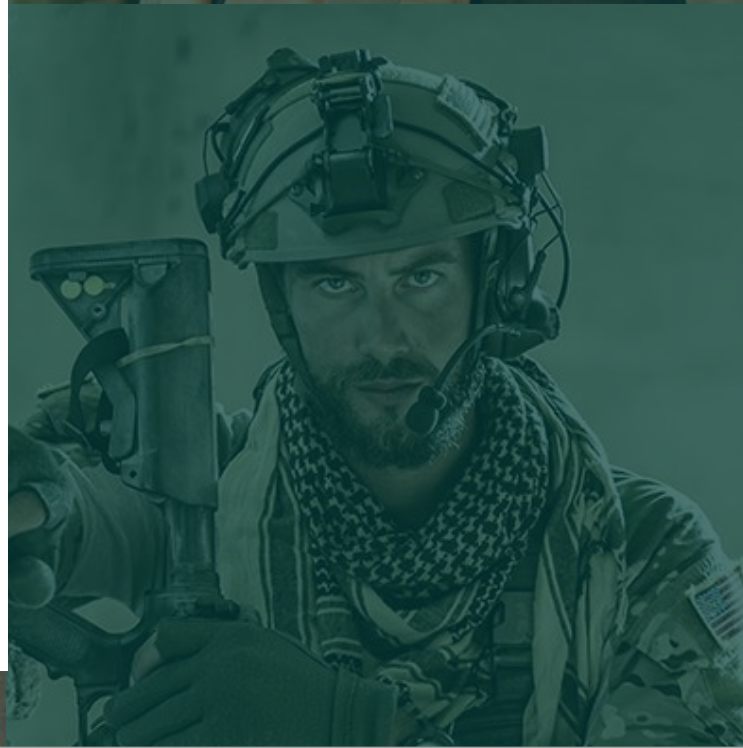


Grupa Kapitałowa Protektor

Sprawozdanie Zarządu
z działalności Grupy Kapitałowej
Protektor oraz Protektor S.A.
za rok obrotowy 2019

 *Protektor* S.A.

Lublin, 8 maja 2020 roku



GRUPA KAPITAŁOWA PROTEKTOR



99,7 mln PLN

skonsolidowana sprzedaż



7,5 mln PLN

EBITDA



85%

udział sprzedaży zagranicznej



542

liczba zatrudnionych



704 tys. par

produkcja obuwia



65,6 mln PLN

kapitalizacja giełdowa na 30.12.2019 r.

GŁÓWNE WYDARZENIA

1Q

Wprowadzenie z sukcesem do sprzedaży nowego modelu obuwia X-LIGHT – następcy modelu LIGHT, jednej z najbardziej popularnych linii produktowych marki Abeba.

2Q

Zdobycie i realizacja zamówień przetargowych na obuwie taktyczne marki Protektor na kwotę blisko 3 mln PLN i utrzymanie pozycji na rynku obuwia dla służb mundurowych.

3Q

Zmiany w najważniejszych organach Spółki, powołanie Zarządu w nowym składzie i w konsekwencji odwołanie Strategii Rozwoju na lata 2018 – 2023.

4Q

Wdrożenie nowej strategii dotyczącej rozwoju produktowego oraz rozpoczęcie integracji Grupy Kapitałowej w celu maksymalizacji efektywności kosztowej i organizacyjnej.

Drodzy Akcjonariusze

Mam ogromną przyjemność zaprosić Państwa do lektury Raportu Roczno Grupy Kapitałowej Protektor. Przekazuję na Wasze ręce Skonsolidowany i Jednostkowy Raport Roczny oraz Sprawozdanie Zarządu z działalności Grupy Kapitałowej Protektor w 2019 roku. Podsumowujemy w nim kluczowe dla Spółki wydarzenia i osiągnięcia minionego roku.

W roku 2019 rozpoczęliśmy drogę, której celem jest przeobrażenie Grupy Protektor ze statycznego producenta i dystrybutora w dynamiczną, innowacyjną firmę działającą w segmencie PPE. Organizację, w której rozwój produktu, rozwój cyfrowych kanałów dystrybucji, rozwój pracowników stanowią fundament stabilności i przewidywalności dla wszystkich interesariuszy. W naszym DNA zapisaliśmy „człowiek i jego bezpieczeństwo”, ponieważ chcemy towarzyszyć ludziom w ich codziennej pracy, być z ludźmi podejmującymi ryzyko zawodowe, wyzwania na rzecz innych oraz otaczającego nas świata, chcemy dawać poczucie bezpieczeństwa i komfortu. Jestem przekonany, że zainicjowana zmiana modelu biznesowego przygotuje organizację na wyzwania dynamicznie zmieniającego się otoczenia zewnętrznego.

Najważniejszym przedsięwzięciem w obszarze produktu zrealizowanym w roku 2019 było wdrożenie nowej linii obuwia naszej marki Abeba o nazwie X-LIGHT, która jest udanym następcą popularnej linii LIGHT. Można powiedzieć, iż z sukcesem zrealizowaliśmy pierwszy krok na drodze przebudowy kolekcji w niemieckiej części naszej organizacji. Wyniki jakie osiągnęliśmy ze sprzedaży nowej linii pokazują, iż założenia jakie poczyniliśmy były właściwe, a nasze wieloletnie doświadczenie i wycucie rynku są silną stroną naszej organizacji.

Kolejnym istotnym wydarzeniem na jakie chciałbym zwrócić uwagę są przeprowadzone zmiany zarówno



Tomasz Malicki
Prezes Zarządu Protektor S.A.

w organach statutowych, jak i strukturze organizacyjnej Spółki. Przebudowaniu uległ Zarząd i Rada Nadzorcza. Przeprowadzono optymalizację w zakresie zatrudnienia, weryfikacji poddano kompetencje wszystkich kluczowych pracowników firmy. Zaprojektowana i wdrożona w IV kwartale struktura organizacyjna odpowiada potrzebom stawianym przed nowoczesnymi organizacjami. W efekcie zrealizowanych zmian strukturalnych konsolidacji poddano dział zakupów, wzmocniono zespół sprzedażowy, odbudowano kompetencje produktowe, a także wzmocniono dział technologiczny.

Pod koniec ubiegłego roku z sukcesem wdrożyliśmy nowe zasady planistyczno-operacyjne oraz schematy produkcyjne. W wyniku przeprowadzenia szczegółowych analiz portfolio produktowego zdefiniowaliśmy kluczowe dla przyszłości Spółki linie produktowe i gałęzie przemysłu. Efektem zrealizowania tych prac jest szczegółowa mapa dotycząca rozwoju produktów Grupy Protektor.

Fundamentem, który leży u podstaw rozwoju naszej firmy jest produkt, jego ciągłe doskonalenie,

dopasowywanie do zmieniających się potrzeb rynku. Wzajemne przenikanie się branż obuwia ochronnego, sportowego, lifestylowego, militarnego, z udziałem elektroniki i informatyki jednoznacznie pokazuje jak ważna jest multidyscyplinarna wiedza jaką po zrealizowanych zmianach osobowych zebraliśmy w firmie. Połączenie holistycznego spojrzenia oraz multidyscyplinarna wiedza jaką posiada nasz zespół buduje przewagę konkurencyjną, jakiej najprawdopodobniej Protektor dotychczas nigdy w swojej historii nie posiadał.

Zmianą o szczególnym znaczeniu jest redefinicja pojęcia „komponentu rozwoju produktu”. Dział rozwoju produktu (NPI), przeobrażony został w jednostkę kreującą przyszłość w aspekcie szeroko rozumianego produktu. Reaktywność przeobraziła się w proaktywność i przewidywanie. Analogicznie rozszerzeniu uległo znaczenie słowa produkt, który jest nie tylko obuwem, ale również środkiem ochrony osobistej, inteligentną odzieżą. Innowacyjność, bezpieczeństwo, ergonomia są pojęciami, które są fundamentem dla wszystkich nowo rozwijanych produktów firmy.

W listopadzie 2019 roku odwołana została strategia rozwoju grupy na lata 2018 – 2023. Na podjętą decyzję wpłynęło kilka czynników. Kluczowymi były brak realizacji planu oszczędności w zakresie materiałów do produkcji oraz opóźnienia w realizacji planów sprzedaży i rozwoju produktu. Po wnikliwej analizie wyników za III kwartał 2019 roku jednoznacznie stwierdziliśmy, iż przedstawione w strategii szacunki opierały się na zbyt optymistycznych założeniach i nie do końca miały pokrycie w realiach rynkowych. Należy jednak podkreślić, iż oszczędności materiałowe są możliwe do osiągnięcia i będą realizowane, jednakże ich skala i szybkość implementacji została dopasowana do realiów. Nowa strategia obejmująca swoim zakresem lata 2020-2023 zostanie przedstawiona najpóźniej do końca II kwartału 2020.

Pod koniec roku zintensyfikowaliśmy również prace związane ze sprzedażą nieruchomości na ulicy

Kunickiego w Lublinie, które zakończyły się podpisaniem umowy sprzedaży w dniu 30 kwietnia 2020 roku, o czym Zarząd informował raportem bieżącym nr 10/2020. Łączna cena sprzedaży nieruchomości wyniosła 5 805 600 PLN brutto. Tym samym, zakończony został jeden z kluczowych etapów restrukturyzacji operacyjnej Spółki, który nie tylko poprawił jej sytuację płynnościową, ale przede wszystkim korzystnie wpłynie na efektywność kosztową w kolejnych okresach.

Pozytywne tendencje wprowadzonych korekt funkcjonowania firmy zaobserwowaliśmy już w IV kwartale 2019 roku. Po pierwsze, w ujęciu jednostkowym spółka Protektor S.A. uzyskała w tym okresie wzrost sprzedaży do odbiorców zewnętrznych na poziomie 50% r/r. Po drugie, poprawie uległa rentowność sprzedaży. W ujęciu skonsolidowanym marża brutto na sprzedaży w całym 2019 roku wzrosła o 2,0 p.p. do poziomu 37,3%. Po trzecie, zoptymalizowano wykorzystanie kapitału obrotowego poprzez obniżenie poziomu zapasów, których wartość na koniec ubiegłego roku wyniosła 39,4 mln PLN i była niższa o 7% r/r. Pozytywnym efektem wyżej wymienionych tendencji było zwiększenie stanu środków pieniężnych o kwotę 2,0 mln PLN na koniec 2019 roku, głównie dzięki wysokim przepływom gotówkowym z działalności operacyjnej (6,6 mln PLN).

Chciałbym także zwrócić Państwa uwagę na niekorzystne tendencje, które miały wpływ na prezentowane wyniki w 2019 roku. Jedną z nich było pogorszenie koniunktury na rynku niemieckim, które bezpośrednio dotknęło naszą spółkę córkę Abeba. W całym roku 2019 Abeba zanotowała spadek sprzedaży towarów, produktów i usług o 6,5% r/r., co niestety było kolejnym rokiem ujemnej dynamiki osiąganych przychodów. Zarząd podjął intensywne działania w celu trwałego odwrócenia negatywnego trendu w sprzedaży, jednak ze względu na obecnie panującą sytuację związaną z pandemią COVID-19 trudno jest wskazać kiedy będą widoczne pierwsze efekty tych działań. Dodatkowo, negatywny wpływ na wynik EBITDA za

2019 rok, miały także zdarzenia jednorazowe związane z wypłatą odpraw dla byłych członków Zarządu oraz odpisem na stare nierotujące zapasy. Sumaryczny wpływ tych zdarzeń na wynik EBITDA wyniósł 1,1 mln PLN.

Przeprowadzone działania w roku 2019 miały na celu przygotowanie firmy do zmieniającego się otoczenia zewnętrznego. Niestety początek roku 2020 przyniósł bardzo dynamiczne zmiany, których skali nikt nie był w stanie przewidzieć. Negatywny wpływ pandemii COVID-19 Grupa odczuła zarówno w miesiącu marcu i kwietniu. W związku z zaistniałą sytuacją zostały podjęte w firmie kroki mające na celu ochronę zdrowia pracowników Grupy Protektor, ograniczenie ryzyka rozprzestrzeniania się koronawirusa w naszych zakładach produkcyjnych, a także zminimalizowanie jego wpływu na osiągnięte wyniki finansowe. Nasze działania skupiliśmy na trzech elementach: optymalizacji kosztów, optymalizacji kapitału obrotowego, szukanie szans na zwiększenie sprzedaży. W ramach pozyskiwania pomocy publicznej Zarząd Grupy Kapitałowej stara się wykorzystać wszelkie możliwości wsparcia zarówno na poziomie centralnym jak i samorządowym, w Polsce oraz w krajach, w których zlokalizowane są jednostki zależne. Ponadto Grupa w sposób aktywny podeszła do negocjacji z dostawcami w celu przedłużenia spłat bieżących zobowiązań oraz zapewnienia kontynuacji dostaw.

W zakresie szukania nowych rynków zbytu podjęliśmy decyzję o wdrożeniu działań prowadzących do rozszerzenia na stałe działalności o nowe produkty w postaci masek ochronnych i medycznych. W tym celu w miesiącu marcu Jednostka Dominująca podpisała umowę na zakup specjalistycznej maszyny do produkcji maseczek, która zwiększy moce produkcyjne naszej fabryki w Lublinie. Podkreślenia jednak wymaga fakt, iż założone główne projekty rozwojowe w aspekcie produktu podstawowego jakim jest obuwie są cały czas kontynuowane. Mając na uwadze wdrożone działania wierzymy, iż Grupa Protektor wyjdzie z kryzysu obronną ręką, a efekt rozwoju produktu przyspieszy powrót do normalności.

Wierzę, że kolejnym ważnym krokiem milowym, na który czekają wszyscy akcjonariusze Spółki, będzie wdrożenie nowej strategii rozwoju na lata 2020 – 2023. Na tym etapie mogę zapewnić, że w opracowywanej strategii staramy się w sposób kompleksowy zaadresować wszystkie ważne dla rozwoju Grupy Kapitałowej elementy. Począwszy od wizerunku naszych marek i pozycjonowania produktu, poprzez sprzedaż, produkcję i dystrybucję, do pracowników i kultury organizacyjnej Spółki włącznie. Sytuacja pandemii ponownie uświadomiła nam jak ważne jest z punktu widzenia bezpieczeństwa i elastyczności pracy posiadanie stabilnych łańcuchów dostaw, w tym własnych mocy produkcyjnych. Oczywiście, o ile ich wykorzystanie jest efektywne kosztowo i operacyjnie.

Dziękujemy Akcjonariuszom za okazane nam zaufanie. Dziękujemy również pracownikom Grupy Protektor za zaangażowanie i pracę, a członkom Rady Nadzorczej za wsparcie, cenne uwagi i wskazówki.

Z wyrazami szacunku

Prezes Zarządu Protektor S.A.

Tomasz Malicki

Niniejsze Sprawozdanie Zarządu z działalności Grupy Kapitałowej Protektor oraz Protektor S.A. za 2019 rok zostało sporządzone zgodnie z §70 i §71 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 marca 2018 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dz.U. z 2018 poz.757).

Zgodnie z §71 ust.8 powyższego Rozporządzenia, Sprawozdanie Zarządu z działalności Grupy Kapitałowej Protektor za 2019 rok oraz Sprawozdanie Zarządu z działalności Protektor S.A. za 2019 rok zostały sporządzone w formie jednego dokumentu.

Niniejsze Sprawozdanie we wszystkich punktach, z wyjątkiem punktu 4, w którym opisane są wyniki finansowe spółki Protektor S.A. za 2019 rok, odnoszą się do danych skonsolidowanych. Z uwagi na fakt, iż Protektor S.A. jest Jednostką Dominującą w Grupie, większość informacji ujętych w pozostałych punktach sprawozdania odnosi się również do działalności Protektor S.A. Dla zrozumienia istoty działalności spółki Protektor S.A. zaleca się zapoznanie z całym dokumentem.

Spis treści

| | |
|---|-----------|
| 1. CHARAKTERYSTYKA GRUPY KAPITAŁOWEJ PROTEKTOR | 8 |
| 1.1. PROFIL DZIAŁALNOŚCI | 8 |
| 1.2. STRUKTURA ORGANIZACYJNA GRUPY KAPITAŁOWEJ | 15 |
| 1.3. NAJWAŻNIEJSZE WYDARZENIA I DOKONANIA W 2019 ROKU | 16 |
| 2. CZYNNIKI WPŁYWAJĄCE NA DZIAŁALNOŚĆ GRUPY | 19 |
| 2.1. OTOCZENIE MAKROEKONOMICZNE | 19 |
| 2.2. RYNEK OBUWIA OCHRONNEGO | 22 |
| 2.3. RYZYKA DZIAŁALNOŚCI | 27 |
| 2.4. CZYNNIKI, KTÓRE MOGĄ MIEĆ WPŁYW NA DZIAŁALNOŚĆ GRUPY KAPITAŁOWEJ PROTEKTOR | 34 |
| 3. WYNIKI I SYTUACJA FINANSOWA GRUPY KAPITAŁOWEJ PROTEKTOR | 36 |
| 3.1. RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT | 36 |
| 3.2. WYNIKI FINANSOWE WEDŁUG SEGMENTÓW DZIAŁALNOŚCI | 40 |
| 3.3. SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ | 41 |
| 3.4. SPRAWOZDANIE Z PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH | 44 |
| 3.5. NAKŁADY INWESTYCYJNE | 44 |
| 3.6. KLUCZOWE WSKAŹNIKI FINANSOWE | 46 |
| 3.7. ZARZĄDZANIE ZASOBAMI FINANSOWYMI | 46 |
| 4. WYNIKI FINANSOWE PROTEKTOR S.A. | 50 |
| 4.1. RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT | 50 |
| 4.2. SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ | 52 |
| 4.3. SPRAWOZDANIE Z PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH | 54 |
| 4.4. KLUCZOWE WSKAŹNIKI FINANSOWE | 55 |
| 5. STRATEGIA GRUPY KAPITAŁOWEJ PROTEKTOR ORAZ UWARUNKOWANIA ROZWOJU | 56 |
| 5.1. REALIZACJA STRATEGII | 56 |
| 5.2. PERSPEKTYWY ROZWOJU | 57 |
| 5.3. BADANIA I ROZWÓJ | 59 |
| 6. PRACOWNICY | 60 |
| 6.1. STRUKTURA ZATRUDNIENIA | 60 |
| 6.2. PROGRAMY ROZWOJOWE I MOTYWACYJNE | 61 |
| 7. AKCJE I AKCJONARIAT | 62 |
| 7.1. NOTOWANIA AKCJI GPW W WARSZAWIE | 62 |
| 7.2. KAPITAŁ ZAKŁADOWY I AKCJONARIAT | 62 |
| 7.3. DYWIDENDY WYPŁACONE | 65 |
| 7.4. RELACJE INWESTORSKIE | 65 |
| 8. INFORMACJE DODATKOWE | 66 |
| 8.1. TRANSAKCJE Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI NA WARUNKACH INNYCH NIŻ RYNKOWE | 66 |
| 8.2. ISTOTNE POSTĘPOWANIA TOCZĄCE SIĘ PRZED SĄDEM, ORGANEM WŁAŚCIWYM DLA POSTĘPOWANIA ARBITRAŻOWEGO LUB ORGANEM ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ | 66 |
| 8.3. INFORMACJA O UDZIAŁACH WŁASNYCH | 66 |
| 8.4. INFORMACJA O POSIADANYCH ODDZIAŁACH (ZAKŁADACH) | 66 |
| 8.5. INFORMACJE O PORĘCZENIACH I GWARANCJACH | 66 |
| 8.6. ISTOTNE POZYCJE POZABILANSOWE | 67 |
| 8.7. OPIS STRUKTURY GŁÓWNYCH LOKAT KAPITAŁOWYCH LUB GŁÓWNYCH INWESTYCJI KAPITAŁOWYCH DOKONANYCH W RAMACH GRUPY KAPITAŁOWEJ | 67 |
| 8.8. UMOWY ZAWARTE POMIĘDZY EMITENTEM A OSOBAMI ZARZĄDZAJĄCYMI | 67 |
| 8.9. UMOWA Z PODMIOTEM UPRAWNIONYM DO BADANIA SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH | 67 |
| 9. OŚWIADCZENIE O STOSOWANIU ŁADU KORPORACYJNEGO | 69 |
| 10. OŚWIADCZENIE NA TEMAT INFORMACJI NIEFINANSOWYCH | 86 |

1. Charakterystyka Grupy Kapitałowej Protektor

1.1. PROFIL DZIAŁALNOŚCI

Protektor S.A. jest jednostką dominującą w Grupie Kapitałowej Protektor specjalizującej się w produkcji oraz dystrybucji obuwia lekkiego (bezpiecznego i zawodowego) oraz ciężkiego (taktycznego). Produkowane obuwie sprzedawane jest między innymi do sektorów usługowych: budownictwo, służba zdrowia, hotele, gastronomia, oraz produkcyjnych: farmaceutyki, elektronika, AGD, a także zawodów podwyższonego ryzyka. Spółka posiada w swojej ofercie również obuwie typu ciężkiego dla służb mundurowych takich jak policja, straż pożarna, straż graniczna czy wojsko, których cywilne modele znajdują także wielu nabywców w segmencie paramilitarnym. Produkty Spółki docierają do klientów na ponad 30 rynkach w Europie, Azji, Afryce i Ameryce Południowej. Produkcja obuwia realizowana jest we własnych zakładach produkcyjnych w Polsce i w Mołdawii.

Zarys historii korporacyjnej Grupy Kapitałowej

- 2016** → relokacja do nowej fabryki w Podstrefie Lublin Specjalnej Strefy Ekonomicznej EURO-PARK Mielec
- 2012** → sprzedaż 100% udziałów w Prabos (Czechy)
- 2009** → zwiększenie do 100% udziałów w Abeba i Inform Brill (Niemcy)
- 2007** → nabycie 75% udziałów w Abeba i Inform Brill (Niemcy) oraz 100% udziałów w Prabos (Czechy)
- 1998** → debiut na GPW w Warszawie jako Lubelskie Zakłady Przemysłu Skórzanego PROTEKTOR S.A.
- 1993** → proces prywatyzacji, przejęcie pełnej kontroli przez inwestorów prywatnych
- 1992** → przekształcenie w jednoosobową Spółkę Skarbu Państwa
- 1958** → utworzenie państwowych zakładów Lubelskie Zakłady Przemysłu Skórzanego im. Mariana Buczka
- 1944** → rozpoczęcie produkcji obuwia dla Ludowego Wojska Polskiego

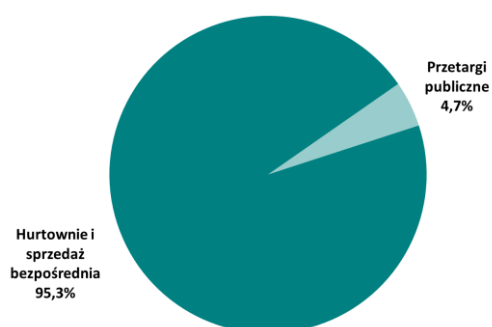
Model biznesowy

Model biznesowy Grupy Protektor oparty jest na sprzedaży obuwia ochronnego pod własnymi markami i produkowanego we własnym zakresie. Sprzedaż produktów realizowana jest głównie w modelu biznes-to-biznes (B2B). Działalność handlowa realizowana jest zarówno przez Jednostkę Dominującą z siedzibą w Lublinie, jak również przez spółki dystrybucyjne Abeba GmbH i Abeba France zlokalizowane w Niemczech i Francji. Głównymi kanałami sprzedaży produktów Grupy Protektor są wyspecjalizowane hurtownie i dystrybutorzy, udział w przetargach publicznych, a także e-commerce. Sprzedaż realizowana jest zarówno w oparciu o własnych przedstawicieli handlowych, jak również zewnętrznych partnerów. Działalność produkcyjna realizowana jest zarówno przez Jednostkę Dominującą w Lublinie, jak również przez spółkę produkcyjną Inform GmbH z siedzibą w Niemczech, której dwie fabryki zlokalizowane są w Naddniestrzu. Spółka posiada wieloletnie doświadczenie, liczne certyfikacje na poszczególne grupy obuwia oraz certyfikaty poświadczające systemy zarządzania jakością, które odnawiane są co 5 lat w ramach przepisów szczegółowych.

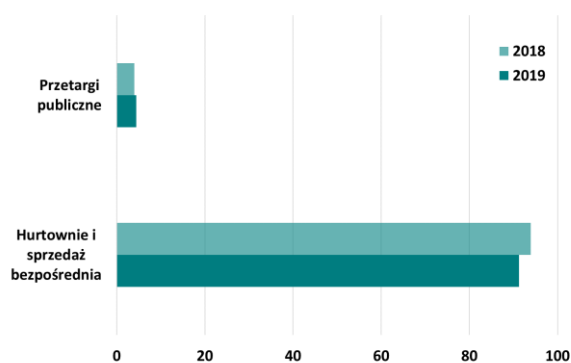
Dystrybucja

Głównym kanałem dystrybucji produktów Grupy Protektor jest sieć wyspecjalizowanych hurtowni i sprzedaż bezpośrednia (realizowana własnymi siłami sprzedażowymi, a także w kanale online). W 2019 r. wartość sprzedaży w tym kanale wyniosła 91,3 mln zł (-2,8% r/r) i stanowiła 95,3% skonsolidowanych przychodów ze sprzedaży obuwia Grupy Protektor. Protektor uczestniczy także w przetargach publicznych, które są głównym kanałem sprzedaży dla obuwia ciężkiego taktycznego zamawianego przez służby mundurowe takie jak wojsko, policja, straż pożarna czy straż graniczna.

STRUKTURA PRZYCHODÓW ZE SPRZEDAŻY WEDŁUG KANAŁÓW
2019 ROK



STRUKTURA PRZYCHODÓW ZE SPRZEDAŻY WEDŁUG KANAŁÓW
2018-2019 [PLN MLN]



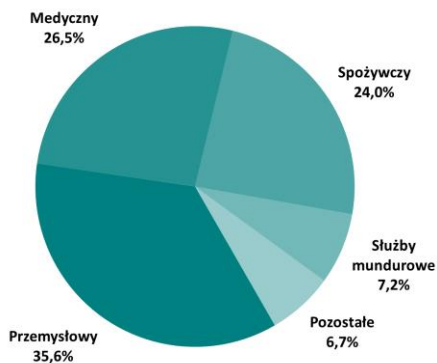
Kluczowym elementem podnoszącym konkurencyjność w branży PPE jest nie tylko szerokość oferty, ale także wysoka dostępność produktów i szybkość w realizacji zamówień. W tym celu Grupa Protektor posiada dwa własne magazyny wyrobów gotowych, z których jeden zlokalizowany jest w Polsce (Lublin), a drugi w Niemczech (St. Ingbert) przy granicy z Francją. Łączna pojemność magazynowa wynosi 190 tys. par obuwia.

Odbiorcy końcowi

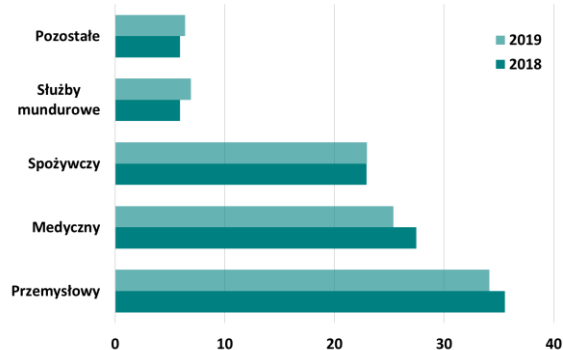
Produkty Grupy Protektor są przeznaczone dla szerokiego spektrum odbiorców, w gronie których największym źródłem popytu na obecny portfel produktów Spółek z Grupy jest sektor przemysłowy (35,6% udział w sprzedaży w 2019 r.), w tym przede wszystkim producenci elektroniki, AGD, żywności, farmaceutyki oraz szeroko pojęty przemysł lekki. Drugim istotnym źródłem popytu na obuwie produkowane przez Grupę Protektor jest sektor usług, w którym największe rynki zbytu to szpitale, apteki, służby medyczne, służby utrzymania czystości, hotele i gastronomia (26,5% udział w sprzedaży w 2019 r.). Ważnym odbiorcą końcowym produktów Grupy Protektor są

także służby mundurowe, takie jak wojsko, policja, straż pożarna czy straż graniczna, szczególnie w segmencie obuwia ciężkiego.

STRUKTURA PRZYCHODÓW ZE SPRZEDAŻY WEDŁUG ODBIORCÓW
2019 ROK



PRZYCHODY ZE SPRZEDAŻY WEDŁUG ODBIORCÓW
2018-2019 [PLN MLN]



Produkcja

Grupa Protektor posiada trzy własne fabryki, z których jedna zlokalizowana jest w Polsce (Lublin) i dwie w Naddniestrzu (region Mołdawii). Łączne zainstalowane moce produkcyjne pozwalają produkować ok. 1,8 miliona par obuwia rocznie w różnych technologiach w oparciu o jednozmianowy system produkcji. W 2019 roku wykorzystanie mocy produkcyjnych było znacząco poniżej ich możliwości (<50%). Ponadto, istotny spadek wolumenu produkcji w Polsce (-28% r/r) wynikał z relokacji części produkcji z Lublina do fabryki w Mołdawii.



Produkcja

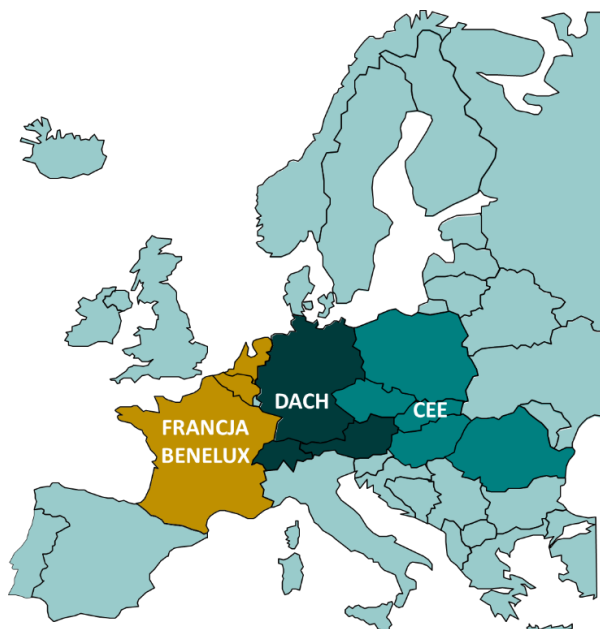
- Nowoczesny zakład produkcyjny (rok budowy 2015) w Lublinie, zlokalizowany w Specjalnej Strefie Ekonomicznej Fellin. Zainstalowane moce produkcyjne wynoszą 400.000 par rocznie. Stosowane technologie: wtrysk PU/TPU, montaż ręczny.
- Zakład produkcyjny Terri-Pa w Parkanach (Naddniestrze). Zainstalowane moce produkcyjne wynoszą 800.000 par rocznie. Stosowane technologie: wtrysk PU/TPU.
- Zakład produkcyjny RIDA w Tyraspolu (Naddniestrze). Zainstalowane moce produkcyjne wynoszą 550.000 par rocznie. Stosowane technologie: wtrysk PU/TPU.

Dystrybucja

- Magazyn wyrobów gotowych w Polsce (Lublin) o pojemności 50 tys. par obuwia.
- Magazyn wyrobów gotowych w Niemczech (St. Ingbert, ok. 20km od granicy z Francją) o pojemności 140 tys. par obuwia.

Główne rynki zbytu

Pod względem geografii sprzedaży głównymi rynkami zbytu dla Grupy Kapitałowej Protektor są kraje Europy Zachodniej, które w 2019 roku stanowiły ok. 75% skonsolidowanych przychodów ze sprzedaży. W tym samym okresie rynek krajowy stanowił jedynie 17,1% skonsolidowanych przychodów Grupy Kapitałowej Protektor.



DACH

- Główne rynki, na których Grupa Protektor realizuje sprzedaż
- Kontrybucja do łącznej sprzedaży na poziomie 59,0% w 2019 r.
- Niemcy, największy rynek w Europie, stanowiły 51,4% skonsolidowanych przychodów w 2019 r.

CEE

- Drugi najważniejszy region dla Grupy Protektor
- Kontrybucja do łącznej sprzedaży na poziomie 23,6% w 2019 r.
- Polska stanowiła 17,1% skonsolidowanych przychodów w 2019 r.

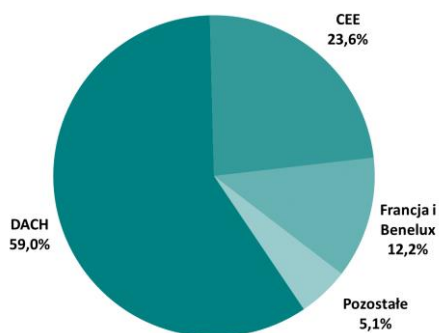
Francja i Benelux

- Udział regionu w przychodach ze sprzedaży Grupy Protektor wyniósł 12,2% w 2019 r.
- Francja, drugi największy rynek w Europie, stanowiła 8,7% skonsolidowanych przychodów ze sprzedaży w 2019 r.

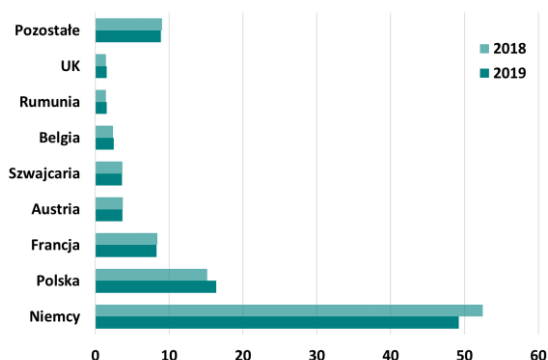
Pozostałe

- Pozostałe kraje odpowiadały za 5,1% skonsolidowanych przychodów ze sprzedaży w 2019 r., w tym UK stanowiła 1,6% skonsolidowanych przychodów w 2019 r.

STRUKTURA PRZYCHODÓW ZE SPRZEDAŻY WEDŁUG GEOGRAFII
2019 ROK



PRZYCHODY ZE SPRZEDAŻY WEDŁUG GEOGRAFII
2018-2019 [PLN MLN]



Produkty i marki

Produkty

Grupa Protektor specjalizuje się w produkcji obuwia lekkiego zawodowego i bezpiecznego, które sprzedaje pod markami własnymi Protektor i Abeba. Łączna sprzedaż tych dwóch typów obuwia wyniosła 85,9 mln zł w 2019 r. (-3,8% r/r), co razem stanowiło 89,7% udziału w skonsolidowanych przychodach ze sprzedaży obuwia w 2019 r. (wobec 91,2% w 2018 r.). Spółka ma w swojej ofercie także obuwie ciężkie taktyczne pod marką Protektor, którego sprzedaż wyniosła 9,9 mln zł w 2019 r. (+15,3% r/r).

Obuwie (lekkie) bezpieczne



Stosowane jest do ochrony przed kilkoma rodzajami zagrożeń jednocześnie tj. urazy mechaniczne, urazy chemiczne, wilgoć, oparzenia oraz inne szkodliwe działania temperatury. Parametry ochronne obuwia zależne są w głównej mierze od materiałów użytych do ich produkcji, konstrukcji oraz wyposażenia w dodatkowe elementy zabezpieczające np. podnoski, wkładki antyprzebiciowe. Obuwie tej grupy spełniać musi wymagania określone w normie PN-EN ISO 20345:2007 i PN-EN ISO 20345:2012 (od 01.07.2013). W tej kategorii obuwia Spółka sprzedaje swoje produkty pod dwoma markami własnymi, tj. Abeba i Protektor.

Obuwie (lekkie) zawodowe



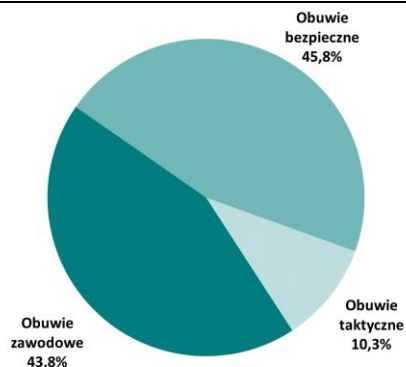
Produkowane jest w szerokim asortymencie i stosowane do codziennego użytkowania w miejscu pracy w celu ochrony stóp przed urazami. Wymagania określone dla tej kategorii obuwia zawarte są w normie PN-EN ISO 20347:2007 i PN-EN ISO 20347:2012 (od 01.05.2013). Obuwie tego rodzaju jest lekkie, elastyczne, trwałe oraz wykonane z dobrej jakości materiałów, aby nie uległo przedwczesnemu zniszczeniu podczas użytkowania. Zaprojektowane i wykonane zostało przy uwzględnieniu anatomicznej budowy stóp i pełnionych przez nie funkcji, co gwarantuje stabilne chodzenie, prawidłowe przenoszenie ciężaru ciała oraz optymalne dostosowanie do rodzaju wykonywanej pracy. W tej kategorii obuwia Spółka sprzedaje swoje produkty pod dwoma markami własnymi, tj. Abeba i Protektor.

Obuwie (ciężkie) taktyczne

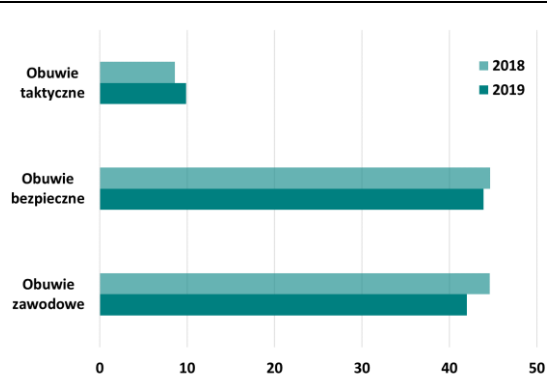


W tej kategorii Spółka produkuje dwa podstawowe typy obuwia, tj. strażackie i militarne. Obuwie strażackie przydatne do ratowniczych akcji gaśniczych, gaszenia ognia, działań zabezpieczających w budynkach, zamkniętych pomieszczeniach, pojazdach, na statkach lub podobnych środkach uczestniczących w pożarze lub sytuacji nagłego zagrożenia. Oferowane przez jednostkę obuwie strażackie spełnia wymagania typu drugiego według klasyfikacji normy PN-EN 15090:2012. W tej kategorii Spółka sprzedaje obuwie marką własną Protektor. Obuwie militarne produkowane dla wojska, policji, innych specjalnych służb mundurowych oraz firm ochroniarskich i hobbystów (paramilitaria). Przy tego rodzaju obuwiu, z uwagi na konieczność spełnienia ściśle określonych wymagań, warunkiem koniecznym jest odpowiednie dobranie parametrów jakościowych i technologicznych komponentów (np. podeszwy, skóry) które podlegają osobnej certyfikacji. W tej kategorii Spółka sprzedaje obuwie marką własną Protektor.

STRUKTURA PRZYCHODÓW ZE SPRZEDAŻY WEDŁUG TYPU OBUIWIA 2019 ROK



PRZYCHODY ZE SPRZEDAŻY WEDŁUG TYPU OBUIWIA 2018-2019 [PLN MLN]



Marki własne

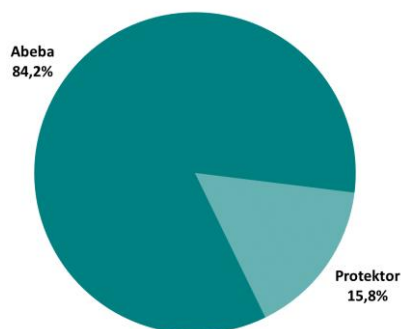
Grupa Protektor sprzedaje obuwie wyłącznie pod własnymi markami. Obecnie Grupa Protektor posiada w swoim portfolio dwie marki własne, tj. Abeba i Protektor, których podstawowe cechy przedstawiono poniżej.

| Marka | Cechy |
|---|---|
|  | <ul style="list-style-type: none"> Typ: lekkie Technologia: PU, TPU, ESD Zastosowania: branża spożywcza, medyczna, farmaceutyczna, hotelarstwo, gastronomia, przemysł elektroniczny, AGD, przemysł lekki |
|  | <ul style="list-style-type: none"> Typ: lekkie, ciężkie Technologia: PU, TPU, montaż tradycyjny Zastosowania: branża budowlana, medyczna, przemysł lekki, służby mundurowe, paramilitaria |

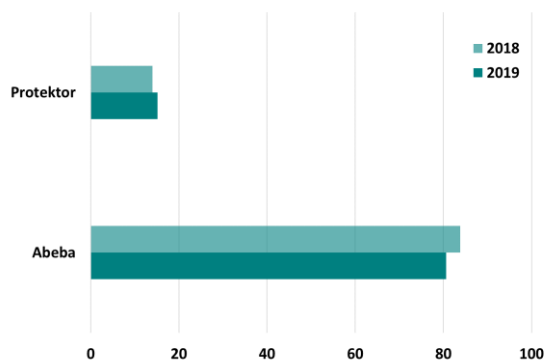
Sprzedaż produktów pod marką własną Abeba jest głównym źródłem przychodów ze sprzedaży dla Grupy Protektor. W 2019 r. sprzedaż obuwia tej marki wyniosła 80,6 mln zł (-3,8% r/r) i stanowiła 84,2% łącznych skonsolidowanych przychodów ze sprzedaży obuwia Grupy.

Na tym tle dużo skromniej prezentuje się druga marka własna Protektor, której sprzedaż obuwia wyniosła 15,2 mln zł w 2019 r. (+8,1% r/r), a udział w łącznych obrotach Grupy wyniósł 15,8%. Tak istotna różnica w proporcjach poszczególnych marek wynika przede wszystkim z ilości linii produktowych dostępnych w ofercie oraz zasięgu geograficznego sprzedaży.

STRUKTURA PRZYCHODÓW ZE SPRZEDAŻY WEDŁUG MARKI
2019 ROK



PRZYCHODY ZE SPRZEDAŻY WEDŁUG MARKI
2018-2019 [PLN MLN]



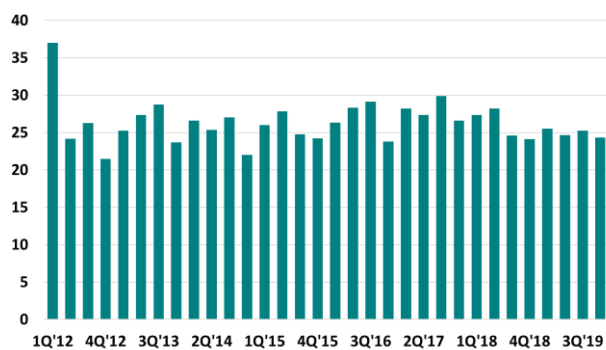
Sezonowość sprzedaży

Branżę obuwia roboczego i ochronnego, w której funkcjonuje Jednostka Dominująca, charakteryzuje stosunkowo ograniczona cykliczność działalności. Czynnikiem wpływającym na wahania wielkości przychodów są:

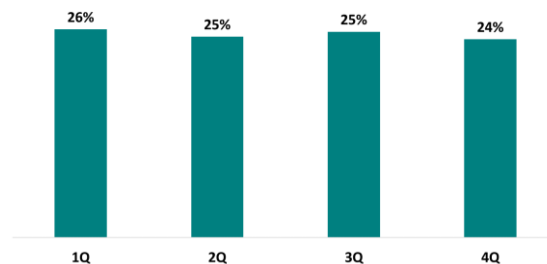
- liczba dni roboczych w danym okresie rozliczeniowym (np.: styczeń; maj, sierpień, grudzień),
- okres urlopowy (lipiec – wrzesień),
- okres wydatków budżetowych (np.: IV kwartał),
- okres świąteczny (grudzień – styczeń).

Grupa Kapitałowa Protektor kładzie nacisk na zwiększanie udziału obrotów wypracowanych na rynkach przemysłowym i usługowym, niezależnych od przetargów publicznych, co obecnie i w przyszłości ma spowodować dalszą stabilizację wyników finansowych Grupy.

HISTORYCZNA SEZONOWOŚĆ SPRZEDAŻY W LATACH 2012-2019



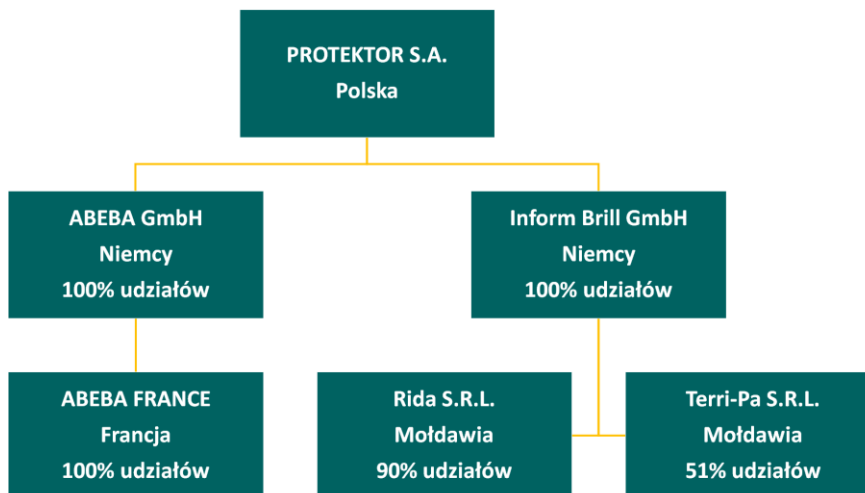
SEZONOWOŚĆ SPRZEDAŻY W 2019 ROKU



1.2. STRUKTURA ORGANIZACYJNA GRUPY KAPITAŁOWEJ

Jednostki objęte konsolidacją

Spółki zależne wchodzące w skład Grupy Kapitałowej Protektor objęte konsolidacją metodą pełną na dzień 31 grudnia 2019 roku:



- PROTEKTOR S.A. - Jednostka Dominująca,
- ABEBA Spezialschuh-Ausstatter GmbH z siedzibą w Sankt Ingbert, Niemcy, występująca jako jednostka zależna, wpisana do rejestru handlowego Sądu Rejonowego w Saarbrücken pod nr HRB 32581. PROTEKTOR S.A. posiada 100% udziałów w ww. Spółce. Data objęcia kontroli – maj 2007 roku. Podstawowym przedmiotem działalności spółki jest sprzedaż obuwia oraz części obuwia, wyrobów skórzanych i pokrewnych produktów,
- Inform Brill GmbH z siedzibą w Sankt Ingbert, Niemcy, występująca jako jednostka zależna, wpisana do rejestru handlowego Sądu Rejonowego w Saarbrücken pod nr HRB 32553. PROTEKTOR S.A. posiada 100% udziałów w ww. Spółce. Data objęcia kontroli – maj 2007 roku. Podstawowym przedmiotem działalności jest handel obuwiami i częściami obuwia, wyrobami skórzanymi i pokrewnymi,
- ABEBA FRANCE SARL z siedzibą w Sarreguemines, Francja, wpisana do rejestru handlowego Registre du Commerce et des Societes Sarrguemines pod numerem TI 490524 964, spółka ABEBA Spezialschuh-Ausstatter GmbH jest jedynym udziałowcem w wymienionej spółce. Spółka pośrednio zależna od Jednostki Dominującej,
- Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością „Rida” z siedzibą w Tyraspolu, Mołdawia (Naddniestrze), zarejestrowana certyfikatem z dnia 4 lutego 1993 roku pod numerem 01-023-2054, spółka Inform Brill GmbH posiada 90% udziałów w ww. spółce. Spółka pośrednio zależna od Jednostki Dominującej,
- Spółka joint-venture z ograniczoną odpowiedzialnością „TERRI-PA” z siedzibą w Parkanach, Mołdawia (Naddniestrze), zarejestrowana certyfikatem z dnia 6 maja 1996 roku pod numerem 03-023-121, spółka Inform Brill GmbH posiada 51 % udziałów w ww. spółce. Spółka pośrednio zależna od Jednostki Dominującej.

Spółki ABEBA Spezialschuh-Ausstatter GmbH oraz Inform Brill GmbH wraz z ich jednostkami zależnymi, występują w niniejszym sprawozdaniu pod nazwą Grupy Kapitałowej Abeba.

Pozostałe jednostki powiązane

Jednostką, która nie jest jednostką zależną, jednak nadal znajduje się w kręgu jednostek powiązanych, jest POLANIA Sp. z o.o. w likwidacji. PROTEKTOR S.A. posiada 12 242 udziałów w POLANIA Sp. z o.o. w likwidacji (do 08.05.2008 r. w upadłości), co stanowi 14,1% głosów reprezentowanych na Zgromadzeniu Wspólników ww. spółki. Udziały te zostały zakupione w dniu 25 października 2002 roku za kwotę 1,00 PLN i następnie zostały objęte odpisem aktualizującym w kwocie 1,00 PLN.

1.3. NAJWAŻNIEJSZE WYDARZENIA I DOKONANIA W 2019 ROKU

W okresie objętym niniejszym raportem zaistniały następujące istotne zdarzenia o charakterze dokonań i niepowodzeń, które miały wpływ na działalność Grupy:

Istotne dokonania

- Wprowadzenie do sprzedaży w I kwartale 2019 nowego modelu X-LIGHT – następcy modelu LIGHT, w którym zastosowano innowacyjne zmiany i którego wygląd został odświeżony. Odnotowano pozytywny odbiór na poziomie użytkowników końcowych i dystrybutorów. Zarząd obserwuje stale rosnące zainteresowanie modelem X-LIGHT po stronie dystrybutorów, co jest pochodną m.in. zwiększonej dostępności tego obuwia w ABEBA.
- Wzmocnienie kluczowych działów w aspekcie rozwoju produktu, sprzedaży i produkcji w Jednostce Dominującej:
 - **Produkt:** wykonano szczegółową analizę portfolio Grupy Protektor. W wyniku przeprowadzonych prac wyszczególniono kluczowe linie produktowe i gałęzie przemysłu, na których koncentrowała się będzie działalność spółek. W toku badań przeprowadzono m.in. kompleksową analizę potrzeb i oczekiwań użytkownika końcowego w aspekcie oczekiwań stawianych w odniesieniu do obuwia roboczego. Efektem zrealizowania prac jest szczegółowa mapa dotycząca rozwoju produktów Grupy Protektor.
 - **Sprzedaż:** w obszarze sprzedaży podjęto działania, które pozwoliły na odbudowanie struktury sprzedażowej Spółki PROTEKTOR S.A. oraz wdrożono procedury planistyczno-produkcyjne w ramach Grupy.
 - **Produkcja:** w 4Q 2019 r. wdrożono nowe zasady planistyczno-operacyjne oraz schemat produkcyjny. Celem jest taka organizacja produkcji w ramach Grupy, aby operacje o dużym udziale kosztu pracy ludzkiej były zlokalizowane w Mołdawii lub krajach, które cechuje niższy niż Polska koszt pracy. Docelowo ostatnia operacja produkcyjna – wtrysk – realizowana będzie blisko rynków sprzedaży, co uelastyczni proces produkcji. Dodatkowo, w ostatnim kwartale w roku 2019, produkcja w zakładzie w Lublinie była większa niż zrealizowana w roku 2018 – odnotowano wzrost o 21%, przy niezwiększonym składzie osobowym. Zmiana miała pozytywny wpływ na rozwodnienie kosztów stałych produkcji w zakładzie w Lublinie.
- Od 09.2019 poprawa dostępności obuwia Protektor w ramach najbardziej rotujących produktów. W konsekwencji, w połączeniu z wzmocnionymi siłami sprzedażowymi, spółka Protektor jednostkowo zrealizowała wzrosty sprzedaży r/r.
- Rozpoczęcie działań związanych z realizacją polityki oszczędności materiałowych: stworzenie struktur oraz wdrożenie procedur mających na celu centralizację działań zakupowych dla całej Grupy Kapitałowej w Jednostce Dominującej.
- Rozpoczęcie zmian osobowych w Grupie: w roku 2019 głównymi obszarami zmian było stworzenie struktury dla centralnych działań zakupowych w Jednostce Dominującej oraz wzmocnienie zespołu sprzedażowego. W wyniku podjętych decyzji, pod koniec III kwartału 2019 roku do zespołu Abeby dołączył doświadczony handlowiec, posiadający bogate doświadczenie w segmencie obuwia ochronnego, a także nastąpiła zmiana na stanowisku Dyrektora Sprzedaży w spółce Protektor S.A., które obecnie pełni doświadczony handlowiec

z wieloletnim doświadczeniem w branży obuwniczej. Prowadzone są również działania mające na celu rozwój struktur we Francji.

- Intensyfikacja prac związanych ze sprzedażą nieruchomości na ulicy Kunickiego, które zakończyły się podpisaniem umowy sprzedaży w dniu 30 kwietnia 2020 roku, o czym Zarząd informował raportem bieżącym nr 10/2020. Łączna cena sprzedaży nieruchomości wynosi 5 805 600 PLN brutto.

Istotne niepowodzenia

- Brak realizacji zadania polegającego na podnajmie hali produkcyjnej w Lublinie: partycypacja w kosztach wynajmu oraz utrzymania budynku miałyby pozytywny wpływ na sytuację finansową Emitenta.
- Brak opracowania i wdrożenia strategii dla części produkcyjnej Grupy Protektor: w 2019 roku konsekwencją były ponadplanowe przestoje, przez co Grupa poniosła koszty. W miesiącu sierpniu jeden z zakładów zlokalizowany w Naddniestrzu przez cały miesiąc był nieczynny, podczas gdy produkcja cholewek realizowana była poza fabrykami Grupy.
- Brak realizacji (na założonym w Strategii firmy na lata 2018-2023 poziomie) oszczędności w aspekcie materiałów do produkcji: przedstawione w Strategii dane opierały się na optymistycznych założeniach i nie do końca miały pokrycie w realiach rynkowych. Oszczędności materiałowe są możliwe do osiągnięcia i będą realizowane, jednakże ich skala i szybkość implementacji zostanie dopasowana do realiów.
- Brak stabilizacji w aspekcie struktury sprzedaży w Abeba: wolumen i wartość sprzedaży w spółce niemieckiej obniżyła się w roku 2019 w stosunku do roku 2018 (spadek o 5%).
- Pogorszenie się efektywności jakościowej oraz kosztowej w zakładzie produkcyjnym w Lublinie: zmniejszenie wolumenu produkcji w roku 2019 w stosunku do 2018 przy relatywnie stałych kosztach ogólnowydziałowych wpłynęło negatywnie na jednostkowy koszt wytworzenia. Dopiero w ostatnim kwartale 2019 roku udało się odwrócić negatywną relację produkcji r/r.
- Brak sprecyzowanych zasad holdingowych w realizacji zamówień produkcyjnych w zakładach w Mołdawii: w wyniku braku procedur doszło do opóźnień produkcyjnych jednej z najważniejszych grup produktowych, co w konsekwencji przełożyło się na sprzedaż realizowaną przez spółkę Abeba.

Zawarcie znaczących umów

Aneks do umowy kredytowej

W roku 2019 dwukrotnie zmieniono warunki umowy wieloproduktowej, o zawarciu której Emitent informował raportem bieżącym nr 50/2018 w dniu 24 września 2018 roku.

Na mocy aneksu podpisanego w dniu 4 marca 2019 roku zwiększeniu uległ odnawialny limit kredytowy z maksymalnej wysokości 12 000 000 PLN do maksymalnej wysokości 13 000 000 PLN. Zapisami aneksu do przedmiotowej umowy, podpisanego dnia 16 września 2019 roku, wydłużono o rok termin wykorzystania odnawialnego limitu kredytowego, tj. z dnia 23 września 2019 roku do dnia 22 września 2020 r., przy czym jednocześnie zmniejszeniu uległa maksymalna kwota limitu kredytowego z 13 000 000 PLN do 11 360 000 PLN. Bank wydłużył Jednostce Dominującej dostępność sublimitu kredytowego w wysokości 3 000 000 PLN do wykorzystania w formie kredytów obrotowych na rachunku bankowym oraz sublimitów dotyczących gwarancji bankowych w kwocie 1 600 000 PLN oraz akredytyw w kwocie 500 000 PLN.

Zawarcie umów w związku z wygranymi przetargami

TABELA 1.1. UMOWY ZNACZĄCE - PRZETARGI

| Data | Przedmiot umowy | Kontrahent | Wartość (netto) |
|------------|---------------------------|-------------------------------|-----------------|
| 2019-03-06 | Dostawa obuwia (przetarg) | 3 Regionalna Baza Logistyczna | 1 245 500 |
| 2019-06-03 | Dostawa obuwia (przetarg) | Jednostka Wojskowa nr 6021 | 688 500 |
| 2019-06-13 | Dostawa obuwia (przetarg) | Komenda Główna Policji | 837 024 |
| 2019-07-23 | Dostawa obuwia (przetarg) | Komenda Główna Policji | 1 170 960 |

W dniu 6 marca 2019 roku Spółka PROTEKTOR S.A. zawarła umowę na realizację zamówienia nr 33/2019 zadanie nr 8 w postępowaniu na dostawę przedmiotów umundurowania i wyekwipowania buty dla 3 Regionalnej Bazy Logistycznej z siedzibą w Krakowie, którego przedmiotem była dostawa trzewików ochronnych z gwoździami. Wartość oferty na realizację zamówienia wynosiła 1 245 500 PLN netto, tj. 1 531 965 PLN brutto. Termin realizacji został wyznaczony na 5 czerwca 2019 roku.

W dniu 16 maja 2019 r. Jednostka Dominująca została wybrana do realizacji zamówienia nr 48/Ckt/19/TJ w postępowaniu dla Komendy Głównej Policji z siedzibą w Warszawie, którego przedmiotem była produkcja i dostawa półbutów służbowych. W dniu 13 czerwca 2019 r. Jednostka Dominująca zawarła umowę na realizację tego zamówienia, którego wartość w ramach podstawowego zakresu wynosiła 837 024 PLN netto, tj. 1 029 540 PLN brutto.

W dniu 24 maja 2019 roku Zarząd otrzymał informację, że Spółka PROTEKTOR S.A. została wybrana do realizacji zamówienia nr 13/2019/PN/M w postępowaniu dla Jednostki Wojskowej Nr 6021 z siedzibą w Warszawie, którego przedmiotem jest dostawa przedmiotów umundurowania i wyekwipowania dla wspomnianej Jednostki. Umowę podpisano 3 czerwca 2019 roku, a jej wartość z tytułu zrealizowania podstawowego zakresu zamówienia wynosiła 688 500 PLN netto tj. 846 855 PLN brutto. Ostateczny termin realizacji podstawowego zamówienia zgodnie ze złożoną ofertą wyznaczono na 23 sierpnia 2019 r.

W dniu 24 czerwca 2019 roku Spółka PROTEKTOR S.A. powzięła informację, iż została wybrana do realizacji zamówienia nr 72/Ckt/19/AP w postępowaniu na produkcję i dostawę trzewików służbowych dla Komendy Głównej Policji z siedzibą w Warszawie. W dniu 23 lipca 2019 roku Spółka PROTEKTOR S.A. zawarła umowę na dostawę 4000 par trzewików służbowych model 998, wartość zamówienia 1 170 960 PLN netto, tj. 1 440 280 PLN brutto. Wartość oferty na realizację zamówienia opcjonalnego wynosiła od 146 370 PLN netto, tj. 180 035 PLN brutto, do 585 480 PLN netto, tj. 720 140 PLN brutto. Jako termin realizacji zamówienia podstawowego wskazano datę 10 października 2019 r.

W miesiącu lipcu 2019 Jednostka Dominująca zawarła dwie umowy z Komendą Główną Policji na realizację dodatkowego opcjonalnego zamówienia: na dostarczenie 2 000 par półbutów służbowych model 034, wartość zamówienia 343 180 PLN brutto oraz na dostarczenie 2 000 par trzewików służbowych model 998, wartość zamówienia 585 480 PLN brutto.

Zawarcie umowy opracowania technologii

W dniu 30 maja 2019 r. Spółka PROTEKTOR S.A. zawarła umowę warunkową z Vizum Lab Sp. z o.o., której przedmiotem było wykonanie pracy badawczej, mającej na celu opracowanie technologii mających zastosowanie w produkcji obuwia ochronnego. Wartość oferty na realizację podstawowego zakresu zamówienia wynosiła 838 000 PLN netto tj. 1 030 740 PLN brutto. Termin wykonania przedmiotu umowy oraz warunki zostały

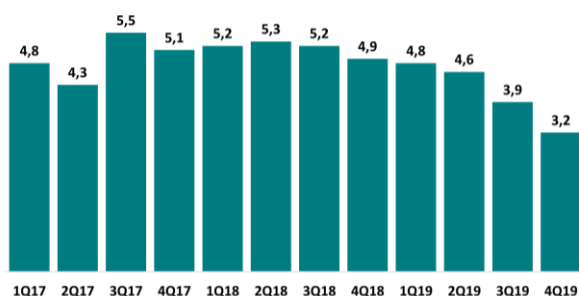
opublikowane w raporcie bieżącym nr 24/2019. Zarząd PROTEKTOR S.A. raportem bieżącym nr 58/2019 informował o wejściu w życie przedmiotowej umowy. Na mocy aneksu strony dokonały zmian, na podstawie których m. in. ustalono, iż za dzień wejścia w życie przedmiotowej umowy przyjmuje się datę rozpoczęcia realizacji projektu przez Vizum Lab Sp. z o.o., tj. dzień 1 października 2019 roku, o czym Spółka informowała w raporcie nr 70/2019.

2. Czynniki wpływające na działalność Grupy

2.1. OTOCZENIE MAKROEKONOMICZNE

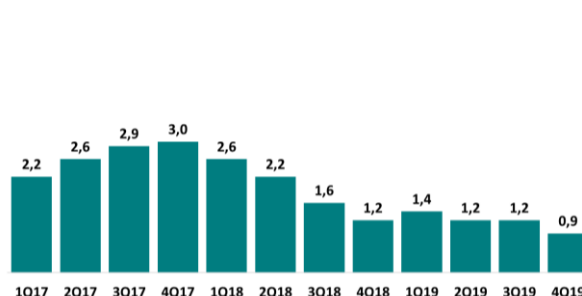
Otoczenie makroekonomiczne, w którym działa Grupa Protektor, było zróżnicowane w 2019 r. Polska gospodarka, która przez okres ostatnich trzech lat rozwijała się w tempie blisko 5-procentowym, w drugim półroczu 2019 r. zaczęła wyraźnie wyhamowywać. Spowolnienie dynamiki PKB wynikało głównie z niskiego tempa wzrostu aktywności w otoczeniu polskiej gospodarki i obniżenia się dynamiki konsumpcji. Dodatkowym negatywnym czynnikiem była pogarszająca się koniunktura na rozwiniętych rynkach europejskich, z którymi Polska utrzymuje wysokie saldo obrotów towarowych handlu zagranicznego. W ubiegłym roku wzrost PKB w strefie euro wyniósł 1,2% r/r, według danych Komisji Europejskiej.

TEMPO WZROSTU PKB W POLSCE (% r/r)



Źródło: GUS.

TEMPO WZROSTU PKB W STREFIE EURO (% r/r)



Źródło: Eurostat.

Na wykresie widać wyraźnie, że polska gospodarka szczyt koniunktury ma już za sobą i od trzeciego kwartału 2017 r. rozwija się w coraz wolniejszym tempie. Jeszcze na początku 2019 roku PKB rósł o blisko 5%. Dane GUS pokazały jednak, że pod koniec ubiegłego roku tempo rozwoju polskiej gospodarki zbliżyło się do 3% - to wynik najgorszy od kilku lat. Pomimo negatywnej tendencji wzrost PKB w Polsce był w dalszym ciągu trzy razy szybszy niż w całej Strefie Euro. Głównym czynnikiem wzrostu gospodarczego w Polsce był popyt krajowy, przy czym popyt zagraniczny netto dynamikę wzrostu nieco obniżał w ub.r.

Koniunktura gospodarcza w Niemczech, największym rynku zbytu dla produktów Grupy Protektor, nadal wykazywała trend znaczącego osłabienia. W 2019 roku gospodarka niemiecka wzrosła zaledwie o 0,6%, co było najniższym wskaźnikiem od kryzysu zadłużenia w strefie euro w 2013 roku. W ubiegłym roku konsumpcja gospodarstw domowych i inwestycje trwałе wspierały wzrost, natomiast zmiany w obrotach netto i zapasach wpłynęły negatywnie na PKB. Jeszcze przed wybuchem pandemii COVID-19 prognozy na 2020r. dla niemieckiej gospodarki w dalszym ciągu utrzymywały się nisko, a oczekiwania rynku spadły do najniższego od 2013 roku poziomu.

PMI SEKTOR PRZEMYSŁÓW W STREFIE EURO VS. PKB



Źródło: IHS Markit.

PMI SEKTOR PRZEMYSŁÓW W NIEMCZECH VS. PKB

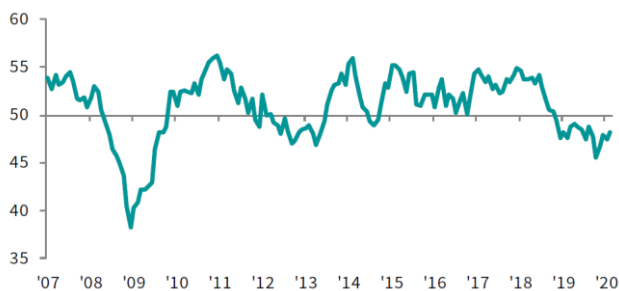


Źródło: IHS Markit.

W październiku wskaźnik PMI dla polskiego sektora wytwórczego zaliczył gwałtowny spadek, przyjmując najniższą wartość od czasu światowej recesji z 2009 roku. Październikowy odczyt na poziomie 45,6 pkt. okazał się znacznie gorszy od oczekiwanych przez ekonomistów 48,1 pkt. To najniższy wynik od lipca 2009 roku i dwunasty miesiąc z rzędu, w którym polski PMI utrzymał się poniżej granicy 50 punktów.

PMI SEKTOR PRZEMYSŁOWY W POLSCE

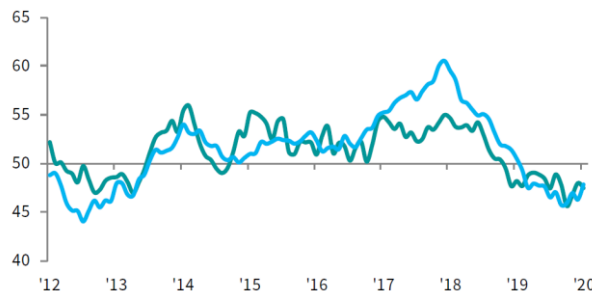
wskaźnik sezonowo modyfikowany, > 50 = poprawa w stosunku do poprzedniego miesiąca



Źródło: GUS

PMI SEKTOR PRZEMYSŁOWY W POLSCE NA TLE STREFY EURO

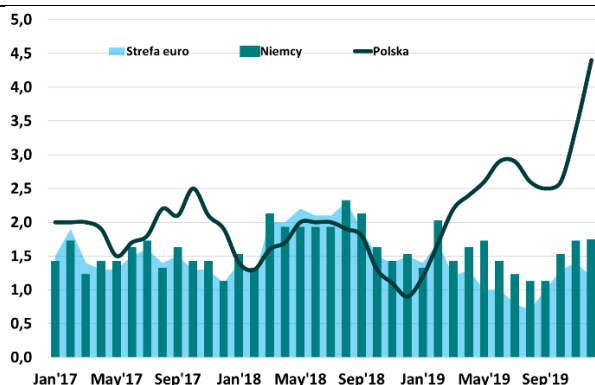
wskaźnik sezonowo modyfikowany, > 50 = poprawa w stosunku do poprzedniego miesiąca



Źródło: IHS Markit,

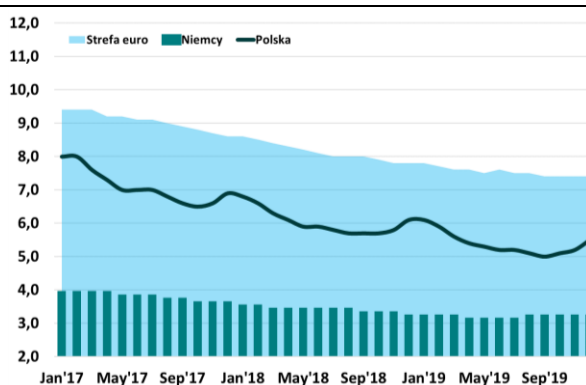
Dużo wcześniej pogorszyły się nastroje przedsiębiorców z sektora przemysłowego. Od początku 2019 roku indeks PMI obrazujący nastroje menedżerów obniżał się i od wielu miesięcy jest poniżej granicy 50 pkt, która umownie oddziela dobrą koniunkturę od recesji. Biorąc pod uwagę obserwowany obecnie wpływ pandemii COVID-19 prawdopodobnie w tym roku polska gospodarka odnotuje pierwszą od 1991 r. recesję. Według mediany prognoz PKB Polski w II kwartale 2020r. spadnie o 5,6% rok do roku. Gospodarka ma się też kurczyć w kolejnych dwóch kwartałach, choć coraz wolniej. W rezultacie, w całym 2020 r. PKB skurczy się o około 2%.

INFLACJA W POLSCE I NIEMCZECH NA TLE STREFY EURO (% r/r)



Źródło: GUS, Eurostat.

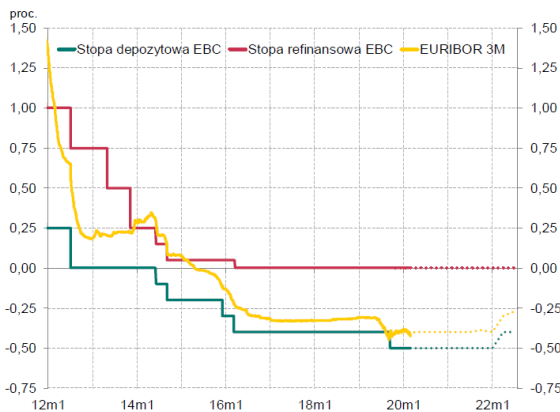
STOPA BEZROBOCIA W POLSCE I NIEMCZECH NA TLE STREFY EURO (% r/r)



Źródło: GUS, Eurostat.

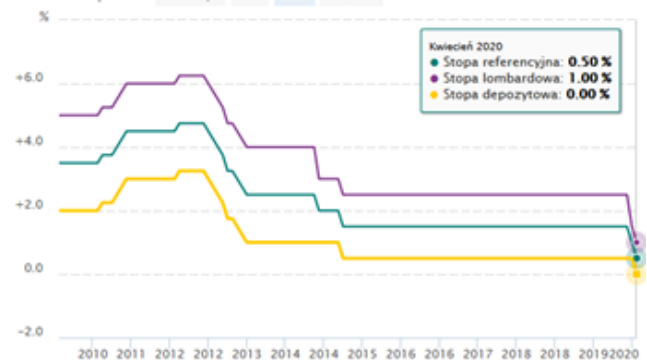
W reakcji na oczekiwane gwałtowne spowolnienie gospodarcze Rada Polityki Pieniężnej obniżyła w kwietniu br. wszystkie stopy procentowe o 0,50 punktu procentowego. Tym samym stopa referencyjna spadła do 0,50% w skali rocznej, stopa lombardowa wynosi 1,00% w skali rocznej, stopa depozytowa 0,00% w skali rocznej, stopa redyskontowa weksli 0,55% w skali rocznej, a stopa dyskontowa weksli 0,60% w skali rocznej.

STOPY PROCENTOWE W STREFIE EURO



Źródło: EBC, NBP, Bloomberg.

STOPY PROCENTOWE W POLSCE



Źródło: NBP.

Wobec utrzymywania się relatywnie niskiej dynamiki PKB i inflacji w części gospodarek oraz perspektyw wciąż stosunkowo słabego wzrostu gospodarczego na świecie, główne banki centralne kontynuowały w ostatnich miesiącach łagodną politykę pieniężną. W szczególności Europejski Bank Centralny, po obniżeniu stopy depozytowej we wrześniu 2019 r., utrzymuje ją na poziomie -0,50% oraz zwiększa swoją sumę bilansową. Ponadto EBC w swoim „forward guidance” wskazuje, że stopy procentowe zostaną utrzymane na obecnym lub niższym poziomie do czasu, gdy prognozy inflacji nie będą wskazywać na jej wyraźny powrót do poziomu docelowego EBC.

TABELA 1.2. PODSTAWOWE DANE MAKROEKONOMICZNE

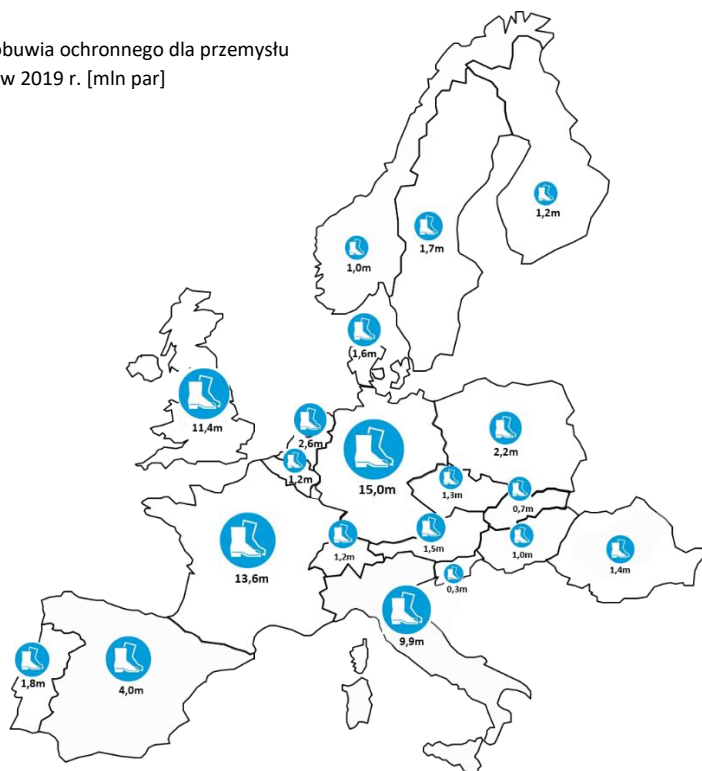
| Wskaźnik | 1Q 2018 | 2Q 2018 | 3Q 2018 | 4Q 2018 | 1Q 2019 | 2Q 2019 | 3Q 2019 | 4Q 2019 |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| PKB (% r/r), w tym: | | | | | | | | |
| Polska | 5,2 | 5,3 | 5,2 | 4,9 | 4,8 | 4,6 | 3,9 | 3,2 |
| Strefa euro | 2,6 | 2,2 | 1,6 | 1,2 | 1,3 | 1,2 | 1,8 | 0,9 |
| Produkcja przemysłowa (% r/r) | 5,5 | 7,0 | 5,3 | 5,4 | 6,1 | 4,2 | 3,3 | 2,6 |
| Sprzedaż detaliczna (realnie, % r/r) | 8,1 | 5,5 | 5,6 | 5,8 | 4,1 | 8,1 | 4,6 | 5,3 |
| Inflacja CPI (% r/r) | 1,5 | 1,7 | 1,9 | 1,4 | 1,2 | 2,4 | 2,8 | 2,8 |
| Inflacja bazowa (% r/r) | 0,8 | 0,6 | 0,8 | 0,7 | 1,1 | 1,8 | 2,2 | 2,6 |
| Inflacja PPI (% r/r) | 0,2 | 2,6 | 3,1 | 2,7 | 2,5 | 1,5 | 0,8 | 0,8 |
| Wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw | 7,0 | 7,4 | 6,9 | 7,1 | 6,9 | 6,7 | 6,9 | 6,4 |
| Stopa bezrobocia (% , koniec roku) | 6,6 | 5,9 | 5,7 | 5,8 | 5,9 | 5,3 | 5,1 | 5,3 |
| Stopa referencyjna NBP (% , koniec roku) | 1,50 | 1,50 | 1,50 | 1,50 | 1,50 | 1,50 | 1,50 | 1,50 |
| WIBOR 3M (% , koniec roku) | 1,70 | 1,70 | 1,72 | 1,72 | 1,72 | 1,72 | 1,72 | 1,72 |
| EUR/PLN (średnia) | 4,18 | 4,26 | 4,31 | 4,30 | 4,30 | 4,28 | 4,35 | 4,25 |
| USD/PLN (średnia) | 3,40 | 3,58 | 3,70 | 3,77 | 3,79 | 3,81 | 3,96 | 3,80 |

2.2. RYNEK OBUWIA OCHRONNEGO

Wartość rynku obuwia ochronnego dla przemysłu w Europie wyniosła 2,3 mld USD (ok. 8,8 mld PLN) w 2019 r. (wg szacunków firmy badawczej Graphical Research) i była wyższa o 4,8% r/r. Pod względem wolumenu sprzedaży, wielkość rynku wyniosła blisko 83 mln par i była wyższy o 4,3% w porównaniu do roku poprzedniego.

Grupa Protektor obecna jest na wszystkich największych rynkach obuwia ochronnego Europy, z których najważniejsze ze względu na udział w przychodach Grupy to państwa DACH – Niemcy, Austria i Szwajcaria, Francja i kraje Beneluxu oraz Wielka Brytania. Łączna wartość tych rynków wyniosła blisko 5,0 mld zł w 2019 r. (sprzedano 47 mln par obuwia), co stanowiło ok. 56% całego rynku europejskiego.

Sprzedaż obuwia ochronnego dla przemysłu
w Europie w 2019 r. [mln par]



Źródło: Graphical Research.

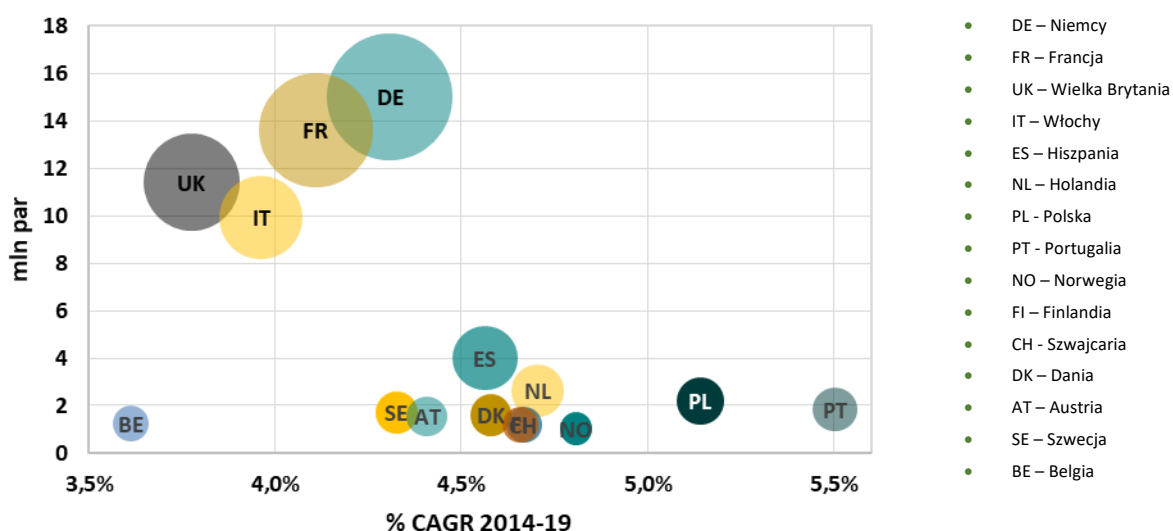
- Na rynkach Europy Zachodniej sprzedano ponad 66 mln par obuwia ochronnego (wzrost o 4,2% r/r), co stanowiło łącznie 80% wolumenu sprzedaży w całej Europie.
- Europa Wschodnia była najszybciej rozwijającym się regionem. łącznie sprzedano ponad 11 mln par obuwia w tym regionie (wzrost o 4,8% r/r), co stanowiło 14% całego rynku w Europie.
- W krajach skandynawskich sprzedano łącznie 5,5 mln par obuwia w 2019 r. (wzrost o 4,6% r/r).
- Niemcy są największym rynkiem w Europie, w ub.r. sprzedano 15 mln par obuwia, tj. 18,1% łącznego wolumenu w Europie.
- Polska plasuje się na siódmym miejscu w Europie pod względem liczby sprzedanych par obuwia (2,2 mln par w 2019 r., wzrost o 5,0% r/r).

W 2019 roku wzrost wartości rynku obuwia ochronnego w segmencie przemysłowym przyspieszył, tj. wzrost o 4,8% r/r wobec 4,6% w 2018 r. r/r i 4,6% CAGR 2014-19. Rosnący popyt na obuwie ochronne wzmacniają zarówno częste zmiany w otoczeniu regulacyjnym w Unii Europejskiej i standardach BHP kładących coraz większy nacisk na poprawę bezpieczeństwa w miejscu pracy, jak również rosnąca świadomość pracodawców, że inwestowanie w poprawę bezpieczeństwa zwiększa ich szanse na pozyskanie i utrzymanie wartościowych pracowników. W Europie obowiązują normy EN oraz ISO dotyczące elementów ochrony osobistej (Personal Protective Equipment), w tym także obuwia ochronnego. Rosnące naciski rządów na redukcję liczby wypadków śmiertelnych w miejscu pracy będzie niewątpliwie sprzyjał wzrostowi popytu na obuwie ochronne także w kolejnych latach.

Polska jest największym i najszybciej rozwijającym się rynkiem obuwia ochronnego w regionie CEE. Wartość polskiego rynku szacowana jest na ok. 230 mln PLN w 2019 r. (wzrost o 5,6% r/r), co daje jej ponad 19% udział w wartości całego rynku obuwia ochronnego dla przemysłu w Europie Wschodniej. Na tle całej Europy polski rynek jest jednak w dalszym ciągu mały i stanowi zaledwie 2,6%. Głównymi czynnikami wzrostu popytu na obuwie ochronne jest dynamiczny rozwój sektorów przemysłowych gospodarki, a wraz z nimi standardy przenoszone do Polski razem z bezpośrednimi inwestycjami zagranicznymi, rosnąca zależność od zgodności z przepisami oraz poziom świadomości zarówno pracodawców, jaki i pracowników.

W krajach Europy Zachodniej zamieszkuje przeważająca część ludności Europy, tutaj zlokalizowane są największe ośrodki przemysłowe, w rezultacie udział tego regionu w całym europejskim rynku PPE istotnie wzrósł w ciągu ostatniej dekady. Wczesne wdrożenie przepisów w zakresie bezpieczeństwa, a także dostępność obuwia ochronnego o wysokiej jakości były kluczowymi czynnikami wzrostu. Według danych Komisji Europejskiej Niemcy mają największy udział (tj. 28%) w produkcji przemysłowej Unii Europejskiej, następnie Włochy (16%), Francja (12%) i Wielka Brytania (9%). Dalszy rozwój branży przemysłowej, któremu towarzyszą rosnące wymagania w zakresie poziomu bezpieczeństwa zatrudnionych w niej pracowników, będzie głównym motorem wzrostu segmentu obuwia ochronnego w Europie Zachodniej w kolejnych latach.

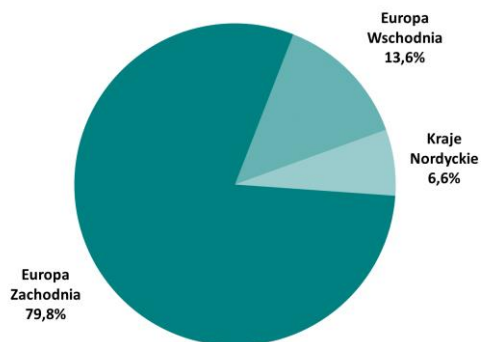
WIELKOŚĆ I TEMPO WZROSTU POSZCZEGÓLNYCH RYNKÓW OBUWIA OCHRONNEGO DLA PRZEMYSŁU W EUROPIE



Źródło: Graphical Research, na podstawie sprzedaży w latach 2014-2019.

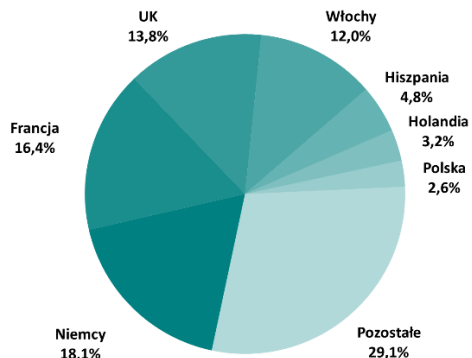
Region Europy Zachodniej posiada blisko 80% udział w całym rynku obuwia ochronnego (segment PPE) w Europie. W okresie ostatnich pięciu lat łączna wartość rynków tego regionu rosła w średniorocznym tempie 4,5% (CAGR 2014-19), w tym najszybciej rosły takie rynki jak Portugalia, Holandia, Hiszpania i Szwajcaria. Drugim pod względem wielkości regionem jest Europa Wschodnia, która stanowi 13,6% całego rynku europejskiego. Polska jest największym (19% udział) i jednym z najszybciej (Polska 5,4% vs. Europa Wschodnia 5,1% CAGR 2014-19) rozwijających się rynków tego regionu. Najmniejszym pod względem sprzedaży (6,6% udział), ale drugim najszybciej (4,8% CAGR 2014-19) rozwijającym się regionem w Europie są kraje Nordyckie.

STRUKTURA GEOGRAFICZNA RYNKU OBUWIA OCHRONNEGO DLA PRZEMYSŁU WEDŁUG REGIONÓW



Źródło: Sprzedaż 2019 r., Graphical Research.

STRUKTURA GEOGRAFICZNA RYNKU OBUWIA OCHRONNEGO DLA PRZEMYSŁU WEDŁUG NAJWIĘKSZYCH KRAJÓW



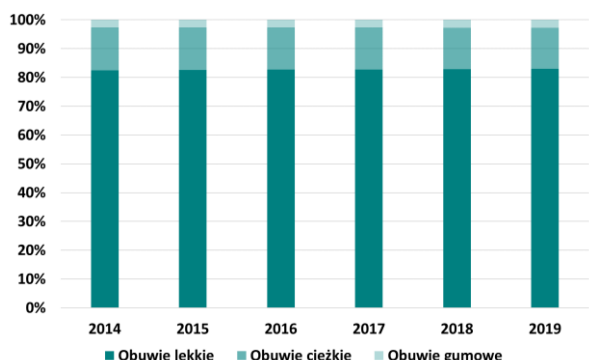
Źródło: Sprzedaż 2019 r., Graphical Research.

Główną cechą obuwia ochronnego jest poprawa bezpieczeństwa pracy w strefach przemysłowych i budowlanych, ochrona przed ostrymi przedmiotami, oddziaływaniem niebezpiecznych czynników chemicznych, elektrycznych, a także ochrona przy obsłudze różnego typu maszyn i urządzeń oraz przed oddziaływaniem wysokich temperatur. Rosnąca świadomość potrzeby zwiększania ochrony pracowników w branżach przemysłowych i budowlanych przed różnego rodzaju zagrożeniami napędza wzrost popytu na obuwie ochronne niemal w całej Europie. Upadki, poślizgnięcia i potknięcia stanowią ponad jedną trzecią wypadków wśród pracowników w sektorach przemysłowych. Pracodawcy coraz bardziej koncentrują się na redukcji liczby wypadków i związanych z nimi kosztami.

Produkty obuwia ochronnego dzielą się na trzy podstawowe kategorie, tj. obuwie lekkie, ciężkie i gumowe. Obuwie lekkie jest szczególnie preferowane z uwagi na wysoki poziom komfortu i lekkość. Jego zastosowanie ma miejsce praktycznie we wszystkich gałęziach przemysłu. Buty ciężkie wykorzystywane są przeważnie w takich sektorach jak budownictwo, wydobywanie i przetwórstwo ropy i gazu, górnictwo i hutnictwo. Największy popyt na obuwie gumowe zgłaszany jest w sektorach chemicznym, produkcji żywności, wydobywczym, a także budowlanym. Z uwagi na uwarunkowania klimatyczne, obuwie gumowe jest często stosowanym obuwem ochronnym w Skandynawii, Wielkiej Brytanii i Irlandii.

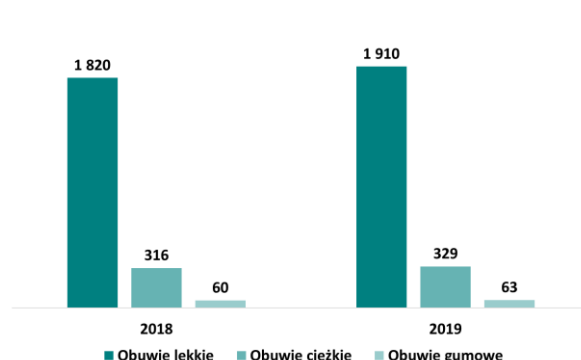


**STRUKTURA SPRZEDAŻY WEDŁUG TYPÓW OBUWIA
[% UDZIAŁ W RYNKU]**



Źródło: Struktura sprzedaży w latach 2014 - 2019, Graphical Research.

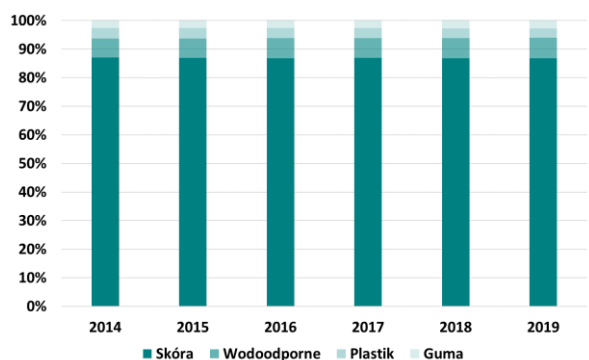
**WARTOŚĆ SPRZEDAŻY WEDŁUG TYPÓW OBUWIA
[USD MLN]**



Źródło: Wartość sprzedaży w 2018 r. i 2019 r., Graphical Research.

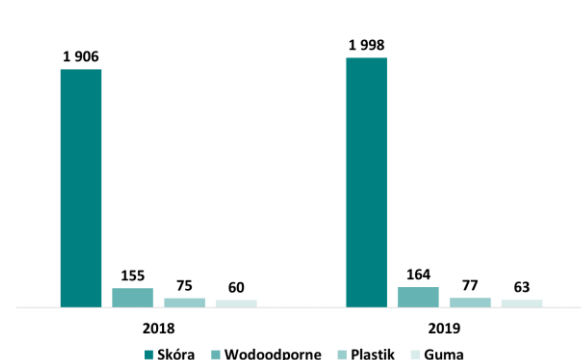
Pod względem materiałów, rynek obuwia ochronnego dla przemysłu jest podzielony na kategorie: skóra, guma, plastik, poliuretan i materiały wodoodporne. Skóra zdominowała rynek obuwia ochronnego w Europie i stanowi ponad 80% udział w całym rynku. Skóra ma zastosowanie w wielu branżach przemysłowych ze względu na swoje korzystne właściwości, takie jak odporność na warunki atmosferyczne, odporność chemiczna, doskonała wytrzymałość na rozciąganie, odporność elektryczna, i wiele innych. Produkt zapewnia ochronę przed spadającymi przedmiotami, oparzeniami, przebiciami, zagrożeniem przecięcia oraz ekstremalne warunki pogodowe. Skóra jest głównym materiałem stosowanym w obuwiu chroniącym przed śmiertelnymi porażeniami elektrycznymi.

**STRUKTURA SPRZEDAŻY WEDŁUG SEGMENTÓW MATERIAŁOWYCH
[% UDZIAŁ W RYNKU]**



Źródło: Struktura sprzedaży w latach 2014 - 2019, Graphical Research.

**WARTOŚĆ SPRZEDAŻY WEDŁUG SEGMENTÓW MATERIAŁOWYCH
[USD MLN]**



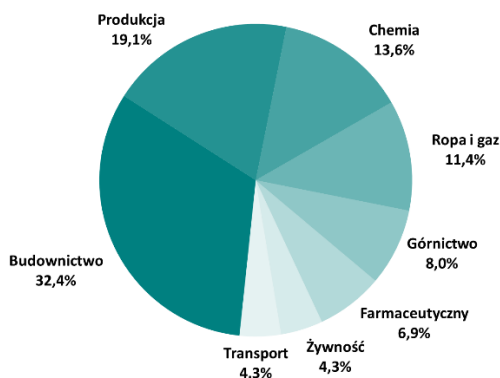
Źródło: Wartość sprzedaży w 2018 r. i 2019 r., Graphical Research.

Obserwowane jest również rosnące wykorzystanie materiałów gumowych w obuwiu ochronnym wykorzystywanym przez różne branże, szczególnie wytwórczą i budowlaną. Wynika to z połączenia specyficznych cech obuwia, poszukiwanych szczególnie we wspomnianych wyżej branżach, takich jak wodoodporność i lekkość. Przemysł wytwórczy i budowlany w dalszym ciągu będzie napędzał wzrost popytu w segmencie obuwia gumowego.

Charakterystyka wymagań dotyczących obuwia ochronnego dla przemysłu różni się w zależności od branży i użytkowników końcowych. Ze względu na dużą liczbę osób zatrudnionych sektor budowlany jest głównym konsumentem obuwia ochronnego. Ze względu na duży potencjał wzrostu w sektorze produkcyjnym i transportowym, segment obuwia ochronnego typu lekkiego (niskiego) powinien rosnąć szybciej niż segment obuwia ochronnego ciężkiego (wysokiego) i kaloszy w kolejnych latach.

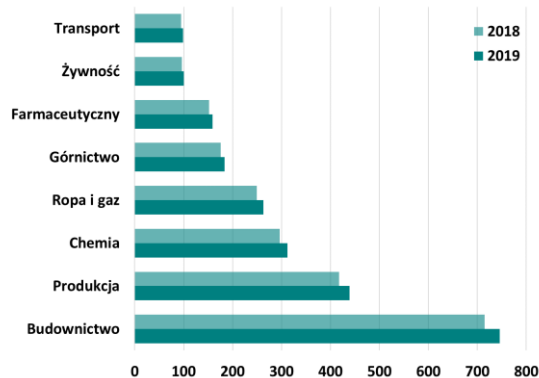
Branża budowlana odpowiada za blisko jedną trzecią popytu na obuwie ochronne w przemyśle (32,4% w 2019 r.). Na drugim miejscu plasuje się szeroko pojęta produkcja (19,1% w 2019 r.), natomiast na trzecim miejscu jest sektor chemiczny (13,6% w 2019 r.). Zgodnie z dotychczasowymi trendami branże takie jak budownictwo i produkcja konsekwentnie zwiększają swój popyt na obuwie ochronne i według przewidywań ten trend utrzyma się także w kolejnych latach. Według danych Komisji Europejskiej sektor budowlany stanowi około 9% PKB UE i tworzy ponad 18 milionów bezpośrednich miejsc pracy w regionie.

**STRUKTURA SPRZEDAŻY WEDŁUG SEGMENTÓW BRANŻOWYCH
[% UDZIAŁ W RYNKU]**



Źródło: Na podstawie sprzedaży w 2019 r., Graphical Research.

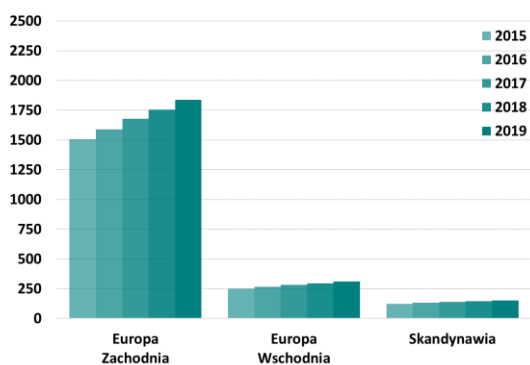
**WARTOŚĆ SPRZEDAŻY DO POSZCZEGÓLNYCH SEGMENTÓW
BRANŻOWYCH, [USD MLN]**



Źródło: Sprzedaż w 2019 r., Graphical Research.

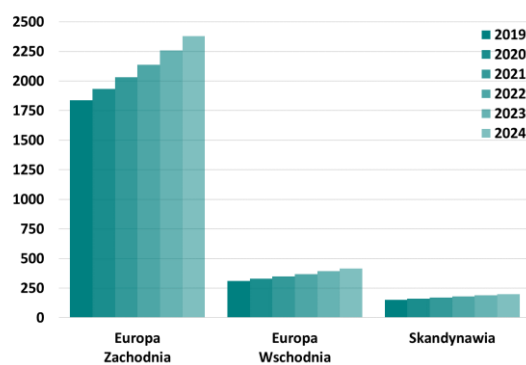
W okresie ostatnich pięciu lat rynki Europy Wschodniej i Skandynawii rozwijały się w szybszym tempie niż Europy Zachodniej, głównie za sprawą szybszego tempa wzrostu gospodarczego, ale także w wyniku zmian w standardach bezpieczeństwa w miejscu pracy. Według oczekiwań ekspertów trend oparty na dostosowywaniu standardów bezpieczeństwa, szczególnie na rynkach Europy Wschodniej, będzie kontynuowany także w kolejnych latach. Egzekwowanie rygorystycznych przepisów zwiększyło stosowanie środków ochrony indywidualnej w różnych branżach w celu zmniejszenia skutków zagrożeń. Niestety wielką niewiadomą pozostaje skala negatywnego wpływu pandemii koronawirusa, zarówno na koniunkturę w poszczególnych branżach przemysłowych, jak również na ogólną kondycję gospodarki w całej Europie i na świecie.

**WARTOŚĆ RYNKU OBUWIA OCHRONNEGO DLA PRZEMYSŁU, W
LATACH 2015-2019 [USD mln]**



Źródło: Graphical Research

**PROGNOZOWANA WARTOŚĆ RYNKU OBUWIA OCHRONNEGO DLA
PRZEMYSŁU, W LATACH 2020-2024 [USD mln]**



Źródło: Graphical Research.

Rynek obuwia ochronnego w Europie jest bardzo rozdrobniony pomiędzy dużą liczbą producentów regionalnych i międzynarodowych. Do kluczowych graczy na rynku należą JAL Group, ELTEN, Dunlop Boots, Lemaitre Sécurité, Honeywell International, Uvex Group, SIEVI i Rock Fall. Inni znaczący producenci to Bata Industrials, Gabri Safety Shoes, Hewats Edinburgh, Haberkorn s.r.o., Rahman Group, oraz SACLA. Firmy te produkują obuwie i obuwie

ochronne do użytku w różnych gałęziach przemysłu, w tym budownictwo, przetwórstwo żywności i napojów, ropa i gaz, górnictwo, chemikalia i farmaceutyka.

Podobnie jak w całej Europie rynek krajowy producentów butów ochronnych jest bardzo rozdrobniony, z dużą ilością firm oferujących buty z importu, co okresowo wpływa na kłopoty z dostępnością produktów. Rynek buta ciężkiego w sektorach publicznym i obronnym (PA&D) jest stabilny i bardziej skoncentrowany wokół lokalnych producentów obuwia, w tym głównie firmy Wojas, Demar, Protektor, Gregor i Armex.

2.3. RYZYKA DZIAŁALNOŚCI

Ryzyko związane z dostawami materiałów i surowców do produkcji

Według opinii Zarządu, Emitent i jego spółki zależne nie są objęte istotnym ryzykiem uzależnienia od głównych dostawców z uwagi na względnie zdywersyfikowany rynek dostaw. Zakupy realizowane są w kilku grupach surowcowych: skóry, podpodeszwy i materiały podpodeszwowe, kleje, galanteria metalowa i podszewki.

Spółki systematycznie poszerzają kontakty z nowymi potencjalnymi dostawcami, jednocześnie pogłębiając relacje z dotychczasowymi partnerami. Współpracę w zakresie dostaw podejmuje się z firmami oferującymi najwyższą jakość wyrobów oraz najlepsze warunki handlowe.

Ryzyko kredytowe

Ryzyko kredytowe jest to ryzyko poniesienia strat finansowych na skutek niewypełnienia przez klienta lub kontrahenta będącego stroną instrumentu finansowego swoich kontraktowych zobowiązań. Ryzyko kredytowe jest głównie związane z należnościami spółek od odbiorców, pożyczek udzielonych, środków pieniężnych i ich ekwiwalentów na rachunkach bankowych. Jednostki Grupy Kapitałowej zawierają transakcje z firmami o dobrej zdolności kredytowej. Każdy kontrahent przed podpisaniem umowy o współpracę jest oceniany pod kątem możliwości wywiązania się z swoich zobowiązań finansowych. Emitent oraz spółki zależne, w ramach swoich bieżących działań, nadzorują oraz windykują sptyw należności za dokonaną sprzedaż.

TABELA 1.3. POZYCJE AKTYWÓW BIEŻĄCYCH NA DZIEŃ 31.12.2019 I 31.12.2018 ROKU

| Wyszczególnienie | na dzień 31.12.2019 | na dzień 31.12.2018 |
|------------------------------------|------------------------|------------------------|
| GRUPA KAPITAŁOWA PROTEKTOR | | |
| Należności handlowe | 6 425 | 6 100 |
| Należności pozostałe | 745 | 1 616 |
| Środki pieniężne i ich ekwiwalenty | 3 652 | 1 685 |
| PROTEKTOR S.A. | | |
| Należności handlowe | 2 642 | 2 174 |
| Należności pozostałe | 454 | 517 |
| Środki pieniężne i ich ekwiwalenty | 1 533 | 516 |

TABELA 1.4. ANALIZA TERMINÓW ZAPADALNOŚCI AKTYWÓW FINANSOWYCH

| Wyszczególnienie | Wartość Księgowa | na dzień 31.12.2019, w tym: | | | na dzień 31.12.2018, w tym: | | |
|--|------------------|-----------------------------|----------------|---------|-----------------------------|----------------|---------|
| | | < 1 miesiąc | 1 - 3 miesiące | 1 rok > | < 1 miesiąc | 1 - 3 miesiące | 1 rok > |
| GRUPA KAPITAŁOWA PROTEKTOR | | | | | | | |
| Środki pieniężne w kasie | 18 | 18 | - | - | 24 | - | - |
| Środki pieniężne na rachunkach bankowych | 3 521 | 3 521 | - | - | 1 661 | - | - |
| Lokaty | 113 | 113 | - | - | - | - | - |
| PROTEKTOR S.A. | | | | | | | |
| Środki pieniężne w kasie | 12 | 12 | - | - | 3 | - | - |
| Środki pieniężne na rachunkach bankowych | 1 521 | 1 521 | - | - | 513 | - | - |
| Lokaty | - | - | - | - | - | - | - |

TABELA 1.5. STRUKTURA WIEKOWA POŻYCZEK I NALEŻNOŚCI

| Wyszczególnienie | na dzień 31.12.2019 | | | na dzień 31.12.2018 | | |
|-----------------------------------|---------------------|---------------------|---------------|---------------------|---------------------|---------------|
| | Wartość brutto | Odpis aktualizujący | Wartość netto | Wartość brutto | Odpis aktualizujący | Wartość netto |
| GRUPA KAPITAŁOWA PROTEKTOR | | | | | | |
| Niewymagalne | 4 371 | - | 4 371 | 6 349 | - | 6 349 |
| Przeterminowane od 0 do 30 dni | 1 828 | - | 1 828 | 1 111 | - | 1 111 |
| Przeterminowane od 31 do 90 dni | 634 | - | 634 | 229 | - | 229 |
| Przeterminowane od 91 do 180 dni | 66 | - | 66 | 29 | (26) | 3 |
| Przeterminowane od 181 do 365 dni | 132 | - | 132 | 27 | (3) | 24 |
| Przeterminowane powyżej 1 roku | 360 | (222) | 138 | 212 | (212) | - |
| SUMA | 7 392 | (222) | 7 170 | 7 957 | (241) | 7 716 |
| PROTEKTOR S.A. | | | | | | |
| Niewymagalne | 2 567 | - | 2 567 | 1 836 | - | 1 836 |
| Przeterminowane od 0 do 30 dni | 448 | - | 448 | 598 | - | 598 |
| Przeterminowane od 31 do 90 dni | 76 | - | 76 | 213 | - | 213 |
| Przeterminowane od 91 do 180 dni | 5 | - | 5 | 19 | - | 19 |
| Przeterminowane od 181 do 365 dni | 0 | - | 0 | 26 | (3) | 24 |
| Przeterminowane powyżej 1 roku | - | - | - | 14 | (14) | - |
| SUMA | 3 095 | - | 3 095 | 2 708 | (17) | 2 691 |

TABELA 1.6. STRUKTURA WIEKOWA ZOBOWIĄZAŃ

| Wyszczególnienie | na dzień 31.12.2019 | | | na dzień 31.12.2018 | | |
|-----------------------------------|---------------------|---------------------|---------------|---------------------|---------------------|---------------|
| | Wartość brutto | Odpis aktualizujący | Wartość netto | Wartość brutto | Odpis aktualizujący | Wartość netto |
| GRUPA KAPITAŁOWA PROTEKTOR | | | | | | |
| Niewymagalne | 4 807 | - | 4 807 | 5 261 | - | 5 261 |
| Przeterminowane od 0 do 30 dni | 4 551 | - | 4 551 | 2 889 | - | 2 889 |
| Przeterminowane od 31 do 90 dni | 2 581 | - | 2 581 | 1 480 | - | 1 480 |
| Przeterminowane od 91 do 180 dni | 494 | - | 494 | 177 | - | 177 |
| Przeterminowane od 181 do 365 dni | 31 | - | 31 | 3 | - | 3 |
| Przeterminowane powyżej 1 roku | - | - | - | 1 | - | 1 |
| SUMA | 12 463 | - | 12 463 | 9 811 | - | 9 811 |
| PROTEKTOR S.A. | | | | | | |
| Niewymagalne | 3 940 | - | 3 940 | 3 708 | - | 3 708 |
| Przeterminowane od 0 do 30 dni | 1 855 | - | 1 855 | 1 687 | - | 1 687 |
| Przeterminowane od 31 do 90 dni | 1 965 | - | 1 965 | 1 146 | - | 1 146 |
| Przeterminowane od 91 do 180 dni | 452 | - | 452 | 177 | - | 177 |
| Przeterminowane od 181 do 365 dni | 25 | - | 25 | 3 | - | 3 |
| Przeterminowane powyżej 1 roku | - | - | - | - | - | - |
| SUMA | 8 237 | - | 8 237 | 6 721 | - | 6 721 |

Ryzyko zmiany stopy procentowej

Spółki należące do Grupy Kapitałowej posiadają zobowiązania z tytułu kredytów oraz leasingów, dla których odsetki liczone są na bazie zmiennej stopy procentowej, w związku z czym występuje ryzyko wzrostu wysokości tych stóp.

Z uwagi na nieznaczne wahania stóp procentowych w minionych okresach w Grupie nie stosowano zabezpieczeń względem wzrostu stóp procentowych uznając, że ryzyko jej zmiany nie jest znaczące. Niemniej jednak stopień ryzyka oraz prognozy stóp procentowych są monitorowane przez kierownictwo Grupy Kapitałowej i nie wyklucza się podjęcia działań zabezpieczających w przyszłości.

W poniższej analizie przedstawiona została wrażliwość kosztów odsetek od kredytów i pożyczek, oraz zobowiązań z tytułu leasingu (w części oprocentowanej zmienną stopą procentową) na zmianę oprocentowania.

TABELA 1.7. RYZYKO ZMIANY STOPY PROCENTOWEJ

| Zmiana oprocentowania pożyczek, kredytów i przedmiotów leasingu | -2,0% | -1,0% | 0,0% | 1,0% | 2,0% |
|---|-------|-------|------|------|------|
| Zmiana kosztów odsetek, w tym: | | | | | |
| Grupa Kapitałowa Protektor | (528) | (264) | - | 264 | 528 |
| PROTEKTOR S.A. | (415) | (208) | - | 208 | 415 |

Zadłużenie z tytułu kredytów, pożyczek oraz umów leasingu przyjęte zostało na stałym poziomie zgodnie ze stanem na 31.12.2019 roku. W analizie nie uwzględniono zmiany kosztu pieniądza w czasie.

Kwoty ujemne wykazane w tabeli wskazują na zmniejszenie kosztów i w konsekwencji powiększają wynik netto, kwoty dodatnie mają ujemny wpływ na wynik netto Grupy.

Ryzyko zmiany kursów walutowych

Ryzyko walutowe w Grupie wynika przede wszystkim z realizacji zakupów i sprzedaży na rynkach zagranicznych oraz rozliczeń wewnątrzgrupowych i dywidend. Główną walutą zagranicznych transakcji było i jest Euro.

W roku 2019 spółki Grupy nie były stroną kontraktu walutowego ani nie zabezpieczyły się przed ryzykiem walutowym poprzez żadne instrumenty finansowe.

Stopień wrażliwości Grupy Kapitałowej Protektor na procentowy wzrost i spadek kursu wymiany złotego na waluty obce przedstawiony jest w poniższej tabeli. Przyjęta wartość 5% jest stopą odzwierciedlającą ocenę Zarządu dotyczącą możliwych zmian kursów wymiany walut obcych. Analiza wrażliwości obejmuje wyłącznie nierozliczone pozycje pieniężne denominowane w walutach obcych i koryguje przewalutowanie na koniec okresu obrachunkowego o 5% zmianę kursów. Wartość dodatnia w poniższej tabeli oznacza wzrost zysku i zwiększenie kapitału własnego towarzyszące wzmocnieniu się kursu wymiany złotego na waluty obce o 5% w przypadku należności walutowych (odwrotna sytuacja w przypadku zobowiązań walutowych). W przypadku 5% osłabienia kursu złotego w stosunku do danej waluty obcej wartość ta byłaby ujemna i oznaczała zmniejszenie zysku i kapitału własnego (odwrotna sytuacja w przypadku zobowiązań walutowych).

TABELA 1.8. RYZYKO WALUTOWE DLA GRUPY KAPITAŁOWEJ PROTEKTOR

| Wyszczególnienie | Aktywa walutowe | Zmiana kursów +5% | Wpływ brutto na wynik | Zmiana kursów -5% | Wpływ brutto na wynik |
|---|-----------------|-------------------|-----------------------|-------------------|-----------------------|
| Aktywa walutowe wyrażone w tys. EUR | 1 205 | - | - | - | - |
| Aktywa walutowe wyrażone w tys. EUR po przeliczeniu na tys. PLN | 5 130 | 5 387 | 257 | 4 873 | (257) |
| Łączny efekt wzrostu kursów | | | 257 | | (257) |
| Efekt podatkowy 19% | | | 48 | | (48) |
| Efekt netto wzrostu kursów (wpływ na wynik finansowy) | | | 209 | | (209) |

| Wyszczególnienie | Zobowiązania walutowe | Zmiana kursów +5% | Wpływ brutto na wynik | Zmiana kursów -5% | Wpływ brutto na wynik |
|---|-----------------------|-------------------|-----------------------|-------------------|-----------------------|
| Zobowiązania walutowe wyrażone w tys. EUR | 1 487 | - | - | - | - |
| Zobowiązania walutowe wyrażone w tys. EUR po przeliczeniu na tys. PLN | 6 334 | 6 650 | (316) | 6 018 | 316 |
| Łączny efekt wzrostu kursów | | | (316) | | 316 |
| Efekt podatkowy 19% | | | (61) | | 61 |
| Efekt netto wzrostu kursów (wpływ na wynik finansowy) | | | (255) | | 255 |

TABELA 1.9. RYZYKO ZWIĄZANE Z OSIĄGANYM WYNIKIEM GRUPY

| Wyszczególnienie | Aktywa walutowe | Zmiana kursów +5% | Wpływ brutto na wynik | Zmiana kursów -5% | Wpływ brutto na wynik |
|--|-----------------|-------------------|-----------------------|-------------------|-----------------------|
| Zysk netto wyrażony w tys. EUR | 1 062 | - | - | - | - |
| Zysk netto wyrażony w tys. EUR po przeliczeniu na tys. PLN | 4 568 | 4 796 | 228 | 4 340 | (228) |
| Łączny efekt wzrostu kursów | | | 228 | | (228) |
| Efekt podatkowy 19% | | | 43 | | (43) |
| Efekt netto wzrostu kursów (wpływ na wynik finansowy) | | | 185 | | (185) |

Ryzyko utraty płynności finansowej

Ryzyko utraty płynności finansowej może nastąpić, gdy zaistnieją negatywne relacje pomiędzy wpływami ze sprzedaży, a niezbędnymi wydatkami związanymi z wytworzeniem produktów do sprzedaży oraz dodatkowymi płatnościami wynikającymi z realizacji projektów inwestycyjnych. W ostatnim czasie ryzyko utraty płynności wzrosło ze względu na rozwój pandemii COVID-19, kiedy spadkowi przychodów towarzyszy niezmienny poziom kosztów stałych. We wszystkich spółkach Grupy została wdrożona strategia mająca na celu minimalizację prawdopodobieństwa wystąpienia przedmiotowego ryzyka, a także wdrożono działania będące odpowiedzią na wyzwania i możliwości, które pojawiły się na rynku.

Emitent zarządza ryzykiem płynności głównie poprzez sporządzanie planów finansowych w skali Grupy oraz na poziomie każdej ze spółek, a także poprzez monit krótkoterminowych planów cash-flow, aktywne zarządzanie pozycjami magazynowymi, działania zmierzające do przyspieszenia rotacji należności, wydłużenie terminów płatności zobowiązań handlowych oraz optymalizację struktury kapitałów wykorzystywanych w działalności bieżącej.

Zarząd Grupy podjął również działania mające na celu optymalizację stanów magazynowych, zarówno wyrobów gotowych, jak i materiałów produkcyjnych. Aktualnie szczegółowej analizie podlega proces planowania produkcji i zapotrzebowania materiałowego. Przyjęto nowe założenia, iż zapas materiałowy w przypadku skór powinien zabezpieczać 5 tygodniową produkcję, zaś w przypadku materiałów montażowych - 4 tygodniową produkcję. Optymalizacja taka powinna w przeciągu od około 1 do 1,5 roku uwolnić około 5 mln środków finansowych. Planowane jest obniżenie zapasu materiałowego z 19 mln do około 16,5 mln. Kolejnym elementem jest utylizacja

wolnorotującego stoku. Założono, iż istnieje możliwość w ciągu roku odblokowania około 1-1,5 mln środków gotówkowych jako efekt sprzedaży zalegającego obuwia. Operacja ta może wpłynąć na obniżenie marży, jednak pozytywnie wpłynie na płynność w Grupie.

W odpowiedzi na dynamiczne zmiany otoczenia, w tym w szczególności rozwój pandemii, Zarząd opracowuje strategie dostosowawcze, mające na celu minimalizację utraty płynności przez Grupę. W odniesieniu do wyzwań stojących przed Grupą oraz podjętych, i planowanych działań, ich opis znajduje się w punkcie „Ryzyko związane ze skutkami związanymi z epidemią koronawirusa”.

Ryzyko uzależnień od kluczowych klientów

Rozdrobnienie klientów oraz portfel zamówień w przypadku Grupy Kapitałowej Protektor jest na tyle duże, że ryzyko uzależnienia od kluczowych odbiorców jest odpowiednio zminimalizowane. Udział procentowy obrotów z największym klientem w Grupie nie przekracza 10% całości skonsolidowanych przychodów ze sprzedaży.

Ryzyko ogólnoeconomiczne i polityczne

Przychody Grupy Kapitałowej Protektor realizowane są przede wszystkim na rynku europejskim, dlatego też jej wyniki uzależnione są od sytuacji ekonomicznej Niemiec oraz krajów Europy Zachodniej, będącymi głównym rynkiem zbytu zagranicznych spółek zależnych. W mniejszym stopniu Grupa Kapitałowa wrażliwa jest na zmiany popytu na rynku polskim oraz w krajach Europy Wschodniej.

Czynnikiem ryzyka o charakterze ekonomicznym i politycznym jest również obecność Grupy Kapitałowej w Naddniestrzu, w związku z niejasnym statusem tego regionu na arenie międzynarodowej oraz niepewnymi podstawami prawa lokalnego. Nie mniej od wielu lat biznes Grupy Protektor jest prowadzony w sposób niezagrażający stabilności dostaw do klientów. Z producentów Naddniestrzańskich korzystają także inni producenci butów, jak choćby firma Beck. W średnioterminowej perspektywie zmiana sytuacji geopolitycznej może także skutkować zmianą regulacji celnych i podatkowych, choć na razie obciążenie fiskalne jest w Naddniestrzu zmniejszane (od 2018 wprowadzono niższą stawkę podatku obrotowego przy przerobieniu obcym, spadek z 11% do 6%).

W związku z rozwojem pandemii spowodowanej koronawirusem pogarszaniu uległy perspektywy gospodarcze na świecie, co wpłynęło negatywnie na gospodarkę wszystkich krajów Europy. Obecne szacunki mówią o oczekiwanej recesji w strefie euro, co implikuje spadek popytu krajowego oraz zagranicznego. Pomimo uruchomienia przez rządy pakietów pomocowych dla przedsiębiorstw, dość prawdopodobne jest ryzyko wystąpienia jednego z największych w historii kryzysów makroekonomicznych w gospodarce. Świadczy o tym obserwowany już kryzys na rynkach finansowych oraz surowcowych, którego skutkiem jest wzrost ryzyka, spadek cen aktywów, spadek dostępności finansowania i znaczący odpływ kapitału.

Zarząd wnikliwie obserwuje sytuację makroekonomiczną i podejmuje wszelkie możliwe kroki, aby przeciwdziałać negatywnym skutkom, bądź zminimalizować ich wpływ na działalność Grupy. Należy zaznaczyć, że obecnie wszelkie przewidywania dotyczące rozwoju sytuacji gospodarczej Europy Zachodniej i Wschodniej formułowane są na podstawie szybko zmieniających się szacunków wzrostu gospodarczego w gospodarce globalnej.

Ryzyko związane z procedurami i warunkami rozstrzygnięcia przetargów publicznych

W warunkach silnej konkurencji ceny przetargowe mogą być zaniżane lub ustalane na poziomie ograniczającym do minimum marżę producenta, całkowicie ją eliminujące lub skutkujące nierentownością danego projektu. Nie można wykluczyć ryzyka, że w przyszłości w przypadku niektórych kontraktów uzyskiwanych w ramach przetargów publicznych rentowność ich może być niższa od tej osiągniętej obecnie

Ryzyko związane z systemem podatkowym

Organy podatkowe mogą przyjąć odmienną interpretację przepisów podatkowych niż zakładana przez jednostki, co może mieć pewien wpływ na działalność Grupy, jej sytuację finansową, wyniki i perspektywy rozwoju. Zarząd nie przewiduje wystąpienia tego typu niebezpieczeństwa, ale też nie może go całkowicie wykluczyć. Podobne ryzyko występuje w przypadku obowiązkowych obciążeń z tytułu ubezpieczeń społecznych i zdrowotnych nałożonych na spółki Grupy przepisami prawa.

W tym miejscu Zarząd pragnie wskazać, że działalność Grupy Kapitałowej w Niemczech jest przedmiotem audytów podatkowych Niemieckiego Urzędu Skarbowego. Kontrole podatkowe w Niemczech przeprowadzane są w cyklu 3 letnim. Wpływ kontroli za lata 2012-2014 na wyniki finansowe Grupy został zaprezentowany w Rocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym za 2018 rok. Kolejna kontrola obejmująca lata podatkowe 2015-2017 rozpocząć ma się w listopadzie 2020 roku.

Ryzyko związane ze skutkami pandemii koronawirusa

W związku z rozwojem pandemii COVID-19 większość podmiotów gospodarczych będzie musiała prowadzić swoją działalność w otoczeniu generującym dużo poważniejsze wyzwania, niż to miało miejsce w 2019 roku. Zrealizowanie się tzw. „czarnego scenariusza” oznaczałoby wystąpienie jednego z największych w historii kryzysów makroekonomicznych w gospodarce światowej, co dla firm z branży obuwniczej oznaczałoby wystąpienie szoków popytowych oraz podażowych (w tym zerwanie łańcuchów dostaw), co w połączeniu z ograniczoną dostępnością pracowników może prowadzić do upadłości wielu zakładów.

Negatywny wpływ pandemii Grupa odczuła zarówno w miesiącu marcu i kwietniu poprzez wprowadzenie ograniczeń, które wpłynęły negatywnie na poziom zrealizowanych przychodów ze sprzedaży. W związku z zaistniałą sytuacją Zarząd podjął szereg działań mających na celu ochronę zdrowia pracowników Grupy Protektor, ograniczenie rozprzestrzeniania się koronawirusa, a także zminimalizowanie jego wpływu na osiągnięte wyniki finansowe. Podjęto również działania mające na celu wykorzystanie szans, pojawiających się w tak trudnym i wymagającym czasie, jakim jest ogólnoświatowa pandemia.

W ramach zapewnienia bezpieczeństwa pracownikom i partnerom biznesowym, Zarząd wprowadził szereg zmian w organizacji i porządku pracy, m.in. umożliwiając w możliwie największym zakresie realizację obowiązków zawodowych w postaci pracy zdalnej, minimalizując kontakty interpersonalne poprzez dostarczenie odpowiedniego sprzętu i narzędzi do komunikacji, a także ograniczając produkcję do niezbędnego minimum, zapewniając pracownikom pozostającym na terenie zakładów Grupy bezpieczne środowisko oraz środki ochrony przed zakażeniem koronawirusem.

W ramach pozyskiwania pomocy publicznej Zarząd Grupy Kapitałowej stara się wykorzystać wszelkie możliwości wsparcia zarówno na poziomie centralnym jak i samorządowym, w Polsce oraz w krajach, w których zlokalizowane są jednostki zależne. Podjęte kroki dotyczyły w szczególności umorzenia/wstrzymania opłat podatków lokalnych, prolongatę na okres po pandemii spłaty ZUS bieżącego, wstrzymania płatności rat kapitałowych kredytów, leasingów, a także wykorzystanie dopłat do wynagrodzeń pracowników w czasie przestoju oraz dofinansowanie

do wynagrodzeń pracowników objętych obniżonym wymiarem czasu pracy. Ponadto Grupa w sposób aktywny podeszła do negocjacji z dostawcami w celu prolongaty spłat bieżących zobowiązań oraz zapewnienia kontynuacji dostaw. Równoległe we wszystkich spółkach Grupy wdrożono programy oszczędnościowe, mające na celu zminimalizowanie poniesionych kosztów m.in. poprzez „zamrożenie” projektów NPI oraz redukcję kosztów operacyjnych w obszarach wskazanych przez Zarząd.

Ze względu na posiadany park maszynowy obejmujący szwalnię, a także dostrzegając zwiększony popyt na produkty ochronne przejawiający się liczbą skierowanych do Emitenta zapytań ofertowych, Zarząd podjął decyzję o wdrożeniu działań prowadzących do rozszerzenia na stałe działalności Jednostki Dominującej o nowe produkty w postaci masek ochronnych i medycznych. W tym celu w miesiącu marcu Jednostka Dominująca podpisała umowę na zakup specjalistycznej maszyny do produkcji maseczek, która zwiększy moce produkcyjne lubelskiej fabryki do 2 – 3 mln sztuk miesięcznie w zależności od typu maseczki. W dniu 9 kwietnia 2020 r. Emitent zawarł z Agencją Rozwoju Przemysłu Spółka Akcyjna umowę na dostawę przedmiotowych masek ochronnych jednorazowego użytku, z tytułu którego zostanie wygenerowany przychód w wysokości 1 764 tys. PLN netto, o czym Zarząd informował raportem bieżącym nr 7/2020. W dniu 30 kwietnia 2020 r. Zarząd Spółki zawarł umowę na dostawę masek ochronnych jednorazowego użytku, z której wynagrodzenie Spółki wyniesie łącznie 6 420 000 PLN netto, o czym Zarząd informował raportem bieżącym nr 11/2020. Spółka planuje podjąć działania mające na celu uzyskanie niezbędnych zgód i atestów do produkcji maseczek w standardzie medycznym. Szacuje się, że nakłady inwestycyjne związane z rozwojem działalności w zakresie wytwarzania Produktów wyniosą około 2 000 tys. PLN netto. Całość nakładów inwestycyjnych pozwoli na zakup dwóch linii produkcyjnych maseczek ochronnych i medycznych. Szacowane moce produkcyjne będą mogły osiągnąć wartości 4-6 mln sztuk maseczek miesięcznie.

Jako dodatkowe działanie, będące odpowiedzią na wzrost popytu związanego z pandemią, Jednostka Dominująca uzupełniła swoją ofertę o specjalnie przygotowany katalog z obuwem dedykowanym dla branży medycznej, które dotychczas było w ofercie spółki niemieckiej ABEBA. Obecnie mają miejsce działania sprzedażowe penetrujące wszystkie gałęzie powiązane z branżą medyczną, czyli przede wszystkim szpitale i inne placówki medyczne, a także apteki, hurtownie medyczne, sklepy specjalistyczne oraz detaliczne. Dodatkowo, w swojej ofercie ABEBA wydzieliła grupy obuwia, które można wielokrotnie odkażać specjalistycznymi środkami do dezynfekcji opartymi na alkoholu w stężeniu 60%, w tym obuwie wykonane ze skóry licowej. Prowadzona jest kampania mająca na celu uświadomienie klientów, aby obuwie nie tylko czyścili i konserwowali, ale również poddawali je dezynfekcji.

Spółka niemiecka ABEBA, dla której sprzedaż obuwia dedykowanego dla branży medycznej w 2019 roku wygenerowała 26% przychodów, również dostrzega szansę na zwiększenie udziału sprzedaży obuwia tej kategorii. W tym obszarze następuje koncentracja działań marketingowych oraz sprzedażowych, polegająca przede wszystkim na bezpośrednim dotarciu do jednostek opieki zdrowotnej ze sprofilowaną ofertą handlową oraz zacieśnieniem współpracy z głównymi dystrybutorami produktów przeznaczonych dla branży medycznej. Jednocześnie podjęto działania mające na celu zintensyfikowanie akcji informacyjnych o ofercie z wykorzystaniem własnych oraz udostępnionych przez dystrybutorów kanałów dotarcia do odbiorców końcowych, a także uruchomienie dodatkowych kanałów sprzedaży online.

Zarząd nie jest w stanie na moment publikacji raportu oszacować rozmiaru wpływu pandemii na sytuację finansową i operacyjną Grupy Kapitałowej Protektor, głównie z uwagi na uzależnienie od czynników, które pozostają poza jego kontrolą. Jednakże zważywszy na fakt, że spółki Grupy w swojej ofercie posiadają specjalistyczne obuwie dla branży medycznej oraz mając na uwadze planowane wprowadzenie na rynek nowych produktów, będących odpowiedzią na wyzwania charakterystyczne dla pandemii, pozwoli to nawet w tak niepewnym środowisku, charakteryzującym się zmiennością sytuacji rynkowej, ograniczyć jej negatywne skutki i zapewnić kontynuację działalności Grupy.

W tym miejscu Zarząd chciałby podkreślić, że podjęcie nowych inicjatyw biznesowych to działanie mające na celu nie tylko osiągnięcie korzyści finansowych, ale będące konsekwencją realizowania misji Grupy, której celem jest dostarczenie produktów gwarantujących bezpieczeństwo w życiu zawodowym i prywatnym klientom instytucjonalnym, jak i indywidualnym. Jest to spójny element dotychczasowych działań, w ramach których Emitent aktywnie wspiera akcje związane z walką z pandemią, m.in. poprzez darowiznę 1 000 par obuwia z przeznaczeniem dla ratowników medycznych, a także uczestnictwie w programach *Jesteśmy razem. POMAGAMY*.

2.4. CZYNNIKI, KTÓRE MOGĄ MIEĆ WPŁYW NA DZIAŁALNOŚĆ GRUPY KAPITAŁOWEJ PROTEKTOR

Czynniki pozytywne

- Rozbudowa działu sprzedażowego firmy PROTEKTOR S.A.
- Wzmocnienie struktur i Intensyfikacja działań sprzedażowych na rynkach CEE – tj.: Czechy, Słowacja, Węgry, Rumunia.
- Rozszerzenie współpracy w ramach przetargów publicznych dla Policji.
- Przebudowa struktury kolekcji dla marki Protektor.
- Wdrożenie nowych produktów dla marki Abeba.
- Rozpoczęcie prac nad platformą e-commerce B2B i B2C.
- Rozwój współpracy z zewnętrznymi sklepami e-commerce.
- Implementacja programu ERP dla całej grupy.
- Implementacja rozszerzonego zakresu usług posprzedażowych.
- Odświeżenie wizerunku marek własnych i produktów.
- Wdrożenie nowego schematu produkcyjnego celem optymalizacji kosztowej produkcji optymalizacji kosztowej i uelastycznienia produkcji (lokalizacja etapów produkcji na podstawie pracochłonności oraz bliskości rynków zbytu).
- Budowa działów wspólnych dla grupy (zakupy, planowanie, dział techniczno-technologiczny).

Czynniki negatywne

- Negatywne zmiany w otoczeniu makroekonomicznym, zwłaszcza w działalności dotyczącej niemieckiej części Grupy.
- Rosnąca konkurencja ze strony dystrybutorów i producentów tańszego obuwia – zwiększenie rotacji pracowników (silna sytuacja pracowników na rynku pracy, częste zmiany pracy przez pracowników nisko wykwalifikowanych) skłaniają pracodawców do zakupu obuwia tańszego, szybciej rotującego lub obuwia, które od strony technologicznej pozwala na wykorzystanie obuwia przez więcej niż tylko jednego użytkownika (pracownika).
- Niepełny poziom wykorzystania parku maszynowego w polskiej fabryce wymagający dalszej optymalizacji w kontekście działalności całej Grupy (wykorzystanie w fabrykach w Naddniestrzu).
- Niepewność popytu związana z sytuacją pandemii COVID 19.

- Opóźnienia w dostawach komponentów związane z sytuacją zamykania gospodarek lub poszczególnych gałęzi przemysłu jako efekt pandemii.
- Niestabilność kursu walut.

Zdarzenia po dacie bilansu

- W związku rozwinięciem się pandemii COVID – 19 na przełomie lutego i marca 2020 roku, Grupa Kapitałowa podjęła szereg działań mających na celu ochronę zdrowia pracowników oraz interesów Grupy Kapitałowej, a które miały miejsce po dniu bilansowym. Zostały one szerzej opisane w podpunkcie „RYZYKA DZIAŁALNOŚCI” niniejszego punktu. Jednym z działań wymienionych w ww. punkcie było zawarcie z ING Bank Śląski S.A. z siedzibą w Katowicach aneksu do umowy wieloproduktowej, o której to umowie Emitent informował raportami bieżącymi nr 50/2018 w dniu 24 września 2018 r., nr 6/2019 z dnia 5 marca 2019 r. oraz nr 59/2019 z dnia 16.09.2019 r. Na mocy podpisanego aneksu doszło do odroczenia w części rat zaciągniętych przez Grupę Kapitałową kredytów obrotowych, których spłata będzie następować miesięcznie począwszy od dnia 30 września 2020 r. O warunkach aneksu Zarząd informował raportem bieżącym nr 6/2020.
- W dniu 9 kwietnia 2020 r. Emitent zawarł z Agencją Rozwoju Przemysłu S.A. umowę na dostawę masek ochronnych jednorazowego użytku, z tytułu którego zostanie wygenerowany przychód w wysokości 1 764 tys. PLN netto, o czym Zarząd informował raportem bieżącym nr 7/2020.
- W dniu 20 kwietnia 2020 roku raportem bieżącym nr 8/2020 Zarząd opublikował decyzję o planowanym rozpoczęciu i wdrożeniu działań prowadzących do rozszerzenia na stałe działalności Grupy Kapitałowej o nowe produkty w postaci masek ochronnych i medycznych, oraz o zamiarze zbudowania bazy partnerów biznesowych, którzy będą stałymi hurtowymi odbiorcami tych produktów. W tym celu Grupa Kapitałowa podjęła decyzję o zawarciu listu intencyjnego z potencjalnym kontrahentem, w wykonaniu którego strony podejmą negocjacje w zakresie dostawy przez okres 6 miesięcy masek ochronnych o łącznym wolumenie wynoszącym kilkanaście milionów sztuk. Jednocześnie podano do publicznej wiadomości informację, że Grupa Kapitałowa planuje podjąć działania mające na celu uzyskanie niezbędnych zgód i atestów do produkcji maseczek w standardzie medycznym. Szacuje się, że nakłady inwestycyjne związane z rozwojem działalności w zakresie ich wytwarzania wyniosą około 2 000 000 PLN netto. Wskazano, że powyższe działania Emitenta w zakresie planowanego rozszerzenia działalności Grupy Kapitałowej będą stanowić jeden z elementów nowej strategii Grupy, przy czym opracowanie kompleksowej strategii nastąpi, zgodnie z informacją zawartą w raporcie bieżącym nr 5/2020 z dnia 9 marca 2020 r., do końca bieżącego półrocza.
- W dniu 30 kwietnia 2020 roku Emitent zawarł umowę sprzedaży praw własności oraz użytkowania wieczystego nieruchomości zlokalizowanych w Lublinie przy ul. Kunickiego, o czym Zarząd poinformował raportem bieżącym 10/2020. Łączna cena sprzedaży nieruchomości wynosi 5 805 600 PLN brutto. W wyniku rozliczenia transakcji część ceny sprzedaży w kwocie 3 200 000 PLN zostanie przekazana do wypłaty na rachunek ING Bank Śląski S.A. celem spłaty zadłużenia Jednostki Dominującej wynikającego z umowy wieloproduktowej z dnia 24 września 2018 roku, natomiast kwota 2 605 600 PLN zostanie przekazana do wypłaty na rachunek bankowy Emitenta. W ramach transakcji zastrzeżono, że w stosunku do nieruchomości objętej kwotą 92 250 PLN brutto umowa została zawarta pod warunkiem niewykonania przez Miasto Lublin prawa pierwokupu.

- W dniu 30 kwietnia 2020 r. Zarząd Jednostki Dominującej poinformował (RB nr 11/2020) o zawarciu umów na dostawę masek ochronnych. Zawarcie umów nastąpiło w wyniku przeprowadzonych negocjacji, o których Emitent informował w raporcie bieżącym nr 8/2020 z dnia 20 kwietnia 2020 r. Na mocy zawartych umów Spółka wytworzy, a następnie dostarczy okresowo w okresie drugiego półrocza 2020 r. maski ochronne jednorazowego użytku. Całkowite wynagrodzenie Spółki należne z tytułu prawidłowej realizacji umów wynosi łącznie 6 420 000 PLN netto, z zastrzeżeniem, iż może ono ulec obniżeniu w stosunku do jeszcze niewyprodukowanych masek ochronnych i medycznych w przypadku, gdy Emitent pozyska w trakcie trwania umów materiały do produkcji produktów w cenach jednostkowych niższych przynajmniej o 10% od cen bieżących.

3. Wyniki i sytuacja finansowa Grupy Kapitałowej Protektor

3.1. RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT

TABELA 1.10. RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT GRUPY KAPITAŁOWEJ ZA OKRES 01.01.2019 - 31.12.2019 I 01.01.2018 - 31.12.2018 ROK

| Wyszczególnienie | 2019 | 2018 | Zmiana % |
|---|---------------|----------------|-------------|
| | w tys. PLN | w tys. PLN | |
| Przychody ze sprzedaży | 99 715 | 104 233 | -4% |
| Koszt własny sprzedaży | (62 525) | (67 418) | -7% |
| Zysk (strata) brutto ze sprzedaży | 37 190 | 36 815 | 1% |
| Koszty sprzedaży | (9 695) | (8 818) | 10% |
| Koszty ogólnego zarządu | (24 270) | (24 820) | -2% |
| Pozostałe przychody operacyjne | 2 794 | 2 086 | 34% |
| Pozostałe koszty operacyjne | (2 972) | (3 977) | -25% |
| Zysk (strata) z działalności operacyjnej | 3 047 | 1 286 | - |
| Przychody finansowe | 190 | 80 | 138% |
| Koszty finansowe | (978) | (209) | 368% |
| Zysk (strata) przed opodatkowaniem | 2 259 | 1 157 | - |
| Podatek | (2 778) | (2 867) | -3% |
| Zysk (strata) netto | (519) | (1 710) | -70% |
| - przypisany akcjonariuszom podmiotu dominującego | (491) | (1 830) | -73% |
| - przypisany akcjonariuszom mniejszościowym | (28) | 120 | - |

Przychody ze sprzedaży

Skonsolidowane przychody ze sprzedaży w Grupie Kapitałowej w 2019 roku wyniosły 99,7 mln PLN i były o 4,5 mln PLN niższe niż w 2018 roku (co stanowi 4% spadku r/r).

Największy udział w przychodach (99%) w omawianym okresie miały przychody ze sprzedaży produktów (98,9 mln PLN). Pozostałe 1% przychodów, tj. 0,8 mln PLN, stanowiły przychody ze sprzedaży towarów i materiałów oraz usług.

W roku 2019 Grupa sprzedała 704 tys. par obuwia, co daje wynik gorszy o 40 tys. par w porównaniu do roku ubiegłego. Uzyskana średnia cena ze sprzedaży w 2019 r. była o 3,5% wyższa niż w 2018. Największy spadek sprzedaży (pod kątem ilościowym) odnotowano w sektorze medycznym (-29 tys. par) oraz w przemyśle (-12 tys. par).

Przychody ze sprzedaży obuwia w podziale na Grupę Abeba oraz PROTEKTOR S.A.:

- Grupa Abeba wygenerowała sprzedaż na poziomie 80,6 mln PLN do podmiotów spoza Grupy Kapitałowej Protektor (-4% r/r). Przełożyło się to na sprzedaż 610 tys. par obuwia, co daje wynik o 45 tys. par obuwia mniej sprzedanych niż w 2018 roku. Największy spadek odnotowano na terenie Niemiec – aż 35 tys. par mniej sprzedanego obuwia niż w ubiegłym roku. Średnia cena obuwia osiągnięta w 2019 r. była o 3,3% wyższa niż w 2018.
- Spółka PROTEKTOR S.A. w 2019 r. w ujęciu skonsolidowanym, uzyskała przychody ze sprzedaży na poziomie 15,2 mln PLN (+8% r/r). W roku 2018 była to kwota 14,0 mln PLN. W analizowanym okresie sprzedano 94 tys. par obuwia w porównaniu do 89 tys. par w roku ubiegłym (+5% r/r). O 27% wzrosła sprzedaż (pod kątem ilościowym) w przetargach. Średnia cena obuwia osiągnięta w Jednostce Dominującej w 2019 r. była o 2,7% wyższa niż w 2018.

TABELA 1.11. PRZYCHODY ZE SPRZEDAŻY OBUWIA WEDŁUG GEOGRAFII ZA OKRES 01.01.2019 - 31.12.2019 I 01.01.2018 - 31.12.2018 ROK

| Wyszczególnienie | 2019 | 2018 | Zmiana % |
|------------------------|---------------|---------------|-------------|
| | w tys. PLN | w tys. PLN | |
| DACH, w tym: | 56 526 | 59 901 | -6% |
| Niemcy | 49 254 | 52 468 | -6% |
| Austria | 3 677 | 3 746 | -2% |
| Szwajcaria | 3 595 | 3 687 | -2% |
| CEE, w tym: | 22 595 | 21 160 | 7% |
| Polska | 16 400 | 15 133 | 8% |
| Rumunia | 1 647 | 2 370 | -31% |
| Węgry | 1 575 | 1 246 | 26% |
| Pozostałe | 2 973 | 2 411 | 23% |
| Francja | 8 324 | 8 428 | -1% |
| Benelux | 3 391 | 3 141 | 8% |
| Kraje Bałtyckie | 896 | 911 | -2% |
| UK | 1 563 | 1 455 | 7% |
| Pozostałe | 2 471 | 2 837 | -13% |
| Razem | 95 766 | 97 833 | -2% |

Pod względem geograficznym, najwyższa sprzedaż obuwia została zrealizowana na terenie Niemiec (51%) oraz Polski (17%).

TABELA 1.12. PRZYCHODY ZE SPRZEDAŻY OBUWIA WEDŁUG ODBIORCÓW ZA OKRES 01.01.2019 - 31.12.2019 I 01.01.2018 - 31.12.2018 ROK

| Wyszczególnienie | 2019 | 2018 | Zmiana % |
|---|---------------|---------------|------------|
| | w tys. PLN | w tys. PLN | |
| Przemysł lekki | 33 555 | 34 954 | -4% |
| Medyczny | 25 375 | 27 463 | -8% |
| Spożywczy | 22 950 | 22 943 | 0% |
| Służby mundurowe (Wojsko, Straż, Policja) | 6 907 | 5 936 | 16% |
| Pozostałe | 6 979 | 6 538 | 7% |
| Razem | 95 766 | 97 833 | -2% |

Pod względem odbiorców końcowych, najwyższa sprzedaż obuwia została zrealizowana w segmencie przemysłowym (35%) i medycznym (26%).

Koszt własny sprzedaży

Bezpośrednio towarzyszące sprzedaży, koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów wyniosły 62,5 mln PLN i były niższe o 7% w stosunku do analogicznego okresu ubiegłego roku.

Zysk (strata) brutto ze sprzedaży

Pomimo spadku przychodów ze sprzedaży, Grupa Kapitałowa wygenerowała zysk brutto ze sprzedaży w wysokości 37,2 mln PLN, co daje lepszy wynik o 0,4 mln PLN w porównaniu do ubiegłego roku.

Rentowność brutto wynosiła 37,3% (+2,0 p.p. r/r).

Koszty sprzedaży i ogólnego zarządu

Skonsolidowane koszty sprzedaży w 2019 roku w Grupie Protektor osiągnęły poziom 9,7 mln PLN i były wyższe o 10% w stosunku do roku ubiegłego.

- W Grupie Kapitałowej Abeba koszty sprzedaży wzrosły w stosunku do roku poprzedzającego o 10%, głównie za przyczyną poniesienia kosztu uczestnictwa w targach A+A w Dusseldorfie, których udział w tej grupie kosztowej wyniósł 9%. Wspomniane targi odbywają się co dwa lata, dlatego pozycja ta nie występowała w okresie porównawczym. Największy udział w kosztach sprzedaży Grupy stanowiły koszty personalne (34%), transportu i logistyki (27%) oraz koszty prowizji (10%).
- W Jednostce Dominującej wyższy poziom kosztów sprzedaży o 10% r/r głównie wynika ze wzrostu przychodów ze sprzedaży. Największy udział w tej grupie miały wynagrodzenia (47%), koszty logistyki (26%) oraz koszty działań marketingowych (10%).

Koszty ogólnego zarządu w roku 2019 w Grupie Protektor stanowiły 24,3 mln PLN i były o 2% niższe od kosztów ujawnionych w okresie porównawczym.

- W Grupie Kapitałowej Abeba koszty ogólnego zarządu wyniosły 19,7 mln PLN i były o 4% niższe od kosztów roku poprzedzającego. Największą pozycję stanowiły koszty personalne (86%).
- W PROTEKTOR S.A. koszty ogólnego zarządu były na poziomie 5,6 mln PLN. Największą pozycję w kosztach stanowiły wynagrodzenia (65%) oraz wydatki na usługi prawne, doradcze i konsultingowe (14%).

Pozostałe przychody i koszty operacyjne

Pozostałe przychody operacyjne w 2019 r. w Grupie Protektor wyniosły 2,8 mln PLN (+34% r/r). Wzrost wynika głównie z odwrócenia opisu aktualizującego w Grupie Abeba na kwotę 1,1 mln PLN.

Pozostałe koszty operacyjne uzyskały poziom 3,0 mln PLN i były niższe o 1,0 mln PLN w porównaniu do ubiegłego roku. W 2019 roku na poziom pozostałych kosztów operacyjnych największy wpływ miały wypłacone odszkodowania z tytułu zakazu konkurencji w PROTEKTOR S.A. w kwocie 0,8 mln oraz utworzone odpisy w Grupie Abeba w kwocie 0,7 mln PLN. Wysoki poziom w 2018 r. (4,0 mln PLN) wynikał głównie z korekty lat ubiegłych w spółce PROTEKTOR S.A. (utworzenie odpisu aktualizującego wartość aktywów dostępnych do sprzedaży w kwocie 0,4 mln PLN oraz odpisu aktualizującego materiały w kwocie 0,5 mln PLN) oraz korekty lat ubiegłych w spółce Inform (utworzenie odpisu aktualizującego materiały w kwocie 0,5 mln PLN). Wykonana w 2018 r. inwentaryzacja w spółce PROTEKTOR S.A. również dała negatywny wynik w postaci 0,9 mln PLN niedoborów.

Zysk operacyjny i EBITDA

Skonsolidowany zysk operacyjny w 2019 r. wyniósł 3,0 mln PLN (+1,7 mln PLN r/r).

Wynik EBITDA był na poziomie 7,5 mln PLN (+3,5 mln PLN). W 2019 roku pozytywny wpływ w kwocie 2,0 mln PLN na poziom EBITDA miało wdrożenie MSSF 16.

TABELA 1.13. ZYSK (STRATA) Z DZIAŁALNOŚCI OPERACYJNEJ I EBITDA ZA OKRES 01.01.2019 - 31.12.2019 I 01.01.2018 - 31.12.2018 ROKU

| Wyszczególnienie | 2019 | 2018 | Zmiana % |
|--|--------------|--------------|------------|
| | w tys. PLN | w tys. PLN | |
| Zysk (strata) z działalności operacyjnej | 3 047 | 1 286 | 137% |
| Amortyzacja | 4 406 | 2 754 | 60% |
| EBITDA | 7 453 | 4 040 | 84% |
| Korekty MSSF 16 | (1 985) | - | - |
| EBITDA skorygowana (bez MSSF 16) | 5 468 | 4 040 | 35% |

Przychody i koszty finansowe

W roku 2019 Grupa Kapitałowa uzyskała przychody finansowe na poziomie 0,2 mln PLN (+100% r/r).

Koszty finansowe były na poziomie 1,0 mln PLN (+0,8 mln PLN r/r). Wzrost r/r wynika głównie z wykazania od 01.01.2019 r. kosztów odsetek od leasingu budynków w związku z wprowadzeniem ujawnień wymaganych przez MSSF 16.

Zysk (strata) brutto

Zysk brutto za rok 2019 wyniósł 2,3 mln PLN i był o 1,1 mln PLN wyższy niż rok wcześniej. W 2018 r. odnotowano zysk brutto w wysokości 1,2 mln PLN.

Podatek

Podatek za rok 2019 wyniósł -2,8 mln PLN i był niższy o 0,1 mln PLN od podatku w 2018 roku. Obciążenia podatkowe w Grupie mają niejednorodny charakter – ich specyfikację prezentuje poniższa tabela:

TABELA 1.14. STRUKTURA PODATKU DOCHODOWEGO I OBROTOWEGO W GRUPIE KAPITAŁOWEJ PROTEKTOR W 2019 ROKU

| Wyszczególnienie | Protektor | Abeba GmbH | Abeba France | Inform | Rida | Terri-Pa |
|------------------------------------|---------------|-------------|--------------|-------------|-------------|-------------|
| | tys. PLN | tys. EUR | tys. EUR | tys. EUR | tys. EUR | tys. EUR |
| Przychody przed konsolidacją | 30 993 | 18 378 | 1 998 | 12 324 | 2 358 | 2 101 |
| Zysk brutto | 928 | 724 | -17 | 707 | 236 | 115 |
| Podatek | 260 | -210 | -1 | -205 | -167 | -143 |
| Efektywna stopa podatku obrotowego | | | | | 7,1% | 6,8% |
| Efektywna stopa podatku obrotowego | -28,0% | 29,0% | -8,7% | 29,0% | | |
| Podatek obrotowy | | | | | -167 | -143 |
| Podatek dochodowy | 260 | -210 | -1 | -205 | | |
| Korekty konsolidacyjne na podatku | 87 | | | | | |
| Podatek po konsolidacji | -2 778 | | | | | |

Wynik netto

Ostatecznie wynik netto Grupy wyniósł -0,5 mln PLN i był wyższy o 1,2 mln PLN w porównaniu z wynikiem roku 2018 (poprzedni rok Grupa zakończyła stratą w wysokości 1,7 mln PLN). Rentowność netto (udział zysku netto w przychodach ze sprzedaży) za okres sprawozdawczy wyniosła -0,5% (w roku ubiegłym wskaźnik ten wynosił -1,6%).

Zdarzenia jednorazowe

Istotny, negatywny wpływ na wynik EBITDA za 2019 rok, wygenerowany przez Grupę, miały zdarzenia jednorazowe. Sumaryczny wpływ tych zdarzeń na wynik EBITDA wyniósł 1,1 mln PLN, a do zdarzeń tych zaliczyć należy:

- Wynagrodzenie dla byłych członków Zarządu wypłacane za zakaz konkurencji: 0,6 mln PLN
- Odpisy na zapasy w Grupie Kapitałowej: 0,5 mln PLN
- Spisanie jednorazowe kosztów strategii w związku z jej odwołaniem: 0,04

3.2. WYNIKI FINANSOWE WEDŁUG SEGMENTÓW DZIAŁALNOŚCI

Działalność Grupy Kapitałowej Protektor realizowana jest w ramach segmentów operacyjnych, które są strategicznymi jednostkami gospodarczymi całej Grupy. Zostały one wydzielone w oparciu o Grupę Kapitałową Abeba oraz PROTEKTOR S.A.

Działalność poszczególnych segmentów obejmuje głównie produkcję i sprzedaż obuwia roboczego, ochronnego i ciężkiego.

Zarząd monitoruje oddzielnie wyniki segmentów w celu podejmowania decyzji dotyczących alokacji zasobów, oceny skutków alokacji oraz wyników działalności. Wyniki segmentu są oceniane na poziomie zysku (straty) netto.

TABELA 1.15. SEGMENTY OPERACYJNE GRUPY KAPITAŁOWEJ PROTEKTOR

| Wyszczególnienie | 2019 | | | 2018 | | |
|---|---------------|----------------|---------------|---------------|----------------|----------------|
| | GK ABEBA | PROTEKTOR | RAZEM | GK ABEBA | PROTEKTOR | RAZEM |
| Przychody ogółem | 89 579 | 30 993 | 120 572 | 93 489 | 25 904 | 119 393 |
| Sprzedaż na zewnątrz | 84 235 | 15 480 | 99 715 | 90 054 | 14 179 | 104 233 |
| Sprzedaż między segmentami | 5 344 | 15 513 | 20 857 | 3 435 | 11 725 | 15 160 |
| Koszty ogółem | (46 534) | (15 991) | (62 525) | (52 893) | (14 525) | (67 418) |
| Wynik segmentu | 37 701 | (511) | 37 190 | 37 161 | (346) | 36 815 |
| Koszty (przychody) nieprzypisane | (26 424) | (7719) | (34 143) | (27 803) | (7 726) | (35 529) |
| Wynik na działalności operacyjnej | 11 277 | (8 230) | 3 047 | 9 358 | (8 072) | 1 286 |
| Przychody finansowe | 96 | 94 | 190 | 67 | 13 | 80 |
| Koszty finansowe | (260) | (718) | (978) | (153) | (56) | (209) |
| Inne korekty | - | - | - | - | - | - |
| Wynik przed opodatkowaniem | 11 113 | (8 854) | 2259 | 9 272 | (8 115) | 1 157 |
| Podatek | (3 099) | 321 | (2 778) | (2 628) | (239) | (2 867) |
| Wynik netto | 8 014 | (8 533) | (519) | 6 644 | (8 354) | (1 710) |
| Aktywa segmentu | 57 724 | 35 726 | 93 450 | 56 767 | 27 133 | 83 900 |
| w tym znak towarowy - GK Abeba | 5 319 | - | 5 319 | 5 371 | - | 5 371 |
| w tym inwestycje w jednostkach zależnych | - | (22 840) | (22 840) | - | (22 840) | (22 840) |
| Zobowiązania segmentu | 15 783 | 29 037 | 44 820 | 13 769 | 19 279 | 33 048 |
| Amortyzacja wartości niematerialnych i prawnych | 58 | 11 | 69 | 55 | 19 | 74 |
| Amortyzacja rzeczowych aktywów trwałych | 1 916 | 2 421 | 4 337 | 1 378 | 1 302 | 2 680 |

3.3. SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ

TABELA 1.16. PRZEGLĄD GŁÓWNYCH POZYCJI SKONSOLIDOWANEGO BILANSU NA DZIEŃ 31.12.2019 I 31.12.2018

| Wyszczególnienie | 2019 | | 2018 | | Zmiana | |
|---|---------------|-------------|---------------|-------------|----------------|------------|
| | w tys. PLN | Struktura % | w tys. PLN | Struktura % | w tys. PLN | Dynamika % |
| Aktywa trwałe | 36 141 | 39% | 24 201 | 29% | 11 940 | 49% |
| Wartości niematerialne | 5 582 | 6% | 5 513 | 7% | 69 | 1% |
| Rzeczowe aktywa trwałe | 29 024 | 31% | 17 438 | 21% | 11 586 | 66% |
| Inwestycje w jednostkach zależnych | - | 0% | - | 0% | - | - |
| Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego | 1 476 | 2% | 1 134 | 1% | 342 | 30% |
| Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe | 59 | 0% | 108 | 0% | (49) | -45% |
| Aktywa obrotowe | 57 309 | 61% | 59 699 | 71% | (2 390) | -4% |
| Zapasy | 39 356 | 41% | 42 163 | 50% | (2 807) | -7% |
| Należności z tytułu dostaw i usług | 6 425 | 7% | 6 100 | 7% | 325 | 5% |
| Należności z tytułu bieżącego podatku dochodowego | 2 406 | 3% | 3 331 | 4% | (925) | -28% |
| Pozostałe należności krótkoterminowe | 745 | 1% | 1 616 | 2% | (871) | -54% |
| Środki pieniężne i ich ekwiwalenty | 3 652 | 4% | 1 685 | 2% | 1 967 | 117% |
| Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe | 455 | 0% | 527 | 1% | (72) | -14% |
| Aktywa trwałe zaklasyfikowane, jako przeznaczone do sprzedaży | 4 270 | 5% | 4 270 | 5% | - | 0% |
| AKTYWA RAZEM | 93 450 | 100% | 83 900 | 100% | 9 550 | 11% |

Suma bilansowa Grupy Kapitałowej Protektor na dzień 31.12.2019 r. wynosiła 93,5 mln PLN i była wyższa o 9,6 mln PLN (+11%) w stosunku do stanu z 31.12.2018 r.

Aktywa trwałe

Aktywa trwałe stanowią 39% sumy bilansowej (36,1 mln PLN). Ich udział w aktywach ogółem zwiększył się o 10 p.p. w stosunku do 2018 r.

Wśród aktywów trwałych największą pozycję stanowią rzeczowe aktywa trwałe o wartości 29,0 mln PLN (+66% r/r). Ich udział w aktywach ogółem stanowi 31%. W skład rzeczowych aktywów trwałych wchodzi środki trwałe (28,7 mln PLN), środki trwałe w budowie (0,2 mln PLN) oraz zaliczki na środki trwałe (0,1 mln PLN).

Znaczący wzrost wartości rzeczowych aktywów trwałych w 2019 roku w porównaniu do ubiegłego roku wynika z wdrożenia od dnia 01.01.2019 r. stosowania standardu MSSF 16. Wpływ wdrożenia standardu na poszczególne pozycje Sprawozdania Finansowego zostały przedstawione w Jednostkowym i Skonsolidowanym Sprawozdaniu Finansowym, w punkcie 3 „ZMIANY STANDARDÓW LUB INTERPRETACJI”.

- W Grupie Kapitałowej Abeba rzeczowe aktywa trwałe na dzień 31.12.2019 wyniosły 13,2 mln PLN. W kwocie tej 6,1 mln PLN stanowiły budynki i budowle (40% tej kwoty to wartość budynków i budowli zlokalizowanych w fabrykach Naddniestrzu), a 2,6 mln PLN to ujawnienia wynikające z ujawnień MSSF 16. Kolejną znaczącą pozycją rzeczowych aktywów trwałych GK Abeba to maszyny i urządzenia do produkcji (5,4 mln PLN), które zlokalizowane są w fabrykach w Naddniestrzu.
- W PROTEKTOR S.A. na rzeczowe aktywa trwałe składały się przede wszystkim budynki i budowle (9,2 mln PLN), w ramach których wykazywany jest najem hali, zgodnie z wymogami MSSF 16.

Drugą największą grupę aktywów trwałych mają wartości niematerialne i prawne w wysokości 5,6 mln PLN, z czego 5,3 mln PLN dotyczy znaku towarowego Grupy Kapitałowej Abeba.

Aktywa obrotowe

Aktywa obrotowe na dzień 31.12.2019 r. były na poziomie 57,3 mln PLN i stanowiły 61% sumy bilansowej. Ich wartość była niższa o 2,4 mln PLN (-4%) w porównaniu do 31.12.2018 r.

Wśród aktywów obrotowych największą grupę stanowiły zapasy (41% aktywów ogółem), które obniżyły poziom w porównaniu do 2018 r. o 2,8 mln PLN (-7%).

Na dzień 31.12.2019 r. zapasy były na poziomie 39,4 mln PLN, z czego:

- w Grupie Abeba stanowiły 28,6 mln PLN,
- w PROTEKTOR S.A. 10,8 mln PLN.

W Grupie zapasy składają się głównie z materiałów i surowców (49%) oraz wyrobów gotowych (41%).

Drugą największą pozycją w aktywach obrotowych były należności z tyt. dostaw i usług (7%). Względem roku 2018 odnotowały nieznaczny wzrost o 0,3 mln PLN, uzyskując poziom 6,4 mln PLN.

Aktywa trwałe zaklasyfikowane jako przeznaczone do sprzedaży stanowiły 5% w aktywach ogółem. W pozycji tej, ujęta została nieruchomości przy ul. Kunickiego 20-24 w Lublinie. O rozpoczęciu procesu zmierzającego do sprzedaży ww. nieruchomości Jednostka Dominująca informowała raportem bieżącym nr 4/2018 z dnia 27.02.2018 r.

TABELA 1.17. PRZEGLĄD GŁÓWNYCH POZYCJI SKONSOLIDOWANEGO BILANSU NA DZIEŃ 31.12.2019 I 31.12.2018

| Wyszczególnienie | 2019 | | 2018 | | Zmiana | |
|---|---------------|-------------|---------------|-------------|----------------|-------------|
| | w tys. PLN | Struktura % | w tys. PLN | Struktura % | w tys. PLN | Dynamika % |
| Kapitały własne | 48 630 | 52% | 50 852 | 61% | (2 222) | -4% |
| Kapitał podstawowy | 9 572 | 10% | 9 572 | 11% | - | 0% |
| Kapitał zapasowy | 10 235 | 11% | 10 235 | 12% | - | 0% |
| Pozostałe kapitały | 1 007 | 1% | 2 139 | 3% | (1 132) | -53% |
| Niepodzielony wynik finansowy | 26 245 | 28% | 27 275 | 33% | (1 030) | -4% |
| Udziały niesprawujące kontroli | 1 571 | 2% | 1 631 | 2% | (60) | -4% |
| Zobowiązania | 44 820 | 48% | 33 048 | 39% | 11 772 | 36% |
| Zobowiązania długoterminowe | 16 261 | 17% | 6 026 | 7% | 10 235 | 170% |
| Długoterminowe kredyty i pożyczki | 3 225 | 3% | 1 733 | 2% | 1 492 | 86% |
| Pozostałe długoterminowe zobowiązania finansowe | 23 | 0% | - | 0% | 23 | - |
| Zobowiązania z tyt. prawa do użytkowania aktywów w leasingu (MSSF 16) | 12 169 | 13% | 3 379 | 4% | 8 790 | 260% |
| Rezerwy na zobowiązania długoterminowe | 844 | 1% | 914 | 1% | (70) | -8% |
| Zobowiązania krótkoterminowe | 28 559 | 31% | 27 022 | 32% | 1 537 | 6% |
| Krótkoterminowe kredyty i pożyczki | 10 159 | 12% | 10 358 | 13% | (199) | -2% |
| Pozostałe krótkoterminowe zobowiązania finansowe | 2 930 | 3% | 2 701 | 3% | 229 | 8% |
| Zobowiązania z tytułu dostaw i usług | 9 533 | 10% | 7 110 | 8% | 2 423 | 34% |
| Zobowiązania z tytułu bieżącego podatku dochodowego | 406 | 0% | 2 741 | 3% | (2 335) | -85% |
| Zobowiązania z tyt. prawa do użytkowania aktywów w leasingu (MSSF 16) | 4 034 | 4% | 1 577 | 2% | 2 457 | 156% |
| Rezerwy na zobowiązania krótkoterminowe | 1 497 | 2% | 2 535 | 3% | (1 038) | -41% |
| Zobowiązania związane z aktywami trwałymi przeznaczonymi do sprzedaży | - | 0% | - | 0% | - | - |
| PASYWA RAZEM | 93 450 | 100% | 83 900 | 100% | 9 550 | 11% |

Kapitały własne

W strukturze pasywów Grupy Kapitałowej Protektor na dzień 31.12.2019 roku przeważają kapitały własne, które w analizowanym okresie stanowiły 52% sumy pasywów. W 2019 roku kapitał własny zmalał o 2,3 mln PLN w stosunku do wyniku z 2018 roku, uzyskując poziom 48,6 mln PLN. Złożyły się na to głównie różnice kursowe z przeliczenia -1,7 mln PLN oraz wygenerowana strata netto za 2019 r w kwocie -0,5 mln PLN.

Zobowiązania

Łączna wartość zobowiązań była na poziomie 44,8 mln PLN. Znaczny wzrost w stosunku do 2018 r. (+36%), wynika głównie ze wzrostu zobowiązań długoterminowych.

Zobowiązania długoterminowe na dzień 31.12.2019 r. wyniosły 16,3 mln PLN i wzrosły o 10,3 mln PLN r/r. Przede wszystkim na wzrost wpływ miało wdrożenie MSSF 16, ale również zwiększenie kredytów długoterminowych o 1,5 mln PLN.

W związku z wdrożeniem MSSF 16 do sprawozdania z sytuacji finansowej została wprowadzona nowa kategoria zobowiązań - zobowiązania z tyt. prawa do użytkowania aktywów w leasingu (MSSF 16). W pozycji tej wykazane są bieżące wartości przyszłych płatności leasingowych zdyskontowane przy użyciu krańcowej stopy procentowej leasingobiorcy. Łączna wartość zobowiązań długoterminowych z tyt. prawa do użytkowania aktywów w leasingu (MSSF 16) na dzień 31.12.2019 r. wyniosła 12,2 mln PLN.

Zobowiązania krótkoterminowe na koniec 2019 r. były na poziomie 28,6 mln PLN (+6% r/r).

Największe wzrosty odnotowały zobowiązania z tytułu dostaw i usług +2,4 mln PLN oraz zobowiązania z tyt. prawa do użytkowania aktywów w leasingu (MSSF 16) +2,4 mln PLN. Natomiast spadki można zaobserwować w pozycji zobowiązania z tytułu bieżącego podatku dochodowego -2,3 mln PLN (dotyczy spółek ABEBA i Inform) oraz rezerw na zobowiązania krótkoterminowe -1,0 mln PLN.

3.4. SPRAWOZDANIE Z PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH

W okresie od 01.01.2019 r. do 31.12.2019 r. stan środków pieniężnych powiększył się o kwotę 2,0 mln PLN, głównie dzięki wysokim przepływom gotówkowym z działalności operacyjnej (6,6 mln PLN). W tym samym okresie Grupa zrealizowała szereg wypłat zarówno dotyczących spłaty kredytów bankowych (3,9 mln PLN) jak również zobowiązań z tytułu leasingu finansowego (2,9 mln PLN).

TABELA 1.18. PRZEGLĄD GŁÓWNYCH POZYCJI SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA Z CAŁKOWITYCH PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH

| Wyszczególnienie | 2019 | 2018 | Zmiana | |
|---|--------------|----------------|--------------|-------------|
| | w tys. PLN | w tys. PLN | w tys. PLN | Dynamika % |
| Zysk (strata) przed opodatkowaniem | 2 259 | 1 157 | 1 102 | 95% |
| Korekty | 7 474 | 3 009 | 4 465 | 148% |
| Zapłacony podatek dochodowy | (3 099) | (3 346) | 247 | -7% |
| Przepływy pieniężne z działalności operacyjnej | 6 634 | 820 | 5 814 | 709% |
| Przepływy pieniężne z działalności inwestycyjnej | (1 632) | (749) | (883) | 118% |
| Przepływy pieniężne z działalności finansowej, w tym: | (3 035) | (2 517) | (518) | 21% |
| Dywidendy wypłacone | - | (2 283) | 2 283 | - |
| Przepływy pieniężne razem | 1 967 | (2 446) | 4 413 | - |

Skonsolidowane przepływy netto z działalności operacyjnej w 2019 r. wyniosły 6,6 mln PLN (+5,8 mln PLN r/r). Duży wzrost r/r wynikał głównie z wygenerowanego wyższego zysku brutto o 1,1 mln PLN w porównaniu do 2018 r. oraz pozytywnej zmiany stanu zapasów, należności i zobowiązań.

Skonsolidowane przepływy netto z działalności inwestycyjnej w 2019 r. wyniosły -1,6 mln PLN (-0,9 mln PLN r/r). Na wartość tę składało się przede wszystkim nabycie rzeczowych aktywów trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych.

Skonsolidowane przepływy netto z działalności finansowej w 2019 r. wyniosły -3,0 mln PLN (-0,5 mln PLN r/r). Wydatki stanowiły 8,1 mln PLN i składały się na nie: spłata kredytów (3,9 mln PLN), spłata zobowiązań z tyt. leasingu (2,9 mln PLN), zapłacone odsetki (0,3 mln PLN) oraz pozostałe wydatki finansowe (1,1 mln PLN). Pozytywny wpływ na przepływy z działalności finansowej miały wpływy z tytułu zaciągnięcia kredytów w kwocie 5,1 mln PLN.

3.5. NAKŁADY INWESTYCYJNE

Grupa Kapitałowa Protektor dokonuje inwestycji w celu utrzymania obecnego poziomu produkcji w poszczególnych zakładach oraz poprawy efektywności produkcyjnej zakładów. Inwestycje te mają głównie charakter odtworzeniowy i modernizacyjny. Wyeksploatowane urządzenia i maszyny zastępowane są nowymi o wyższej jakości i wydajności. Ww. nakłady w 2019 roku wyniosły około 400 tys. PLN.

Grupa inwestuje również w rozwój nowych kolekcji – w 2019 roku było to 850 tys. PLN i dotyczyło kolekcji X-LIGHT i Dynamic. Pozostałe nakłady związane były z wdrożeniem oprogramowania (160 tys. PLN), zakupem sprzętu biurowego i środków transportu. Łączne nakłady inwestycyjne w Grupie w 2019 roku wyniosły 1,6 mln PLN.

Jednym z kluczowych celów firmy na rok 2020 jest ochrona i optymalizacja kapitału obrotowego firmy. Zarząd podejmuje szereg działań mających na celu uchronienie firmy przed negatywnymi skutkami pandemii. Do działań tych można zaliczyć:

- Odroczenie spłaty kredytów i leasingów.
- Planowane jest, aby rozbudowa mocy produkcyjnych dla produktu maseczki ochronne odbyła się za pośrednictwem leasingu.
- Wydłużono terminy płatności dla dostawców komponentów do produkcji dla spółki zależnej Inform (spółka odpowiedzialna za produkcję obuwia pod marką Abeba) średnio o 37 dni.
- Spółka prowadzi działania mające na celu pozyskania finansowania dla spółek zależnych Abeba i Inform w ramach pomocy rządowej.

Spółka nie planuje przeprowadzać znaczących inwestycji w park maszynowy w zakresie produkcji obuwia. Środki wydawane będą jedynie w zakresie konserwacji i remontów dotychczasowego wyposażenia technicznego.

Planowane wydatki inwestycyjne:

- Zgodnie z przyjętą strategią krótkookresową Spółka planuje dokonać zakupu maszyn do produkcji maseczek ochronnych i medycznych. Koszt zakupu i instalacji całości linii produkcyjnych oszacowano na wartość około 2 mln PLN.
- Wdrożenie kompleksowego systemu klasy ERP (PL, DE, Mołdawia) obejmującego swoim zakresem następujące moduły: konstrukcyjno-technologiczny, kalkulacje kosztu wytworzenia i cen, bilans i zamówienie materiałów, sprzedaż, planowanie produkcji, produkcja, rozliczanie produkcji, logistyka i magazyn, fakturowanie, system raportowania zarządczego.
- Wdrożenie platformy B2B i B2C.
- Wydatki związane z rozwojem produktu (zakup form i oprzyrządowania).

Wszystkie wymienione powyżej elementy są niezbędne dla efektywnego funkcjonowania Grupy oraz wpłyną korzystnie na ustabilizowanie pozycji i jej bezpieczne funkcjonowanie w czasie pandemii oraz post-pandemii. Szczególnie ważne są elementy związane z rozwojem platformy e-commerce, jako alternatywnego kanału dystrybucji, a także rozwój produktu.

Wdrożenie poprawnego systemu ERP pozwoli na optymalizację kapitału obrotowego oraz wdrożenie prawidłowych zasad kosztorysowania produktów. W dłuższej perspektywie czasu (około 2 lat) wdrożenie poprawnych zasad planowania produkcji, rozliczania materiałowego, planowania stanu ilościowego wyrobów gotowych ma magazynach umożliwi odblokowanie kapitału zamrożonego w zapasach na wartość 5-8 mln PLN.

3.6. KLUCZOWE WSKAŹNIKI FINANSOWE

TABELA 1.19. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI FINANSOWE GRUPY KAPITAŁOWEJ PROTEKTOR

| Wskaźnik | Algorytm obliczeniowy | 2019* | 2018 | 2017 |
|--|---|--------|--------|--------|
| Wskaźniki rentowności | | | | |
| Rentowność zysku brutto ze sprzedaży | $(\text{zysk brutto ze sprzedaży} / \text{przychody ze sprzedaży}) * 100\%$ | 36,89% | 35,32% | 33,52% |
| Rentowność operacyjna | $(\text{zysk operacyjny} / \text{przychody ze sprzedaży}) * 100\%$ | 2,52% | 1,23% | 3,52% |
| Rentowność sprzedaży brutto | $(\text{zysk brutto} / \text{przychody ze sprzedaży}) * 100\%$ | 2,45% | 1,11% | 3,69% |
| Rentowność sprzedaży netto | $(\text{zysk netto} / \text{przychody ze sprzedaży}) * 100\%$ | -0,33% | -1,64% | -0,19% |
| Rentowność kapitałów własnych (ROE) | $(\text{zysk netto} / \text{kapitały własne}) * 100\%$ | -0,68% | -3,36% | -0,39% |
| Wskaźniki zadłużenia | | | | |
| Wskaźnik ogólnego zadłużenia | $(\text{zobowiązani ogółem} / \text{aktywa ogółem}) * 100\%$ | 39,85% | 39,39% | 36,74% |
| Zadłużenie netto / EBITDA | $\text{zadłużenie netto} / \text{zysk operacyjny} + \text{amortyzacja}$ | 2,95 | 3,80 | 1,81 |
| Pokrycie zadłużenia kapitałami własnymi | $\text{kapitały własne} / \text{kapitały obce}$ | 1,51 | 1,54 | 1,72 |
| Pokrycie majątku trwałego kapitałem stałym | $(\text{kapitały własne} + \text{zobowiązani długoterminowe}) / \text{majątek trwały}$ | 2,30 | 2,35 | 1,99 |
| Trwałość struktury finansowania | $(\text{kapitały własne} + \text{zobowiązani długoterminowe}) / \text{pasywa ogółem} * 100\%$ | 67,63% | 67,79% | 70,16% |
| Wskaźniki płynności finansowej | | | | |
| Płynność finansowa | $\text{gotówka} / \text{zobowiązania krótkoterminowe}$ | 0,14 | 0,06 | 0,16 |
| Płynność szybka | $(\text{gotówka} + \text{należności}) / \text{zobowiązania krótkoterminowe}$ | 0,50 | 0,47 | 0,51 |
| Płynność bieżąca | $\text{majątek obrotowy} / \text{zobowiązania krótkoterminowe}$ | 2,18 | 2,21 | 2,17 |

*wskaźniki liczone bez wpływu MSSF 16

3.7. ZARZĄDZANIE ZASOBAMI FINANSOWYMI

Zadłużenie odsetkowe

Łączna wartość zobowiązań odsetkowych w analizowanym okresie wzrosła w stosunku do końca 2018 roku o 12,5 mln PLN. Związane jest to przede wszystkim ze:

- wzrostem stanu kredytów o 2,2 mln PLN w Grupie Abeba,
- wzrostem zobowiązań z tytułu leasingu finansowego o 11,2 mln PLN, co głównie wynika z wdrożenia standardu MSSF 16 od 01.01.2019 r.

TABELA 1.20. STAN ZADŁUŻENIA ODSETKOWEGO NA DZIEŃ 31.12.2019 I 31.12.2018

| Wyszczególnienie | 2019 | | 2018 | | Zmiana | |
|---|---------------|-------------|---------------|-------------|---------------|-------------|
| | w tys. PLN | Struktura % | w tys. PLN | Struktura % | w tys. PLN | Dynamika % |
| Zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek, w tym: | 13 384 | 45% | 12 091 | 71% | 1 293 | 11% |
| - długoterminowe | 3 225 | 11% | 1 733 | 10% | 1 492 | 86% |
| - krótkoterminowe | 10 159 | 34% | 10 358 | 61% | (199) | -2% |
| Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego, w tym: | 16 203 | 55% | 4 956 | 29% | 11 247 | 227% |
| - długoterminowe | 12 169 | 41% | 3 379 | 20% | 8 790 | 260% |
| - krótkoterminowe | 4 034 | 14% | 1 577 | 9% | 2 457 | 156% |
| ZOBOWIĄZANIA ODSETKOWE RAZEM | 29 587 | 100% | 17 047 | 100% | 12 540 | 74% |

TABELA 1.21. KREDYTY I POŻYCZKI DŁUGOTERMINOWE NA DZIEŃ 31.12.2019 ROKU

| Nazwa oraz siedziba jednostki | Kwota kredytu / pożyczki wg umowy | | Kwota kredytu / pożyczki pozostała do spłaty | | Termin spłaty | Zabezpieczenia | Stopa procentowa nominalna |
|--|-----------------------------------|------------|--|------------|---------------|---|----------------------------|
| | tys. PLN | tys. EUR | tys. PLN | tys. EUR | | | |
| PROTEKTOR S.A. | | | | | | | |
| ING Bank Śląski S.A. ul. Sokolska 34, 40-086 Katowice | 7 900 | - | 1 803 | - | 07/2021 | hipoteka umowna łączna do kwoty 18 000 000,00; cesja praw z polisy ubezpieczeniowej; weksel własny in blanco; zastaw rejestrowy na zapasach; cesja wierzytelności z monitoringiem | WIBOR 1M + 1,2% |
| GK ABEBA | | | | | | | |
| Hinterkappenvorformmaschine | 41 | 10 | 18 | 4 | 08/2022 | poręczenie przez spółkę z Grupy na kwotę 500 tys. EURO; magazyn towarów ABEBA, | 1,99% |
| Stemma Maschine | 2 103 | 494 | 1 403 | 329 | 10/2023 | globalna cesja wszystkich roszczeń wobec dłużników zewnętrznych | 2,75% |
| Razem | 10 044 | 503 | 3 225 | 334 | x | x | x |

TABELA 1.22. KREDYTY I POŻYCZKI KRÓTKOTERMINOWE NA DZIEŃ 31.12.2019 ROKU

| Nazwa oraz siedziba jednostki | Kwota kredytu / pożyczki wg umowy | | Kwota kredytu / pożyczki pozostała do spłaty | | Termin spłaty | Zabezpieczenia | Stopa procentowa nominalna |
|--|-----------------------------------|--------------|--|------------|---------------|---|----------------------------|
| | tys. PLN | tys. EUR | tys. PLN | tys. EUR | | | |
| PROTEKTOR S.A. | | | | | | | |
| ING Bank Śląski S.A. ul. Sokolska 34, 40-086 Katowice | 3 000 | - | 2 576 | - | 09/2020 | hipoteka umowna łączna do kwoty 18 000 000,00; cesja praw z polisy ubezpieczeniowej; weksel własny in blanco; zastaw rejestrowy na zapasach; cesja wierzytelności z monitoringiem | WIBOR 1M + 1,2% |
| ING Bank Śląski S.A. ul. Sokolska 34, 40-086 Katowice | 7 900 | - | 2 576 | - | 07/2021 | hipoteka umowna łączna do kwoty 18 000 000,00; cesja praw z polisy ubezpieczeniowej; weksel własny in blanco; zastaw rejestrowy na zapasach; cesja wierzytelności z monitoringiem | WIBOR 1M + 1,2% |
| ING Bank Śląski S.A. ul. Sokolska 34, 40-086 Katowice | 2 000 | - | 775 | - | 06/2020 | hipoteka umowna łączna do kwoty 18 000 000,00; cesja praw z polisy ubezpieczeniowej; weksel własny in blanco; zastaw rejestrowy na zapasach; cesja wierzytelności z monitoringiem | WIBOR 1M + 1,2% |
| GK ABEBA | | | | | | | |
| Hinterkappenvorformmaschine | 41 | 10 | 12 | 3 | 08/2022 | poręczenie przez spółkę z Grupy na kwotę 500 tys. EURO; magazyn towarów ABEBA, | 1,99% |
| Stemma Maschine | 2 103 | 494 | 377 | 88 | 10/2023 | globalna cesja wszystkich roszczeń wobec dłużników zewnętrznych. Poręczenie w postaci zapasów na magazynie. | 2,75% |
| Kredyt w rachunku bieżącym | 3 843 | 902 | 3 843 | 902 | 01/2020 | globalna cesja wszystkich roszczeń wobec dłużników zewnętrznych | 3,00% |
| Razem | 18 887 | 1 406 | 10 159 | 994 | x | x | x |

TABELA 1.23. UMOWY LEASINGU FINANSOWEGO NA DZIEŃ 31.12.2019 ROKU

| Lp. | Finansujący | Numer umowy | Wartość początkowa w tys. PLN | Oznaczenie waluty | Termin zakończenia umowy | Wartość zobowiązań na koniec okresu sprawozdawczego w tys. PLN | Część krótkoterminowa w tys. PLN | Część długoterminowa w tys. PLN |
|--------------|----------------------------------|---------------------------|-------------------------------|-------------------|--------------------------|--|----------------------------------|---------------------------------|
| 1 | Impuls-Leasing Polska Sp. z o.o. | 17/06816/LO | 150 | PLN | 30.11.2022 | 83 | 27 | 56 |
| 2 | ING Lease (Polska) Sp. z o.o. | 836075-ST-0 | 213 | PLN | 15.11.2020 | 35 | 35 | - |
| 3 | ING Lease (Polska) Sp. z o.o. | 833293-ST-0 | 1 200 | PLN | 15.05.2021 | 362 | 253 | 109 |
| 4 | ING Lease (Polska) Sp. z o.o. | 847023-ST-0-1 | 7 | PLN | 15.09.2020 | 2 | 2 | - |
| 5 | ING Lease (Polska) Sp. z o.o. | 847023-ST-0-2 | 7 | PLN | 15.09.2020 | 2 | 2 | - |
| 6 | ING Lease (Polska) Sp. z o.o. | 847023-ST-0-3 | 7 | PLN | 15.09.2020 | 2 | 2 | - |
| 7 | ING Lease (Polska) Sp. z o.o. | 855367-ST-0 | 150 | PLN | 15.04.2022 | 77 | 32 | 45 |
| 8 | ING Lease (Polska) Sp. z o.o. | 855604-ST-0 | 77 | PLN | 15.04.2022 | 45 | 19 | 26 |
| 9 | ING Lease (Polska) Sp. z o.o. | 836066-ST-0 | 45 | PLN | 15.08.2020 | 7 | 7 | - |
| 10 | ING Lease (Polska) Sp. z o.o. | 836988-ST-0 | 119 | PLN | 15.09.2020 | 20 | 20 | - |
| 11 | mLeasing Sp. z o.o. | 206367 | 340 | PLN | 20.12.2020 | 106 | 106 | - |
| 12 | mLeasing Sp. z o.o. | 223835 | 92 | PLN | 25.04.2020 | 10 | 10 | - |
| 13 | mLeasing Sp. z o.o. | 207705 | 225 | PLN | 20.11.2020 | 62 | 62 | - |
| 14 | mLeasing Sp. z o.o. | 223823 | 63 | PLN | 25.04.2019 | 0 | 0 | - |
| 15 | mLeasing Sp. z o.o. | 223686 | 45 | PLN | 25.04.2020 | 5 | 5 | - |
| 16 | mLeasing Sp. z o.o. | 223688 | 54 | PLN | 25.09.2020 | 11 | 11 | - |
| 17 | mLeasing Sp. z o.o. | 3452322019/ LU/435418 | 168 | PLN | 30.11.2025 | 151 | 50 | 101 |
| 18 | Prime Car Management S.A. | 56261 | 71 | PLN | 30.05.2020 | 22 | 22 | - |
| 19 | Prime Car Management S.A. | 56262 | 70 | PLN | 20.06.2020 | 23 | 23 | - |
| 20 | Prime Car Management S.A. | 56263 | 70 | PLN | 30.05.2020 | 22 | 22 | - |
| 21 | Santander Leasing S.A. | KZ7/00207/2017 | 4 169 | EUR | 27.12.2022 | 2 492 | 864 | 1 628 |
| 22 | Strefa 1 Sp. z o.o. | umowa najmu | 10 619 | PLN | 30.04.2026 | 9 459 | 1 508 | 7 951 |
| 23 | Toyota Leasing Poland Sp. o.o. | 17222018/TFMS | 81 | PLN | 31.05.2021 | 15 | 10 | 5 |
| 24 | Toyota Leasing Poland Sp. o.o. | 18012018/TFMS | 81 | PLN | 31.05.2021 | 15 | 10 | 5 |
| 25 | Toyota Leasing Poland Sp. o.o. | 27842018/TFMS | 39 | PLN | 31.08.2021 | 7 | 4 | 3 |
| 26 | Volvo Car Services | 481486715 | 82 | EUR | 30.06.2022 | 69 | 27 | 42 |
| 27 | VW Leasing | A401517 | 70 | EUR | 31.10.2021 | 46 | 25 | 21 |
| 28 | Skoda Leasing | 5539071 | 41 | EUR | 31.05.2020 | 12 | 12 | - |
| 29 | Skoda Leasing | 5538934 | 41 | EUR | 31.05.2020 | 12 | 12 | - |
| 30 | VW Leasing | A401572 | 80 | EUR | 31.10.2021 | 53 | 28 | 24 |
| 31 | VW Leasing | A401565 | 80 | EUR | 01.10.2021 | 53 | 28 | 24 |
| 32 | VW Leasing | C172717 | 79 | EUR | 01.08.2022 | 70 | 26 | 45 |
| 33 | VW Leasing | A993579 | 81 | EUR | 01.12.2021 | 55 | 27 | 28 |
| 34 | Skoda Leasing | 8609840 | 30 | EUR | 01.02.2020 | 4 | 4 | - |
| 35 | Skoda Leasing | 8616258 | 19 | EUR | 01.01.2020 | 1 | 1 | - |
| 36 | Skoda Leasing | 865715 | 19 | EUR | 01.07.2020 | 7 | 7 | - |
| 37 | Audi Leasing | C945941 | 112 | EUR | 01.12.2022 | 112 | 36 | 76 |
| 38 | SaarLB Saarbruecken | Umowa z dn. 09.12.2005 | 3 238 | EUR | 31.12.2023 | 2 673 | 693 | 1 980 |
| Razem | | x | 22 136 | x | x | 16 203 | 4 034 | 12 169 |

W 2019 roku do umów podlegających pod MSSF 16 Grupa zaliczyła umowy najmu budynku od Strefa 1 Sp. z o.o., w którym mieści się siedziba Jednostki Dominującej, a także budynki stanowiące siedzibę oraz zaplecze magazynowe niemieckich spółek zależnych oraz leasingowane przez nie samochody. Pozycje te, zostały pominięte przy kalkulacji wskaźnika zadłużenia EBITDA.

Jednym z podstawowych wskaźników poziomu zadłużenia, który Zarząd Grupy Protektor na bieżąco analizuje, jest współczynnik zadłużenia EBITDA, tj. iloraz zadłużenia netto oraz zysku na poziomie EBITDA.

Poniżej w tabeli zamieszczono kalkulację wskaźnika zadłużenia EBITDA oraz uzgodnienie EBITDA.

TABELA 1.24. WSKAŹNIK ZADŁUŻENIA EBITDA

| Wskaźnik | 2019 | 2018 | Zmiana % |
|---|---------------|---------------|-------------|
| | w tys. PLN | w tys. PLN | |
| Zobowiązania z tytułu kredytów | 13 384 | 12 091 | 11% |
| plus: Zobowiązania z tytułu leasingu | 3 720 | 4 956 | -25% |
| Zobowiązania z tytułu zadłużenia razem | 17 104 | 17 047 | 0% |
| minus: Środki pieniężne i ich ekwiwalenty | 3 652 | 1 685 | 117% |
| Zadłużenie netto | 13 452 | 15 362 | -12% |
| Zysk netto | (332) | (1 710) | -81% |
| plus: Podatek dochodowy | (2 778) | (2 867) | -3% |
| Zysk przed opodatkowaniem | 2 446 | 1 157 | 111% |
| plus: Koszty finansowe | (978) | (209) | 368% |
| minus: Przychody finansowe | 190 | 80 | 138% |
| Zysk z działalności operacyjnej | 2 510 | 1 286 | 95% |
| plus: Amortyzacja | 2 046 | 2 754 | -26% |
| EBITDA | 4 556 | 4 040 | 13% |
| Zadłużenie netto / EBITDA | 2,95 | 3,80 | -22% |

*wskaźnik liczony bez wpływu MSSF 16

Udzielone pożyczki

W 2019 roku żadna ze spółek Grupy Kapitałowej Protektor nie udzielała pożyczek.

4. Wyniki finansowe Protektor S.A.

4.1. RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT

TABELA 1.25. RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT JEDNOSTKI DOMINUJĄCEJ ZA OKRES 01.01.2019 - 31.12.2019 I 01.01.2018 - 31.12.2018 ROK

| Wyszczególnienie | 2019 | 2018 | Zmiana % |
|---|----------------|----------------|-------------|
| | w tys. PLN | w tys. PLN | |
| Przychody ze sprzedaży | 30 993 | 25 904 | 20% |
| Koszt własny sprzedaży | (27 010) | (23 745) | 14% |
| Zysk (strata) brutto ze sprzedaży | 3 983 | 2 159 | 84% |
| Koszty sprzedaży | (1 659) | (1 507) | 10% |
| Koszty ogólnego zarządu | (5 118) | (4 850) | 6% |
| Pozostałe przychody operacyjne | 1 916 | 1 608 | 19% |
| Pozostałe koszty operacyjne | (2 162) | (2 822) | -23% |
| Zysk (strata) z działalności operacyjnej | (3 040) | (5 412) | -44% |
| Przychody finansowe | 5 121 | 6 143 | -17% |
| Koszty finansowe | (1 153) | (620) | 86% |
| Zysk (strata) przed opodatkowaniem | 928 | 111 | 736% |
| Podatek | 259 | (239) | - |
| Zysk (strata) netto | 1 187 | (128) | - |
| - przypisany akcjonariuszom podmiotu dominującego | 1 187 | (128) | - |
| - przypisany akcjonariuszom mniejszościowym | - | - | - |

*wskaźniki liczone bez wpływu MSSF 16

Przychody ze sprzedaży

Przychody ze sprzedaży Jednostki Dominującej w 2019 roku były na poziomie 31,0 mln PLN, co daje o 20% lepszy wynik w porównaniu do 2018 r.

Największy udział w przychodach (83%) w omawianym okresie miały przychody ze sprzedaży produktów. W porównaniu do roku 2018, odnotowano 10% wzrost sprzedaży (+2,3 mln PLN r/r). Przychody ze sprzedaży towarów i materiałów były na poziomie 3,8 mln PLN i odpowiadały za ok. 12% łącznych przychodów. Pozostałe 5% przychodów stanowiły przychody ze sprzedaży usług.

W roku 2019 Spółka sprzedała 173 tys. par obuwia, co daje wynik lepszy o 11 tys. par w porównaniu do roku ubiegłego. Uzyskana średnia cena ze sprzedaży w 2019 r. była o 2,6% wyższa niż w 2018.

Największa sprzedaż obuwia została zrealizowana na terenie Polski (57,2%) oraz Niemiec (42,4%).

Koszt własny sprzedaży

Bezpośrednio towarzyszące sprzedaży, koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów wyniosły 27,0 mln PLN i były wyższe o 13,8% w stosunku do wartości wykazanej w okresie porównawczym. Wzrost kosztu własnego r/r wynika ze wzrostu przychodów ze sprzedaży.

Zysk (strata) brutto ze sprzedaży

Spółka PROTEKTOR S.A. wygenerowała w analizowanym okresie zysk brutto ze sprzedaży w wysokości 4,0 mln PLN, to jest o 84,5% większy niż w 2018 roku. Wypracowana przez Spółkę rentowność brutto (udział zysku brutto ze sprzedaży w przychodach ze sprzedaży) wynosiła 12,9% w 2019 r. w porównaniu do 8,3% w 2018 roku (+4,5 p.p.).

Koszty sprzedaży i ogólnego zarządu

Koszty sprzedaży w 2019 roku osiągnęły poziom 1,7 mln PLN i były wyższe o 10,1% w stosunku do roku ubiegłego. Wyższy poziom kosztów głównie wynika ze wzrostu przychodów ze sprzedaży. Na wykazane przez Jednostkę Dominującą w roku 2019 koszty sprzedaży składały się przede wszystkim wydatki na wynagrodzenia (46,5%), koszty logistyki (25,8%) oraz koszty działań marketingowych (9,8%).

Koszty ogólnego zarządu w roku 2019 wyniosły 5,1 mln PLN i były o 5,5% wyższe od kosztów ujawnionych w okresie porównawczym. Największą pozycję w kosztach ogólnego zarządu stanowiły wynagrodzenia (62,0%) oraz wydatki na usługi prawne, doradcze i konsultingowe (15,3%).

Pozostałe przychody i koszty operacyjne

Saldo pozostałych przychodów i kosztów operacyjnych wyniosło -0,2 mln PLN, co daje lepszy wynik o 1,0 mln PLN w porównaniu do roku ubiegłego. W 2018 r. saldo wyniosło -1,2 mln PLN – wynika to głównie z korekty lat ubiegłych (utworzenie odpisu aktualizującego wartość aktywów dostępnych do sprzedaży w kwocie 0,4 mln PLN oraz odpisu aktualizującego materiały w kwocie 0,5 mln PLN).

Zysk operacyjny i EBITDA

Wynik z działalności operacyjnej za 2019 r. był na poziomie -3,0 mln PLN (+2,4 mln PLN w porównaniu do roku ubiegłego).

Wynik EBITDA był na poziomie -0,6 mln PLN (+3,6 mln PLN r/r). W 2019 roku pozytywny wpływ w kwocie 0,5 mln PLN na poziom EBITDA miało wdrożenie MSSF 16.

Przychody i koszty finansowe

W roku 2019 Jednostka Dominująca uzyskała przychody finansowe na poziomie 5,1 mln PLN w porównaniu do 6,1 mln PLN w roku 2018 (-16,6%). Wynika to wypłacenia niższej dywidendy o 1,0 mln PLN.

Koszty finansowe były na poziomie 1,2 mln PLN i były wyższe o 0,6 mln PLN w porównaniu do ubiegłego roku. Wynika to z wykazania od 01.01.2019 r. kosztów odsetek od leasingu budynków w związku z wprowadzeniem ujawnień wymaganych przez MSSF 16.

Zysk (strata) brutto

Zysk brutto za rok 2019 wyniósł 0,9 mln PLN i był o 0,8 mln PLN wyższy niż rok wcześniej.

Podatek

Podatek za rok 2019 wyniósł 0,3 mln PLN i w całości składał się z podatku odroczonego.

Wynik netto

Zysk netto Jednostki Dominującej za rok 2019 wyniósł 1,2 mln PLN i był o 1,3 mln PLN wyższy niż w roku ubiegłym (2018 rok Spółka skończyła stratą w wysokości 0,1 mln PLN). Rentowność netto (udział zysku netto w przychodach ze sprzedaży) za okres sprawozdawczy wyniosła 3,8% (w roku ubiegłym wskaźnik ten wynosił - 0,5%).

4.2. SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ

TABELA 1.26. PRZEGLĄD GŁÓWNYCH POZYCJI JEDNOSTKOWEGO BILANSU NA DZIEŃ 31.12.2019 I 31.12.2018

| Wyszczególnienie | 2019 | | 2018 | | Zmiana | |
|---|---------------|-------------|---------------|-------------|--------------|------------|
| | w tys. PLN | Struktura % | w tys. PLN | Struktura % | w tys. PLN | Dynamika % |
| Aktywa trwałe | 40 096 | 67% | 31 829 | 61% | 8 267 | 26% |
| Wartości niematerialne | 30 | 0% | 28 | 0% | 2 | 7% |
| Rzeczowe aktywa trwałe | 16 338 | 28% | 8 200 | 16% | 8 138 | 99% |
| Inwestycje w jednostkach zależnych | 22 840 | 38% | 22 840 | 44% | - | 0% |
| Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego | 829 | 1% | 653 | 1% | 176 | 27% |
| Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe | 59 | 0% | 108 | 0% | (49) | -45% |
| Aktywa obrotowe | 19 980 | 33% | 20 004 | 39% | (25) | 0% |
| Zapasy | 10 816 | 18% | 10 730 | 22% | 86 | 1% |
| Należności z tytułu dostaw i usług | 2 642 | 4% | 2 174 | 4% | 468 | 22% |
| Należności z tytułu bieżącego podatku dochodowego | - | 0% | - | 0% | - | - |
| Pozostałe należności krótkoterminowe | 454 | 1% | 517 | 1% | (64) | -12% |
| Środki pieniężne i ich ekwiwalenty | 1 533 | 3% | 516 | 1% | 1 017 | 197% |
| Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe | 265 | 0% | 162 | 0% | 103 | 64% |
| Aktywa trwałe zaklasyfikowane, jako przeznaczone do sprzedaży | 4 720 | 7% | 5 905 | 11% | (1 635) | -28% |
| AKTYWA RAZEM | 60 076 | 100% | 51 833 | 100% | 8 242 | 16% |

Suma bilansowa Jednostki Dominującej na dzień 31.12.2019 r. wynosiła 60,1 mln PLN i była wyższa o 8,2 mln PLN (+16%) w stosunku do ubiegłego roku.

Aktywa trwałe

Głównym elementem aktywów Jednostki Dominującej są aktywa trwałe, które stanowią 67% sumy bilansowej (40,1 mln PLN). Ich udział w aktywach ogółem zwiększył się o 6 p.p. w stosunku do 2018 r.

Wśród aktywów trwałych największą pozycję stanowią inwestycje w jednostkach zależnych o wartości 22,8 mln PLN (38% udziału w 2019 r.). Są to udziały w spółce zależnej ABEB A.

Drugą największą grupą w aktywach trwałych są rzeczowe aktywa trwałe o wartości 16,3 mln PLN (+99% r/r). Ich udział w aktywach ogółem stanowi 28%. W skład rzeczowych aktywów trwałych wchodzi środki trwałe, środki trwałe w budowie oraz aktywa z tytułu prawa do użytkowania. Znaczący wzrost wartości rzeczowych aktywów trwałych w 2019 roku w porównaniu do ubiegłego roku wynika z wdrożenia od dnia 01.01.2019 r. stosowania standardu MSSF 16. Jednostka Dominująca do umów podlegających pod MSSF 16 zaliczyła umowę najmu budynków o wartości 9,2 mln PLN. Umowa została zawarta na czas określony, stąd okres leasingu jest zgodny z okresem umowy najmu. Ustalono również poziom stóp procentowych stosowanych do dyskontowania przyszłych przepływów pieniężnych.

Aktywa obrotowe

Aktywa obrotowe na dzień 31.12.2019 r. były na poziomie 20,0 mln PLN i stanowiły 33% sumy bilansowej. Ich wartość była na zbliżonym poziomie w porównaniu do 31.12.2018 r.

W aktywach obrotowych największą grupę stanowiły zapasy (18%), które utrzymały podobny poziom w porównaniu do 2018 r. W Jednostce Dominującej zapasy składają się głównie z materiałów i surowców (53%) oraz wyrobów gotowych (45%).

Aktywa trwałe zaklasyfikowane jako przeznaczone do sprzedaży stanowiły drugą największą pozycję w aktywach obrotowych (7%). W pozycji tej, ujęta została nieruchomość przy ul. Kunickiego 20-24 w Lublinie. O rozpoczęciu procesu zmierzającego do sprzedaży ww. nieruchomości Jednostka Dominująca informowała raportem bieżącym nr 4/2018 z dnia 27.02.2018 r.

Zmiana r/r w aktywach trwałych zaklasyfikowanych jako przeznaczone do sprzedaży wynika ze sprzedaży w 2019 roku maszyny Stemma, która na dzień 31.12.2018 r. w bilansie ujęta była o wartości 1,6 mln PLN. W związku z tym, że nabywcą maszyny była Spółka Inform, w sprawozdaniu skonsolidowanym wykazywana jest jako rzeczowe aktywa trwałe.

TABELA 1.27. PRZEGLĄD GŁÓWNYCH POZYCJI JEDNOSTKOWEGO BILANSU NA DZIEŃ 31.12.2019 I 31.12.2018

| Wyszczególnienie | 2019 | | 2018 | | Zmiana | |
|---|---------------|-------------|---------------|-------------|----------------|-------------|
| | w tys. PLN | Struktura % | w tys. PLN | Struktura % | w tys. PLN | Dynamika % |
| Kapitały własne | 30 041 | 50% | 28 854 | 56% | 1 187 | 4% |
| Kapitał podstawowy | 9 572 | 16% | 9 572 | 18% | - | 0% |
| Kapitał zapasowy | 10 235 | 17% | 10 235 | 21% | - | 0% |
| Pozostałe kapitały | 2 792 | 5% | 2 246 | 4% | 546 | 24% |
| Niepodzielony wynik finansowy | 7 442 | 12% | 6 801 | 13% | 641 | 9% |
| Udziały niesprawujące kontroli | - | 0% | - | 0% | - | - |
| Zobowiązania | 30 035 | 50% | 22 979 | 44% | 7 056 | 31% |
| Zobowiązania długoterminowe | 12 542 | 21% | 4 259 | 9% | 8 283 | 194% |
| Długoterminowe kredyty i pożyczki | 1 804 | 3% | - | 0% | 1 804 | - |
| Pozostałe długoterminowe zobowiązania finansowe | - | 0% | - | 0% | - | - |
| Zobowiązania z tyt. prawa do użytkowania aktywów w leasingu (MSSF 16) | 9 929 | 17% | 3 379 | 7% | 6 550 | 194% |
| Rezerwy na zobowiązania długoterminowe | 809 | 1% | 880 | 2% | (71) | -8% |
| Zobowiązania krótkoterminowe | 17 493 | 29% | 18 720 | 35% | (1 227) | -7% |
| Krótkoterminowe kredyty i pożyczki | 5 927 | 10% | 9 060 | 17% | (3 133) | -35% |
| Pozostałe krótkoterminowe zobowiązania finansowe | 1 306 | 2% | 2 697 | 5% | (1 391) | -52% |
| Zobowiązania z tytułu dostaw i usług | 6 931 | 12% | 4 024 | 8% | 2 907 | 72% |
| Zobowiązania z tytułu bieżącego podatku dochodowego | - | 0% | - | 0% | - | - |
| Zobowiązania z tyt. prawa do użytkowania aktywów w leasingu (MSSF 16) | 3 106 | 5% | 1 577 | 3% | 1 529 | 97% |
| Rezerwy na zobowiązania krótkoterminowe | 223 | 0% | 158 | 0% | 65 | 41% |
| Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe | - | 0% | 1 204 | 2% | (1 204) | - |
| Zobowiązania związane z aktywami trwałymi przeznaczonymi do sprzedaży | - | 0% | - | 0% | - | - |
| PASYWA RAZEM | 60 076 | 100% | 51 833 | 100% | 8 243 | 16% |

Kapitały własne

Na dzień 31.12.2019 r. w Jednostce Dominującej kapitały własne oraz zobowiązania stanowiły po 50% sumy bilansowej.

Kapitały własne były na poziomie 30,0 mln PLN i były wyższe o +1,1 mln PLN w stosunku do roku ubiegłego. Na wzrost kapitałów własnych głównie wpływ miał osiągnięty wynik netto za 2019 r.

Zobowiązania

Łączna wartość zobowiązań była na poziomie 30,0 mln PLN. Znaczny wzrost w stosunku do 2018 r. (+31%), wynika ze wzrostu zobowiązań długoterminowych.

Zobowiązania długoterminowe na dzień 31.12.2019 r. wyniosły 12,5 mln PLN i wzrosły o 8,2 mln PLN r/r. Głównie na wzrost miało wpływ zaciągnięcie kredytów długoterminowych w kwocie 1,8 mln PLN oraz wdrożenie MSSF 16.

W związku z wdrożeniem MSSF 16 do sprawozdania z sytuacji finansowej została wprowadzona nowa kategoria zobowiązań - zobowiązania z tyt. prawa do użytkowania aktywów w leasingu (MSSF 16). W pozycji tej wykazane są bieżące wartości przyszłych płatności leasingowych zdyskontowane przy użyciu krańcowej stopy procentowej leasingobiorcy. Łączna wartość zobowiązań długoterminowych z tyt. prawa do użytkowania aktywów w leasingu (MSSF 16) na dzień 31.12.2019 r. wyniosła 9,9 mln PLN.

Zobowiązania krótkoterminowe na koniec 2019 r. były na poziomie 17,5 mln PLN (-1,2 mln PLN r/r).

Spadek r/r można zaobserwować w pozycji kredyty i pożyczki, które były niższe o 3,2 mln PLN r/r, pozostałe zobowiązania krótkoterminowe -1,4 mln PLN oraz rozliczenia międzyokresowe -1,2 mln PLN. Natomiast wzrost miały zobowiązania z tytułu dostaw i usług +2,9 mln PLN oraz zobowiązania z tyt. prawa do użytkowania aktywów w leasingu (MSSF 16) +1,5 mln PLN.

4.3. SPRAWOZDANIE Z PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH

W okresie od 01.01.2019 r. do 31.12.2019 r. stan środków pieniężnych powiększył się o kwotę 1,0 mln PLN, głównie dzięki wysokim przepływom gotówkowym z działalności operacyjnej (4,3 mln PLN). W tym samym okresie Jednostka Dominująca zrealizowała szereg wypłat zarówno dotyczących spłaty kredytów bankowych (3,9 mln PLN), jak również zobowiązań z tytułu leasingu finansowego (2,9 mln PLN).

TABELA 1.28. PRZEGLĄD GŁÓWNYCH POZYCJI JEDNOSTKOWEGO SPRAWOZDANIA Z CAŁKOWITYCH PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH

| Wyszczególnienie | 2019 | 2018 | Zmiana | |
|---|--------------|--------------|--------------|------------|
| | w tys. PLN | w tys. PLN | w tys. PLN | Dynamika % |
| Zysk (strata) przed opodatkowaniem | 928 | 111 | 817 | 736% |
| Korekty | 3 388 | (450) | 3 838 | - |
| Zapłacony podatek dochodowy | 16 | - | 16 | - |
| Przepływy pieniężne z działalności operacyjnej | 4 332 | (339) | 4 671 | - |
| Przepływy pieniężne z działalności inwestycyjnej | 1 706 | 5 452 | (3 746) | -69% |
| Przepływy pieniężne z działalności finansowej, w tym: | (5 021) | (5 280) | 259 | -5% |
| Dywidendy wypłacone | - | (2 283) | 2 283 | - |
| Przepływy pieniężne razem | 1 017 | (167) | 1 184 | - |

Przepływy netto z działalności operacyjnej w 2019 r. wyniosły 4,3 mln PLN (+4,7 mln PLN r/r). Duży wzrost r/r wynikał głównie z wygenerowanego wyższego zysku brutto o 0,8 mln PLN w porównaniu do 2018 r. oraz pozytywnej zmiany stanu zobowiązań (+2,6 mln PLN r/r).

Przepływy netto z działalności inwestycyjnej w 2019 r. wyniosły 1,7 mln PLN (-3,7 mln PLN r/r). Na wartość tę składała się przede wszystkim otrzymana dywidenda (1,5 mln PLN) oraz wpływ ze sprzedaży środków trwałych (0,2 mln PLN).

Przepływy netto z działalności finansowej w 2019 r. wyniosły -5,0 mln PLN i były na zbliżonym poziomie co w roku 2018 (+0,3 mln PLN r/r). Wydatki dotyczyły przede wszystkim spłaty kredytów oraz zobowiązań z tyt. leasingu.

4.4. KLUCZOWE WSKAŹNIKI FINANSOWE

TABELA 1.29. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI FINANSOWE JEDNOSTKI DOMINUJĄCEJ

| Wskaźnik | Algorytm obliczeniowy | 2019* | 2018 | 2017 |
|--|--|---------|---------|---------|
| Wskaźniki rentowności | | | | |
| Rentowność zysku brutto ze sprzedaży | (zysk brutto ze sprzedaży / przychody ze sprzedaży) * 100% | 11,55% | 8,33% | 5,49% |
| Rentowność operacyjna | (zysk operacyjny / przychody ze sprzedaży) * 100% | -11,35% | -20,89% | -26,27% |
| Rentowność sprzedaży brutto | (zysk brutto / przychody ze sprzedaży) * 100% | 3,46% | 0,43% | -5,47% |
| Rentowność sprzedaży netto | (zysk netto / przychody ze sprzedaży) * 100% | 4,29% | -0,49% | -5,45% |
| Rentowność kapitałów własnych (ROE) | (zysk netto / kapitały własne) * 100% | 4,41% | -0,44% | -5,14% |
| Wskaźniki zadłużenia | | | | |
| Wskaźnik ogólnego zadłużenia | (zobowiązani ogółem / aktywa ogółem) * 100% | 40,70% | 44,33% | 42,59% |
| Zadłużenie netto / EBITDA | zadłużenie netto / zysk operacyjny + amortyzacja | (3,92) | (3,23) | (2,37) |
| Pokrycie zadłużenia kapitałami własnymi | kapitały własne / kapitały obce | 1,46 | 1,26 | 1,35 |
| Pokrycie majątku trwałego kapitałem stałym | (kapitały własne + zobowiązani długoterminowe) / majątek trwały | 1,08 | 1,04 | 0,94 |
| Trwałość struktury finansowania | (kapitały własne + zobowiązani długoterminowe) / pasywa ogółem) * 100% | 65,64% | 63,88% | 67,66% |
| Wskaźniki płynności finansowej | | | | |
| Płynność finansowa | gotówka / zobowiązania krótkoterminowe | 0,09 | 0,03 | 0,04 |
| Płynność szybka | (gotówka + należności) / zobowiązania krótkoterminowe | 0,26 | 0,17 | 0,25 |
| Płynność bieżąca | majątek obrotowy / zobowiązania krótkoterminowe | 1,14 | 1,07 | 0,86 |

*wskaźniki liczone bez wpływu MSSF 16

5. Strategia Grupy Kapitałowej Protektor oraz uwarunkowania rozwoju

5.1. REALIZACJA STRATEGII

Przegląd strategii

W listopadzie 2019 roku została odwołana strategia rozwoju Emitenta na lata 2018 – 2023, o czym Zarząd PROTEKTOR S.A. poinformował raportem bieżącym nr 69/2019 opublikowanym 20 listopada 2019 r. W tym samym dokumencie Zarząd zobowiązał się do przedstawienia znowelizowanej strategii do końca pierwszego kwartału 2020 r., jednakże ze względu na rozwinięcie się pandemii COVID-19 i konieczność podjęcia działań dostosowawczych, opracowanie dokumentu przesunięto na kwartał drugi roku 2020, o czym Zarząd poinformował raportem bieżącym nr 5/2020 z dnia 9 marca 2020 r.

Strategia na lata 2018-2023, zatwierdzona przez poprzedni Zarząd i podana do wiadomości raportem bieżącym nr 29/2018 z dnia 27 czerwca 2018 r., w ocenie obecnego Zarządu opierała się na zbyt optymistycznych założeniach, które w połączeniu ze znaczącymi odchyleniami wyników finansowych w stosunku do wyznaczonych celów, uniemożliwiały dalszą realizację przedmiotowej Strategii.

Nowa strategia rozwoju będzie opierać się na modelu biznesowym umożliwiającym zrównoważony rozwój Grupy Kapitałowej Protektor, przy jednoczesnym wzmocnieniu jej pozycji konkurencyjnej na europejskim rynku obuwniczym. Zostanie ona osadzona na fundamencie nowej rzeczywistości, związanej z funkcjonowaniem w otoczeniu biznesowym w dobie post-pandemii COVID-19.

Nowa strategia w sposób kompleksowy zaadresuje kluczowe dla rozwoju Grupy kwestie, począwszy od zdefiniowania oczekiwanego wizerunku marek własnych (Protektor i Abeba), poprzez rozwój produktu, kluczowych rynków, aż po strategię realizacji zakupów, optymalizacji kosztów produkcji i finanse. Duży nacisk zostanie położony na prawidłowe zdefiniowanie silnych stron Grupy Kapitałowej, co pozwoli w sposób długofalowy i przewidywalny kreować wartość dodaną dla akcjonariuszy Grupy Protektor w przyszłych latach.

Równoległe z pracami nad formowaniem strategii na przyszłe lata, Zarząd Grupy bieżącymi decyzjami aktywnie usprawnia procesy w obszarze sprzedaży, efektywności procesów produkcyjnych, odświeżenia portfela produktów oraz pracuje nad optymalnym wykorzystaniem aktywów nieoperacyjnych.

Różnice pomiędzy wynikami finansowymi, a wcześniej publikowanymi prognozami wyników

Grupa nie publikowała prognoz wyników na 2019 rok.

5.2. PERSPEKTYWY ROZWOJU

Projektowana strategia w sposób kompleksowy oddawała będzie wyzwania jakie stoją przed organizacją. Zostaną w niej poruszone aspekty:

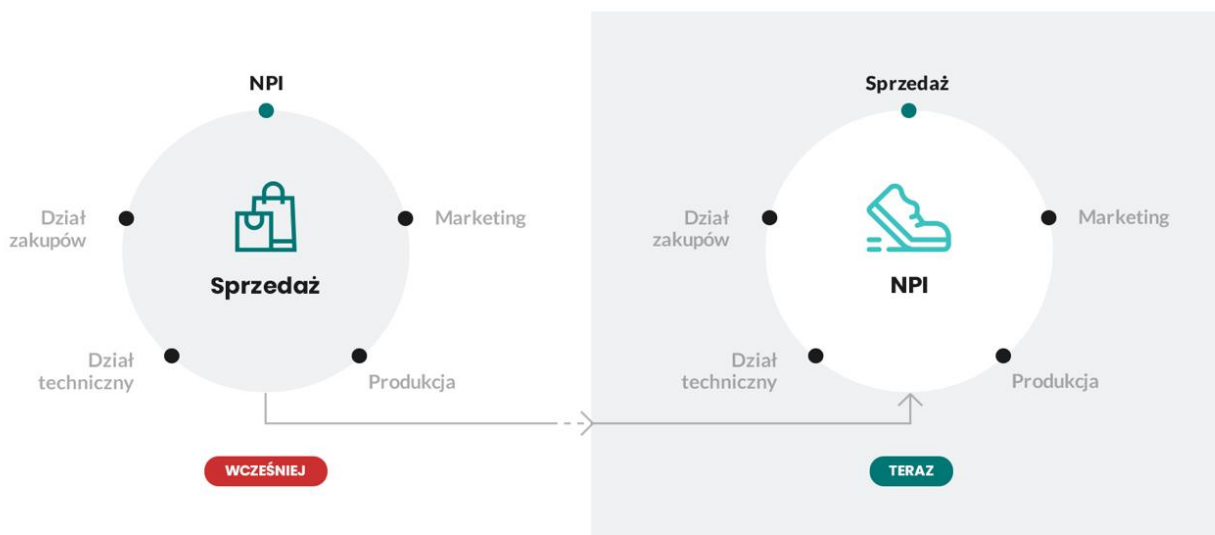
- Produkt i jego rozwój
- Sprzedaż i marketing
- Produkcja oraz źródła pozyskania towarów
- Kultura organizacyjna
- Struktura organizacyjna
- Struktura finansowania i rentowność biznesu

Jednymi z głównych założeń, odmiennych od dotychczasowej strategii, będzie przededefiniowanie zasad rozwoju produktu i znaczenia działu NPI (dział rozwoju produktu) w firmie.

Podstawową przyczyną degradacji przychodów spółek z grupy kapitałowej Protektor są wieloletnie zaniedbania w kwestii rozwoju szeroko rozumianego produktu. Obie marki potrzebują zmiany wizerunkowej polegającej na odmłodzeniu kolekcji i dostosowaniu jej do aktualnych potrzeb rynkowych.

Podstawową zmianą strategiczną jest redefinicja znaczenia komponentu rozwoju produktu. Dział NPI, z usługodawcy względem działu sprzedaży, przeobraził się w dział kreujący przyszłość w aspekcie szeroko rozumianego produktu. Reaktywność ma przeobrazić się w proaktywność i przewidywanie, a czasem wręcz kreowanie. Analogicznie rozszerzeniu ulegnie znaczenie słowa produkt. Produkt to nie obuwie – produkt to usługa ochrony i bezpieczeństwa.

Zmiana modelu funkcjonowania. NPI centralnym działem firmy



Za względu na rozwój pandemii Zarząd firmy za zgodą Rady Nadzorczej wdrożył w życie krótkookresową strategię rozwoju w aspekcie rozszerzenia przedmiotu działalności spółki o produkcję maseczek ochronnych i medycznych. W tym celu w miesiącu marcu Spółka podpisała umowę na zakup specjalistycznej maszyny do produkcji maseczek, która zwiększy moce produkcyjne lubelskiej fabryki do 2,5 – 3 mln sztuk miesięcznie. W kwietniu 2020 r. Emitent zawarł z Agencją Rozwoju Przemysłu Spółka Akcyjna umowę na dostawę przedmiotowych masek ochronnych

jednorazowego użytku, z tytułu którego zostanie wygenerowany przychód w wysokości 1 764 tys. PLN netto (RB nr 7/2020) oraz umowę, z której wynagrodzenie będzie wynosić 6 240 tys. PLN netto (RB nr 11/2020). W celu zwiększenia dopasowania oferty produktowej do aktualnego zapotrzebowania na rynku, PROTETOR S.A. planuje podjąć działania mające na celu uzyskanie niezbędnych zgód i atestów do produkcji maseczek w standardzie medycznym. Szacuje się, że nakłady inwestycyjne związane z rozwojem działalności w zakresie wytwarzania tej grupy produktów wyniosą około 2 000 tys. PLN netto. Całość nakładów inwestycyjnych pozwoli na zakup dwóch linii produkcyjnych maseczek ochronnych i medycznych, umożliwiających produkcję 5-6 mln sztuk maseczek miesięcznie.

Dodatkowo, swoją ofertę spółka rozszerzyła o obuwie wykonane ze skóry naturalnej licowej, które można wielokrotnie odkażać specjalistycznymi środkami do dezynfekcji opartymi na alkoholu w stężeniu 60%. Prowadzona jest kampania mająca na celu uświadomienie klientów, aby obuwie nie tylko czyścili i konserwowali, ale również poddawali je dezynfekcji.

Plan rozwoju produktu na rok 2020 zawiera ponadto następujące główne elementy:

- Nowa linia produktowa dla przemysłu lekkiego – planowane wejście na rynek sprzedaży Q4 2020
- Rozwój obuwia strażackiego taktycznego – planowane wejście na rynek Q4 2020
- Rozszerzenie oferty obuwia paramilitarnego – GROM – wejście na rynek Q3 2020
- Dwie nowe linie obuwia typu CLOG
- Nowa linia w segmencie obuwia medycznego
- Wprowadzenie do produkcji i certyfikacja jednorazowej maseczki medycznej

Ponadto spółka dokona realizacji 30 – 40 nowych wzorów na bazie istniejących już linii produktowych.

Wskazane powyżej działania w zakresie rozwoju produktu połączone zostaną z realizacją zmian w funkcjonowaniu pozostałych działów firmy. Mając na uwadze aktualną sytuację globalną związaną z rozwojem pandemii, Zarząd koncentruje swoje prace z jednej strony na optymalizacji części kosztowej firmy i minimalizacji ryzyka utraty płynności, z drugiej zaś szuka możliwości rozwoju, w tym nowych metod dotarcia do klienta. Podjęte kroki i wdrożone działania:

- Odroczenie w realizacji spłat kredytów i leasingów
- Optymalizacja pozostałych wydatków administracyjnych w tym kosztów targów, marketingu, podróży itp.
- Skorzystanie z pomocy państwa w zakresie dofinansowania do wynagrodzeń pracowników w PL, DE, Mołdawii
- Wydłużenie terminów płatności u dostawców komponentów do produkcji
- Rozpoczęcie współpracy z międzynarodowymi klubami sprzedażowymi
- Reorganizacja pionu i modelu sprzedaży
- Wdrożenie zasad bezpieczeństwa w zakładach Grupy celem zminimalizowania ryzyka zakażenia personelu firmy
- Bieżące kontrolowanie trwałości łańcucha dostaw
- Zwiększenie stanów magazynowych kluczowych produktów

Wszystkie podejmowane działania mają na celu umożliwienie firmie w sposób relatywnie bezpieczny przejść przez sytuację kryzysową, w którym obecnie znalazło się większość firm produkcyjno-handlowych.

Zarząd nie jest w stanie na moment publikacji raportu określić perspektyw rozwoju Grupy na rok 2020, gdyż nie jest w stanie wiarygodnie oszacować wpływu pandemii na gospodarkę Polski i Europy Zachodniej, co przełoży się bezpośrednio na sytuację finansową i operacyjną spółek Grupy. Jednakże wejście na rynek z produktami będącymi odpowiedzią na wyzwania charakterystyczne dla pandemii pozwoli zamortyzować szoki popytowe oraz pozwoli, w nawet tak niepewnym środowisku, ograniczyć negatywne skutki pandemii i zapewnić kontynuację działalności Spółki.

W tym miejscu Zarząd chciałby podkreślić, że podjęcie nowych inicjatyw biznesowych to działanie mające na celu nie tylko osiągnięcie korzyści finansowych, ale będące konsekwencją realizowania misji dostarczenia produktów gwarantujących bezpieczeństwo w życiu zawodowym i prywatnym klientom instytucjonalnym, jak i indywidualnym. Jest to spójny element dotychczas podjętych działań, w ramach których Emitent aktywnie wspiera akcje związane z walką z pandemią, m.in. poprzez darowiznę 1 000 par obuwia z przeznaczeniem dla ratowników medycznych, a także uczestnictwie w programach Jesteśmy razem. POMAGAMY.

5.3. BADANIA I ROZWÓJ

Osiągnięcia w badaniach i rozwoju

Protektor S.A.

W pierwszej połowie 2019 roku zakończono projekt poprawy właściwości antypoślizgowych SRC i rozszerzenie certyfikacji na inne kraje obuwia strażackiego Blast i Zertix. Powstały także udoskonalone trzewiki specjalne Blast i Zertix i przeprowadzono ich certyfikację.

W maju 2019 roku zaprezentowano nowe, odświeżone wersje modeli Soligor i Soligor Low. Zmieniona kolorystyka podszewek i elementów tekstylnych cholewki zdobyły uznanie odbiorców, a nowe wersje znalazły się w katalogu Jednostki Dominującej. Obecnie realizowane są prace nad obniżeniem TKW zmienionych wzorów.

W marcu 2020 roku zakończono rozpoczęty w 2019 roku projekt odtworzenia nowego trzewika letniego MON o symbolu 939/MON.

Kontynuacja idei nowego trzewika i półbuta z przeznaczeniem dla MSWiA a także dla odbiorcy nieinstytucjonalnego, zaowocowała powstaniem trzewika Celt i półbuta Celt Low. Modele wraz z DTT i KTT przekazano do Komendy Głównej Policji. Oczekiwanie na pozytywną opinię połączono z pracami nad uruchomieniem produkcji tych modeli na potrzeby rynku cywilnego.

Od początku kwietnia 2019 roku Spółka zaangażowała się w stworzenie nowego trzewika dla spawaczy. Nowy trzewik o nazwie Welder, zgodny z normą 2000349, został pozytywnie zaopiniowany przez IPS w Łodzi i otrzymał certyfikat. Obecnie znajduje się w katalogu produktowym Jednostki Dominującej.

W drugiej połowie 2019 r. podjęto działania w zakresie zmiany podejścia do tworzenia kolekcji, która polegała na tym, że podstawą przygotowania nowych linii produktów jest szczegółowe poznanie wymagań i potrzeb poszczególnych grup odbiorców. W tym celu pracownicy PRT spotykali się z przedstawicielami danej branży w celu zbadania ich potrzeb i oczekiwań w zakresie cech produktu, tj. właściwości fizycznych oraz estetycznych np. kształt, wymiar, wielkość, materiał, skład surowcowy, kolor, styl, jak również właściwości funkcjonalnych / technicznych / technologicznych (wytrzymałość, zużycie, sprawność, niezawodność, zastosowanie). W miesiącach wrzesień – listopad 2019 r. odbyło ponad 50 spotkań m. in. z przedstawicielami straży pożarnej, ratownictwa medycznego, pracownikami branży meblarskiej, przemysłu tartaczego, leśnikami, myśliwymi, pracownikami magazynowymi, osobami z branży budownictwa, górnictwa, hutnictwa, automotive. Wszystkie informacje

zebrane podczas tych spotkań zostały ustrukturyzowane, na ich podstawie zostało określone zapotrzebowanie na nowe produktu i na tej podstawie przygotowywane są poszczególne projekty.

Rozpoczęto prace nad nową linią dla przemysłu lekkiego oraz modernizacją obuwia taktycznego strażackiego.

Grupa Abeba

Działalność rozwojowa w Abeba skupiała się na rozwoju i ulepszeniach w aktualnie produkowanych liniach obuwia.

Unowocześniono design modeli z linii Anatom poprzez dopasowanie kolorystyki do potrzeb odbiorców. Zmieniono także materiał, z którego produkowane są cholewki, dzięki czemu buty stały się lżejsze.

W modelach linii Crawler, X-Light, Uni6, Anatom, Easy i Dynamic zmieniono wkładki. Nowe elementy, zawierające węgiel aktywny, cechuje antystatyczność/ESD, oddychalność, absorpcja wilgoci, lekkość, wysoki komfort noszenia i właściwości antybakteryjne.

W modelach linii Clog oraz Uni6 dopasowano cholewki do potrzeb odbiorców, co wynikało ze zgłoszenia większego zapotrzebowania ze strony branży medycznej.

Wprowadzono nową wersję obuwia sportowego na bazie linii Dynamic oraz nowe projekty graficzne dla pięciu modeli linii X-Light.

6. Pracownicy

6.1. STRUKTURA ZATRUDNIENIA

Według stanu na dzień 31 grudnia 2019 r. łączna liczba pracowników zatrudnionych we wszystkich spółkach w Grupie Kapitałowej w przeliczeniu na pełne etaty wynosiła 542 osoby. Biorąc pod uwagę, że na dzień 31 grudnia 2018 r. zatrudnienie w Grupie wynosiło 719 osób, poziom zatrudnienia w 2019 r. spadł o 25% w porównaniu do stanu na koniec roku poprzedniego.

TABELA 1.30. PRZECIĘTNE ZATRUDNIENIE W OKRESIE OD 01.01.2019 DO 31.12.2019 ROKU I 01.01.2018 DO 31.12.2018 ROKU

| Wyszczególnienie | za okres | za okres |
|---------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| | od 01.01.2019 do 31.12.2019 | od 01.01.2018 do 31.12.2018 |
| Pracownicy umysłowi | 106 | 111 |
| Pracownicy fizyczni | 436 | 608 |
| Razem | 542 | 719 |

6.2. PROGRAMY ROZWOJOWE I MOTYWACYJNE

W dniu 24.04.2019 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy Protektor S.A. podjęło uchwałę w sprawie ustanowienia w Jednostce Dominującej programu motywacyjnego dla Zarządu przeprowadzanego w oparciu o kryteria jakościowe oraz ilościowe osiągnięte w poszczególnych latach obrotowych, począwszy od roku obrotowego kończącego się w dniu 31 grudnia 2019 roku aż do roku obrotowego kończącego się w dniu 31 grudnia 2021 roku. Program Motywacyjny polega na przyznaniu Uprawnienia, tj. uprawnienia do objęcia, łącznie, nie więcej niż 570 648 (pięćset siedemdziesiąt tysięcy sześćset czterdzieści osiem) akcji, tj. 3% całkowitej liczby akcji w kapitale zakładowym Jednostki Dominującej.

TABELA 1.31. KRYTERIA ILOŚCIOWE W OKRESIE OD 01.01.2019 DO 31.12.2019 ROKU, 01.01.2020 DO 31.12.2020 ROKU I 01.01.2021 DO 31.12.2021 ROKU

| Wyszczególnienie | za okres od 01.01.2019 do 31.12.2019 | za okres od 01.01.2020 do 31.12.2020 | za okres od 01.01.2021 do 31.12.2021 |
|--|--|--|--|
| EBITDA (mln PLN) | 20,1 | 34,9 | 43,6 |
| wskaźnik zysku netto/akcję (PLN/akcję) | 0,48 | 0,97 | 1,14 |
| wzrost średniego kursu akcji | 20% r/r | 20% r/r | 20% r/r |

Kryteria jakościowe polegają na:

- Pozostawaniu przez Uczestnika Programu w stosunku służbowym z Jednostką Dominującą przez sprawowanie funkcji w Zarządzie do dnia objęcia Akcji
- Braku prowadzenia przez Uczestnika Programu działalności konkurencyjnej

W 2019 roku żadne z kryteriów ilościowych, które warunkowały przyznanie uprawnień nie zostały spełnione.

Zobowiązania wynikające z emerytur i świadczeń o podobnym charakterze wobec byłych osób zarządzających i nadzorujących

W okresie sprawozdawczym Emitent i jego grupa kapitałowa nie posiadała zobowiązań tego typu.

Informacje o systemie kontroli programów akcji pracowniczych

Grupa nie posiada programów akcji pracowniczych.

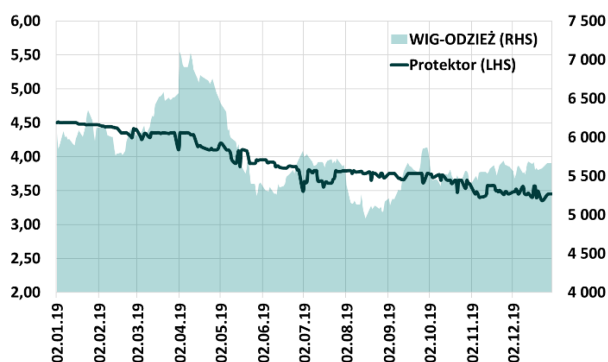
7. Akcje i akcjonariat

7.1. NOTOWANIA AKCJI GPW W WARSZAWIE

Spółka Protektor S.A. notowana jest na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie od 1998 roku. Na 30 grudnia 2019 r. jedna akcja Protektor S.A. była wyceniana na 3,45 PLN, co przekładało się na kapitalizację Spółki w wysokości niemal 66 mln PLN. Najwyższa cena w 2019 roku (wg kursu zamknięcia) wyniosła 4,51 PLN, natomiast najniższa wyniosła 3,35 PLN.

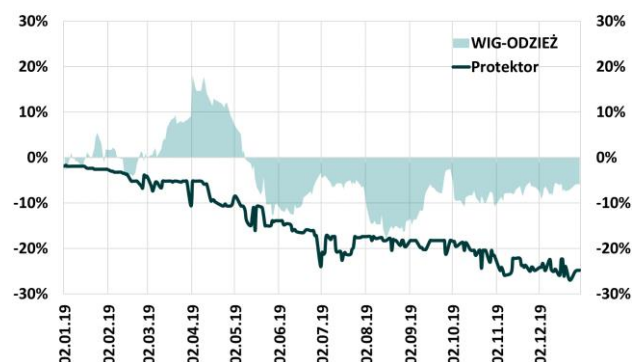
Od początku notowań, cena jednej akcji Protektor S.A. wzrosła o 403% z poziomu 0,69 PLN (kurs zamknięcia z debiutu w dniu 14 lipca 1998r.) do ceny 3,45 PLN na zamknięcie sesji 30 grudnia 2019 roku.

KURS AKCJI PROTEKTOR NA TLE INDEKSU WIG-ODZIEŻ
W OKRESIE 02.01.2019 – 30.12.2019



Źródło: Stooq.pl

PROCENTOWA ZMIANA KURSU AKCJI PROTEKTOR I INDEKSU WIG-ODZIEŻ
OD 02.01.2019 DO 30.12.2019



Źródło: Stooq.pl

7.2. KAPITAŁ ZAKŁADOWY I AKCJONARIAT

Kapitał zakładowy

Na dzień 31 grudnia 2019 roku kapitał zakładowy składał się z 19 021 600 akcji zwykłych na okaziciela o wartości nominalnej 0,50 PLN serii A, B, C, D. Obecnie w obrocie znajdują się akcje serii:

A – 5.988.480 – 21.02.1992

B – 3.376.170 – 05.11.1997

C – 9.364.650 – 02.03.2007

D – 292.300 – 30.04.2008

W 2019 roku Spółki Grupy Kapitałowej nie dokonywały emisji papierów wartościowych.

TABELA 1.32. KAPITAŁ PODSTAWOWY NA DZIEŃ 31.12.2019 I 31.12.2018 ROKU

| Wyszczególnienie | na dzień | na dzień |
|---------------------------------------|---------------|---------------|
| | 31.12.2019 | 31.12.2018 |
| Liczba akcji | 19 021 600 | 19 021 600 |
| Wartość nominalna akcji (PLN / akcję) | 0,5 | 0,5 |
| Kapitał podstawowy | 9 572* | 9 572* |

*Wartość kapitału z uwzględnieniem liczby akcji umorzonych bez obniżania kapitału akcyjnego i zmiany wartości nominalnej akcji w ilości 20 500. Wartość nominalna umorzonych akcji (PLN/akcję) 3,00. Kwota 61 500,00 PLN.

TABELA 1.33. KAPITAŁ PODSTAWOWY (STRUKTURA) NA DZIEŃ 31.12.2019 ROKU

| Seria / emisja | Rodzaj uprzywilejowania akcji | Rodzaj ograniczenia praw do akcji | Liczba akcji | Wartość serii / emisji wg wartości nominalnej | Sposób pokrycia kapitału |
|----------------|-------------------------------|-----------------------------------|-------------------|---|--------------------------|
| A | Brak | Brak | 5 988 480 | 2 994 | środki własne |
| B | Brak | Brak | 3 376 170 | 1 750* | gotówka |
| C | Brak | Brak | 9 364 650 | 4 682 | gotówka |
| D | Brak | Brak | 292 300 | 146 | aport |
| Razem | X | X | 19 021 600 | 9 572 | X |

*Wartość kapitału z uwzględnieniem liczby akcji umorzonych bez obniżania kapitału akcyjnego i zmiany wartości nominalnej akcji w ilości 20 500. Wartość nominalna umorzonych akcji (PLN/akcję) 3,00. Kwota 61 500,00 PLN.

TABELA 1.34. ZMIANY KAPITAŁU PODSTAWOWEGO W OKRESIE OD 01.01.2019 DO 31.12.2019 ROKU

| Wyszczególnienie | za okres od 01.01.2019 do 31.12.2019 | za okres od 01.01.2018 do 31.12.2018 |
|--|--|--|
| Kapitał podstawowy na początek okresu | 9 572 | 9 572 |
| Zwiększenia kapitału podstawowego w okresie | - | - |
| Emisja akcji seria | - | - |
| Zmniejszenia kapitału podstawowego w okresie | - | - |
| Umorzenie akcji | - | - |
| Kapitał podstawowy na koniec okresu | 9 572 | 9 572 |

Akcjonariat

TABELA 1.35. KAPITAŁ PODSTAWOWY - STRUKTURA AKCJONARIATU NA DZIEŃ 31.12.2019 ROKU

| Nazwa akcjonariusza | Liczba posiadanych akcji na dzień 31.12.2019 | Procentowy udział posiadanych akcji w kapitale zakładowym | Liczba posiadanych głosów na dzień 31.12.2019 | Procentowy udział posiadanych głosów na WZA |
|--|--|---|---|---|
| Luma Investment S.A. | 6 258 106 | 32,90% | 6 258 106 | 32,90% |
| Porozumienie akcjonariuszy z dnia 16.10.2018r. | 5 631 323 | 29,60% | 5 631 323 | 29,60% |
| Porozumienie akcjonariuszy z dnia 18.10.2019r. | 3 622 112 | 19,04% | 3 622 112 | 19,04% |
| Pozostali | 3 510 059 | 18,46% | 3 510 059 | 18,46% |
| Razem | 19 021 600 | 100,00% | 19 021 600 | 100,00% |

*szczegóły zostały opisane w tabeli nr 1.34

** szczegóły zostały opisane w tabeli nr 1.35

TABELA 1.36. POROZUMIENIE AKCJONARIUSZY Z DNIA 16.10.2018 ROKU

| Nazwa akcjonariusza | Liczba posiadanych akcji na dzień 31.12.2019 | Procentowy udział posiadanych akcji w kapitale zakładowym | Liczba posiadanych głosów na dzień 31.12.2019 | Procentowy udział posiadanych głosów na WZA |
|---------------------|--|---|---|---|
| Piotr Szostak | 2 376 692 | 12,49% | 2 376 692 | 12,49% |
| Mariusz Szymula | 1 989 249 | 10,46% | 1 989 249 | 10,46% |
| Andrzej Kasperek | 510 000 | 2,68% | 510 000 | 2,68% |
| Tomasz Filipiak | 495 310 | 2,60% | 495 310 | 2,60% |
| Marcin Filipiak | 177 760 | 0,93% | 177 760 | 0,93% |
| MSU S.A. | 82 312 | 0,43% | 82 312 | 0,43% |
| Razem | 5 631 323 | 29,60% | 5 631 323 | 29,60% |

TABELA 1.37. POROZUMIENIE AKCJONARIUSZY Z DNIA 18.10.2019 ROKU

| Nazwa akcjonariusza | Liczba posiadanych akcji na dzień 31.12.2019 | Procentowy udział posiadanych akcji w kapitale zakładowym | Liczba posiadanych głosów na dzień 31.12.2019 | Procentowy udział posiadanych głosów na WZA |
|--|--|---|---|---|
| Nationale-Nederlanden Otwarty Fundusz Emerytalny | 1 859 005 | 9,77% | 1 859 005 | 9,77% |
| PKO TFI i PKO Życie Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. | 1 763 107 | 9,27% | 1 763 107 | 9,27% |
| Razem | 3 622 112 | 19,04% | 3 622 112 | 19,04% |

Walne Zgromadzenie w 2019 roku

Zwyczajne Walne Zgromadzenie Protektor S.A. odbyło się w dniu 30 czerwca 2019 r.

Podczas obrad Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia akcjonariusze zatwierdzili roczne sprawozdania z działalności Jednostki Dominującej i Grupy Protektor oraz sprawozdania finansowe za 2018 r., a także udzielili absolutorium członkom Zarządu i Rady Nadzorczej.

Walne Zgromadzenie zdecydowało o przeznaczeniu całości zysku jednostkowego netto Spółki za 2018 r. w wysokości 545 875 PLN na kapitał zapasowy.

Ponadto Walne Zgromadzenie podjęło uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr 3 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki z dnia 24 kwietnia 2019 roku w sprawie ustanowienia w Spółce programu motywacyjnego, warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego Spółki z wyłączeniem w całości prawa poboru dotychczasowych akcjonariuszy w związku z emisją akcji zwykłych na okaziciela serii E, emisji imiennych warrantów subskrypcyjnych serii A z wyłączeniem w całości prawa poboru dotychczasowych akcjonariuszy oraz w sprawie zmiany statutu Spółki więcej informacji w RB 37/2019.

Akcje w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących

TABELA 1.38. ZESTAWIENIE STANU POSIADANIA AKCJI EMITENTA PRZEZ OSOBY ZARZĄDZAJĄCE I NADZORUJĄCE

| Imię i nazwisko | Liczba posiadanych akcji na dzień 31.12.2018 | Liczba nabytych akcji do dnia 31.12.2019 | Liczba zbytych akcji do dnia 31.12.2019 | Liczba posiadanych akcji na dzień 31.12.2019 | Proc. udział posiadanych akcji w kapitale zakładowym | Proc. udział posiadanych akcji w głosach na WZA |
|----------------------------|--|--|---|--|--|---|
| Osoby zarządzające | | | | | | |
| Tomasz Malicki | 0 | 8 109 | 0 | 8 109 | 0,04% | 0,04% |
| Barbara Lehnert- Bauckhage | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00% | 0,00% |
| Mariusz Drużyński | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00% | 0,00% |
| Rada Nadzorcza | | | | | | |
| Wojciech Sobczak | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00% | 0,00% |
| Dariusz Formela | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00% | 0,00% |
| Marek Młotek- Kucharczyk | 10 179 | 0 | 0 | 10 179 | 0,05% | 0,05% |
| Tomasz Pisula | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00% | 0,00% |
| Piotr Krzyżewski | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00% | 0,00% |

Wynagrodzenia organów zarządzających i nadzorujących

Informacja dotycząca wynagrodzenia organów zarządzających i nadzorujących została przedstawiona w Skonsolidowanym Sprawozdaniu Finansowym Grupy Kapitałowej Protektor za 2019 rok w nocie 34

„WYNAGRODZENIA ZARZĄDU I RADY NADZORCZEJ” oraz Jednostkowym Sprawozdaniu Finansowym Protektor S.A. w nocy 31 „WYNAGRODZENIA ZARZĄDU I RADY NADZORCZEJ”.

Informacje o znanych emitentowi umowach, w tym zawartych po dniu bilansowym, w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy i obligatariuszy

Emitent nie posiada takich informacji.

7.3. DYWIDENDY WYPŁACONE

Spółka PROTEKTOR S.A. w 2019 roku nie wypłacała dywidendy.

7.4. RELACJE INWESTORSKIE

Wypełniając w pełni obowiązki informacyjne, PROTEKTOR S.A. prowadzi otwartą politykę informacyjną. Zarząd Jednostki Dominującej komentuje i odpowiada na pytania inwestorów podczas spotkań Rady Nadzorczej oraz odpowiadając na zapytanie kierowanie w formie korespondencyjnej.

Wszystkie dane finansowe i informacje publikowane przez Jednostkę Dominującą dostępne są na stronie internetowej www.protektorsa.pl. Zakładki poświęcone tematami korporacyjnym są na bieżąco aktualizowane i uzupełniane nowymi treściami. Serwis inwestorski spełnia kryteria stawiane emitentom przez Giełdę Papierów Wartościowych, umożliwiając wyszukiwanie archiwalnych raportów bieżących i okresowych wysyłanych przez Jednostkę Dominującą przez system ESPI czy śledzenie kursu akcji.

PROTEKTOR S.A. jest członkiem Stowarzyszenia Emitentów Giełdowych, reprezentującego środowisko spółek notowanych na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie. Dbą też o pozytywny wizerunek wśród inwestorów indywidualnych i opinii publicznej, jak również inicjuje i realizuje projekty z zakresu Społecznej Odpowiedzialności Biznesu, obecnie aktywnie angażując się w walkę z pandemią COVID – 19 m.in. poprzez darowiznę 1 000 par obuwia z przeznaczeniem dla ratowników medycznych, a także uczestnictwie w programach *Jesteśmy razem. POMAGAMY.*

8. Informacje dodatkowe

8.1. TRANSAKCJE Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI NA WARUNKACH INNYCH NIŻ RYNKOWE

Transakcje między spółkami Grupy Kapitałowej zawierane są na warunkach rynkowych.

8.2. ISTOTNE POSTĘPOWANIA TOCZĄCE SIĘ PRZED SĄDEM, ORGANEM WŁAŚCIWYM DLA POSTĘPOWANIA ARBITRAŻOWEGO LUB ORGANEM ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ

Zgodnie z najlepszą wiedzą posiadaną przez Zarząd Grupy Kapitałowej Protektor wobec Grupy nie toczą się istotne postępowania przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej. W ocenie Zarządu żadne z pojedynczych postępowań toczących się w okresie objętym sprawozdaniem finansowym przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej, ani też wszystkie postępowania łącznie, nie stwarzają zagrożenia dla płynności finansowej Grupy.

8.3. INFORMACJA O UDZIAŁACH WŁASNYCH

Spółki tworzące Grupę Kapitałową Protektor nie nabywały udziałów (akcji) własnych w 2019 roku.

8.4. INFORMACJA O POSIADANYCH ODDZIAŁACH (ZAKŁADACH)

Spółki tworzące Grupę Kapitałową Protektor nie posiadają oddziałów (zakładów).

8.5. INFORMACJE O PORĘCZENIACH I GWARANCJACH

Udzielone przez Grupę Kapitałową Protektor gwarancje prezentuje poniższa tabela.

TABELA 1.39. ZESTAWIENIE UDZIELONYCH GWARANCJI

| Rodzaj gwarancji | Data ważności od | Data ważności do | Kwota (tys. PLN) | Kontrahent |
|---------------------------------------|------------------|------------------|------------------|-------------------------------|
| Gwarancje płatności | 2018-10-24 | 2020-05-24 | 1 150,00 | Strefa 1 Sp. z o.o. |
| Gwarancje dobrego wykonania kontraktu | 2018-10-31 | 2022-01-13 | 52,77 | Komenda Główna Policji |
| Gwarancje rękojmi (jakości) | 2019-07-15 | 2023-12-31 | 35,13 | Komenda Główna Policji |
| Gwarancje rękojmi (jakości) | 2018-10-24 | 2021-12-16 | 34,57 | 2 Regionalna Baza Logistyczna |
| Gwarancje rękojmi (jakości) | 2019-06-05 | 2023-11-28 | 30,89 | Komenda Główna Policji |
| Gwarancje dobrego wykonania kontraktu | 2018-10-31 | 2022-01-13 | 27,82 | Komenda Główna Policji |
| Gwarancje rękojmi (jakości) | 2018-10-31 | 2022-12-25 | 21,25 | Komenda Główna Policji |
| Gwarancje rękojmi (jakości) | 2019-04-30 | 2023-01-26 | 14,02 | Komenda Główna Policji |
| Gwarancje rękojmi (jakości) | 2018-10-24 | 2021-11-13 | 13,10 | 2 Regionalna Baza Logistyczna |

8.6. ISTOTNE POZYCJE POZABILANSOWE

TABELA 1.40. ZMIANY DOTYCZĄCE ZOBOWIĄZAŃ WARUNKOWYCH NA DZIEŃ 31.12.2019 I 31.12.2018 ROKU

| Wyszczególnienie | na dzień 31.12.2019 | na dzień 31.12.2018 |
|---|------------------------|------------------------|
| Zobowiązania warunkowe | | |
| Gwarancje bankowe | 1 380 | 1 300 |
| Zabezpieczenie przedmiotów leasingu – weksel in blanco | 12 864 | 4 956 |
| Hipoteka umowna łączna* | 18 000 | 42 000 |
| Zabezpieczenie pożyczki hipotecznej, kredytu obrotowego, linii gwarancyjnej w mBank | - | 24 000 |
| Zabezpieczenie pożyczki hipotecznej, kredytu obrotowego, linii gwarancyjnej w ING Bank Śląski | 18 000 | 18 000 |
| Zastaw rejestrowy na zapasach ING Bank Śląski S.A. | 10 816 | 11 270 |
| Poręczenie pożyczki w Inform Brill | 2 129 | 2 150 |
| Poręczenie w postaci zapasów na magazynie ABEBA | 3 841 | - |

*Na dzień 31 grudnia 2018 roku Jednostka Dominująca posiadała otwarte produkty finansowe w dwóch bankach, tj. ING Banku Śląskim S.A. oraz mBank S.A. na łączną kwotę 42 000 tys. PLN. Kwota ta wynika z faktu, że na dzień 31.12.2018 r. Jednostka Dominująca była w trakcie zmiany banku finansującego z mBank na ING, a miejsce hipoteczne po hipotece ustanowionej na rzecz mBank S.A. do kwoty 24 000 tys. PLN na dzień zawarcia kredytu z ING Bank Śląski S.A. nie zostało jeszcze opróżnione. Dnia 23 stycznia 2019 roku przedmiotowa hipoteka została wykreślona i obecnie jedyną hipoteką jest hipoteka ustanowiona na rzecz ING Bank Śląski S.A. na kwotę 18 000 tys. PLN. Jednostka Dominująca nie posiada już żadnej formy finansowania w mBank S.A.

Prawdopodobieństwo powstania zobowiązań z tytułu powyższych poręczeń, gwarancji, zabezpieczeń jest znikome.

8.7. OPIS STRUKTURY GŁÓWNYCH LOKAT KAPITAŁOWYCH LUB GŁÓWNYCH INWESTYCJI KAPITAŁOWYCH DOKONANYCH W RAMACH GRUPY KAPITAŁOWEJ

Brak.

8.8. UMOWY ZAWARTE POMIĘDZY EMITENTEM A OSOBAMI ZARZĄDZAJĄCYMI

Brak.

8.9. UMOWA Z PODMIOTEM UPRAWNIONYM DO BADANIA SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH

TABELA 1.41. WYNAGRODZENIE AUDYTORA W OKRESIE OD 01.01.2019 DO 31.12.2019 ROKU I 01.01 DO 31.12.2018 ROKU

| Wyszczególnienie | za okres od 01.01.2019 do 31.12.2019 | za okres od 01.01.2018 do 31.12.2018 |
|---|--|--|
| PROTEKTOR S.A. | | |
| Badanie/ przegląd raportów śródrocznych | 22 | 22 |
| Badanie/ przegląd raportów rocznych | 34 | 34 |
| Razem wynagrodzenie audytora | 56 | 56 |
| Koszty dodatkowe zafakturowane przez audytora | 2 | 3 |
| Inne koszty dodatkowe poniesione przez spółkę w związku z audytem za podany okres | - | - |
| Razem koszty dodatkowe | 2 | 3 |
| Ogółem koszty audytu | 58 | 59 |
| Grupa Kapitałowa Abeba | | |
| Badanie/ przegląd raportów rocznych oraz śródrocznych | 280 | 277 |
| Razem wynagrodzenie audytora | 280 | 277 |

W dniu 27 czerwca 2018 roku Rada Nadzorcza PROTEKTOR S.A. dokonała wyboru audytora dokonującego przeglądu i badania sprawozdań finansowych (jednostkowego i skonsolidowanego) na rok obrotowy 2018 i 2019. Wybrany podmiotem został UHY ECA Audyt Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Warszawie, posiadający wpis na listę podmiotów uprawnionych do badania sprawozdań finansowych pod poz. 3115.

W dniu 18 lipca 2018 roku została zawarta umowa na przegląd oraz badanie sprawozdań finansowych za 2018 i 2019 rok przez UHY ECA Audyt Sp. z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k. Łączna wysokość wynagrodzenia wynikającego z umowy wynosi 112 000,00 PLN netto (za prace dotyczące 2018 roku – 56 000,00 PLN netto oraz za prace dotyczące 2019 roku – 56 000,00 PLN netto) oraz za koszty związane z wykonaniem prac do wysokości 7 000,00 PLN netto za każdy rok. Za pozostałe usługi doradcze zapłacono 0,00 PLN netto.

Podmiotem dokonującym przeglądu oraz badania sprawozdań finansowych za pierwsze półrocze oraz za 2019 rok dla Grupy Kapitałowej Abeba został HLB Treumerkur. Suma wynagrodzenia w ramach zawartych umów została określona na kwotę 65 tys. EURO, co stanowiło równowartość 280 tys. PLN.

9. Oświadczenie o stosowaniu ładu korporacyjnego

PROTEKTOR S.A. podlega „Dobrym Praktykom Spółek Notowanych na GPW” w wersji obowiązującej od 01.01.2016 r. Tekst „Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW” dostępny jest, m. in., na stronie internetowej Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. poświęconej zagadnieniom ładu korporacyjnego - <https://www.gpw.pl/dobre-praktyki>. Poniżej wskazuje się Informację na temat stanu stosowania przez spółkę rekomendacji i zasad zawartych w Zbiorze Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2016.

Według aktualnego stanu stosowania Dobrych Praktyk Spółka nie stosuje 4 rekomendacji: I.R.2., IV.R.2., VI.R.1., VI.R.2.

Według aktualnego stanu stosowania Dobrych Praktyk Spółka nie stosuje 14 zasad szczegółowych: I.Z.1.10., I.Z.1.16., I.Z.1.20., I.Z.2., II.Z.2., II.Z.10.2., II.Z.10.4., III.Z.3., III.Z.6., IV.Z.2., V.Z.5., V.Z.6., VI.Z.1., VI.Z.2.

I. Polityka informacyjna i komunikacja z inwestorami

Spółka giełdowa dba o należyłą komunikację z inwestorami i analitykami, prowadząc przejrzystą i skuteczną politykę informacyjną. W tym celu zapewnia łatwy i niedyskryminujący nikogo dostęp do ujawnianych informacji, korzystając z różnorodnych narzędzi komunikacji.

Rekomendacje

I.R.1. W sytuacji gdy spółka poweźmie wiedzę o rozpowszechnianiu w mediach nieprawdziwych informacji, które istotnie wpływają na jej ocenę, niezwłocznie po powzięciu takiej wiedzy zamieszcza na swojej stronie internetowej komunikat zawierający stanowisko odnośnie do tych informacji - chyba że w opinii spółki charakter informacji i okoliczności ich publikacji dają podstawy uznać przyjęcie innego rozwiązania za bardziej właściwe.

Zasada jest stosowana.

I.R.2. Jeżeli spółka prowadzi działalność sponsoringową, charytatywną lub inną o zbliżonym charakterze, zamieszcza w rocznym sprawozdaniu z działalności informację na temat prowadzonej polityki w tym zakresie.

Zasada nie jest stosowana.

Komentarz spółki: Zasada nie jest stosowana z uwagi na brak w Spółce polityki, o której mowa w przedmiotowej zasadzie -decyzje w tym zakresie podejmowane są przez Zarząd na indywidualne prośby wnioskodawców.

I.R.3. Spółka powinna umożliwić inwestorom i analitykom zadawanie pytań i uzyskiwanie – z uwzględnieniem zakazów wynikających z obowiązujących przepisów prawa - wyjaśnień na tematy będące przedmiotem zainteresowania tych osób. Realizacja tej rekomendacji może odbywać się w formule otwartych spotkań z inwestorami i analitykami lub w innej formie przewidzianej przez spółkę.

Zasada jest stosowana.

I.R.4. Spółka powinna dokładać starań, w tym z odpowiednim wyprzedzeniem podejmować wszelkie czynności niezbędne dla sporządzenia raportu okresowego, by umożliwiać inwestorom zapoznanie się z osiągniętymi przez nią wynikami finansowymi w możliwie najkrótszym czasie po zakończeniu okresu sprawozdawczego.

Zasada jest stosowana.

Zasady szczegółowe

I.Z.1. Spółka prowadzi korporacyjną stronę internetową i zamieszcza na niej, w czytelnej formie i wyodrębnionym miejscu, oprócz informacji wymaganych przepisami prawa:

I.Z.1.1. podstawowe dokumenty korporacyjne, w szczególności statut spółki,

Zasada jest stosowana.

I.Z.1.2. skład zarządu i rady nadzorczej spółki oraz życiorysy zawodowe członków tych organów wraz z informacją na temat spełniania przez członków Rady Nadzorczej kryteriów niezależności,

Zasada jest stosowana.

I.Z.1.3. schemat podziału zadań i odpowiedzialności pomiędzy członków Zarządu, sporządzony zgodnie z zasadą II.Z.1,

Zasada jest stosowana.

I.Z.1.4. aktualną strukturę akcjonariatu, ze wskazaniem akcjonariuszy posiadających co najmniej 5% ogólnej liczby głosów w spółce – na podstawie informacji przekazanych spółce przez akcjonariuszy zgodnie z obowiązującymi przepisami,

Zasada jest stosowana.

I.Z.1.5. raporty bieżące i okresowe oraz prospekty emisyjne i memoranda informacyjne wraz z aneksami, opublikowane przez spółkę w okresie co najmniej ostatnich 5 lat,

Zasada jest stosowana.

I.Z.1.6. kalendarz zdarzeń korporacyjnych skutkujących nabyciem lub ograniczeniem praw po stronie akcjonariusza, kalendarz publikacji raportów finansowych oraz innych wydarzeń istotnych z punktu widzenia inwestorów – w terminie umożliwiającym podjęcie przez inwestorów decyzji inwestycyjnych,

Zasada jest stosowana.

I.Z.1.7. opublikowane przez spółkę materiały informacyjne na temat strategii spółki oraz jej wyników finansowych,

Zasada jest stosowana.

I.Z.1.8. zestawienia wybranych danych finansowych spółki za ostatnie 5 lat działalności, w formie umożliwiającej przetwarzanie tych danych przez ich odbiorców,

Zasada jest stosowana.

I.Z.1.9. informacje na temat planowanej dywidendy oraz dywidendy wypłaconej przez spółkę w okresie ostatnich 5 lat obrotowych, zawierające dane na temat dnia dywidendy, terminów wypłat oraz wysokości dywidend - łącznie oraz w przeliczeniu na jedną akcję,

Zasada jest stosowana.

Z.1.10. prognozy finansowe – jeżeli spółka podjęła decyzję o ich publikacji - opublikowane w okresie co najmniej ostatnich 5 lat, wraz z informacją o stopniu ich realizacji,

Zasada nie jest stosowana.

Komentarz spółki : Spółka nie podawała do publicznej wiadomości prognoz finansowych.

I.Z.1.11. informację o treści obowiązującej w spółce reguły dotyczącej zmieniania podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych, bądź też o braku takiej reguły,

Zasada jest stosowana.

I.Z.1.12. zamieszczone w ostatnim opublikowanym raporcie rocznym oświadczenie spółki o stosowaniu ładu korporacyjnego,

Zasada jest stosowana.

I.Z.1.13. informację na temat stanu stosowania przez spółkę rekomendacji i zasad zawartych w niniejszym dokumencie, spójną z informacjami, które w tym zakresie spółka powinna przekazać na podstawie odpowiednich przepisów,

Zasada jest stosowana.

I.Z.1.14. materiały przekazywane walnemu zgromadzeniu, w tym oceny, sprawozdania i stanowiska wskazane w zasadzie II.Z.10, przedkładane walnemu zgromadzeniu przez radę nadzorczą,

Zasada jest stosowana.

I.Z.1.15. informację zawierającą opis stosowanej przez spółkę polityki różnorodności w odniesieniu do władz spółki oraz jej kluczowych menedżerów; opis powinien uwzględniać takie elementy polityki różnorodności, jak płeć, kierunek wykształcenia, wiek, doświadczenie zawodowe, a także wskazywać cele stosowanej polityki różnorodności i sposób jej realizacji w danym okresie sprawozdawczym; jeżeli spółka nie opracowała i nie realizuje polityki różnorodności, zamieszcza na swojej stronie internetowej wyjaśnienie takiej decyzji,

Zasada jest stosowana.

I.Z.1.16. informację na temat planowanej transmisji obrad walnego zgromadzenia - nie później niż w terminie 7 dni przed datą walnego zgromadzenia,

Zasada nie jest stosowana.

Komentarz spółki: Spółka nie planuje transmisji obrad Walnego Zgromadzenia ze względu na transparentne przepisy dotyczące podawania do publicznej wiadomości przebiegu obrad oraz z uwagi na wysokość kosztów, niewspółmiernych do zapotrzebowania na transmisję przy bieżącej strukturze akcjonariatu.

I.Z.1.17. uzasadnienia do projektów uchwał walnego zgromadzenia dotyczących spraw i rozstrzygnięć istotnych lub mogących budzić wątpliwości akcjonariuszy – w terminie umożliwiającym uczestnikom walnego zgromadzenia zapoznanie się z nimi oraz podjęcie uchwały z należytym rozeznaniem,

Zasada jest stosowana.

I.Z.1.18. informację na temat powodów odwołania walnego zgromadzenia, zmiany terminu lub porządku obrad, a także informację o przerwie w obradach walnego zgromadzenia i powodach zarządzenia przerwy,

Zasada jest stosowana.

I.Z.1.19. pytania akcjonariuszy skierowane do zarządu w trybie art. 428 § 1 lub § 6 Kodeksu spółek handlowych, wraz z odpowiedziami zarządu na zadane pytania, bądź też szczegółowe wskazanie przyczyn nieudzielenia odpowiedzi, zgodnie z zasadą IV.Z.13,

Zasada jest stosowana.

I.Z.1.20. zapis przebiegu obrad walnego zgromadzenia, w formie audio lub wideo,

Zasada nie jest stosowana.

Komentarz spółki: Spółka nie planuje rejestracji obrad Walnego Zgromadzenia ze względu na transparentne przepisy dotyczące podawania do publicznej wiadomości przebiegu obrad oraz z uwagi na wysokość kosztów, niewspółmiernych do zapotrzebowania na transmisję przy bieżącej strukturze akcjonariatu.

I.Z.1.21. dane kontaktowe do osób odpowiedzialnych w spółce za komunikację z inwestorami, ze wskazaniem imienia i nazwiska oraz adresu e-mail lub numeru telefonu.

Zasada jest stosowana.

I.Z.2. Spółka, której akcje zakwalifikowane są do indeksów giełdowych WIG20 lub mWIG40, zapewnia dostępność swojej strony internetowej również w języku angielskim, przynajmniej w zakresie wskazanym w zasadzie I.Z.1. Niniejszą zasadę powinny stosować również spółki spoza powyższych indeksów, jeżeli przemawia za tym struktura ich akcjonariatu lub charakter i zakres prowadzonej działalności.

Zasada nie jest stosowana.

Komentarz Spółki: Spółka nie wchodzi w skład w/w indeksów, jak również struktura jej akcjonariatu i charakter prowadzonej działalności nie przemawiają za publikacją raportów w języku angielskim.

II. Zarząd i Rada Nadzorcza

Spółką giełdową kieruje zarząd, jego członkowie działają w interesie spółki i ponoszą odpowiedzialność za jej działalność. Do zarządu należy w szczególności przywództwo w spółce, zaangażowanie w wyznaczanie jej celów strategicznych i ich realizacja oraz zapewnienie spółce efektywności i bezpieczeństwa. Spółka jest nadzorowana przez skuteczną i kompetentną radę nadzorczą. Członkowie rady nadzorczej działają w interesie spółki i kierują się w swoim postępowaniu niezależnością własnych opinii i osądów. Rada nadzorcza w szczególności opiniuje strategię spółki i weryfikuje pracę zarządu w zakresie osiągnięcia ustalonych celów strategicznych oraz monitoruje wyniki osiągnięte przez spółkę.

Rekomendacje

II.R.1. W celu osiągnięcia najwyższych standardów w zakresie wykonywania przez zarząd i radę nadzorczą spółki swoich obowiązków i wywiązywania się z nich w sposób efektywny, w skład zarządu i rady nadzorczej powoływane są osoby reprezentujące wysokie kwalifikacje i doświadczenie.

Zasada jest stosowana.

II.R.2. Osoby podejmujące decyzję w sprawie wyboru członków zarządu lub rady nadzorczej spółki powinny dążyć do zapewnienia wszechstronności i różnorodności tych organów, między innymi pod względem płci, kierunku wykształcenia, wieku i doświadczenia zawodowego.

Zasada jest stosowana.

II.R.3. Pełnienie funkcji w zarządzie spółki stanowi główny obszar aktywności zawodowej członka zarządu. Dodatkowa aktywność zawodowa członka zarządu nie może prowadzić do takiego zaangażowania czasu i nakładu pracy, aby negatywnie wpływać na właściwe wykonywanie pełnionej funkcji w spółce. W szczególności członek zarządu nie powinien być członkiem organów innych podmiotów, jeżeli czas poświęcony na wykonywanie funkcji w innych podmiotach uniemożliwia mu rzetelne wykonywanie obowiązków w spółce.

Zasada jest stosowana.

II.R.4. Członkowie rady nadzorczej powinni być w stanie poświęcić niezbędną ilość czasu na wykonywanie swoich obowiązków.

Zasada jest stosowana.

II.R.5. W przypadku rezygnacji lub niemożności sprawowania czynności przez członka rady nadzorczej spółka niezwłocznie podejmuje odpowiednie działania w celu uzupełnienia lub dokonania zmiany w składzie rady nadzorczej.

Zasada jest stosowana.

II.R.6. Rada nadzorcza, mając świadomość upływu kadencji członków zarządu oraz ich planów dotyczących dalszego pełnienia funkcji w zarządzie, z wyprzedzeniem podejmuje działania mające na celu zapewnienie efektywnego funkcjonowania zarządu spółki.

Zasada jest stosowana.

II.R.7. Spółka zapewnia radzie nadzorczej możliwość korzystania z profesjonalnych, niezależnych usług doradczych, które w ocenie rady są niezbędne do sprawowania przez nią efektywnego nadzoru w spółce. Dokonując wyboru podmiotu świadczącego usługi doradcze, rada nadzorcza uwzględnia sytuację finansową spółki.

Zasada jest stosowana.

Zasady szczegółowe

II.Z.1. Wewnętrzny podział odpowiedzialności za poszczególne obszary działalności spółki pomiędzy członków zarządu powinien być sformułowany w sposób jednoznaczny i przejrzysty, a schemat podziału dostępny na stronie internetowej spółki.

Zasada jest stosowana.

II.Z.2. Zasiadanie członków zarządu spółki w zarządach lub radach nadzorczych spółek spoza grupy kapitałowej spółki wymaga zgody rady nadzorczej.

Zasada nie jest stosowana.

Komentarz spółki: Członkowie Zarządu spółki zobowiązani są do poinformowania Przewodniczącego Rady Nadzorczej.

II.Z.3. Przynajmniej dwóch członków rady nadzorczej spełnia kryteria niezależności, o których mowa w zasadzie II.Z.4.

Zasada jest stosowana.

II.Z.4. W zakresie kryteriów niezależności członków rady nadzorczej stosuje się Załącznik II do Zalecenia Komisji Europejskiej 2005/162/WE z dnia 15 lutego 2005 r. dotyczącego roli dyrektorów niewykonawczych lub będących członkami rady nadzorczej spółek giełdowych i komisji rady (nadzorczej). Niezależnie od postanowień pkt 1 lit. b) dokumentu, o którym mowa w poprzednim zdaniu, osoba będąca pracownikiem spółki, podmiotu zależnego lub podmiotu stowarzyszonego, jak również osoba związana z tymi podmiotami umową o podobnym charakterze, nie może być uznana za spełniającą kryteria niezależności. Za powiązanie z akcjonariuszem wykluczające przymiot niezależności członka rady nadzorczej w rozumieniu niniejszej zasady rozumie się także rzeczywiste i istotne powiązania z akcjonariuszem posiadającym co najmniej 5% ogólnej liczby głosów w spółce.

Zasada jest stosowana.

II.Z.5. Członek rady nadzorczej przekazuje pozostałym członkom rady oraz zarządowi spółki oświadczenie o spełnianiu przez niego kryteriów niezależności określonych w zasadzie II.Z.4.

Zasada jest stosowana.

II.Z.6. Rada nadzorcza ocenia, czy istnieją związki lub okoliczności, które mogą wpływać na spełnienie przez danego członka rady kryteriów niezależności. Ocena spełniania kryteriów niezależności przez członków rady nadzorczej przedstawiana jest przez radę zgodnie z zasadą II.Z.10.2.

Zasada jest stosowana.

II.Z.7. W zakresie zadań i funkcjonowania komitetów działających w radzie nadzorczej zastosowanie mają postanowienia Załącznika I do Zalecenia Komisji Europejskiej, o którym mowa w zasadzie II.Z.4. W przypadku gdy funkcję komitetu audytu pełni rada nadzorcza, powyższe zasady stosuje się odpowiednio.

Zasada jest stosowana.

II.Z.8. Przewodniczący komitetu audytu spełnia kryteria niezależności wskazane w zasadzie II.Z.4.

Zasada jest stosowana.

II.Z.9. W celu umożliwienia realizacji zadań przez radę nadzorczą zarząd spółki zapewnia radzie dostęp do informacji o sprawach dotyczących spółki.

Zasada jest stosowana.

II.Z.10. Poza czynnościami wynikającymi z przepisów prawa raz w roku rada nadzorcza sporządza i przedstawia zwyczajnemu walnemu zgromadzeniu:

II.Z.10.1. ocenę sytuacji spółki, z uwzględnieniem oceny systemów kontroli wewnętrznej, zarządzania ryzykiem, compliance oraz funkcji audytu wewnętrznego; ocena ta obejmuje wszystkie istotne mechanizmy kontrolne, w tym zwłaszcza dotyczące raportowania finansowego i działalności operacyjnej;

Zasada jest stosowana.

II.Z.10.2. sprawozdanie z działalności rady nadzorczej, obejmujące co najmniej informacje na temat:

- składu rady i jej komitetów,
- spełniania przez członków rady kryteriów niezależności,
- liczby posiedzeń rady i jej komitetów w raportowanym okresie,
- dokonanej samooceny pracy rady nadzorczej;

Zasada nie jest stosowana.

Komentarz spółki: Zasada nie jest stosowana w zakresie dokonanej samooceny pracy Rady Nadzorczej, która to praca podlega ocenie Walnego Zgromadzenia.

II.Z.10.3. ocenę sposobu wypełniania przez spółkę obowiązków informacyjnych dotyczących stosowania zasad ładu korporacyjnego, określonych w Regulaminie Giełdy oraz przepisach dotyczących informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych;

Zasada jest stosowana.

II.Z.10.4. ocenę racjonalności prowadzonej przez spółkę polityki, o której mowa w rekomendacji I.R.2, albo informację o braku takiej polityki.

Zasada nie jest stosowana.

Komentarz spółki: Zasada nie jest stosowana z uwagi na brak w Spółce polityki, o której mowa w rekomendacji I.R.2.

II.Z.11. Rada nadzorcza rozpatruje i opiniuje sprawy mające być przedmiotem uchwał walnego zgromadzenia.

Zasada jest stosowana.

III. Systemy i funkcje wewnętrzne

Spółka giełdowa utrzymuje skuteczne systemy: kontroli wewnętrznej, zarządzania ryzykiem oraz nadzoru zgodności działalności z prawem (compliance), a także skuteczną funkcję audytu wewnętrznego, odpowiednie do wielkości spółki i rodzaju oraz skali prowadzonej działalności.

Rekomendacje

III.R.1. Spółka wyodrębnia w swojej strukturze jednostki odpowiedzialne za realizację zadań w poszczególnych systemach lub funkcjach, chyba że wyodrębnienie jednostek organizacyjnych nie jest uzasadnione z uwagi na rozmiar lub rodzaj działalności prowadzonej przez spółkę.

Zasada jest stosowana.

Zasady szczegółowe

III.Z.1. Za wdrożenie i utrzymanie skutecznych systemów kontroli wewnętrznej, zarządzania ryzykiem, compliance oraz funkcji audytu wewnętrznego odpowiada zarząd spółki.

Zasada jest stosowana.

III.Z.2. Z zastrzeżeniem zasady III.Z.3, osoby odpowiedzialne za zarządzanie ryzykiem, audyt wewnętrzny i compliance podlegają bezpośrednio prezesowi lub innemu członkowi zarządu, a także mają zapewnioną możliwość raportowania bezpośrednio do rady nadzorczej lub komitetu audytu.

Zasada jest stosowana.

III.Z.3. W odniesieniu do osoby kierującej funkcją audytu wewnętrznego i innych osób odpowiedzialnych za realizację jej zadań zastosowanie mają zasady niezależności określone w powszechnie uznanych, międzynarodowych standardach praktyki zawodowej audytu wewnętrznego.

Zasada nie jest stosowana.

Komentarz spółki : Zasada nie jest stosowana w zakresie osób realizujących zadania z obszaru audytu z uwagi na fakt podległości pracowniczej, wykluczającej niezależność od pracodawcy- Spółki. Natomiast Członkowie Zarządu, kierujący funkcją audytu wewnętrznego w swojej działalności operacyjnej są niezależni i obiektywni, zgodnie z definicją audytu wewnętrznego.

III.Z.4. Co najmniej raz w roku osoba odpowiedzialna za audyt wewnętrzny (w przypadku wyodrębnienia w spółce takiej funkcji) i zarząd przedstawiają radzie nadzorczej własną ocenę skuteczności funkcjonowania systemów i funkcji, o których mowa w zasadzie III.Z.1, wraz z odpowiednim sprawozdaniem.

Zasada jest stosowana.

III.Z.5. Rada nadzorcza monitoruje skuteczność systemów i funkcji, o których mowa w zasadzie III.Z.1, w oparciu między innymi o sprawozdania okresowo dostarczane jej bezpośrednio przez osoby odpowiedzialne za te funkcje oraz zarząd spółki, jak również dokonuje rocznej oceny skuteczności funkcjonowania tych systemów i funkcji, zgodnie z zasadą II.Z.10.1. W przypadku gdy w spółce działa komitet audytu, monitoruje on skuteczność systemów i funkcji, o których mowa w zasadzie III.Z.1, jednakże nie zwalnia to rady nadzorczej z dokonania rocznej oceny skuteczności funkcjonowania tych systemów i funkcji.

Zasada jest stosowana.

III.Z.6. W przypadku gdy w spółce nie wyodrębniono organizacyjnie funkcji audytu wewnętrznego, komitet audytu (lub rada nadzorcza, jeżeli pełni funkcję komitetu audytu) co roku dokonuje oceny, czy istnieje potrzeba dokonania takiego wydzielenia.

Zasada nie jest stosowana.

Komentarz spółki: W spółce wyodrębniono organizacyjnie komórkę odpowiedzialną za funkcję audytu.

IV. Walne zgromadzenie i relacje z akcjonariuszami

Zarząd spółki giełdowej i jej rada nadzorcza powinny zachęcać akcjonariuszy do zaangażowania się w sprawy spółki, wyrażającego się przede wszystkim aktywnym udziałem w walnym zgromadzeniu. Walne zgromadzenie powinno obradować z poszanowaniem praw akcjonariuszy i dążyć do tego, by podejmowane uchwały nie naruszały uzasadnionych interesów poszczególnych grup akcjonariuszy.

Akcjonariusze biorący udział w walnym zgromadzeniu wykonują swoje uprawnienia w sposób nienaruszający dobrych obyczajów.

Rekomendacje

IV.R.1. Spółka powinna dążyć do odbycia zwyczajnego walnego zgromadzenia w możliwie najkrótszym terminie po publikacji raportu rocznego, wyznaczając ten termin z uwzględnieniem właściwych przepisów prawa.

Zasada jest stosowana.

IV.R.2. Jeżeli jest to uzasadnione z uwagi na strukturę akcjonariatu lub zgłaszane spółce oczekiwania akcjonariuszy, o ile spółka jest w stanie zapewnić infrastrukturę techniczną niezbędną dla sprawnego przeprowadzenia walnego zgromadzenia przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej, powinna umożliwić akcjonariuszom udział w walnym zgromadzeniu przy wykorzystaniu takich środków, w szczególności poprzez:

- 1) transmisję obrad walnego zgromadzenia w czasie rzeczywistym,
- 2) dwustronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której akcjonariusze mogą wypowiadać się w toku obrad walnego zgromadzenia, przebywając w miejscu innym niż miejsce obrad walnego zgromadzenia,
- 3) wykonywanie, osobiście lub przez pełnomocnika, prawa głosu w toku walnego zgromadzenia.

Zasada nie jest stosowana.

Komentarz spółki : Spółka nie dostrzega zapotrzebowania na tę funkcjonalność (specyfika struktury akcjonariatu).

IV.R.3. Spółka dąży do tego, aby w sytuacji gdy papiery wartościowe wyemitowane przez spółkę są przedmiotem obrotu w różnych krajach (lub na różnych rynkach) i w ramach różnych systemów prawnych, realizacja zdarzeń korporacyjnych związanych z nabyciem praw po stronie akcjonariusza następowała w tych samych terminach we wszystkich krajach, w których są one notowane.

Zasada jest stosowana.

Zasady szczegółowe

IV.Z.1. Spółka ustala miejsce i termin walnego zgromadzenia w sposób umożliwiający udział w obradach jak największej liczbie akcjonariuszy.

Zasada jest stosowana.

IV.Z.2. Jeżeli jest to uzasadnione z uwagi na strukturę akcjonariatu spółki, spółka zapewnia powszechnie dostępną transmisję obrad walnego zgromadzenia w czasie rzeczywistym.

Zasada nie jest stosowana.

Komentarz spółki : W ocenie Spółki, ze względu na strukturę akcjonariatu prowadzenie powszechnie dostępnej transmisji obrad walnego zgromadzenia w czasie rzeczywistym nie jest uzasadnione. Spółka zapewnia powszechnie dostępne informacje związane z organizacją i przebiegiem Walnego Zgromadzenia.

IV.Z.3. Przedstawicielom mediów umożliwia się obecność na walnych zgromadzeniach.

Zasada jest stosowana.

IV.Z.4. W przypadku otrzymania przez zarząd informacji o zwołaniu walnego zgromadzenia na podstawie art. 399 § 2 – 4 Kodeksu spółek handlowych, zarząd niezwłocznie dokonuje czynności, do których jest zobowiązany w związku z organizacją i przeprowadzeniem walnego zgromadzenia. Zasada ma zastosowanie również w przypadku zwołania walnego zgromadzenia na podstawie upoważnienia wydanego przez sąd rejestrowy zgodnie z art. 400 § 3 Kodeksu spółek handlowych.

Zasada jest stosowana.

IV.Z.5. Regulamin walnego zgromadzenia, a także sposób prowadzenia obrad oraz podejmowania uchwał nie mogą utrudniać uczestnictwa akcjonariuszy w walnym zgromadzeniu i wykonywania przysługujących im praw. Zmiany w regulaminie walnego zgromadzenia powinny obowiązywać najwcześniej od następnego walnego zgromadzenia.

Zasada jest stosowana.

IV.Z.6. Spółka dokłada starań, aby odwołanie walnego zgromadzenia, zmiana terminu lub zarządzenie przerwy w obradach nie uniemożliwiały lub nie ograniczały akcjonariuszom wykonywania prawa do uczestnictwa w walnym zgromadzeniu.

Zasada jest stosowana.

IV.Z.7. Przerwa w obradach walnego zgromadzenia może mieć miejsce jedynie w szczególnych sytuacjach, każdorazowo wskazanych w uzasadnieniu uchwały w sprawie zarządzenia przerwy, sporządzanego w oparciu o powody przedstawione przez akcjonariusza wnioskującego o zarządzenie przerwy.

Zasada jest stosowana.

IV.Z.8. Uchwała walnego zgromadzenia w sprawie zarządzenia przerwy wskazuje wyraźnie termin wznowienia obrad, przy czym termin ten nie może stanowić bariery dla wzięcia udziału we wznowionych obradach przez większość akcjonariuszy, w tym akcjonariuszy mniejszościowych.

Zasada jest stosowana.

IV.Z.9. Spółka dokłada starań, aby projekty uchwał walnego zgromadzenia zawierały uzasadnienie, jeżeli ułatwi to akcjonariuszom podjęcie uchwały z należyтым rozeznaniem. W przypadku, gdy umieszczenie danej sprawy w porządku obrad walnego zgromadzenia następuje na żądanie akcjonariusza lub akcjonariuszy, zarząd lub przewodniczący walnego zgromadzenia zwraca się o przedstawienie uzasadnienia proponowanej uchwały. W istotnych sprawach lub mogących budzić wątpliwości akcjonariuszy spółka przekaże uzasadnienie, chyba że w inny sposób przedstawi akcjonariuszom informacje, które zapewnią podjęcie uchwały z należyтым rozeznaniem.

Zasada jest stosowana.

IV.Z.10. Realizacja uprawnień akcjonariuszy oraz sposób wykonywania przez nich posiadanych uprawnień nie mogą prowadzić do utrudniania prawidłowego działania organów spółki.

Zasada jest stosowana.

IV.Z.11. Członkowie zarządu i rady nadzorczej uczestniczą w obradach walnego zgromadzenia w składzie umożliwiającym udzielenie merytorycznej odpowiedzi na pytania zadawane w trakcie walnego zgromadzenia.

Zasada jest stosowana.

IV.Z.12. Zarząd powinien prezentować uczestnikom zwyczajnego walnego zgromadzenia wyniki finansowe spółki oraz inne istotne informacje zawarte w sprawozdaniu finansowym podlegającym zatwierdzeniu przez walne zgromadzenie.

Zasada jest stosowana.

IV.Z.13. W przypadku zgłoszenia przez akcjonariusza żądania udzielenia informacji na temat spółki, nie później niż w terminie 30 dni zarząd spółki jest obowiązany udzielić odpowiedzi na żądanie akcjonariusza lub poinformować go o odmowie udzielenia takiej informacji, jeżeli zarząd podjął taką decyzję na podstawie art. 428 § 2 lub § 3 Kodeksu spółek handlowych.

Zasada jest stosowana.

IV.Z.14. Uchwały walnego zgromadzenia powinny zapewniać zachowanie niezbędnego odstępu czasowego pomiędzy decyzjami powodującymi określone zdarzenia korporacyjne, a datami, w których ustalane są prawa akcjonariuszy wynikające z tych zdarzeń korporacyjnych.

Zasada jest stosowana.

IV.Z.15. Uchwała walnego zgromadzenia w sprawie emisji akcji z prawem poboru powinna precyzować cenę emisyjną albo mechanizm jej ustalenia, bądź zobowiązywać organ do tego upoważniony do ustalenia jej przed dniem prawa poboru, w terminie umożliwiającym podjęcie decyzji inwestycyjnej.

Zasada jest stosowana.

IV.Z.16. Dzień dywidendy oraz terminy wypłaty dywidendy powinny być tak ustalone, aby okres przypadający pomiędzy nimi był nie dłuższy niż 15 dni roboczych. Ustalenie dłuższego okresu pomiędzy tymi terminami wymaga uzasadnienia.

Zasada jest stosowana.

IV.Z.17. Uchwała walnego zgromadzenia w sprawie wypłaty dywidendy warunkowej może zawierać tylko takie warunki, których ewentualne ziszczenie nastąpi przed dniem dywidendy.

Zasada jest stosowana.

IV.Z.18. Uchwała walnego zgromadzenia o podziale wartości nominalnej akcji nie powinna ustalać nowej wartości nominalnej akcji na poziomie niższym niż 0,50 PLN, który mógłby skutkować bardzo niską jednostkową wartością rynkową tych akcji, co w konsekwencji mogłoby stanowić zagrożenie dla prawidłowości i wiarygodności wyceny spółki notowanej na giełdzie.

Zasada jest stosowana.

V. Konflikt interesów i transakcje z podmiotami powiązаныmi

Na potrzeby niniejszego rozdziału przyjmuje się definicję podmiotu powiązanego określoną w międzynarodowych standardach rachunkowości przyjętych zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1606/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 19 lipca 2002 r. w sprawie stosowania międzynarodowych standardów rachunkowości. Spółka powinna posiadać przejrzyste procedury zapobiegania konfliktom interesów i zawieraniu transakcji z podmiotami powiązanymi w warunkach możliwości wystąpienia konfliktu interesów. Procedury powinny przewidywać sposoby identyfikacji takich sytuacji, ich ujawniania oraz zarządzania nimi.

Rekomendacje

V.R.1. Członek zarządu lub rady nadzorczej powinien unikać podejmowania aktywności zawodowej lub pozazawodowej, która mogłaby prowadzić do powstawania konfliktu interesów lub wpływać negatywnie na jego reputację jako członka organu spółki, a w przypadku powstania konfliktu interesów powinien niezwłocznie go ujawnić.

Zasada jest stosowana.

Zasady szczegółowe

V.Z.1. Żaden akcjonariusz nie powinien być uprzywilejowany w stosunku do pozostałych akcjonariuszy w zakresie transakcji zawieranych przez spółkę z akcjonariuszami lub podmiotami z nimi powiązanymi.

Zasada jest stosowana.

V.Z.2. Członek zarządu lub rady nadzorczej informuje odpowiednio zarząd lub radę nadzorczą o zaistniałym konflikcie interesów lub możliwości jego powstania oraz nie bierze udziału w głosowaniu nad uchwałą w sprawie, w której w stosunku do jego osoby może wystąpić konflikt interesów.

Zasada jest stosowana.

V.Z.3. Członek zarządu lub rady nadzorczej nie może przyjmować korzyści, które mogłyby mieć wpływ na bezstronność i obiektywizm przy podejmowaniu przez niego decyzji lub rzutować negatywnie na ocenę niezależności jego opinii i sądów.

Zasada jest stosowana.

V.Z.4. W przypadku uznania przez członka zarządu lub rady nadzorczej, że decyzja, odpowiednio zarządu lub rady nadzorczej, stoi w sprzeczności z interesem spółki, może on zażądać zamieszczenia w protokole posiedzenia zarządu lub rady nadzorczej jego stanowiska na ten temat.

Zasada jest stosowana.

V.Z.5. Przed zawarciem przez spółkę istotnej umowy z akcjonariuszem posiadającym co najmniej 5% ogólnej liczby głosów w spółce lub podmiotem powiązanym zarząd zwraca się do rady nadzorczej o wyrażenie zgody na taką transakcję. Rada nadzorcza przed wyrażeniem zgody dokonuje oceny wpływu takiej transakcji na interes spółki. Powyższemu obowiązkowi nie podlegają transakcje typowe i zawierane na warunkach rynkowych w ramach prowadzonej działalności operacyjnej przez spółkę z podmiotami wchodzącymi w skład grupy kapitałowej spółki. W przypadku, gdy decyzję w sprawie zawarcia przez spółkę istotnej umowy z podmiotem powiązanym podejmuje walne zgromadzenie, przed podjęciem takiej decyzji spółka zapewnia wszystkim akcjonariuszom dostęp do informacji niezbędnych do dokonania oceny wpływu tej transakcji na interes spółki.

Zasada nie jest stosowana.

Komentarz spółki: Regulacje prawa powszechnie obowiązującego oraz aktów prawa wewnętrznego Spółki są w ocenie Spółki wystarczające i nie implikują obowiązku każdorazowego uprzedniego akceptowania przez Radę Nadzorczą zawarcia umów wskazanych w zasadzie. Organ nadzoru wyraża zgodę na zawarcie umowy w razie zaistnienia przesłanki istotności tejże umowy, a nie statusu strony tejże umowy.

V.Z.6. Spółka określa w regulacjach wewnętrznych kryteria i okoliczności, w których może dojść w spółce do konfliktu interesów, a także zasady postępowania w obliczu konfliktu interesów lub możliwości jego zaistnienia.

Regulacje wewnętrzne spółki uwzględniają między innymi sposoby zapobiegania, identyfikacji i rozwiązywania konfliktów interesów, a także zasady wyłączenia członka zarządu lub rady nadzorczej od udziału w rozpatrywaniu sprawy objętej lub zagrożonej konfliktem interesów.

Zasada nie jest stosowana.

Komentarz spółki: Spółka nie posiada wewnętrznych regulacji dotyczących konfliktu interesów. Spółka przygotowuje odpowiednią dokumentację.

VI. Wynagrodzenia

Spółka posiada politykę wynagrodzeń co najmniej dla członków organów spółki i kluczowych menedżerów. Polityka wynagrodzeń określa w szczególności formę, strukturę i sposób ustalania wynagrodzeń członków organów spółki i jej kluczowych menedżerów.

Rekomendacje

VI.R.1. Wynagrodzenie członków organów spółki i kluczowych menedżerów powinno wynikać z przyjętej polityki wynagrodzeń.

Zasada nie jest stosowana.

Komentarz spółki: Spółka nie posiada skodyfikowanej polityki wynagrodzeń. Wynagrodzenia są ustalane drogą indywidualnych negocjacji z organem posiadającym stosowne kompetencje (Walne Zgromadzenie, Rada Nadzorcza, pracodawca). W przypadku pracowników ogólne zasady wynagradzania ustalone są w Regulaminie wynagradzania.

VI.R.2. Polityka wynagrodzeń powinna być ściśle powiązana ze strategią spółki, jej celami krótko- i długoterminowymi, długoterminowymi interesami i wynikami, a także powinna uwzględniać rozwiązania służące unikaniu dyskryminacji z jakichkolwiek przyczyn.

Zasada nie jest stosowana.

Komentarz spółki: Spółka nie posiada skodyfikowanej polityki wynagrodzeń. Wynagrodzenia w spółce są jednak powiązane ze strategią i z długoterminową oceną sytuacji finansowo-operacyjnej spółki.

VI.R.3. Jeżeli w radzie nadzorczej funkcjonuje komitet do spraw wynagrodzeń, w zakresie jego funkcjonowania ma zastosowanie zasada II.Z.7.

Zasada jest stosowana.

VI.R.4. Poziom wynagrodzenia członków zarządu i rady nadzorczej oraz kluczowych menedżerów powinien być wystarczający dla pozyskania, utrzymania i motywacji osób o kompetencjach niezbędnych dla właściwego kierowania spółką i sprawowania nad nią nadzoru. Wynagrodzenie powinno być adekwatne do powierzonego poszczególnym osobom zakresu zadań i uwzględniać pełnienie dodatkowych funkcji, jak np. praca w komitetach rady nadzorczej.

Zasada jest stosowana.

Zasady szczegółowe

VI.Z.1. Programy motywacyjne powinny być tak skonstruowane, by między innymi uzależniać poziom wynagrodzenia członków zarządu spółki i jej kluczowych menedżerów od rzeczywistej, długoterminowej sytuacji finansowej spółki oraz długoterminowego wzrostu wartości dla akcjonariuszy i stabilności funkcjonowania przedsiębiorstwa.

Zasada nie jest stosowana.

Komentarz spółki : Aktualnie brak jest w spółce programów motywacyjnych. Należy jednak podkreślić, że Rada Nadzorcza PROTEKTOR S.A. podjęła działania celem których jest opracowanie i wdrożenie długoterminowego

planu motywacyjnego dla Zarządu Spółki. Przedmiotowy program był przedmiotem obrad Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy PROTEKTOR S.A. w dniu 24.04.2019 r.

VI.Z.2. Aby powiązać wynagrodzenie członków zarządu i kluczowych menedżerów długookresowymi celami biznesowymi i finansowymi spółki, okres pomiędzy przyznaniem w ramach programu motywacyjnego opcji lub innych instrumentów powiązanych z akcjami spółki, a możliwością ich realizacji powinien wynosić minimum 2 lata.

Zasada nie jest stosowana.

Komentarz spółki : Aktualnie brak jest w spółce programów motywacyjnych. Należy jednak podkreślić, że Rada Nadzorcza PROTEKTOR S.A. podjęła działania celem których jest opracowanie i wdrożenie długoterminowego planu motywacyjnego dla Zarządu Spółki. Przedmiotowy program był przedmiotem obrad Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy PROTEKTOR S.A. w dniu 24.04.2019 r.

VI.Z.3. Wynagrodzenie członków rady nadzorczej nie powinno być uzależnione od opcji i innych instrumentów pochodnych, ani jakichkolwiek innych zmiennych składników, oraz nie powinno być uzależnione od wyników spółki.

Zasada jest stosowana.

VI.Z.4. Spółka w sprawozdaniu z działalności przedstawia raport na temat polityki wynagrodzeń, zawierający co najmniej:

- 1) ogólną informację na temat przyjętego w spółce systemu wynagrodzeń,
- 2) informacje na temat warunków i wysokości wynagrodzenia każdego z członków zarządu, w podziale na stałe i zmienne składniki wynagrodzenia, ze wskazaniem kluczowych parametrów ustalania zmiennych składników wynagrodzenia i zasad wypłaty odpraw oraz innych płatności z tytułu rozwiązania stosunku pracy, zlecenia lub innego stosunku prawnego o podobnym charakterze – oddzielnie dla spółki i każdej jednostki wchodzącej w skład grupy kapitałowej,
- 3) informacje na temat przysługujących poszczególnym członkom zarządu i kluczowym menedżerom pozafinansowych składników wynagrodzenia,
- 4) wskazanie istotnych zmian, które w ciągu ostatniego roku obrotowego nastąpiły w polityce wynagrodzeń, lub informację o ich braku,
- 5) ocenę funkcjonowania polityki wynagrodzeń z punktu widzenia realizacji jej celów, w szczególności długoterminowego wzrostu wartości dla akcjonariuszy i stabilności funkcjonowania przedsiębiorstwa.

Zasada jest stosowana.

Opis głównych cech stosowanych w przedsiębiorstwie emitenta systemów kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych

Zarząd Spółki ponosi odpowiedzialność za system kontroli wewnętrznej i zarządzanie ryzykiem oraz jego skuteczność w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdań finansowych.

System kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdań finansowych PROTEKTOR S.A. realizowany był w drodze obowiązujących w Spółce procedur sporządzania i zatwierdzania sprawozdań finansowych.

Formalno-prawne podstawy funkcjonowania kontroli wewnętrznej w przedsiębiorstwie Emitenta tworzy Regulamin organizacyjny, określający ramowo podział obowiązków i odpowiedzialności. Kontrola wewnętrzna stanowi skuteczne narzędzie kontroli ryzyka oraz nadzoru nad procesem gromadzenia danych, ich przetwarzania i weryfikacji oraz prezentowania zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa. Dokumenty

poddawane są kontroli merytorycznej, formalnej i rachunkowej. W Spółce prowadzona jest kontrola dokumentów księgowych. Kontrola merytoryczna dokonywana jest przez osoby na stanowiskach specjalistycznych i kierowniczych. Kontrola formalna i rachunkowa sprawowana jest przez służbę finansowo-księgową. Każdy dokument księgowy jest opisywany przez merytorycznie odpowiedzialnego pracownika, następnie dokument podlega kontroli formalnej i rachunkowej oraz, jeśli wewnętrzne regulacje dotyczące rodzaju i wielkości zobowiązania tego wymagają, zatwierdzany jest przez szefa pionu lub Członka Zarządu.

Na podstawie danych zweryfikowanych w wyżej opisany sposób służby pionu finansowo-księgowego pod nadzorem Głównej Księgowej sporządzają sprawozdania finansowe, których ostateczna treść, po zaakceptowaniu przez Dyrektora Finansowego, jest zatwierdzana przez Zarząd Spółki.

Zarządzanie ryzykiem odbywa się w oparciu o efektywny system kontroli wewnętrznej w sprawozdawczości finansowej, którego założeniem jest zapewnienie adekwatności i poprawności informacji finansowych zawartych w sprawozdaniach finansowych i raportach okresowych. W procesie sporządzania sprawozdań finansowych Spółki jednym z podstawowych elementów kontroli jest weryfikacja sprawozdania finansowego przez niezależnego audytora, do którego zadań należy w szczególności: przegląd półrocznego i badanie rocznego sprawozdania finansowego – jednostkowego i skonsolidowanego.

Wyboru niezależnego audytora – biegłego rewidenta – dokonuje Rada Nadzorcza poprzez podjęcie stosownej Uchwały. Corocznie Rada dokonuje oceny audytowanych uprzednio sprawozdań finansowych Spółki w zakresie ich zgodności z księgami i dokumentami, jak również ze stanem faktycznym. O wynikach swojej oceny Rada Nadzorcza informuje Akcjonariuszy w swoim sprawozdaniu rocznym.

Wskazanie akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio znaczne pakiety akcji wraz ze wskazaniem liczby posiadanych przez te podmioty akcji, ich procentowego udziału w kapitale zakładowym, liczby głosów z nich wynikających i ich procentowego udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu

TABELA 1.42. KAPITAŁ PODSTAWOWY - STRUKTURA AKCJONARIATU NA DZIEŃ 31.12.2019 ROKU

| Nazwa akcjonariusza | Liczba posiadanych akcji na dzień 31.12.2019 | Procentowy udział posiadanych akcji w kapitale zakładowym | Liczba posiadanych głosów na dzień 31.12.2019 | Procentowy udział posiadanych głosów na WZA |
|--|--|---|---|---|
| Luma Investment S.A. | 6 258 106 | 32,90% | 6 258 106 | 32,90% |
| Porozumienie akcjonariuszy z dnia 16.10.2018r. | 5 631 323 | 29,60% | 5 631 323 | 29,60% |
| Porozumienie akcjonariuszy z dnia 18.10.2019r. | 3 622 112 | 19,04% | 3 622 112 | 19,04% |
| Pozostali | 3 510 059 | 18,46% | 3 510 059 | 18,46% |
| Razem | 19 021 600 | 100,00% | 19 021 600 | 100,00% |

*szczegóły zostały opisane w tabeli nr 1.34

** szczegóły zostały opisane w tabeli nr 1.35

TABELA 1.43. POROZUMIENIE AKCJONARIUSZY Z DNIA 16.10.2018 ROKU

| Nazwa akcjonariusza | Liczba posiadanych akcji na dzień 31.12.2019 | Procentowy udział posiadanych akcji w kapitale zakładowym | Liczba posiadanych głosów na dzień 31.12.2019 | Procentowy udział posiadanych głosów na WZA |
|---------------------|--|---|---|---|
| Piotr Szostak | 2 376 692 | 12,49% | 2 376 692 | 12,49% |
| Mariusz Szymula | 1 989 249 | 10,46% | 1 989 249 | 10,46% |
| Andrzej Kasperek | 510 000 | 2,68% | 510 000 | 2,68% |
| Tomasz Filipiak | 495 310 | 2,60% | 495 310 | 2,60% |
| Marcin Filipiak | 177 760 | 0,93% | 177 760 | 0,93% |
| MSU S.A. | 82 312 | 0,43% | 82 312 | 0,43% |
| Razem | 5 631 323 | 29,60% | 5 631 323 | 29,60% |

TABELA 1.44. POROZUMIENIE AKCJONARIUSZY Z DNIA 18.10.2019 ROKU

| Nazwa akcjonariusza | Liczba posiadanych akcji na dzień 31.12.2019 | Procentowy udział posiadanych akcji w kapitale zakładowym | Liczba posiadanych głosów na dzień 31.12.2019 | Procentowy udział posiadanych głosów na WZA |
|--|--|---|---|---|
| Nationale-Nederlanden Otwarty Fundusz Emerytalny | 1 859 005 | 9,77% | 1 859 005 | 9,77% |
| PKO TFI i PKO Życie Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. | 1 763 107 | 9,27% | 1 763 107 | 9,27% |
| Razem | 3 622 112 | 19,04% | 3 622 112 | 19,04% |

Wskazanie posiadaczy wszelkich papierów wartościowych, które dają specjalne uprawnienia kontrolne, wraz z opisem tych uprawnień

Brak papierów wartościowych, które dają specjalne uprawnienie kontrolne.

Wskazanie wszelkich ograniczeń odnośnie do wykonywania prawa głosu, takich jak ograniczenie wykonywania prawa głosu przez posiadaczy określonej części lub liczby głosów, ograniczenia czasowe dotyczące wykonywania prawa głosu lub zapisy, zgodnie z którymi, przy współpracy spółki, prawa kapitałowe związane z papierami wartościowymi są oddzielone od posiadania papierów wartościowych

Brak ograniczeń odnośnie wykonywania prawa głosu.

Wskazanie wszelkich ograniczeń dotyczących przenoszenia prawa własności papierów wartościowych emitenta

Wszystkie akcje Spółki są akcjami zwykłymi na okaziciela i nie podlegają zamianie na akcje imienne.

Opis zasad dotyczących powoływania i odwoływania osób zarządzających oraz ich uprawnień, w szczególności prawo do podjęcia decyzji o emisji lub wykupie akcji

Prezesa Zarządu PROTEKTOR S.A. oraz pozostałych Członków Zarządu (po zasięgnięciu opinii Prezesa) powołuje Rada Nadzorcza Spółki. Rada może odwołać Prezesa Zarządu oraz wszystkich pozostałych Członków Zarządu przed upływem ich kadencji.

Zarząd wykonuje wszelkie uprawnienia w zakresie zarządzania Spółką z wyjątkiem uprawnień zastrzeżonych przez prawo lub Statut dla pozostałych władz Spółki. Członkowie Zarządu wypełniają swoje obowiązki ze starannością oraz z wykorzystaniem posiadanej wiedzy, jak również doświadczenia zawodowego.

Przy podejmowaniu decyzji w sprawach Spółki Członkowie Zarządu działają w granicach uzasadnionego ryzyka gospodarczego, mając na celu dobrze pojęty interes Spółki, uzasadnione w długoterminowej perspektywie interesy akcjonariuszy, wierzycieli, pracowników Spółki oraz innych osób oraz podmiotów współpracujących z PROTEKTOR S.A. podczas jej działalności gospodarczej. Zarząd Spółki dąży w swych działaniach do ograniczenia transakcji z akcjonariuszami oraz innymi podmiotami, których interesy wpływają na interes Spółki. W przypadku dokonywanych transakcji, nadrzędnym jest interes Spółki z uwzględnieniem kryteriów rynkowych.

Członkowie Zarządu są także zobowiązani do informowania Rady Nadzorczej o każdym konflikcie interesów w związku z pełnioną funkcją lub o możliwości jego powstania. Uchwały Zarządu zapadają bezwzględnie większością głosów, a w przypadku równości głosów decyduje głos Prezesa Zarządu.

Do składania oświadczeń woli oraz podpisywania w imieniu Spółki wymagane jest współdziałanie dwóch członków Zarządu, bądź też jednego członka Zarządu łącznie z prokurentem.

Prawo do podjęcia decyzji o emisji lub wykupie akcji przysługuje Walnemu Zgromadzeniu Akcjonariuszy, co nastąpić może w drodze Uchwały Zgromadzenia.

Opis zasad zmiany statutu lub umowy spółki emitenta

Zmiany Statutu PROTEKTOR S.A. dokonać może Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy, poprzez podjęcie stosownej Uchwały większością 3/4 głosów.

Uchwały w przedmiocie zmian Statutu Spółki, zwiększających świadczenia akcjonariuszy lub uszczuplających prawa przyznane osobiście poszczególnym akcjonariuszom wymagają zgody wszystkich akcjonariuszy, których dotyczą.

W przypadku każdorazowej zmiany Statutu Spółki Zarząd jest uprawniony i zobowiązany jednocześnie do niezwłocznego zgłoszenia zmiany Statutu do Krajowego Rejestru Sądowego oraz opracowania jednolitego tekstu Statutu Spółki uwzględniającego wszystkie dotychczas dokonane przez Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy zmiany jego treści.

Sposób działania walnego zgromadzenia i jego zasadnicze uprawnienia oraz opis praw akcjonariuszy i sposobu ich wykonywania, w szczególności zasady wynikające z regulaminu walnego zgromadzenia, jeżeli taki regulamin został uchwalony, o ile informacje w tym zakresie nie wynikają wprost z przepisów prawa

Zwyczajne Walne Zgromadzenie zwoływane jest przez Zarząd Spółki w terminie sześciu miesięcy po upływie każdego roku obrotowego.

Walne Zgromadzenia PROTEKTOR S.A. odbywają się w Warszawie. Takie rozwiązanie dopuszcza Statut PROTEKTOR S.A. i jest uzasadnione dążeniem Spółki do umożliwienia uczestniczenia w zgromadzeniu jak największej liczbie zainteresowanych Akcjonariuszy. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie, gdy zaistnieje potrzeba jego zwołania, zwołuje Zarząd z własnej inicjatywy, na pisemny wniosek Rady Nadzorczej lub też na wniosek akcjonariuszy reprezentujących co najmniej dziesięć procent kapitału zakładowego. Zarząd zwołuje Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie w ciągu dwóch tygodni od daty złożenia wniosku.

Prawo zwołania Walnego Zgromadzenia przysługuje Radzie Nadzorczej w przypadku, jeśli Zarząd Spółki nie zwołał Walnego Zgromadzenia w przepisany terminie oraz w sytuacji, jeżeli mimo złożenia wniosku przez

uprawnionych akcjonariuszy Zarząd nie zwołał Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia w terminie dwóch tygodni.

Zarząd dokłada wszelkich starań, aby Walne Zgromadzenia zwoływane na wniosek akcjonariuszy odbywały się w terminach wskazanych w żądaniu, chyba że z przyczyn obiektywnych nie jest to możliwe. W takim przypadku, w porozumieniu z żądającym zwołania, wyznacza się inny termin. W tej kwestii Zarząd zawsze stosuje się do uregulowań Kodeksu spółek handlowych.

Informacja o zwołaniu Walnego Zgromadzenia przekazywana jest w formie raportu bieżącego.

PROTEKTOR S.A. stosuje generalną zasadę nieodwoływania już ogłoszonych terminów Walnych Zgromadzeń. Do dnia sporządzenia niniejszego oświadczenia nie zdarzyło się, aby Walne Zgromadzenie zostało odwołane; w razie zaistnienia nadzwyczajnych i szczególnych okoliczności uzasadniających konieczność zmiany podanego do publicznej wiadomości terminu Walnego Zgromadzenia, Emitent będzie stosować przepisy Kodeksu spółek handlowych.

Porządek obrad Walnego Zgromadzenia, z wyjątkiem Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia zwoływanego na wniosek Akcjonariuszy, ustala Zarząd Spółki w porozumieniu z Radą Nadzorczą. W razie zwołania Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia na wniosek akcjonariuszy, Akcjonariusze ci są obowiązani do przedstawienia w swym wniosku proponowanego porządku obrad.

Obsługę techniczną i organizacyjną posiedzenia Walnego Zgromadzenia zapewnia Zarząd Spółki. Zgodnie z praktyką przyjętą w PROTEKTOR S.A., materiały dotyczące obrad Walnego Zgromadzenia udostępniane są Akcjonariuszom zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Harmonogram prac przy organizacji Walnych Zgromadzeń planowany jest w taki sposób, aby należycie wywiązywać się z obowiązków wobec Akcjonariuszy i umożliwić im realizację ich praw.

Zgromadzenia przeprowadzane są zgodnie z aktualnym stanem prawnym.

Walne Zgromadzenie otwiera Przewodniczący Rady Nadzorczej lub jego Zastępca, a w razie ich nieobecności Prezes Zarządu bądź osoba wyznaczona przez Zarząd. Następnie spośród osób uprawnionych do uczestnictwa wybierany jest Przewodniczący Zgromadzenia, który ma za zadanie czuwać nad tym, aby uchwały były formułowane w jasny i przejrzysty sposób.

Walne Zgromadzenie uchwała swój regulamin.

Na Walnym Zgromadzeniu powinni być obecni Członkowie Rady Nadzorczej Spółki, Członkowie Zarządu, notariusz sporządzający protokół z posiedzenia oraz w razie potrzeby również biegły rewident lub inni zaproszeni eksperci, którzy, o ile zajdzie taka potrzeba, udzielają uczestnikom Zgromadzenia wyjaśnień i informacji dotyczących Spółki w granicach swych kompetencji i w zakresie niezbędnym dla rozstrzygnięcia omawianych spraw.

Akcjonariusze przybywający na Walne Zgromadzenie potwierdzają obecność własnoręcznym podpisem na liście obecności. Pełnomocnicy dodatkowo składają pełnomocnictwo udzielone przez osoby do tego uprawnione (zgodnie z odpisem z właściwego rejestru, a w przypadku osób fizycznych- zgodnie z przepisami Kodeksu cywilnego).

Przy sprawdzaniu listy obecności na Walnym Zgromadzeniu, Spółka dokonuje jedynie kontroli wyżej wymienionych dokumentów.

Podstawowym celem działania Walnego Zgromadzenia jest realizacja interesu Spółki, rozumianego jako powiększenie wartości powierzonego jej przez akcjonariuszy majątku, z uwzględnieniem praw i interesów innych niż akcjonariusze podmiotów zaangażowanych w funkcjonowanie Spółki, a w szczególności wierzycieli oraz pracowników PROTEKTOR S.A.

Walne Zgromadzenie obowiązane jest postępować w taki sposób, by wykonywanie praw oraz korzystanie z instytucji prawnych oparte było na uczciwych intencjach (dobrej wierze) i nie wykraczało poza cel i gospodarcze uzasadnienie, ze względu na które instytucje te zostały ustanowione. Walne Zgromadzenie nie rozstrzyga kwestii, które powinny być przedmiotem orzeczeń sądowych.

Walne Zgromadzenie posiada następujące uprawnienia:

- Rozpatrywanie i przyjmowanie sprawozdania Zarządu, bilansu oraz rachunku zysków i strat za poprzedni rok obrachunkowy,
- Podejmowanie uchwał w sprawie podziału zysku i pokrycia strat,
- Udzielanie absolutorium członkom organów statutowych Spółki z wykonania przez nich obowiązków,
- Zmiana Statutu Spółki, w tym emisja nowych akcji,
- Emisja obligacji,
- Zbycie przedsiębiorstwa Spółki,
- Połączenie Spółki z inną Spółką,
- Rozwiązanie Spółki.

W powyższej kwestii, Zarząd zawsze stosuje przepisy Kodeksu spółek handlowych.

Uchwały w sprawach opisanych powyżej w punktach od 1 do 3 podejmowane są zwykłą większością głosów, natomiast uchwały Walnego Zgromadzenia dotyczące spraw opisanych powyżej w punktach od 4 do 8 podejmowane są większością 3/4 głosów.

Głosowanie na Walnym Zgromadzeniu jest jawne. Tajne głosowanie zarządza się przy wyborach oraz nad wnioskami o odwołanie członków organów Spółki lub likwidatorów Spółki, a także w sprawach o pociągnięcie ich do odpowiedzialności, jak również w sprawach osobowych. Uchwały w sprawie istotnej zmiany przedmiotu działalności Spółki zapadają w jawnym głosowaniu imiennym.

Zgodnie z zasadami zawartymi w Regulaminie Walnego Zgromadzenia, głosowania nad sprawami porządkowymi dotyczą wyłącznie kwestii związanych z prowadzeniem obrad Zgromadzenia.

Zdjęcie z porządku obrad bądź zaniechanie rozpatrywania sprawy umieszczonej w porządku obrad na wniosek akcjonariuszy jest ostatecznością i jest możliwe tylko w drodze podjęcia uchwały Walnego Zgromadzenia, po uprzednio wyrażonej zgodzie przez wszystkich obecnych akcjonariuszy, którzy zgłosili taki wniosek, popartej 75 % (siedemdziesiąt pięć procent) głosów Walnego Zgromadzenia. Każda z osób uprawnionych do głosowania ma prawo wnieść sprzeciw wobec uchwały i przedstawić swoje argumenty oraz uzasadnienie sprzeciwu. Na żądanie uczestnika Walnego Zgromadzenia, do protokołu przyjmuje się także jego pisemne oświadczenia.

Skład osobowy i zmiany, które w nim zaszły w ciągu ostatniego roku obrotowego, oraz opis działania organów zarządzających, nadzorujących lub administrujących emitenta oraz ich komitetów

Skład Zarządu na dzień 31.12.2019 roku

| Imię i nazwisko | Funkcja | Data powołania |
|---------------------------|--------------------------------|----------------|
| Tomasz Malicki | Prezes Zarządu | 01.08.2019 |
| Barbara Lehnert-Bauchhage | Członek Zarządu ds. Handlowych | 04.10.2018 |

W dniu 23.07.2019 r. odbyło się posiedzenie Rady Nadzorczej PROTEKTOR S.A., w trakcie którego podjęto uchwałę nr 23/2019 w sprawie powołania Pana Tomasza Malickiego do pełnienia funkcji Prezesa Zarządu z dniem 01.08.2019 r., o czym Jednostka Dominująca informowała w raporcie bieżącym nr 48/2019.

W dniu 03.10.2019 r. odbyło się posiedzenie Rady Nadzorczej PROTEKTOR S.A., w trakcie którego podjęto uchwałę nr 28/2019 w sprawie odwołania i ponownego powołania Pana Tomasza Malickiego do pełnienia funkcji Prezesa Zarządu z dniem 03.10.2019 r., o czym Jednostka Dominująca informowała w raporcie bieżącym nr 67/2019.

W dniu 24.01.2020 r. Pani Barbara Lehnert-Bauchhage, Członek Zarządu ds. handlowych PROTEKTOR S.A. złożyła rezygnację z pełnionej funkcji, o czym Jednostka Dominująca informowała w raporcie bieżącym nr 2/2020.

W dniu 28.02.2020 r. odbyło się posiedzenie Rady Nadzorczej PROTEKTOR S.A., w trakcie którego powołano Pana Mariusza Drużyńskiego do pełnienia funkcji Członka Zarządu, o czym Jednostka Dominująca informowała w raporcie bieżącym nr 4/2020.

Skład Zarządu na dzień 08.05.2020 roku

| Imię i nazwisko | Funkcja | Data powołania |
|-------------------|-----------------|----------------|
| Tomasz Malicki | Prezes Zarządu | 01.08.2019 |
| Mariusz Drużyński | Członek Zarządu | 28.02.2020 |

Skład Rady Nadzorczej na dzień 31.12.2019 roku

| Imię i nazwisko | Funkcja | Data powołania |
|-------------------------|---|----------------|
| Wojciech Sobczak | Przewodniczący Rady Nadzorczej | 01.08.2019 |
| Dariusz Formela | Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej | 24.09.2019 |
| Marek Młotek-Kucharczyk | Sekretarz Rady Nadzorczej | 30.06.2017 |
| Piotr Krzyżewski | Członek Rady Nadzorczej | 17.08.2018 |
| Tomasz Pisula | Członek Rady Nadzorczej | 24.09.2019 |

W dniu 01.07.2019 r. Pan Wojciech Sobczak złożył rezygnację z pełnionej funkcji, o czym Jednostka Dominująca informowała w raporcie bieżącym nr 40/2019.

W dniu 01.07.2019 r. odbyło się posiedzenie Rady Nadzorczej PROTEKTOR S.A., w trakcie którego podjęto uchwałę nr 15 w sprawie powołania Pana Tomasza Malickiego do pełnienia funkcji Przewodniczącego Rady Nadzorczej, o czym Jednostka Dominująca informowała w raporcie bieżącym nr 41/2019.

W dniu 23.07.2019 r. Pan Tomasz Malicki złożył rezygnację z pełnionej funkcji, ze skutkiem na dzień 31.07.2019 r., o czym Jednostka Dominująca informowała w raporcie bieżącym nr 46/2019.

W dniu 23.07.2019 r. odbyło się posiedzenie Rady Nadzorczej PROTEKTOR S.A., w trakcie którego podjęto uchwałę nr 21 w sprawie powołania Pana Wojciecha Sobczaka do pełnienia funkcji Przewodniczącego Rady Nadzorczej, z dniem 01.08.2019 r., o czym Jednostka Dominująca informowała w raporcie bieżącym nr 47/2019.

Pani Marzena Czapaluk, która od dnia 27.06.2019 r. pełniła funkcję Zastępcy Przewodniczącego Rady Nadzorczej, w dniu 23.09.2019 r. złożyła rezygnację z pełnionej funkcji, o czym Jednostka Dominująca informowała w raporcie bieżącym nr 61/2019.

W dniu 24.09.2019 r. odbyło się Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy PROTEKTOR S.A., w trakcie którego podjęto uchwały w sprawie powołania Pana Dariusza Formeli do pełnienia funkcji Członka Rady Nadzorczej (Uchwała Nr 3/2019), o czym Jednostka Dominująca informowała w raporcie bieżącym nr 63/2019, oraz powołania Pana Tomasza Pisuli do pełnienia funkcji Członka Rady Nadzorczej (Uchwała Nr 4/2019), o czym Jednostka Dominująca informowała w raporcie bieżącym nr 64/2019.

W dniu 03.10.2019 r. odbyło się posiedzenie Rady Nadzorczej PROTEKTOR S.A., w trakcie którego podjęto uchwałę nr 27/2019 w sprawie powołania Pana Dariusza Formeli do pełnienia funkcji Zastępcy Przewodniczącego Rady Nadzorczej z dniem 03.10.2019 r.

W ramach Rady Nadzorczej funkcjonują dwa komitety, tj. Komitet Audytu i Komitet ds. Wynagrodzeń.

Skład Komitetu Audytu na dzień 31.12.2019 roku

| Imię i nazwisko | Funkcja | Data powołania |
|-------------------------|--------------------------------|-----------------------|
| Marek Młotek-Kucharczyk | Przewodniczący Komitetu Audytu | 06.09.2018 |
| Dariusz Formela | Członek Komitetu Audytu | 03.10.2019 |
| Piotr Krzyżewski | Członek Komitetu Audytu | 06.09.2018 |

Wszystkie osoby wchodzące w skład Komitetu Audytu spełniają ustawowe kryteria niezależności.

Osoby posiadające wiedzę i umiejętności w zakresie rachunkowości: Marek Młotek-Kucharczyk, Piotr Krzyżewski.

Osoby posiadające wiedzę i umiejętności z zakresu branży, w której działa emitent: Dariusz Formela.

Na rzecz emitenta nie były świadczone przez firmę audytorską badającą sprawozdanie finansowe usługi niebędące badaniem.

Do głównych zadań Komitetu audytu należy:

- monitorowanie,
- procesu sprawozdawczości finansowej,
- skuteczności systemów kontroli wewnętrznej i systemów zarządzania ryzykiem oraz audytu wewnętrznego, w tym w zakresie sprawozdawczości finansowej,
- wykonywania czynności rewizji finansowej, w szczególności przeprowadzania przez firmę audytorską badania, z uwzględnieniem wszelkich wniosków i ustaleń Komisji Nadzoru Audytowego wynikających z kontroli przeprowadzonej w firmie audytorskiej,
- kontrolowanie i monitorowanie niezależności biegłego rewidenta i firmy audytorskiej, w szczególności w przypadku, gdy na rzecz jednostki zainteresowania publicznego świadczone są przez firmę audytorską inne usługi niż badanie;
- informowanie rady nadzorczej lub innego organu nadzorczego lub kontrolnego jednostki zainteresowania publicznego o wynikach badania oraz wyjaśnianie, w jaki sposób badanie to przyczyniło się do rzetelności sprawozdawczości finansowej w jednostce zainteresowania publicznego, a także jaka była rola komitetu audytu w procesie badania;
- dokonywanie oceny niezależności biegłego rewidenta oraz wyrażanie zgody na świadczenie przez niego dozwolonych usług niebędących badaniem w jednostce zainteresowania publicznego;
- przedstawianie radzie nadzorczej rekomendacji,

- przedkładanie zaleceń mających na celu zapewnienie rzetelności procesu sprawozdawczości finansowej w jednostce zainteresowania publicznego.

Wybór firmy audytorskiej:

- Zarząd na podstawie wytycznych Komitetu Audytu wysłał do wybranych podmiotów uprawnionych do badania zapytania ofertowe. Powinny być one rozesłane do końca pierwszego kwartału roku obrotowego, za który będzie badane sprawozdanie finansowe.
- Członkowie Komitetu dokonują analizy złożonych ofert firm audytorskich.
- Członkowie Komitetu Audytu w ramach przeprowadzonej analizy mogą wyznaczyć spotkania z przedstawicielami wybranych firm audytorskich.
- Wyboru audytora dokonuje Rada Nadzorcza poprzez podjęcie stosownej Uchwały.

W 2019 roku Komitet Audytu odbył 9 posiedzeń.

Skład Komitetu ds. Wynagrodzeń na dzień 31.12.2019 roku

| Imię i nazwisko | Funkcja | Data powołania |
|------------------------|---|-----------------------|
| Wojciech Sobczak | Przewodniczący Komitetu ds. Wynagrodzeń | 01.07.2019 |
| Tomasz Pisula | Członek Komitetu ds. Wynagrodzeń | 03.10.2019 |

Opis polityki różnorodności stosowanej do organów administrujących, zarządzających i nadzorujących emitenta w odniesieniu w szczególności do wieku, płci lub wykształcenia i doświadczenia zawodowego, celów tej polityki różnorodności, sposobu jej realizacji oraz skutków w danym okresie sprawozdawczym

Grupa Kapitałowa Protektor nie posiada regulaminu zawierającego opis stosowanej przez nią polityki różnorodności w odniesieniu do władz Spółki i jej kluczowych pracowników.

W stosunku do członków organów Spółek wchodzących w skład Grupy, wyboru osób pełniących funkcję dokonuje się, kierując się decyzjami właścicielskimi, korporacyjnymi oraz zasadami fachowości.

W odniesieniu do kluczowych pracowników, Spółki Grupy kierują się przy ich zatrudnieniu doświadczeniem zawodowym oraz stażem pracy.

Grupa kieruje się zasadą, iż wszyscy mają prawo do równego traktowania, przy procesie rekrutacji kieruje się kryteriami merytorycznymi i przestrzega zasady, że niedopuszczalne jest ograniczenie wolności i praw człowieka z powodu rasy, płci, języka, wyznania i pochodzenia.

10. Oświadczenie na temat informacji niefinansowych

Niniejsze oświadczenie (dalej zwane „Oświadczeniem”) sporządzone zostało w wykonaniu obowiązku określonego w art. 49b ustawy o rachunkowości z dnia 29 września 1994 roku (tj. z dnia 22 listopada 2017 roku (Dz.U. z 2017 roku poz. 2342) z wykorzystaniem Standardu Informacji Niefinansowych (SIN) 2017, opracowanego przez Fundację Standardów Raportowania oraz Stowarzyszenie Emitentów Giełdowych. Treść Oświadczenia obejmuje informacje niefinansowe, dotyczące Grupy Kapitałowej Protektor za okres od 01.01.2019 do 31.12.2019 roku, w zakresie zagadnień uznanych przez Jednostkę Dominującą za możliwe do zdobycia i istotne dla oceny

rozwoju, wyników i sytuacji oraz wpływu jej działalności na zagadnienia, o których mowa w art. 49b ust. 2 pkt 3 Ustawy o rachunkowości.

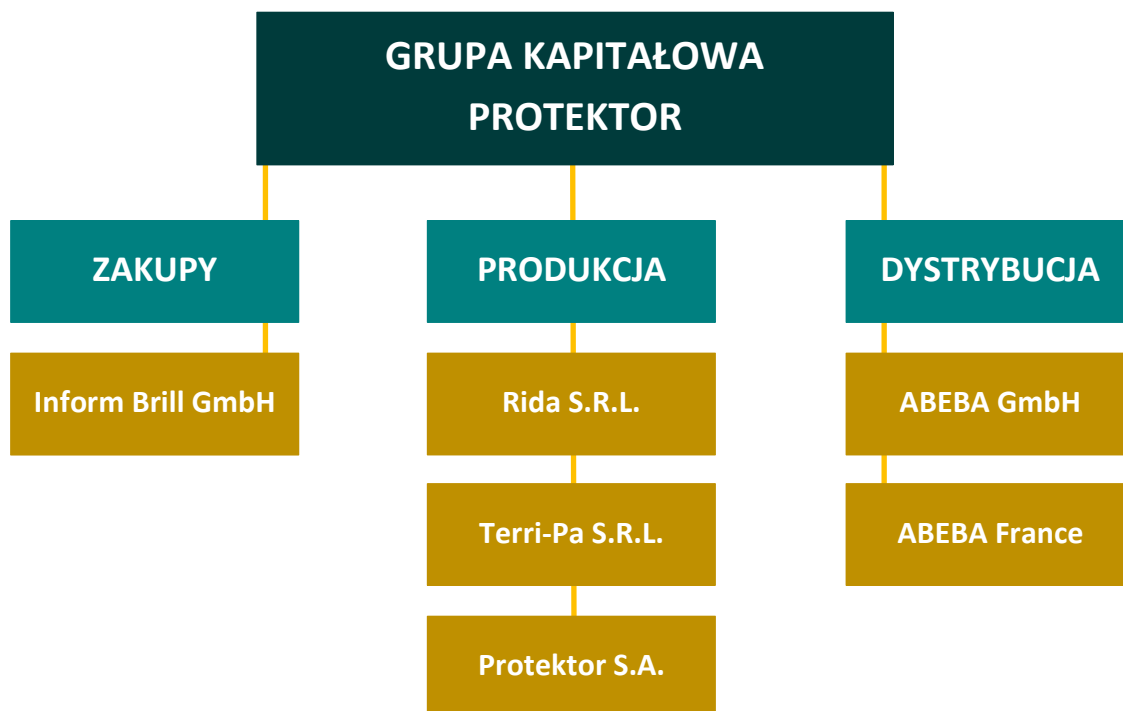
W trakcie prac nad Oświadczeniem zidentyfikowano ograniczenia, które uniemożliwiły w sposób skonsolidowany zaprezentowanie części danych liczbowych pochodzących ze Spółek Zależnych Grupy. Trudność gromadzenia danych, ich agregacja i analiza wynikała m.in. z rozproszonej bazy danych oraz braku jednolitych procedur pozwalających na sprawne przeprowadzenie powyższego procesu. Biorąc pod uwagę powyższe Grupa nie była w stanie uzyskać pełnych danych potrzebnych do ich zaraportowania, co jednak biorąc pod uwagę uzupełniający charakter prowadzonej działalności przez Spółki Zależne nie wpływa w sposób zasadniczy na istotność treści raportu. Aktualnie Grupa dostosowuje wewnętrzne procedury aby w sposób płynny zaraportować dane pozafinansowe w 2020 roku.

OBSZAR ZARZĄDCZY

Opis modelu biznesowego i strategicznych kierunków rozwoju

Grupa Kapitałowa Protektor należy do grona największych producentów i dystrybutorów obuwia specjalistycznego w Europie. Specjalizuje się w produkcji obuwia ochronnego, roboczego i militarnego o wysokiej klasie bezpieczeństwa. Grupa dostarcza swoje produkty między innymi dla policji, straży pożarnej oraz wojska, docierając do klientów zlokalizowanych na ponad 30 rynkach w Europie, Azji, Afryce i Ameryce Południowej.

Protektor S.A. swoją działalność rozpoczęła w 1944 roku i jest podmiotem dominującym Grupy Kapitałowej Protektor. Protektor S.A. jest spółką z polskim kapitałem i wraz z pięcioma Spółkami tworzy grupę specjalistycznych firm.



Produkcja obuwia realizowana jest w zakładzie produkcyjnym zlokalizowanym w Polsce i w dwóch zakładach w Mołdawii.

Długoterminowymi celami Spółki na najbliższe lata jest wzrost sprzedaży, zdobywanie kolejnych rynków zbytu oraz wzrost rentowności poprzez efektywniejsze wykorzystanie zasobów parku maszynowego oraz kapitału ludzkiego. Powyższe cele są możliwe do realizacji poprzez odpowiednie przygotowanie organizacyjne oraz rozpoznawalny i ceniony produkt. Oceniając perspektywy rozwoju należy wziąć pod uwagę rosnące wymagania dotyczące zapewnienia bezpieczeństwa dla pracowników, tym samym rynek obuwia bezpiecznego należy uznać za dosyć perspektywiczny. Jednocześnie jest to rynek w znaczącej mierze konkurencyjny ze względu na istniejący import wyrobów z zagranicy. Co istotne, dotyczy on po części importu tańszego obuwia np. z krajów Dalekiego Wschodu, które charakteryzuje się niższą jakością. Konkurencja z takimi podmiotami jest trudniejsza, zwłaszcza w kontekście tego, że dla części kupujących kluczowym kryterium wyboru towaru jest cena. Z tego względu istotne znaczenie dla rozwoju Grupy ma zapewnienie odpowiedniej równowagi między jakością wyrobów, a ich ceną.

W krótkim okresie czasu, Zarząd skupia się na realizacji strategii krótkoterminowej, której celem jest ograniczenie negatywnego wpływu, jaki mieć będzie globalny kryzys ekonomiczny wywołany pandemią COVID – 19 na działalność i wyniki Grupy Kapitałowej. Ze względu na fakt, że Grupa jest powiązana z branżami przemysłowymi, które doświadczają obecnie zaburzeń w łańcuchach logistycznych, głównie ze względu na zamknięcie części fabryk w Chinach zaopatrujących setki globalnych koncernów w części, podzespoły i produkty, należy spodziewać się obniżonego popytu na obuwie bezpieczne. Wprowadzenie na rynek nowych produktów w postaci maseczek jednorazowych oraz medycznych, a także zwiększenie aktywności na rynku obuwia medycznego, które Grupa jest również dostawcą, ma na celu skompensowanie obniżonych przychodów w segmentach przemysłowych.

Charakterystyka przyjętego modelu biznesowego, włączając w to opis łańcucha dostaw, ze szczególnym uwzględnieniem opisu oddziaływania społecznego i środowiskowego

Analizując łańcuch dostaw Grupy należy wskazać, że Grupa ze swojej struktury wydzieliła jednostki dedykowane na rynek niemiecki oraz na rynek polski. W ramach Grupy funkcjonują rozpoznawalne znaki towarowe, do których należy Protektor oraz Abeba. Magazyny zlokalizowane są na rynku niemieckim, polskim, francuska filia Grupy oraz zakłady produkcyjne w Polsce i Mołdawii umożliwiają dostarczenie produktów do klientów w określonym czasie i ustalonej cenie. Grupa dostrzega swoją rolę w budowaniu pozytywnego wpływu na społeczeństwo, pracowników oraz środowisko naturalne. Tym samym dokłada wszelkich starań, aby realizacja zakładanych działań odbywała się z zasadami zrównoważonego rozwoju.

Grupa współpracuje w większości z europejskimi dostawcami skór naturalnych i syntetycznych, oraz materiałów tekstylnych, którzy ze względu na działalność w Unii Europejskiej posiadają wymagane zezwolenia i certyfikaty potwierdzające jakość oferowanego surowca.

Grupa nie posiada wspólnych regulaminów, polityk, procedur, które byłyby jednolite dla wszystkich jednostek zależnych. Przyjęty charakter modelu biznesowego przejawia się w decentralizacji pewnych procesów m.in. marketingowych, zakupowych, logistycznych i sprzedażowych. Tym samym poniższy raport prezentuje dobre praktyki wypracowane w ramach poszczególnych zakładów i uwspólnionych w ramach Grupy.

Ład zarządczy

Opis struktury zarządczej, zawierający informację o tym, czy i jak uwzględnione zostało podejście do zarządzania aspektami niefinansowymi (społecznymi, środowiskowymi), jak wygląda system zarządzania ryzykiem i audytu wewnętrznego

W Spółce Dominującej oraz w Jednostkach Zależnych organem zarządczym jest Zarząd, który działa w oparciu o Regulamin Zarządu. Zarząd sprawuje kontrolę m.in. nad poprawnością wdrożenia zaleceń pokontrolnych, przestrzeganiem polityki jakości, wyznaczaniem celów, określaniem strategii Spółki oraz zarządzaniem ryzykiem.

Pomiędzy Spółką Protektor a jej kontrahentami, Spółką ABEBA oraz Spółką Inform, w 2019 r. istnieją powiązania o charakterze kapitałowym – Spółka Protektor posiada bezpośrednio w kapitale obu Spółek po 100,00 % udziałów.

Pomiędzy Spółką Protektor, a ABEBA, występują także powiązania osobowe – Pani Barbara Lehnert-Bauchhage na dzień 31.12.2019 roku była Członkiem Zarządu Protektor oraz Dyrektorem Zarządzającym spółki Abeba.

Wykaz certyfikowanych systemów zarządzania (np. ISO 9001, ISO 14001, OHSAS 18001)

W Spółce PROTEKTOR S.A.

- wdrożono System Zarządzania Jakością w zakresie projektowania, produkcji i sprzedaży obuwia według normy PN-EN ISO 9001:2015. Certyfikat Systemu ważny jest od 16.10.2017 do 15.10.2020. Certyfikat wydano po raz pierwszy 08.10.2003 r.
- Ponadto Spółka Protektor S.A. posiada certyfikat AQAP 2110:2016 potwierdzając tym samym zdolność do zapewnienia jakości z możliwością wykorzystania AQAP 2070 w operacjach projektowania, produkcji i sprzedaży obuwia. Certyfikat AQAP został wydany po raz pierwszy 08.10.2003 r.

W Spółce Abeba buty zawodowe lub ochronne są certyfikowane zgodnie z EN ISO 20347: 2012 lub EN ISO 20345: 2011

Opis systemu kontroli wewnętrznej, ze wskazaniem monitorowania społecznych i środowiskowych aspektów działalności

Zadania systemu kontroli wewnętrznej w Grupie realizowane są na poziomie poszczególnych pionów poprzez Dyrektorów odpowiedzialnych za dany obszar. W Spółce Protektor S.A. kontrolę wewnętrzną reguluje procedura „Pomiary i monitorowanie wyrobów”. Dodatkowo w Spółce Protektor S.A. obowiązuje procedura „Realizacja produkcji obuwia”, określająca reguły planowania operacyjnego oraz identyfikację i przyporządkowanie ryzyka dotyczącego zapewnienia zgodności produktów i usług Spółki z wymaganiami.

Zarządzanie ryzykiem społecznym i środowiskowym

Opis podejścia do zarządzania ryzykiem i uwzględnienia w nim aspektów społecznych i środowiskowych

Grupa dba o zachowanie dobrych relacji z otoczeniem zewnętrznym, tym samym w szacowaniu ryzyka prowadzonych procesów biznesowych uwzględnia aspekty społeczne i środowiskowe. Grupa utożsamia zarządzanie ryzykiem społecznym z dostarczaniem produktów o oczekiwanej jakości dla klientów. Istotność aspektu związanego z jakością oferowanych wyrobów potwierdza obecność Systemu Zarządzania Jakością w Spółce Protektor S.A. Ponadto osoba odpowiedzialna za obszar BHP monitoruje środowisko pracy na oddziałach produkcyjnych.

W ramach Systemu Zarządzania Jakością w Protektor S.A. znajduje się Procedura Jakości „Zarządzanie Ryzykiem”. Celem procedury jest ocena możliwości realizacji umów oraz eliminacja lub zmniejszenie ryzyka w realizowanych przedsięwzięciach. W tym obszarze Dyrektor Sprzedaży ocenia ryzyko wynikające z zakresu przedstawionych zapytań ofertowych, specyfikacji przetargowych w kontekście spełnienia wymagań klienta.

Lista zidentyfikowanych ryzyk społecznych lub środowiskowych wraz z ich krótką charakterystyką

W działalności Grupy zdefiniowano następujące - opisane w oświadczeniu - ryzyka społeczne i środowiskowe:

- Ryzyko braku wymaganej jakości w zakresie kupowanych surowców.
- Ryzyko utraty kompetencji wynikające z niedostatecznej ilości szkoleń podnoszących kwalifikacje pracowników.
- Ryzyko personalne związane z wysoką rotacją pracowników.
- Ryzyko związane z możliwością odejścia efektywnych pracowników w związku z nierównym dostępem do szkoleń, awansów czy różnicach w poziomie wynagrodzeń.
- Ryzyko współpracy z dostawcami nieprzestrzegającymi praw człowieka i praw dziecka.
- Ryzyko reputacyjne wynikające z podejrzeń o korupcje i łapownictwo.
- Ryzyko związane z niewłaściwym użytkowaniem produktów przez użytkowników.

Zarządzanie etyką

Istotnym dokumentem w Grupie jest Regulamin Pracy, który określa organizację i porządek pracy w poszczególnych Spółkach Zależnych oraz wynikające z tego prawa i obowiązki pracowników. Przepisy określone przez Regulamin Pracy obowiązują wszystkich pracowników zatrudnionych w przedsiębiorstwie. Pracownicy zostają zapoznani przez osobę prowadzącą sprawy kadrowe z treścią regulaminu i potwierdzają ten fakt pisemnie poprzez wypełnienie stosownego oświadczenia. Treść regulaminu jest udostępniona wszystkim pracownikom i znajduje się w komórce organizacyjnej zajmującej się sprawami kadrowymi.

OBSZAR ŚRODOWISKOWY

Grupa poprzez prowadzoną działalność operacyjną wywiera bezpośredni i pośredni wpływ na środowisko naturalne. Spółki należące do Grupy działają w oparciu o ważne decyzje środowiskowe w zakresie wytwarzania odpadów oraz wprowadzania gazów do powietrza.

Należy podkreślić, że ze względu na charakter prowadzonej działalności obejmującej produkcję obuwia ze skór naturalnych i wyrobów skóropodobnych w sposób pośredni Grupa pozytywnie oddziałuje na środowisko naturalne.

Zakład Protektor S.A. zlokalizowany jest na terenie strefy ekonomicznej, który w całości jest objęty aktualnym Miejscowym Plan Zagospodarowania na aktywność gospodarczą. W związku z powyższym zakład nie znajduje się w pobliżu terenów cennych przyrodniczo tym samym prowadzona działalność nie zagraża w tym obszarze środowisku naturalnemu.

Dobre praktyki upowszechniane w Grupie uwzględniają w szczególności, produkcję wyrobów z poszanowaniem środowiska naturalnego eliminując substancje, które mogą negatywnie oddziaływać na środowisko. Tym samym Grupa w procesie zakupowym regulowanym przez Procedurę „Zakupy” uznaje za stosowne prowadzenie racjonalnego gospodarowania zasobami. Przyjęty cel związany z prowadzeniem działań w zgodzie ze środowiskiem naturalnym Grupa realizuje poprzez:

- unowocześnianie parku maszynowego, modernizację maszyn i urządzeń oraz zastosowanie innowacji w obszarze linii produkcyjnych,
- ciągłe doskonalenie procesów, procedur oraz upowszechnianie dobrych praktyk celem zapewnienia efektywności działań,
- przestrzeganie przepisów prawnych i regulacji w zakresie zachowania norm środowiskowych,
- sprawowanie kontroli nad surowcami oraz wyrobami końcowymi z wykorzystaniem laboratorium.

Działalność Spółek z Grupy podlega weryfikacji pod względem przestrzegania przepisów ochrony środowiska oraz zapisów decyzji środowiskowych w trakcie okresowych kontroli prowadzonych przez powołane do tego jednostki. W 2019 r. wszystkie kontrole przeprowadzone w tym zakresie nie ujawniły żadnych nieprawidłowości.

Oddziaływanie bezpośrednie i pośrednie: surowce i materiały

Grupa skupia swoje działania na zapewnieniu racjonalnego wykorzystywania surowców i materiałów niezbędnych do prawidłowego przebiegu procesu produkcyjnego oraz wytworzenia wyrobu gotowego.

Racjonalne wykorzystanie surowców realizowane jest na wszystkich etapach procesu produkcyjnego rozpoczynając od projektowania wyrobu gotowego i doboru technologii. Grupa dokłada wszelkich starań, aby spełnić wymagania i oczekiwania klientów. Tym samym ze względu na kluczowość tego procesu, który realizowany jest w większości w Spółce Protektor S.A. wdrożona Procedura Jakości „Projektowanie i Rozwój Wyrobu” ma na celu zapewnienie, że podczas projektowania i rozwoju wyrobu zostaną spełnione wszystkie wskazane parametry obuwia. Procedura ponadto porządkuje proces doboru materiałów i półproduktów i obejmuje swoim zakresem nowoprojektowane i modernizowane wzory obuwia. W ramach realizacji prac poza oceną możliwości spełnienia wymagań jakościowych i ekonomicznych określone są normy zużycia materiałów pozwalające na optymalne zużycie danego surowca.

Działania związane ze zrównoważonym rozwojem są istotne również w etapie związanym z prowadzeniem zakupów. Grupa przykładą szczególną uwagę na pochodzenie surowców, ich jakość i zgodność z wymaganiami.

Proces realizowany jest w Spółce Protektor S.A. w ramach wdrożonego Systemu Zarządzania Jakością. Stosowana jest Procedura Jakości „Zakupy”, która reguluje najważniejsze kwestie w tym obszarze.

Grupa w obszarze związanym z zarządzaniem surowcami i materiałami identyfikuje ryzyko związane z brakiem jakości wykorzystywanych materiałów. Grupa zarządza powyższym ryzykiem poprzez zastosowanie wymienionych procedur, które definiują działania ograniczające tego typu ryzyko.

TABELA 1.45. Rodzaj i ilość (np. wg wagi, objętości) wykorzystanego surowca/materiału (z ewentualnym wskazaniem tych ze źródeł odnawialnych/z recyklingu/posiadających certyfikaty zrównoważonego rozwoju)

| Produkt | Jednostka miary | Ilość |
|--|-----------------|---------|
| Cholewki gotowe | para | 158 856 |
| Dwoina bydłęca | M2 | 2 564 |
| Dwoina pozostała | M2 | 11 935 |
| Dwoiny bydłące żywiczne | M2 | 241 |
| Gwoździe | kg | 649 |
| Haki | T.sz | 120 |
| Kartony | Szt. | 30 327 |
| Klej | kg | 6 841 |
| Komplet spodowy | para | 101 337 |
| Nici | Tys.mb | 7 884 |
| Pianka | M2 | 25 496 |
| Podeszwa | para | 20 |
| Podnoski stalowe z gumką | Para –klp | 56 542 |
| Podnoski pozostałe | para | 6 752 |
| Podnoski z gumką | para | 49 724 |
| Podpodeszwa | para | 52 380 |
| Podszywka żaroodporna, gumowa i PVC | para | 4 211 |
| Podszywka bydłęca | M2 | 3 717 |
| Podszywka świńska licowa gładka barwiona | M2 | 270 |
| Podszywki pozostałe | M2 | 9 729 |
| Pudełka | Szt. | 94 065 |
| Skóra bydłęca | M2 | 10 928 |
| Skóra owcza biała | M2 | 24 |
| Skóra podszewkowa | M2 | 0 |
| Skóra świńska licowa gładka | M2 | 1 246 |
| Spody | para | 12 998 |
| Sprzączki | Tysiące szt | 32 |
| Stopki | T.sz | 110 |
| Sznurowadła | para | 116 901 |
| Sztuczna skóra | M2 | 820 |
| Taśma | mb | 232 477 |
| Tkanina | M2 | 15 788 |
| Usztywniacze | para | 54 354 |
| Wkładki | para | 28 580 |
| Włóknina | M2 | 3 981 |
| Wszywka | Szt. | 64 754 |
| Wypraska | para | 6 363 |
| Wyściółki pozostałe | para | 0 |
| Wyściółki węglowe | para | 8 343 |
| Wyściółki wzmocnione tworzywem piankowym | para | 6 260 |
| Wyściółki z dwoiną | para | 30 |
| Zakładki | para | 56 573 |
| Zamki | Szt. | 15 199 |

*Ze względu na rozproszone bazy danych wskazano tylko dane z Protektor S.A.

| Produkt | Jednostka miary | Ilość |
|-------------------------------|-----------------|--------|
| Klej Ultraflex 4320 czarny | kg | 476 |
| Klej doletherm 12 | kg | 170 |
| Isa Verduner 111 zmywacz | kg | 405 |
| Klej Isarcoll 5101X | kg | 615 |
| Lustral 251 | kg | 0 |
| Doletherm Translucent | kg | 250 |
| Klej Ultraflex 4320 bezbarwny | kg | 0 |
| Klej Ultraflex PU/D | kg | 0 |
| Isa Verduner 220 | kg | 9 |
| Klej Ultraflex 4905 X | kg | 600 |
| Klej Ultraflex 4911 A | kg | 0 |
| Aceton | kg | 300 |
| Zamki | Szt. | 15 199 |

*Ze względu na rozproszone bazy danych wskazano tylko dane z Protektor S.A..

Oddziaływanie bezpośrednie i pośrednie: paliwa i energia

Grupa troszczy się, aby prowadzone przez nią działania były zgodnie z ideą zrównoważonego rozwoju. W 2016 roku Grupa dokonała znaczących inwestycji związanych z przeniesieniem lokalizacji zakładu znajdującego się w Polsce na tereny przemysłowe. W nowej lokalizacji zastosowano rozwiązania pozytywnie wpływające na środowisko – energooszczędne oświetlenie i izolację termiczną budynku ograniczającą straty energii i ciepła oraz zmniejszającą zużycie tych nośników energii.

Energia elektryczna w Grupie wykorzystywana jest do zasilania pracy maszyn i urządzeń oraz do oświetlania hal produkcyjnych i pomieszczeń biurowych.

TABELA 1.46. Całkowite zużycie energii według głównych źródeł jej pozyskania

| Rodzaj energii | Jednostka miary | Ilość |
|---------------------|-----------------|---------|
| Energia elektryczna | kWh | 701 155 |
| Gaz ziemny | m ³ | 249 924 |

*Ze względu na rozproszone bazy danych wskazano tylko dane ze Spółek Protektor S.A., ABEBA i Inform

Oddziaływanie bezpośrednie i pośrednie: woda

Pracownicy Grupy mają świadomość racjonalnego gospodarowania zasobami wody. Grupa nie posiada własnych ujęć wody i ze względu na specyfikę działalności nie prowadzi również odzysku wody i jej ponownego wykorzystania. Woda wykorzystywana przez Spółki Grupy pochodzi z wodociągu miejskiego.

TABELA 1.47. Całkowite zużycie wody w m³ według źródła jej pozyskania

| Zużycie wody według źródła | Jednostka miary | Ilość |
|----------------------------|-----------------|-------|
| Sieć wodociągowa | m ³ | 1 133 |

*Ze względu na rozproszone bazy danych wskazano tylko dane ze Spółek Protektor S.A., ABEBA i Inform

Oddziaływanie bezpośrednie i pośrednie: bioróżnorodność

Lista i krótka charakterystyka terenów cennych przyrodniczo w sąsiedztwie

Zakład produkcyjny Protektor S.A. zlokalizowany jest na terenach przemysłowych. Otoczenie zakładu w większości stanowią tereny przemysłowe natomiast w mniejszości są to tereny rolnicze oraz zabudowania gospodarskie. Najbliższa zabudowa mieszkalna znajduje się w odległości około 15 metrów od granicy zakładu. Zakład produkcyjny oraz tereny należące do Spółek Zależnych nie znajduje się na terenach cennych przyrodniczo, co mogłoby zagrażać istnieniu siedlisk fauny i flory objętych ochroną środowiska.

Opis ewentualnych działań mających na celu monitorowanie stanu środowiska oraz zapobieganie/ograniczenie/rekompensowanie środowisku naturalnemu negatywnych skutków oddziaływania przedsiębiorstwa

Grupa ma pełną świadomość, że prowadzona przez nią działalność może negatywnie wpływać na środowisko naturalne, tym samym przy planowaniu zmiany lokalizacji zakładu jednym z elementów wyrobu było ograniczenie ewentualnych strat środowiskowych w przypadku nieprzewidzianych zdarzeń. Obecna lokalizacja zakładu produkcyjnego zlokalizowanego w Polsce w pełni odpowiada na tak zdefiniowane ryzyko.

Oddziaływanie bezpośrednie i pośrednie: emisje do atmosfery

Źródłami emisji w Grupie jest emisja zorganizowana – technologiczna powstająca w procesie produkcji obuwia oraz spawania i energetyczna pochodząca ze spalania gazu w kotłowniach oraz emisja niezorganizowana, której źródłem są samochody poruszające się po terenie Zakładów.

W procesach technologicznych produkcji obuwia występują m.in. operacje klejenia oraz wytwarzania poliuretanu będące źródłem emisji zanieczyszczeń. Emisja zanieczyszczeń z procesów technologicznych odbywa się poprzez system wentylacji mechanicznej ogólnej oraz odciągów miejscowych (stanowiących w sumie trzynaście emitorów). Jednym z emitorów jest stanowisko spawalnicze wykorzystywane w warsztacie.

Emisja zanieczyszczeń z procesów grzewczych odbywa się poprzez trzy, indywidualne dla każdego z kotłów, emitory stalowe.

Oddziaływanie bezpośrednie i pośrednie: odpady i ścieki

Całkowita masa odpadów w podziale na niebezpieczne i inne niż niebezpieczne z wyszczególnieniem istotnych ich kategorii.

Spółka Protektor S.A. posiada pozwolenie na wytwarzanie odpadów w instalacji produkcyjnej do wytwarzania obuwia specjalnego typu zawodowego, bezpiecznego, strażackiego i militarnego wraz z pomieszczeniami administracyjno-biurowymi. Decyzja została wydana z up. Prezydenta Miasta Lublin z dnia 24.06.2016 r. Termin obowiązywania decyzji to 20.06.2026 r.

Odpady gromadzone są w miejscu ich wytwarzania w pojemnikach ustawionych w halach produkcyjnych, następnie po ich zapełnieniu przewożone są na zewnątrz do magazynu odpadów. W wolnostojącym magazynie odpadów o szczelnie utwardzonym podłożu w paleta-pojemnikach gromadzone są odpady skóry wygarbowanej zawierającej chrom oraz uszkodzone lub wybrakowane wyroby. W workach big-bag gromadzone są opakowania z tworzyw sztucznych. Opakowania z papieru i tektury oraz żelazo i stal przechowywane są luzem. W opakowaniach gromadzony jest pył gumowo-skórzany oraz opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone. Ponadto odpady zaliczane do odpadów niebezpiecznych takie jak kleje i opakowania po klejach stanowiące opakowania zwrotne magazynowane są w pomieszczeniu magazynu klejów i odpadów niebezpiecznych. Powyższe odpady obierane są przez firmę zewnętrzną, z którą Protektor S.A. posiada podpisaną umowę dotyczącą odbioru odpadów przemysłowych. Ścieki socjalno-bytowe odprowadzane są do oczyszczalni miejskiej.

TABELA 1.48. Ilość wytworzonych odpadów w PROTEKTOR S.A.* w 2019 roku

| L.P | Kod odpadu | Nazwa odpadu | Ilość (Mg) |
|-----|------------|---|------------|
| 1 | 04 01 08 | Odpady skóry wygarbowanej zawierające chrom (wióry, obcinki, pył ze szlifowania skór) | 1,12 |
| 2 | 07 02 13 | Odpady tworzyw sztucznych | 8,91 |
| 3 | 15 01 01 | Odpady z papieru i tektury | 3,26 |
| 4 | 15 01 10* | Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone | 0,76 |
| 5 | 17 04 05 | Żelazo i stal | 1,86 |

*Ze względu na rozproszone bazy danych wskazano tylko dane ze Spółki Protektor S.A.

OBSZAR SPOŁECZNY I PRACOWNICZY (S)

Kapitał ludzki oraz kapitał społeczny jest wartością niematerialną docenianą przez Grupę.

Korzystanie z pomocy publicznej i zlecenia publiczne

Wartość pomocy publicznej uzyskanej od państwa (wsparcie finansowe i ekwiwalenty dotacji)

W 2019 r. Protektor S.A. otrzymał wsparcia finansowego w postaci pomocy de minimis polegające na odroczeniu terminu i rozłożeniu na raty płatności podatku od nieruchomości za rok 2019. Wartość otrzymanej pomocy wyniosła 4 341,49 PLN.

Wartość przychodów pochodzących z zamówień publicznych i % udział w całości przychodów

14 % przychodów Protektor S.A. w 2019 r. stanowiły przychody pochodzące z zamówień publicznych. Wartość zamówień publicznych zrealizowanych w raportowanym okresie wyniosła 4 478 tys. PLN przy 3 955 tys. PLN w 2018 r.

Pomimo wysokich oczekiwań ze strony zamawiającego oraz procedur obarczonych dużym formalizmem Grupa od wielu lat jest partnerem biznesowym w tym obszarze.

Realizacja zamówień dla przemysłu obronnego i służb mundurowych jest możliwa dzięki posiadanemu doświadczeniu i know-how Spółki Protektor S.A., odzwierciedlonym w posiadanym Certyfikacie AQAP 2110:2016.

W realizacji projektów płynących z rynku zamówień publicznych Grupa dostrzega ryzyko związane z nałożeniem kar w przypadku niespełnienia wymagań jakościowych lub niedotrzymania terminu. Powyższe ryzyko może przerodzić się w utratę dobrego wizerunku i reputacji Grupy.

Poziom zatrudnienia i poziom wynagrodzeń

Grupa wysoko ceni kompetencje, wiedzę oraz doświadczenie swoich pracowników i ma świadomość, że to od ich pracy zależy sukces całej organizacji.

W Spółce Protektor S.A. stosuje się wypracowane zasady wdrożenia pracowników do nowych obowiązków. Proces składa się z czterech etapów i obejmuje formalne przyjęcie nowego pracownika do pracy, wprowadzenie nowego pracownika na stanowisko pracy, przystosowanie się pracownika do pracy na nowym stanowisku pracy oraz decyzje w sprawie kształtowania warunków zatrudnienia. Wprowadzone zasady mają pomóc nowym pracownikom szybko zaadaptować się w nowym środowisku oraz w sposób efektywny zapoznać się z nowymi obowiązkami.

TABELA 1.49. Liczba pracowników w przeliczeniu na pełne etaty wg typu umowy o pracę (wg wieku i płci) na koniec okresu sprawozdawczego

| Liczba pracowników w przeliczeniu na pełne etaty według typu umowy o pracę | Kobiety | Mężczyźni |
|--|-----------|-----------|
| Umowa na okres próbny | 5 | 3 |
| Umowa na czas określony | 33 | 37 |
| Umowa na czas nieokreślony | 35 | 37 |
| łącznie | 73 | 77 |

*Ze względu na rozproszone bazy danych wskazano tylko dane ze Spółek Protektor S.A., ABEBA i Inform

TABELA 1.50. Liczba pracowników w przeliczeniu na pełne etaty nowo zatrudnionych w raportowanym okresie (wg płci)

| Liczba pracowników w przeliczeniu na pełne etaty | Kobiety | Mężczyźni |
|--|---------|-----------|
| Liczba pracowników ogółem | 73,5 | 78 |
| Liczba pracowników nowozatrudnionych | 12 | 13 |
| Procent pracowników nowozatrudnionych | 16,3% | 16,7% |

*Ze względu na rozproszone bazy danych wskazano tylko dane ze Spółek Protektor S.A., ABEBA i Inform

TABELA 1.51. Liczba pracowników w przeliczeniu na pełne etaty, którzy odeszli z pracy w raportowanym okresie (wg płci)

| Liczba pracowników w przeliczeniu na pełne etaty | Kobiety | Mężczyźni |
|--|---------|-----------|
| Liczba pracowników ogółem | 73,5 | 78 |
| Liczba odejść pracowników | 8 | 15 |
| Procent odejść pracowników | 10,9% | 19,2% |

*Ze względu na rozproszone bazy danych wskazano tylko dane ze Spółek Protektor S.A., ABEBA i Inform

TABELA 1.52. Liczba pracowników niepełnosprawnych oraz ich procentowy udział w ogóle zatrudnionych

| | |
|--|------|
| Liczba pracowników z orzeczeniem o niepełnosprawności | 3 |
| Wskaźnik procentowego udziału osób niepełnosprawnych w ogóle zatrudnionych | 2,0% |

*Ze względu na rozproszone bazy danych wskazano tylko dane ze Spółek Protektor S.A., ABEBA i Inform

TABELA 1.53. Przeciętne wynagrodzenie pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę

| Protektor S.A. | ABEBA | Inform |
|----------------|------------|------------|
| 4 259,61 zł | 3 300,00 € | 3 000,00 € |

*Ze względu na rozproszone bazy danych wskazano tylko dane ze Spółek Protektor S.A., ABEBA i Inform

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie członków zarządu Spółki PROTEKTOR S.A. z tytułu umów o pracę wynosi 17 844,62 PLN brutto natomiast wynagrodzenie osób najniżej uposażonych stanowi płacę minimalną w wysokości 2 250,00 PLN brutto.

TABELA 1.54. Łączna wysokość rocznych składek na PFRON

| Wysokość rocznych składek na PFRON |
|------------------------------------|
| 42 093 PLN |

Relacje ze stroną pracowniczą i wolność zrzeszania się

Liczba działających w spółce związków zawodowych ogółem (reprezentatywnych i pozostałych)

W Grupie nie funkcjonują związki zawodowe, natomiast są przedstawiciele pracowników.

Informacja, czy w zakładzie pracy powołano radę pracowników – a w przypadku innych przedstawicieli niż rada pracowników i związki zawodowe, czy tacy przedstawiciele pracowników zostali powołani w drodze wyborów, w których mogli uczestniczyć wszyscy pracownicy.

Utrzymywanie dobrych relacji z pracownikami jest jednym z głównych priorytetów Grupy. Grupa dba o wprowadzanie zasad współpracy oraz wytyczne w zakresie dobrych praktyk celem zachowania transparentności w relacjach z pracownikami. W poszczególnych Spółkach Grupy funkcjonuje „Regulamin Pracy”, jednym z punktów regulaminu jest zapis określający możliwość zgłaszania przez pracowników na bieżąco wszelkich skarg i zażaleń poprzez kierowanie ich do Kierowników komórek organizacyjnych, którzy zobowiązani są do wyjaśnień przyczyn zawiadomień.

W Grupie nie funkcjonują związki zawodowe. W Spółce Protektor S.A. natomiast powołani zostali Przedstawiciele Pracowników, którzy reprezentują stronę pracowników w relacjach z Zarządem Protektor S.A.. Przedstawiciele Pracowników ponadto czuwają nad przestrzeganiem regulacji i zasad wprowadzonych w Spółce przedstawiając w miarę potrzeb stanowisko pracowników.

Bezpieczeństwo i higiena pracy (BHP)

Zapewnienie bezpiecznych warunków pracy jest kluczowym elementem i celem postawionym do realizacji w Grupie. Zasady bezpieczeństwa i higieny pracy zostały określone w „Regulaminie Pracy”. Wyznaczone przez Zarząd osoby lub organizacje szkoleniowe przeprowadzają szkolenia ogólne dla pracowników, które są szkoleniami wstępnymi i okresowymi w zakresie bhp, przepisów przeciwpożarowych i innych spraw dotyczących tego zakresu. Szkolenie instruktażowe prowadzone jest przez bezpośredniego przełożonego lub przez osobę wyznaczoną posiadającą wiedzę i doświadczenie w zakresie obsługi sprzętu lub maszyn na których docelowo ma pracować szkolący się pracownik.

W trakcie szkoleń ogólnych oraz stanowiskowych pracownicy zapoznawani są z zagrożeniami występującymi na stanowiskach pracy oraz z czynnikami szkodliwymi, które występują w procesie pracy jak również ze sposobami ochrony przed tymi zagrożeniami.

Po przeszkoleniu pracownik składa oświadczenie o zapoznaniu się z przepisami i zasadami zawartymi w „Regulaminie Pracy”. Ponadto pracownik poświadczają, że nabył umiejętności w zakresie obsługi urządzeń i narzędzi niezbędnych do wykonywania pracy na wyznaczonym stanowisku oraz sprzętu stosowanego do ochrony przeciwpożarowej.

TABELA 1.55. Liczba wypadków przy pracy wśród osób wykonujących pracę na terenie zakładu pracy i pracowników wykonujących pracę poza siedzibą pracodawcy

| Liczba wypadków przy pracy |
|----------------------------|
| 1 |

**Ze względu na rozproszone bazy danych wskazano tylko dane ze Protektor S.A.*

TABELA 1.56. Wskaźnik częstości wypadków (wypadki przy pracy na 1000 zatrudnionych)

| Wskaźnik częstotliwości wypadków |
|----------------------------------|
| 9,26 |

**Ze względu na rozproszone bazy danych wskazano tylko dane ze Protektor S.A.*

TABELA 1.57. Łączna liczba dni niezdolności do pracy wśród pracowników spowodowanej wypadkami

| Łączna liczba niezdolności do pracy spowodowanej wypadkami |
|--|
| 2 |

**Ze względu na rozproszone bazy danych wskazano tylko dane ze Protektor S.A.*

TABELA 1.58. Wskaźnik ciężkości wypadków (liczba dni niezdolności/1 wypadek)

Wskaźnik ciężkości wypadków

2

*Ze względu na rozproszone bazy danych wskazano tylko dane ze Protektor S.A.

TABELA 1.59. Liczba pracowników pracujących w warunkach przekroczenia najwyższych dopuszczalnych stężeń (NDS) lub najwyższych dopuszczalnych natężeń (NDN)

| | |
|----------|---|
| Hałas | 2 |
| Wibracje | 1 |

*Ze względu na rozproszone bazy danych wskazano tylko dane ze Protektor S.A.

W 2019 roku w Protektor S.A. nie stwierdzono chorób zawodowych.

Rozwój i edukacja

Podnoszenie kwalifikacji oraz rozwój pracowników jest istotny dla Grupy. Zgromadzone kompetencje stanowią o przewadze konkurencyjnej na rynku.

Pracownicy Grupy uczestniczący w szkoleniach zewnętrznych dzielą się pozyskaną wiedzą wśród współpracowników. Ponadto otwarta kultura pracy pozwala na wymię doświadczeń i co za tym idzie poszerzanie umiejętności. Zgodnie z Procedurą „Zarządzanie Personelem” w Protektor S.A. odbywają się szkolenia specjalistyczne, które dotyczą indywidualnie pracowników poszczególnych komórek organizacyjnych zajmujących się określoną specjalnością i prowadzone są w zależności od potrzeb. Poza szkoleniami w Spółce źródłem są informacje pochodzące z m.in. ze zgłaszanych reklamacji.

Grupa dostrzega ryzyko związane z prowadzeniem niewystarczającej ilości szkoleń, co może powodować obniżenie motywacji oraz negatywnie wpłynąć na jakość świadczonej pracy, ze względu na częściowy brak kompetencji pracowników. Jednocześnie można zaobserwować na rynku pracy zwiększone ryzyko związane z nieznaizieniem właściwych kandydatów, co przy zwiększonej rotacji pracowników może prowadzić do obniżenia efektywności realizacji zadań poszczególnych komórek organizacyjnych. W świetle powyższego zamiarem Zarządu jest stworzenie planu szkoleń, który byłby spójny z nową strategią, która zostanie podana do publicznej wiadomości w II kwartale 2020 roku.

Zarządzanie różnorodnością

Grupa w pełni korzysta z różnorodności, z której czerpie inspirację w zakresie tworzenia kultury organizacyjnej. Zasady związane z różnorodnością są określone w „Regulaminie Pracy”. W Grupie, zgodnie z przyjętymi postanowieniami, Zarząd Spółki Dominującej i Jednostek Zależnych zobowiązane są do przeciwdziałania dyskryminacji w zatrudnieniu, w szczególności ze względu na płeć, wiek, niepełnosprawność, rasę, religię, narodowość, przekonania polityczne, przynależność związkową, pochodzenie etniczne, wyznania, orientację seksualną oraz ze względu na za formę i wymiar zatrudnienia. W „Regulaminie Pracy, jako naruszenie zasady równego traktowania w zatrudnieniu, określa się: różnicowanie przez pracodawcę sytuacji pracownika z jednej lub kilku przyczyn związanych z nierównym traktowaniem, które skutkuje odmową nawiązania lub rozwiązania stosunku pracy, niekorzystne ukształtowanie wynagrodzenia za pracę lub innych warunków zatrudnienia, albo pominięcie przy awansie lub przyznaniu innych świadczeń związanych z pracą, czy też pominięcie przy typowaniu do udziału w szkoleniach podnoszących kwalifikacje zawodowe, chyba że zostanie udowodnione, że były ku temu obiektywne powody.

Informacja, czy u pracodawcy została wdrożona polityka antymobbingowa i polityka antydyskryminacyjna

W Protektor S.A. wdrożona została Wewnętrzna Polityka Antymobbingowa. W strukturach Protektor S.A. znajduje się komisja antymobbingowa, której zadaniem jest rozpatrywanie skarg pracowników o mobbing. Wszyscy pracownicy są zapoznani z treścią Wewnętrznej Polityki Antymobbingowej. Co najmniej raz w roku przeprowadzany jest przegląd zapisów zawartych w polityce i w przypadku potrzeby dokonywana jest jej aktualizacja. Protektor S.A. poprzez stosowanie wewnętrznej polityki uregulował w jaki sposób pracownik powinien się zachować w przypadku mobbingu. Polityka wskazuje, że każdy pracownik, który uzna, że został poddany mobbingowi może wystąpić z pisemną skargą do pracodawcy. Skarga powinna przedstawić stan faktyczny określając jakie działania lub zachowania przełożonych i współpracowników nosiły znamiona mobbingu. Pracownik składający skargę zobowiązany jest do podania uzasadnienia i wskazać dowody na poparcie zaistnienia przytoczonych okoliczności oraz imiennie wskazać domniemanego mobbera. W przypadku wpłynięcia skargi każdorazowo w ciągu dziesięciu dni roboczych powoływana jest komisja antymobbingowa, która ma ustalić zasadność skargi. Komisja ma charakter bezstronny i składa się z dwóch członków, którzy reprezentują stronę pracodawcy i pracowników.

Wśród pracowników Spółek Zależnych również rozpowszechniana jest wiedza w zakresie przeciwdziałania pojawieniu się mobbingu. Zarząd dokłada wszelkich starań, aby wypracowane rozwiązania i dobre praktyki zostały uwspólnione we wszystkich Spółkach Zależnych.

Liczba zgłoszonych przypadków dyskryminacji, mobbingu, molestowania seksualnego itp.

W 2019 r. w Spółce Protektor S.A. nie zgłoszono żadnych przypadków mobbingu, dyskryminacji i molestowania seksualnego.

Liczba potwierdzonych przypadków dyskryminacji, mobbingu, molestowania seksualnego itp.

W 2019 r. w Spółce Protektor S.A. nie potwierdzono żadnych przypadków mobbingu, dyskryminacji i molestowania seksualnego.

Liczba audytów przeprowadzonych u podwykonawców pod kątem przeciwdziałania dyskryminacji.

W 2019 r. Spółka Protektor S.A. nie przeprowadziła u podwykonawców audytów pod kątem przeciwdziałania dyskryminacji.

Praca dzieci i praca przymusowa

Prowadzona działalność Grupy nie dopuszcza pracy dzieci lub nieletnich oraz pracy przymusowej.

Ponadto Grupa dba o wszystkich pracowników zapewniając im bezpieczne warunki pracy a w przypadku prowadzenia procesu rekrutacji nowych pracowników w sposób odpowiedzialny prowadzi dobór pracowników do stanowiska.

Społeczności lokalne i zaangażowanie społeczne

Opis polityki i kierunków zaangażowania społecznego spółki oraz zrealizowane działania prospołeczne, w tym te na rzecz lokalnej społeczności, w której prowadzona jest działalność.

Grupa korzysta z pracowników, którzy pochodzą ze społeczności lokalnej. Większość pracowników pracujących w Grupie pochodzi z okolicznych miejscowości. Ze względu na konieczność dojazdu do Zakładu Produkcyjnego Protektor S.A. zlokalizowanego w Polsce oraz do Spółki Rida S.R.L. oraz TERRI-PA S.R.L. zlokalizowanych w Mołdawii Grupa zorganizowała transport dla wszystkich pracowników zainteresowanych tym udogodnieniem. Ponadto w Spółkach zlokalizowanych w Mołdawii pracownicy mogą korzystać z zakładowej stołówki.

Pracownicy Protektor S.A. angażują się w działania charytatywne i darowizny m.in. na rzecz Stowarzyszenia na rzecz ubogich rodzin „Nadzieja”, Fundacji „Babcia i Dziadek” i Hospicjum im. Małego Księcia.

Wartym podkreślenia jest fakt, że wśród Grupy realizowana jest inicjatywna wzajemnej pomocy. W związku z tym pracownicy zatrudnieni w Spółce Abeba i InformBrill dobrowolnie organizują się i zbierają prywatnie pieniądze, które przeznaczają na pomoc mołdawskiemu domowi dziecka. Istnieje również praktyka przekazywanie obuwia zakwalifikowanego jako drugi gatunek na rzecz lokalnych szpitali w Mołdawii.

TABELA 1.60. Całkowita kwota darowizn na cele społeczne w okresie sprawozdawczym

| Całkowita kwota darowizn na cele społeczne |
|--|
| 28 tys. PLN |

Przeciwdziałanie korupcji

Grupa dba o dobry wizerunek oraz reputację na rynku tym samym wprowadza wewnętrzne regulacje zabezpieczające przed ryzykiem korupcji i łapownictwa. W Spółce Protektor S.A. zostało wprowadzone zarządzanie Prezesa Zarządu w sprawie przeciwdziałania praniu brudnych pieniędzy i finansowania terroryzmu. Zarządzenie wprowadza zakaz dokonywania wpłat gotówkowych o wartości przekraczającej równowartość wynikającą z obowiązujących przepisów prawnych.

Wśród pracowników Spółkach Zależnych również rozpowszechniana jest wiedza w zakresie przeciwdziałania praniu brudnych pieniędzy. Zarząd dokłada wszelkich starań, aby wypracowane rozwiązania i dobre praktyki zostały uwspólnione we wszystkich Spółkach Zależnych.

Bezpieczeństwo produktów i konsumentów

W 2019 r. nie odnotowano przypadków naruszenia procedur bezpieczeństwa produktów.

Komunikacja marketingowa

Celem Grupy poprzez reklamowanie swoich wyrobów jest rzetelna prezentacja obuwia oraz jego walorów, które produkowane są z wysokiej jakości materiałów oraz przy sprawdzonej technologii. Wyklucza się stosowanie reklam, które mogą potencjalnego klienta wprowadzić w błąd lub są niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa. Ponadto procedury wdrożone w Spółce Protektor S.A. ramach Systemu Zarządzania Jakością „Sprzedaż”, „Monitorowanie zadowolenia klienta” porządkują działania dotarcia do klienta uwzględniając dostarczenie oferowanego produktu w określonej jakości, który będzie spełniał wszystkie wymagania klienta.

Ochrona prywatności

Mechanizmy ochrony prywatności są wspierane poprzez procedurę wdrożoną w Protektor S.A. znajdującą się w ramach Systemu Zarządzania Jakością „Zarządzanie infrastrukturą i środowiskiem pracy”, która reguluje działania w zakresie przeglądów infrastruktury technicznej oraz systemów komputerowych które zabezpieczają Spółkę przed utratą danych lub wyciekami informacji na zewnątrz.

Ponadto „Regulamin Pracy” w poszczególnych Spółkach określa w jaki sposób pracownik powinien postąpić w przypadku próby o udzielenie informacji podmiotom zewnętrznym. Tym samym dokument reguluje fakt, że bez zgody osób decyzyjnych pracownicy nie mogą udzielać ustnych informacji ani udostępniać nieupoważnionym osobom dokumentów i ich kserokopii zawierających tajemnice przedsiębiorstwa oraz informacji zawierających dane osobowe lub wrażliwe.

W 2019 roku PROTEKTOR S.A. wdrożyła polityki, które ujmuje powyższe zagadnienia w całości i uregulowane są przez następujące dokumenty:

- Zarządzenie w sprawie wprowadzenia Polityki Bezpieczeństwa PROTEKTOR S.A.
- Zarządzenie w sprawie powołania Inspektora Ochrony Danych Osobowych.
- Politykę Bezpieczeństwa Danych Osobowych w PROTEKTOR S.A.
- Instrukcję określającą zasady przetwarzania danych osobowych w PROTEKTOR S.A.

W 2019 r. w Spółce Protektor S.A. nie miały miejsca zdarzenia dotyczące wycieku lub nieuprawnionego wykorzystania danych osobowych.

Spółka Protektor S.A. nie została obciążona żadnymi karami dotyczącymi ochrony danych osobowych.

Oznakowanie produktów

Oznakowanie produktów jest realizowane zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z 19.10.2004 r. Ponadto powyższy obszar jest realizowany zgodnie z procedurą wdrożoną w Spółce Protektor S.A. zawartą w Systemie Zarządzania Jakością „Pomiary i Monitorowanie Wyrobów”, która określa w jaki sposób dobierać materiały do produkcji celem spełnienia wymagań. Procedura określa zasady w jaki sposób identyfikować elementy i półfabrykaty niezgodne z wymaganiami, aby nie zostały przekazane do procesu produkcji. Jednocześnie proces pomiarów i monitorowania wyrobów obejmuje kontrolę dostaw uwzględniając źródło pochodzenia dostaw jak również wyrobów gotowych i kontrolę na szwalniach zewnętrznych którym zlecane jest szycie cholewek.

Pozostałe kwestie społeczne i rynkowe

Grupa w relacjach z podmiotami zewnętrznymi kieruje się uczciwością oraz transparentnością w stosowanych negocjacjach handlowych oraz późniejszych zapisach umownych. Wszystkie kwestie, które wymagają uregulowania są dokładnie omawiane i dyskutowane na spotkaniach handlowych tak, aby obie strony miały przejrzysty i rzetelny obraz warunków współpracy.

Podpisy wszystkich członków Zarządu

| | | |
|-------------------|-----------------|--|
| Tomasz Malicki | Prezes Zarządu | |
| Mariusz Drużyński | Członek Zarządu | |

Lublin, 8 maja 2020 r.