



SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI
JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
ORAZ
GRUPY KAPITAŁOWEJ JASTRZĘBSKIEJ SPÓŁKI WĘGLOWEJ S.A.
za rok obrotowy zakończony
31 grudnia 2021 roku

SPIS TREŚCI

1. GRUPA KAPITAŁOWA JSW W 2021 ROKU	4
1.1. PRZEDMIOT DZIAŁALNOŚCI – MODEL BIZNESOWY	4
1.2. KLUCZOWE WSKAŹNIKI OPERACYJNE I FINANSOWE	4
1.3. SEGMENTY DZIAŁALNOŚCI	5
1.4. NAJWAŻNIEJSZE WYDARZENIA I DOKONANIA W 2021 ROKU	6
1.5. ISTOTNE ZDARZENIA MAJĄCE WPŁYW LUB MOGĄCE MIEĆ WPŁYW NA DZIAŁALNOŚĆ GRUPY	7
1.5.1. WPŁYW PANDEMII NA PROWADZONĄ DZIAŁALNOŚĆ	8
1.5.2. ZASTOSOWANE ROZWIĄZANIA POMOCOWE W RAMACH TARCZY ANTYKRYZYSOWEJ	9
2. ORGANIZACJA GRUPY KAPITAŁOWEJ	10
2.1. CHARAKTERYSTYKA GRUPY	10
2.2. ZASADY ZARZĄDZANIA JSW I JEJ GRUPĄ ORAZ ZMIANY W PODSTAWOWYCH ZASADACH ZARZĄDZANIA	12
2.3. OBSZARY WYDOBYWCZE GRUPY	13
2.4. POWIĄZANIA ORGANIZACYJNE LUB KAPITAŁOWE I DOKONANE INWESTYCJE KAPITAŁOWE	15
3. STRATEGIA GRUPY ORAZ PLANY ROZWOJOWE GRUPY KAPITAŁOWEJ	16
3.1. CELE STRATEGICZNE GRUPY KAPITAŁOWEJ JSW	16
3.2. CHARAKTERYSTYKA POLITYKI W ZAKRESIE KIERUNKÓW ROZWOJU SPÓŁKI I GRUPY KAPITAŁOWEJ ORAZ DZIAŁANIA WSPIERAJĄCE REALIZACJĘ CELÓW STRATEGICZNYCH	18
3.3. DZIAŁANIA STRATEGICZNE W 2021 ROKU	19
3.4. CELE I ASPIRACJE NA KOLEJNE LATA	22
4. RYZYKA W DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ JSW	23
4.1. SYSTEM ZARZĄDZANIA RYZYKIEM KORPORACYJNYM	23
4.2. CZYNNIKI RYZYKA I ZAGROŻEŃ	23
5. DZIAŁALNOŚĆ OPERACYJNA GRUPY KAPITAŁOWEJ JSW W 2021 ROKU I JEJ UWARUNKOWANIA	31
5.1. CHARAKTERYSTYKA BRANŻY I POZYCJA GRUPY KAPITAŁOWEJ	31
5.2. PODSTAWOWE PRODUKTY, TOWARY I USŁUGI	33
5.3. OTOCZENIE GRUPY KAPITAŁOWEJ I JSW	36
5.4. ŹRÓDŁA ZAOPATRZENIA	43
5.5. INWESTYCJE RZECZOWE I KAPITAŁOWE	44
5.6. SPRAWY SPORNE	47
5.7. ISTOTNE UMOWY I TRANSAKCJE	49
6. SYTUACJA FINANSOWA GRUPY KAPITAŁOWEJ JSW ORAZ JSW	50
6.1. PODSTAWOWE WIELKOŚCI EKONOMICZNO-FINANSOWE GRUPY KAPITAŁOWEJ JSW	50
6.1.1. SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z WYNIKU FINANSOWEGO I INNYCH CAŁKOWITYCH DOCHODÓW	51
6.1.2. SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ GRUPY	55
6.1.3. ZARZĄDZANIE ZASOBAMI FINANSOWYMI GRUPY	58
6.1.4. WYBRANE MIERNIKI FINANSOWE	60
6.2. PODSTAWOWE WIELKOŚCI EKONOMICZNO-FINANSOWE JSW	64
6.2.1. SPRAWOZDANIE Z WYNIKU FINANSOWEGO I INNYCH CAŁKOWITYCH DOCHODÓW JSW	65
6.2.2. SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ JSW	68
6.2.3. ZARZĄDZANIE ZASOBAMI FINANSOWYMI JSW	71
6.2.4. WYBRANE MIERNIKI FINANSOWE	73
6.3. RÓŻNICE POMIĘDZY WYNIKAMI FINANSOWYMI WYKAZYWANYMI W RAPORCIE ROCZNYM A WCZEŚNIEJ PUBLIKOWANYMI PROGNOZAMI WYNIKÓW ZA 2021 ROK	74
6.4. INFORMACJA O UDZIELONYCH I OTRZYMANYCH W 2021 ROKU PORĘCZENIACH I GWARANCJACH	75
6.5. AKTUALNA I PRZEWIDYWANA SYTUACJA FINANSOWA JSW I GRUPY	75
6.6. TRANSAKCJE Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI	75
6.7. UMOWA Z PODMIOTEM UPRAWNIONYM DO BADANIA SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO	75
6.8. ISTOTNE POZYCJE POZABILANSOWE	75
7. KAPITAŁ I STRUKTURA WŁAŚCICIELSKA JSW	76
7.1. STRUKTURA AKCJONARIATU	76
7.2. POLITYKA DYWIDENDOWA	78

7.3.	JSW NA RYNKU KAPITAŁOWYM	78
8.	OŚWIADCZENIE O STOSOWANIU ŁADU KORPORACYJNEGO	82
8.1.	WSKAZANIE STOSOWANEGO ZBIORU ZASAD ŁADU KORPORACYJNEGO	82
8.2.	WSKAZANIE ZASAD ŁADU KORPORACYJNEGO, OD KTÓRYCH ODSTĄPIONO	82
8.3.	OPIS GŁÓWNYCH CECH SYSTEMÓW KONTROLI WEWNĘTRZNEJ I ZARZĄDZANIA RYZYKIEM W ODNIESIENIU DO PROCESU SPORZĄDZANIA SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH.....	84
8.4.	AKCJONARIUSZE POSIADAJĄCY ZNACZNE PAKIETY AKCJI.....	85
8.5.	POSIADACZE PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH DAJĄCYCH SPECJALNE UPRAWNIENIA KONTROLNE	86
8.6.	OGRANICZENIA DOTYCZĄCE WYKONYWANIA PRAWA GŁOSU	86
8.7.	OGRANICZENIA DOTYCZĄCE PRZENOSZENIA PRAWA WŁASNOŚCI PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH	87
8.8.	OPIS ZASAD ZMIAN STATUTU SPÓŁKI	87
8.9.	SPOSÓB DZIAŁANIA WALNEGO ZGROMADZENIA, JEGO ZASADNICZE UPRAWNIENIA ORAZ OPIS PRAW AKCJONARIUSZY I SPOSOBU ICH WYKONYWANIA	87
8.10.	ZASADY DOTYCZĄCE POWOŁYWANIA I ODWOŁYWANIA OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH ORAZ ICH UPRAWNIENI	90
8.11.	SKŁAD OSOBOWY, JEGO ZMIANY ORAZ OPIS DZIAŁANIA ORGANÓW ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH SPÓŁKI ORAZ ICH KOMITETÓW	92
8.12.	POLITYKA RÓŻNORODNOŚCI STOSOWANA DO ORGANÓW JSW.....	107
8.13.	UMOWY ZAWARTE MIĘDZY EMITENTEM A OSOBAMI ZARZĄDZAJĄCYMI, PRZEWIDUJĄCE REKOMPENSATĘ W PRZYPADKU ICH REZYGNACJI LUB ZWOLNIENIA Z ZAJMOWANEGO STANOWISKA BEZ WAŻNEJ PRZYCZYNY LUB GDY ICH ODWOŁANIE LUB ZWOLNIENIE NASTĘPUJE Z POWODU POŁĄCZENIA EMITENTA PRZEZ PRZEJĘCIE	108
8.14.	SYSTEM WYNAGRADZANIA OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH JSW	108
9.	OŚWIADCZENIE NA TEMAT INFORMACJI NIEFINANSOWYCH.....	115
9.1.	PODSTAWOWE INFORMACJE O OŚWIADCZENIU	115
9.2.	KLUCZOWI INTERESARIUSZE	116
9.3.	DZIAŁALNOŚĆ GRUPY	117
9.4.	MODEL ZARZĄDCZY	120
9.5.	RYZYKA KLUCZOWYCH OBSZARÓW STRATEGICZNYCH	128
9.6.	KLUCZOWE NIEFINANSOWE WSKAŹNIKI EFEKTYWNOŚCI.....	132
9.7.	SPRAWY PRACOWNICZE	132
9.7.1.	ZATRUDNIENIE W GRUPIE	132
9.7.2.	INFORMACJE DOTYCZĄCE WYNAGRODZEŃ.....	137
9.7.3.	POSZANOWANIE PRAW CZŁOWIEKA.....	139
9.7.4.	DYSKRYMINACJA I MOBBING.....	144
9.8.	BEZPIECZEŃSTWO I HIGIENA PRACY	144
9.9.	EFEKTYWNE WYKORZYSTANIE NIEODNAWIALNYCH ZASOBÓW	146
9.10.	ZGODNOŚĆ DZIAŁALNOŚCI ZRÓWNOWAŻONEJ Z TAKSONOMIĄ UE	146
9.10.1.	WSKAŹNIKI TAKSONOMII DLA JEDNOSTKI DOMINUJĄCEJ	148
9.10.2.	WSKAŹNIKI TAKSONOMII DLA GRUPY KAPITAŁOWEJ.....	149
9.11.	WPŁYW GRUPY NA ZMIANY KLIMATU	151
9.12.	ASPEKTY ŚRODOWISKOWE	154
9.12.1.	WPŁYW DZIAŁALNOŚCI GRUPY NA ŚRODOWISKO NATURALNE W 2021 ROKU	155
9.12.2.	WYDATKI NA OCHRONĘ ŚRODOWISKA.....	163
9.12.3.	INWESTYCJE PROŚRODOWISKOWE	163
9.13.	SPRAWY SPOŁECZNE	164
9.13.1.	DIALOG Z LOKALNĄ SPOŁECZNOŚCIĄ I SAMORZĄDAMI	165
9.13.2.	DZIAŁANIA PROSPOŁECZNE	165
9.14.	INNOWACJE I ROZWÓJ	166
10.	SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI ZARZĄDU JSW JAKO ORGANU SPÓŁKI ZA 2021 ROK.....	171
11.	ZATWIERDZENIE SPRAWOZDANIA ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI	172

Niniejsze sprawozdanie prezentuje najważniejsze wydarzenia za okres 12 miesięcy zakończony 31 grudnia 2021 roku zarówno w Grupie Kapitałowej JSW, jak i jej Jednostce dominującej. Niniejsze sprawozdanie zawiera wszystkie informacje istotne dla oceny sytuacji finansowej i majątkowej Grupy Kapitałowej, jak i jej Jednostki dominującej, w tym ocenę efektów działalności oraz wskazanie czynników ryzyka i opis zagrożeń. Ponadto obejmuje wskaźniki finansowe i niefinansowe, jeżeli jest to istotne dla oceny sytuacji w Grupie Kapitałowej, jak i w Jednostce dominującej oraz dodatkowe wyjaśnienia do kwot zawartych w sprawozdaniach finansowych jednostkowym i skonsolidowanym.

1. GRUPA KAPITAŁOWA JSW W 2021 ROKU

1.1. PRZEDMIOT DZIAŁALNOŚCI – MODEL BIZNESOWY

Grupa Kapitałowa Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. („Spółka”, „JSW”, „Emitent”) („Grupa”, „Grupa Kapitałowa”) jest największym producentem wysokiej jakości węgla koksowego typu hard i znaczącym producentem koksu w Unii Europejskiej („UE”). Grupa od lat zajmuje kluczową pozycję na polskim i europejskim rynku węgla koksowego dzięki produkcji wysokiej jakości węgla koksowego i koksu, jak również z uwagi na usytuowanie działalności w sąsiedztwie jej głównych odbiorców.

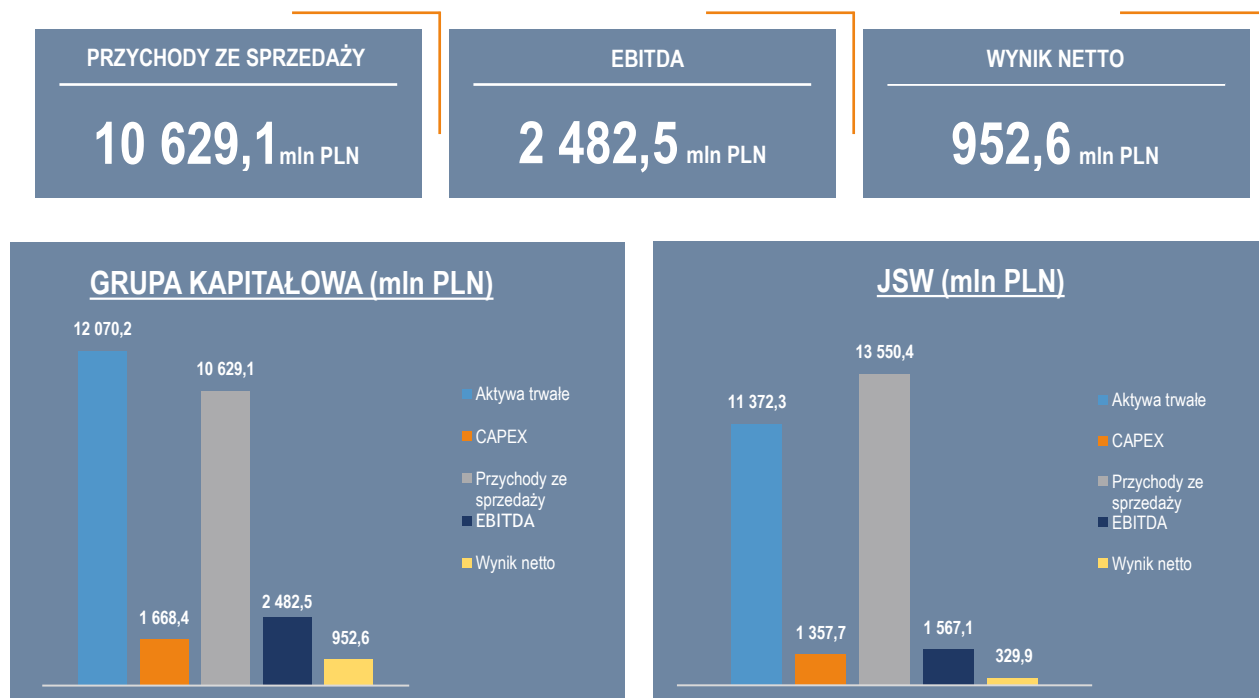
Działalność Grupy prowadzona jest w dwóch sektorach: **węglowym i koksowym**. Grupa jest aktywnym uczestnikiem łańcucha dostaw węgla koksowego – koks – stal, koncentrując się na wydobyciu i przeróbce węgla oraz sprzedaży produktów Grupy – węgla, koksu oraz produktów węglopochodnych, w tym gazu koksowniczego, smoły, benzolu, siarczanu amonu oraz siarki płynnej.

Model biznesowy Grupy pokrywa się z łańcuchem wartości. Zbiór procesów działalności operacyjnej Grupy - skoncentrowany wokół wydobycia i przeróbki węgla koksowego oraz sprzedaży węgla, koksu i węglopochodnych - jest głównym elementem łańcucha generującego wartość ekonomiczną. Model biznesowy przedstawia założenia organizacyjne, zapewniające efektywne realizowanie Strategii, przyjętej misji oraz wizji Grupy JSW.

Założenia Modelu biznesowego Grupy Kapitałowej przedstawiono w Punkcie 9.4. niniejszego sprawozdania.

1.2. KLUCZOWE WSKAŹNIKI OPERACYJNE I FINANSOWE

Analiza sytuacji finansowej Grupy na dzień 31 grudnia 2021 roku wskazuje na poprawę wyniku finansowego, jako konsekwencja głównie wzrostu cen na rynku węgla koksowego i stali, odnotowanych od końca II kwartału 2021 roku i utrzymujących na dzień kończący okres sprawozdawczy.



1.3. SEGMENTY DZIAŁALNOŚCI

Organizacja i zarządzanie Grupą odbywają się w podziale na segmenty, uwzględniające rodzaj oferowanych wyrobów oraz rodzaj działalności produkcyjnej. Zarząd Jednostki dominującej zidentyfikował segmenty operacyjne na podstawie sprawozdawczości finansowej spółek wchodzących w skład Grupy.



WYSZCZEGÓLNIENIE	SEGMENT WĘGLOWY		SEGMENT KOKSOWY		POZOSTAŁE SEGMENTY	
	2021	2020	2021	2020 (dane przekształcone)	2021	2020
Przychody ze sprzedaży od odbiorców zewnętrznych	5 079,8	3 554,6	5 064,7	3 047,0	487,7	387,8
Korekta przychodów ze sprzedaży z tytułu realizacji transakcji zabezpieczających*	-	-	(3,1)	(53,4)	-	-
Zysk/(strata) operacyjny/a	411,9	(1 760,2)	1 234,4	(88,0)	86,7	92,2
Amortyzacja	1 039,4	935,0	113,7	107,7	145,6	133,9
EBITDA	1 451,3	(825,2)	1 348,1	19,7	232,3	226,1
EBITDA skorygowana**	1 724,7	(308,6)	1 508,2	-	-	-

* Pozycja wynika ze zmiany zasad prezentacji stosowanych przez Grupę z dniem 1 stycznia 2021 roku i dotyczy przeklasyfikowania wyniku skutecznego w związku z realizacją pozycji zabezpieczanej z innych całkowitych dochodów do wyniku finansowego.

**EBITDA po wyłączeniu ujętego w wyniku przeprowadzonych testów w 2021 roku, odpisu aktualizującego z tytułu utraty wartości aktywów trwałych w Segmencie Węgiel majątku zakładów JSW w wysokości 348,4 mln PLN oraz odwrócenia odpisu z tytułu utraty wartości aktywów KWK Knurów-Szczygłowice w wysokości 75,0 mln PLN (w 2020 roku EBITDA Segmentu Węglowego została skorygowana o ujęty w wyniku przeprowadzonych testów odpis z tytułu utraty wartości majątku KWK Jastrzębie-Bzie w wysokości 516,6 mln PLN). Natomiast w 2021 roku w Segmencie Koks EBITDA została skorygowana o ujęty w wyniku przeprowadzonych testów, odpis z tytułu utraty wartości aktywów trwałych majątku Koksowni Radlin oraz Koksowni Jadwiga w wysokości 420,6 mln PLN oraz odwrócony odpis z tytułu utraty wartości aktywów Koksowni Przyjaźń w wysokości 260,5 mln PLN.

Przychody ze sprzedaży węgla od odbiorców zewnętrznych w 2021 roku wyniosły 5 079,8 mln PLN, co oznacza wzrost o 42,9% w porównaniu do 2020 roku. Wzrost ten jest spowodowany wyższym o 0,9 mln ton wolumenem sprzedaży węgla, jak również uzyskaną wyższą średnią ceną sprzedaży węgla koksowego o 182,92 PLN/t. W okresie sprawozdawczym przychody ze sprzedaży w segmencie Koks (bez uwzględnienia korekty przychodów ze sprzedaży z tytułu realizacji transakcji zabezpieczających) wyniosły 5 064,7 mln PLN, co oznacza wzrost o 66,2% w porównaniu do 2020 roku. Wyższe przychody ze sprzedaży koksu i węglowodnych spowodowane były przede wszystkim wzrostem średniej ceny sprzedaży koksu o 488,72 PLN/t, tj. o 62,8%.

Udział w przychodach pięciu głównych odbiorców

W 2021 roku udział przychodów dla pięciu głównych zewnętrznych odbiorców w segmencie Węgiel wyniósł 77,0% przychodów w tym segmencie (w analogicznym okresie 2020 roku: 73,0%). Pozostali odbiorcy, których jednostkowy udział nie przekraczał 10,0% przychodów, wygenerowali pozostałe 23,0% łącznych przychodów segmentu węglowego. Udział przychodów dla pięciu głównych odbiorców w segmencie Koks (bez uwzględnienia korekty przychodów ze sprzedaży z tytułu realizacji transakcji zabezpieczających) wyniósł 63,9% przychodów w tym segmencie (w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 roku: 62,8%). Pozostali odbiorcy, których jednostkowy udział nie przekraczał 10,0% przychodów, wygenerowali pozostałe 36,1% łącznych przychodów segmentu koksowego.

1.4. NAJWAŻNIEJSZE WYDARZENIA I DOKONANIA W 2021 ROKU

KALENDARYUM WYDARZEŃ 2021 ROKU

I KWARTAŁ

OTWARCIE ZAKŁADU DO PRODUKCJI SPOIW CEMENTOWO-MINERALNYCH DLA KOPALŃ JSW

W dniu 27 stycznia 2021 roku PGWiR oddało do użytku zakład do produkcji spoiw cementowo-mineralnych dla kopalń JSW. Wartość inwestycji wyniosła 3,5 mln PLN. Zdolności produkcyjne zakładają możliwość wytwarzania 15 tys. ton spoiwa rocznie i są w stanie sprostać zapotrzebowaniu zakładów górnictwa JSW.

JSW INWESTUJE W PRZYSZŁYCH PRACOWNIKÓW

W dniu 19 lutego 2021 roku JSW podpisała porozumienie o współpracy ze szkołami kształcącymi w zawodach i specjalnościach górniczych. Porozumienie podpisano w Starostwie Powiatowym w Gliwicach i dotyczy uczniów rozpoczynających oraz kontynuujących naukę w szkole w roku szkolnym 2021/2022. Współpraca pomiędzy JSW, a Starostwem obejmuje naukę, zajęcia praktyczne dla uczniów oraz zatrudnienie absolwentów Zespołu Szkół Zawodowych nr 2 w Knurowie.

W miesiącu czerwcu 2021 roku JSW, już po raz piąty, podpisała umowę o współpracy z Powiatem Rybnickim i Zespołem Szkół w Czerwionce-Leszczynach. W ramach porozumienia JSW zapewni uczniom możliwość odbycia praktyk zawodowych oraz daje gwarancję zatrudnienia w kopalniach JSW.

CYFROWA TRANSFORMACJA GÓRNICTWA

W dniach 24-25 lutego 2021 roku odbyła się konferencja on-line „Geomatyka Górnictwa – rola geoinformatyki w cyfrowej transformacji górniczej danych przestrzennych”. Organizatorami konferencji byli: JSW, JSW IT Systems, JSW SiG oraz Komisja Geomatyki Górniczej, Polskiego Towarzystwa Informatyki i Geoinformatyki AGH.

METAN I JEGO GOSPODARCZE WYKORZYSTANIE W JSW

JSW uruchomiła stronę internetową poświęconą metanowi i jego gospodarczemu wykorzystaniu w zakładach Spółki. Informacje, które można znaleźć na stronie dotyczą działań podejmowanych przez JSW w celu redukcji emisji metanu do atmosfery.

PRZEDŁUŻENIE GWARANCJI ZATRUDNIENIA DLA PRACOWNIKÓW JSW

W dniu 30 marca 2021 roku Zarząd JSW podjął uchwałę o przedłużeniu okresu obowiązywania zawartego w dniu 5 maja 2011 roku Porozumienia zbiorowego, dotyczącego gwarancji zatrudnienia dla pracowników JSW.

W dniu 31 marca 2021 roku Zarząd JSW zawarł Porozumienie Zbiorowe z Reprezentatywnymi Organizacjami Związkowymi działającymi w JSW. Porozumienie zakłada gwarancję zatrudnienia dla wszystkich pracowników JSW na okres 10 lat, licząc od dnia zawarcia Porozumienia. Szerzej w Punkcie 9.7.3. niniejszego sprawozdania.

II KWARTAŁ

DZIAŁANIA GRUPY WŚRÓD NAJLEPSZYCH PRAKTYK ODPOWIEDZIALNEGO BIZNESU

W dniu 15 kwietnia 2021 roku, już po raz dziewiętnasty Forum Odpowiedzialnego Biznesu w Polsce ogłosiło raport „Odpowiedzialny Biznes w Polsce”. Eksperti Kolejny już raz zwrócili oni uwagę na działania realizowane przez Grupę JSW: wskazano aż pięć dobrych praktyk Grupy JSW: „Ratownicy kontra COVID-19”, „Kampania społeczna „STOP HEJTOW! Nie oczemiam górnika”, „Lek na COVID-19 dzięki górnikom z JSW”, „Zodox” oraz „Kopalnia Wiedzy JSW: portal edukacyjny dla dzieci”.

WZROST STAWEK PŁAC DLA PRACOWNIKÓW JSW

W dniu 28 kwietnia 2021 roku Zarząd JSW podjął decyzję o wprowadzeniu od dnia 1 lipca 2021 roku wzrostu stawek płac zasadniczych o 3,4% dla wszystkich pracowników JSW. Powyższa decyzja oznacza wzrost kosztów pracy w JSW w skali roku o około 110,0 mln PLN.

III KWARTAŁ

JSW PRZYznała STYPENDIA DLA NAJLEPSZYCH UCZNIÓW

JSW po raz trzeci przyznała specjalne stypendia najlepszym uczniom szkół o profilu górniczym w Regionie. W tym roku stypendia otrzymało 33 uczniów ze szkół w Knurowie, Jastrzębiu-Zdroju, Ormontowicach, Czerwionce - Leszczynach oraz w Pawłowicach. Programem stypendialnym JSW objętych jest ponad 1000 uczniów szkół o profilu górniczym. Dodatkowo od trzech lat JSW wyróżnia uczniów, którzy w danym roku szkolnym osiągnęli najlepsze wyniki w nauce.

KONFERENCJA „ŚLĄSKI ŁAD”

W lipcu 2021 roku odbyła się trzecia konferencja pod nazwą „Śląski Ład” z udziałem Premiera RP Mateusza Morawieckiego. Tematem debaty było bezpieczeństwo surowcowo-energetyczne w dobie Europejskiego Zielonego Ładu i Polskiego Ładu. Uczestnicy debaty dyskutowali między innymi o wyzwaniach związanych z transformacją energetyczną.

UMOWY O DOFINANSOWANIE Z NARODOWYM FUNDUSZEM OCHRONY ŚRODOWISKA I GOSPODARKI WODNEJ

W dniu 20 lipca 2021 roku JSW podpisała z NFOŚiGW umowę o dofinansowanie w formie pożyczki do kwoty 24,5 mln PLN przedsięwzięcia pod nazwą: „Rekultywacja terenu położonego pomiędzy rzeką „Szołkówką”, a zwałowiskiem „Pochwacie” w Połomii – Etap II”. Do dnia zatwierdzenia niniejszego sprawozdania finansowanie nie zostało uruchomione.

W dniu 8 listopada 2021 roku JSW podpisała z NFOŚiGW umowę o dofinansowanie w formie pożyczki do kwoty 60,0 mln PLN przedsięwzięcia pod nazwą: „Gospodarcze wykorzystanie metanu – Ruch Knurów”. Wartość bilansowa pożyczki na dzień 31 grudnia 2021 roku wynosi 57,1 mln PLN.

ZAWARCIE POROZUMIENIA ZE STRONĄ SPOŁECZNĄ

W dniu 13 września 2021 roku Zarząd JSW zawarł Porozumienie z Reprezentatywnymi Organizacjami Związkowymi na mocy którego Strony uzgodniły: wdrożenie do stosowania od dnia 1 września 2021 roku nowych tabel stawek płac zasadniczych, wypłatę nagrody jednorazowej pracownikom oraz wzrost wartości posiłku oraz posiłku profilaktycznego. Szerzej w Punkcie 9.7.3. niniejszego sprawozdania.

DECYZJA PFR O CZĘŚCIOWYM UMORZENIU POŻYCZEK PREFERENCYJNYCH UDZIELONYCH JSW I JSW KOKS	W dniu 23 września 2021 roku JSW i JSW KOKS otrzymały z PFR „Oświadczenia o częściowym zwolnieniu z długu oraz wysokości umorzenia pożyczek preferencyjnych”, które Jednostka dominująca oraz spółka JSW KOKS otrzymały z PFR. Na podstawie otrzymanych oświadczeń, PFR umorzyło częściowo, tj. w kwocie 89,2 mln PLN dla JSW i 18,7 mln PLN dla JSW KOKS przyznane pożyczki preferencyjne. Umorzenie następuje ze skutkiem od dnia 24 września 2021 roku.
JSW WPISUJE SIĘ W EUROPEJSKI ZIELONY ŁAD	We wrześniu 2021 roku JSW wzięła udział w Europejskim Kongresie Gospodarczym w Katowicach, podczas którego została wyróżniona za ujmowanie metanu i jego wykorzystanie w silnikach kogeneracyjnych w KWK Knurów-Szczygłowice. Część metanu wykorzystywana jest na potrzeby kopalni – do produkcji energii elektrycznej i ciepłej, a reszta jest sprzedawana firmom zewnętrznym.
ZAKOŃCZENIE POGŁĘBIANIA SZYBU IV WENTYLACYJNEGO W KWK PNIÓWEK	W dniu 24 września 2021 roku w KWK Pniówek zakończono prace przy pogłębianiu szybu IV wentylacyjnego. W pierwszym etapie szyb pogłębiono od poziomu 705 do 855 metrów, w drugim natomiast szyb pogłębiono do 969 metrów. Dzięki tej inwestycji kopalnia będzie mogła bezpiecznie kontynuować rozbudowę poziomu 1000 w jej zachodniej części, a w przyszłości rozpocząć budowę poziomu 1140. Ponadto w trakcie głębiania szybu rozpoczęto likwidację wielu kilometrów wyrobisk, którymi do tej pory odprowadzane było zużyte powietrze.
ODZNACZENIE HONOROWE DLA DYREKTORA KWK KNURÓW SZCZYGŁOWICE	Pan Jarosław Twardokęs, dyrektor KWK Knurów-Szczygłowice został odznaczony „Złotą Odznaką Honorową za Zasługi dla Województwa Śląskiego”. To szczególna forma podziękowania za pomoc i wsparcie, jakie zostały podjęte na rzecz szpitala w Knurowie podczas pandemii koronawirusa.
IV KWARTAŁ	
POROZUMIENIE O WSPÓŁPRACY	W dniu 11 października 2021 roku JSW i Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach podpisały porozumienie o współpracy. Podpisana umowa dotyczy m.in. wsparcia procesu profilowania i wzbogacania programów kształcenia specjalistycznego, ze szczególnym uwzględnieniem realizowanych kierunków kształcenia o profilu praktycznym.
NAJLEPSZY RAPORT ROCZNY	JSW otrzymała II nagrodę główną w konkursie „The Best Annual Report” w kategorii „Przedsiębiorstwa”. To konkurs na najlepszy raport roczny pod względem wartości użytkowej dla akcjonariuszy i inwestorów organizowany przez Instytut Rachunkowości i Podatków.
JSW Z NAGRODĄ DLA FILMU KORPORACYJNEGO	Film „Budryk – kopalnia, której nie oddam” zdobył pierwszą nagrodę podczas 16 FilmAT Festival Awards w kategorii: „Filmy korporacyjne – Problemy Bieżące”.
SPŁATA POŻYCZKI PREFERENCYJNEJ PRZEZ JSW KOKS	W dniu 29 października 2021 roku JSW KOKS dokonała spłaty pozostałej kwoty pożyczki preferencyjnej PFR w wysokości 4,1 mln PLN.
PRZEKAZANIE OZNACZONEJ CZĘŚCI ZAKŁADU GÓRNICZEGO „JASTRZĘBIE III” DO SRK	W dniu 10 listopada 2021 roku Zarząd JSW podjął uchwałę w sprawie zatwierdzenia m.in. wydzielenia z zakładu górniczego KWK Jastrzębie-Bzie zorganizowanej części przedsiębiorstwa JSW w postaci zakładu górniczego OG „Jastrzębie III” KWK Jastrzębie-Bzie („ZORG”) celem nieodpłatnego zbycia („Transakcja”) ZORG na rzecz Spółki Restrukturyzacji Kopalń S.A. („SRK”). W dniu 31 grudnia 2021 roku pomiędzy JSW a SRK została podpisana umowa nieodpłatnego zbycia. Szczegóły umowy opisane zostały w Punkcie 5.7. niniejszego sprawozdania.
ZAKOŃCZENIE POGŁĘBIANIA SZYBU	W listopadzie 2021 roku zakończyła się modernizacja górniczego wyciągu szybowego w przedziale północnym Szybu VI KWK Budryk. Od dnia 4 grudnia 2021 roku szybem można zjechać na wszystkie poziomy kopalni. Zmodernizowany wyciąg szybowy usprawni logistykę transportu ludzi oraz materiałów, co w dużym stopniu przełoży się na bardziej efektywny czas pracy.
ZDARZENIA PO DNIU KOŃCZĄCYM OKRES SPRAWOZDAWCZY	
POROZUMIENIE PŁACOWE	W dniu 28 stycznia 2022 roku zostało zawarte porozumienie płacowe pomiędzy Zarządem JSW, a Reprezentatywnymi Organizacjami Związkowymi. Zgodnie z zawartym porozumieniem od 1 stycznia 2022 roku wzrosną stawki płac zasadniczych pracowników JSW o 10%, jak również wzrośnie wartość wyplat za posiłki profilaktyczne z 21,0 PLN do 30,0 PLN.
ZATWIERDZENIE STRATEGII JSW S.A. Z UWZGLĘDNIENIEM SPÓŁEK ZALEŻNYCH GK JSW NA LATA 2022-2030	W dniu 25 lutego 2022 roku Rada Nadzorcza podjęła uchwałę o zatwierdzeniu przyjętej przez Zarząd JSW <i>Strategii JSW z uwzględnieniem spółek zależnych GK JSW na lata 2022-2030 („Strategia”)</i> , będącej aktualizacją dotychczas realizowanej Strategii Grupy. Zdefiniowane zostały cele strategiczne, które zostały sparametryzowane zgodnie z obecną i prognozowaną sytuacją rynkową przedsiębiorstwa.

1.5. ISTOTNE ZDARZENIA MAJĄCE WPŁYW LUB MOGĄCE MIEĆ WPŁYW NA DZIAŁALNOŚĆ GRUPY

W 2021 roku pandemia COVID-19 w dalszym ciągu wywierała wpływ na światową gospodarkę oraz sytuację w kraju, powodując zakłócenia w systemie gospodarczym i administracyjnym.

Grupa kontynuowała podjęte działania prewencyjne oraz wzmacniające bezpieczeństwo pracowników w celu zapobiegania rozprzestrzeniania się koronawirusa SARS-CoV-2. Między innymi Jednostka dominująca przystąpiła do Narodowego Programu Szczepień przeciw COVID-19, w ramach

którego w dniu 12 czerwca 2021 roku przeprowadzono akcję szczepień w punktach zlokalizowanych w zakładach JSW. Łącznie zaszczepiono 1 202 pracowników JSW oraz członków ich rodzin. Drugie szczepienie przeprowadzono w dniu 10 lipca 2021 roku.

1.5.1. WPLYW PANDEMII NA PROWADZONĄ DZIAŁALNOŚĆ

Doświadczenia w prowadzeniu zakładów górniczych nabyte w 2020 roku w realiach pandemii COVID-19 zostały uwzględnione w 2021 roku oraz przy przygotowywaniu założeń na 2022 rok. Powyższe działania zostały podjęte mając na uwadze zdrowie i bezpieczeństwo pracowników zgodnie z *Zaleceniami dla spółek, w których prawa z akcji Skarbu Państwa wykonuje Minister Aktywów Państwowych*.

Ryzykiem dla działalności Grupy może być powrót w kolejnych okresach restrykcji związanych z kolejnymi falami COVID-19. Kolejnym czynnikiem ryzyka, który może zakłócić działalność handlową Grupy może być ograniczenie transportu kolejowego lub morskiego. Skutkiem kolejnych fal zakażeń COVID-19 mogą być również braki kadrowe w poszczególnych krajach, sektorach czy zakładach przemysłowych zakłócające ich działalność i ograniczające popyt na produkty Grupy. Konsekwencje wynikające z ewentualnych restrykcji związane z osłabieniem aktywności przemysłowej mogą więc ponownie spowodować perturbacje w całych łańcuchach dostaw.

Rozwój pandemii COVID-19 w 2021 roku wpływał na poziom aktywności gospodarczej i przemysłowej na całym świecie, ale w stopniu znacznie słabszym niż w 2020 roku, szczególnie od II kwartału 2021 roku, kiedy restrykcje pandemiczne były łagodzone, a przemysł stalowy traktowany był dodatkowo jako działalność „podstawowa” lub „wrażliwa”- tym samym zapewniona była ciągłość produkcji w tym sektorze. W czasie najsurowszych restrykcji na początku pandemii w 2020 roku wyłączono wiele mocy produkcyjnych stali, ale w miarę luzowania obostrzeń, wielkie piece wracały do pracy. W 2021 roku wyłączone pozostawały w Europie tylko te wielkie piece, które były odstawione do remontów, lub zostały wyłączone wcześniej z przyczyn innych niż pandemia COVID-19.

SYTUACJA HANDLOWA JSW I GRUPY

Rok 2021 był okresem wzrostów produkcji stali po ograniczeniach w roku 2020 spowodowanych pandemią. W 2021 roku produkcja stali rosła we wszystkich regionach świata osiągając globalnie wzrost 3,7% w stosunku do roku ubiegłego. W krajach UE wzrost produkcji stali wyniósł 15,4%, pomimo tego produkcja była niższa o około 3% w stosunku do okresu sprzed pandemii (rok 2019).

Grupa współpracuje z kontrahentami w oparciu o kontrakty wieloletnie zawarte głównie ze stabilnymi znaczącymi koncernami stalowymi. Wszystkie zawarte kontrakty wieloletnie kontynuowane były w 2021 roku, a biorąc pod uwagę zakłócenia łańcuchów dostaw oraz wygaszanie kopalń czeskich pozycja JSW jako stabilnego lokalnego dostawcy węgla wzrosła. Grupa posiada stabilną pozycję na rynku koksu zarówno europejskim jak i zamorskim, jest cenionym dostawcą do europejskich hut oraz jednym z największych na rynek indyjski. Wśród odbiorców koksu są huty nieposiadające własnych koksowni, dla których koksownie JSW KOKS są podstawowym dostawcą koksu, co zwiększa bezpieczeństwo Grupy w okresach dekonunktury.

Wysokie zapotrzebowanie na surowce do produkcji stali w tym węgiel koksowy i koks, poprawa na rynku energetycznym, sprawiły że Grupa mogła upłynnić znaczną część zapasów węgla z roku ubiegłego. Realizacja przyjętej polityki handlowej oraz zauważalna poprawa warunków rynkowych wpłynęły na wzrost sprzedaży węgla do odbiorców zewnętrznych w roku 2021 w stosunku do 2020 roku o około 7,4% oraz utrzymanie wysokiej produkcji i sprzedaży koksu.

WPLYW PANDEMII NA SYTUACJĘ FINANSOWĄ I WYCENĘ AKTYWÓW I ZOBOWIĄZAŃ

Poniesione koszty

W 2021 roku Grupa poniosła koszty pracy związane z zachorowaniem pracowników na COVID-19, ich kwarantanną, realizacją działań profilaktycznych oraz obsługą i organizacją procesu, aby skutki pandemii były jak najmniej dotkliwe. Łączne koszty poniesione na walkę z pandemią w Grupie w 2021 roku wyniosły 28,2 mln PLN, z czego 26,6 mln PLN ujęto w pozostałych kosztach, 1,2 mln PLN w kosztach sprzedanych produktów, materiałów i towarów, a pozostała część obciążała koszty sprzedaży i koszty administracyjne (w 2020 roku: 93,2 mln PLN).

Uzyskane przychody

W ramach uzyskanych pożyczek preferencyjnych z Polskiego Funduszu Rozwoju („PFR”) w dniu 23 września 2021 roku JSW i JSW KOKS otrzymały z PFR oświadczenia o częściowym umorzeniu pożyczek preferencyjnych: JSW w wysokości 89,2 mln PLN, a JSW KOKS w wysokości 18,7 mln PLN (szczegóły w Nocie 6.1. *Skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2021 roku*). Umorzenie pożyczek nastąpiło ze skutkiem od dnia 24 września 2021 roku. Łączna kwota umorzonych pożyczek w wysokości 107,9 mln PLN została ujęta w pozostałych przychodach.

W wyniku zmian harmonogramów spłaty rat kapitałowych oraz oprocentowania pożyczki płynnościowej i preferencyjnej z PFR, a także zmian oprocentowania rynkowego Jednostka dominująca z tytułu preferencyjnego oprocentowania tych pożyczek w 2021 roku uzyskiwała przychód w wysokości 38,7 mln PLN, stanowiący różnicę pomiędzy wartością godziwą pożyczek, a otrzymaną kwotą (w 2020 roku: 27,4 mln PLN) - kwota ujęta w pozostałych przychodach.

Utrata wartości aktywów trwałych

Na dzień 31 grudnia 2021 roku Grupa dokonała analizy przesłanek świadczących o utracie wartości bilansowej składników aktywów zgodnie z MSR 36 *Utrata wartości aktywów* w celu weryfikacji, czy mogła nastąpić dalsza utrata wartości aktywów. Przeprowadzone testy wskazały na konieczność utworzenia odpisu aktualizującego wartość aktywów trwałych w Segmencie Węgiel na łączną kwotę 348,4 mln PLN oraz w Segmencie Koks w wysokości 420,6 mln PLN, a także odwrócenia odpisu aktualizującego wartość aktywów trwałych w Segmencie Węgiel w wysokości 75,0 mln PLN i Segmencie Koks w wysokości 260,5 mln PLN. Ujęty na dzień 31 grudnia 2021 roku odpis aktualizujący z tytułu utraty wartości aktywów trwałych został zaprezentowany w pozostałych kosztach w łącznej wysokości 768,6 mln PLN (utworzenie odpisu) oraz w pozostałych przychodach w łącznej kwocie 335,5 mln PLN (odwrócenie odpisu) w skonsolidowanym sprawozdaniu z wyniku finansowego i innych całkowitych dochodów. Szczegółowe informacje opisane zostały w Nocie 7.5. *Skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2021 roku.*

Wpływ pandemii wirusa SARS-CoV-2 na ocenę oczekiwanych strat kredytowych

Na wielkość ujętych w 2021 roku odpisów aktualizujących należności handlowe wpływ wywarła poprawa ratingów niektórych kontrahentów oraz uwzględnienie wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na jakość kredytową odbiorców. Grupa dokonała korekty prawdopodobieństwa niewypłacalności ustalonych na podstawie zewnętrznych ratingów poprzez uwzględnienie dodatkowej premii za ryzyko związane z obecną sytuacją gospodarczą oraz prognozami na przyszłość. Efekt uwzględnienia wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na wysokość dokonanego na dzień 31 grudnia 2021 roku odpisu dla należności węglowo-koksowych wyniósł 3,4 mln PLN (na dzień 31 grudnia 2020 roku: 1,1 mln PLN).

Sytuacja płynnościowa

Grupa kontynuuje podjęte działania minimalizujące wpływ pandemii na jej płynność poprzez wykorzystanie dostępnych na rynku rozwiązań wspierających zarządzanie kapitałem pracującym (szerzej w Nocie 9.5. *Skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2021 roku.*)

1.5.2. ZASTOSOWANE ROZWIĄZANIA POMOCOWE W RAMACH TARCZY ANTYKRYZYSOWEJ

Grupa w 2021 roku korzystała z dostępnych rozwiązań pomocowych (wynikających z Ustawy z dnia 31 marca 2020 roku *o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw*, wprowadzającej rozwiązania mające m.in. na celu wsparcie przedsiębiorstw w kryzysie wywołanym pandemią COVID-19 („Tarcza antykryzysowa”), w tym głównie:

1. **Odroczenie zapłaty składek na ubezpieczenie społeczne, zdrowotne, Fundusz Pracy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, Fundusz Emerytur Pomostowych oraz Fundusz Solidarnościowy** – JSW korzystała z odroczenia zapłaty składek ZUS o 6 miesięcy, począwszy od marca 2020 roku. Do dnia 31 grudnia 2021 roku JSW uzyskała odroczenie o 6 miesięcy płatności składek ZUS za miesiące: styczeń, luty, marzec oraz kwiecień 2021 roku. Łączna kwota zobowiązań z tytułu ubezpieczeń społecznych w 2021 roku, których termin płatności został odroczony wyniosła 429,4 mln PLN. Na dzień 31 grudnia 2021 roku wszystkie odroczone składki zostały uregulowane.
2. **Program Pomocowy Polskiego Funduszu Rozwoju** – w grudniu 2020 roku JSW i JSW KOKS podpisały umowy pożyczek (płynnościowej i preferencyjnej) w ramach „Tarczy Finansowej Polskiego Funduszu Rozwoju dla Dużych Firm” na łączną kwotę 1 198,5 mln PLN. Pożyczki w całości zostały uruchomione w grudniu 2020 roku. W dniu 31 marca 2021 roku JSW i JSW KOKS w ramach uzyskanych pożyczek preferencyjnych w łącznej wysokości 198,5 mln PLN (JSW: 173,6 mln PLN, JSW KOKS: 24,9 mln PLN) zwróciły się do Polskiego Funduszu Rozwoju z wnioskami o umorzenie ich części, tj. do 75% „Faktycznej Szkody Covid”. W dniu 23 września 2021 roku JSW i JSW KOKS otrzymały z PFR „Oświadczenia o częściowym zwolnieniu z długu oraz wysokości umorzenia pożyczki preferencyjnej” JSW w wysokości 89,2 mln PLN, a JSW KOKS w wysokości 18,7 mln PLN ze skutkiem od dnia 24 września 2021 roku. W dniu 29 października 2021 roku JSW KOKS dokonała spłaty pozostałej kwoty pożyczki preferencyjnej. Na mocy aneksów zawartych w 2021 roku do umów pożyczki płynnościowej i preferencyjnej zawartych przez JSW oraz JSW KOKS, zostało zmienione oprocentowanie oraz harmonogramy spłat rat kapitałowych tych pożyczek.
3. Jednostka dominująca korzysta ze wsparcia pomocowego stosownie do treści art. 32 pkt 4 Ustawy z dnia 19 czerwca 2020 roku **o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19** (zmieniającego ustawę o podatku dochodowym od osób prawnych dodając art. 38 ha) w zakresie zwolnienia z podatku od przychodów z budynków, które podlegają opodatkowaniu na podstawie art. 24b Ustawy *o podatku dochodowym od osób prawnych*, którego łączna wysokość w okresie od dnia 1 stycznia do 31 grudnia 2021 roku wyniosła 180 tys. PLN.
4. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 25 marca 2021 roku (Dz.U. poz. 571), niektóre jednostki zależne skorzystały z możliwości przedłużenia terminu złożenia zeznania o wysokości dochodu osiągniętego (straty poniesionej) i wpłaty należnego podatku przez podatników podatku dochodowego od osób prawnych za rok 2020 do dnia 30 czerwca 2021 roku.
5. Na podstawie Ustawy z dnia 2 marca 2020 roku *o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych* (Dz.U. 2020 poz. 374 z późn. zm.) została obniżona o 0,1 mln PLN roczna opłata za wieczyste użytkowanie gruntu spółki JSW Innowacje.

2. ORGANIZACJA GRUPY KAPITAŁOWEJ

Na dzień 31 grudnia 2021 roku Grupa Kapitałowa Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. składała się z Jednostki dominującej i jej spółek zależnych zlokalizowanych na terenie Polski. Jednostką dominującą w Grupie jest Jastrzębska Spółka Węgłowa S.A., która została utworzona w dniu 1 kwietnia 1993 roku. Zgodnie ze Statutem, Spółka może działać na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej i poza jej granicami. Czas trwania działalności Spółki jest nieoznaczony. Akcje Spółki znajdują się w publicznym obrocie od dnia 6 lipca 2011 roku.

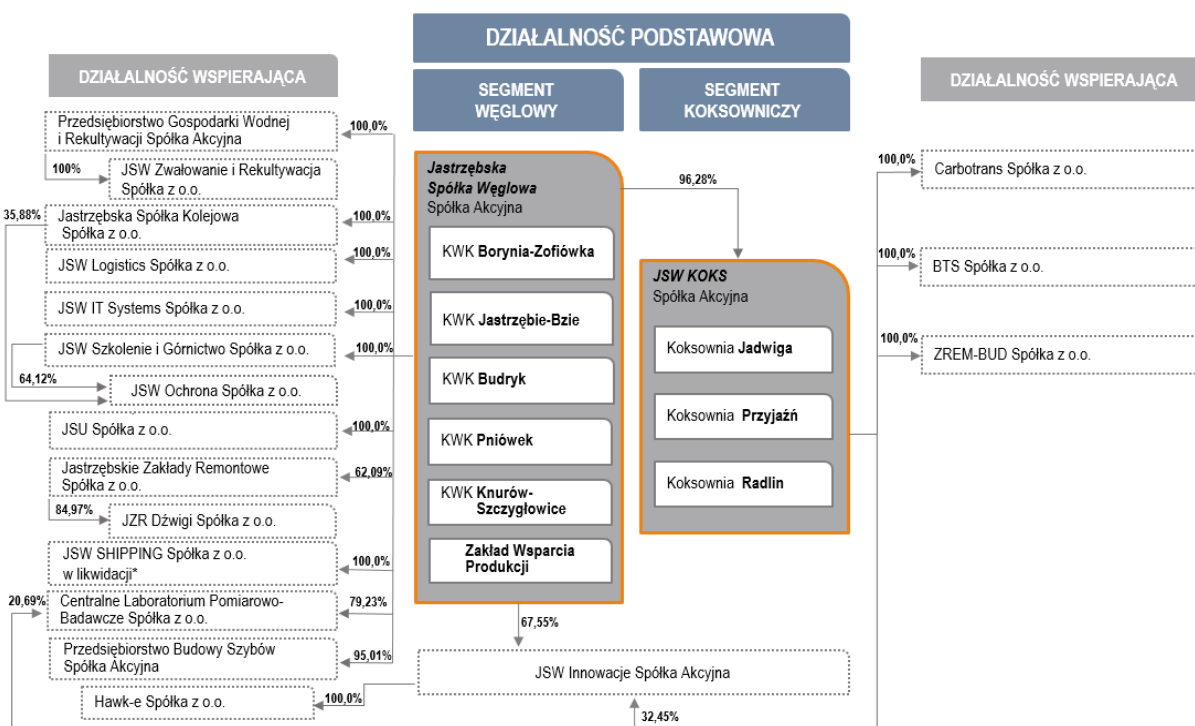
PODSTAWOWE INFORMACJE O JEDNOSTCE DOMINUJĄCEJ

NAZWA	Jastrzębska Spółka Węgłowa S.A.
SIEDZIBA	Aleja Jana Pawła II 4, 44-330 Jastrzębie-Zdrój, Polska
KRS	0000072093 – Sąd Rejonowy w Gliwicach X Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, Polska
REGON	271747631
NIP	633 000 51 10
PODSTAWOWY PRZEDMIOT DZIAŁALNOŚCI	Wydobywanie, wzbogacanie i sprzedaż węgla kamiennego oraz sprzedaż koksu i węglopochodnych

2.1. CHARAKTERYSTYKA GRUPY

Na dzień 31 grudnia 2021 roku JSW posiadała bezpośrednio lub pośrednio udziały i akcje w 19 spółkach powiązanych, w tym w 18 spółkach zależnych (bezpośrednio i pośrednio) i w 1 spółce stowarzyszonej (Remkoks Sp. z o.o. („Remkoks”)) zlokalizowanej na terenie Polski. Spółki zależne podlegają konsolidacji metodą pełną. Udział w jednostce stowarzyszonej jest w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym wyceniany metodą praw własności. Ponadto konsolidacją objęto JSW Stabilizacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty.

STRUKTURA GRUPY WEDŁUG STANU NA DZIEŃ 31 GRUDNIA 2021 ROKU



*W dniu 23 grudnia 2021 roku Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ, wydał nieprawomocne na dzień 31 grudnia 2021 roku postanowienie o wykreśleniu JSW SHIPPING z KRS.

PRZEDMIOT DZIAŁALNOŚCI PODMIOTÓW GRUPY

Głównym przedmiotem działalności JSW jest wydobywanie węgla kamiennego, co ma miejsce w wydzielonych jednostkach organizacyjnych, jakimi są kopalnie. Za produkcję koksu w Grupie odpowiada JSW KOKS. Koncentracja działalności w obszarach wydobycia węgla i produkcji koksu oraz sprzężenie obu działalności w ramach łańcucha wartości zwiększa generowanie istotnej części wartości dodanej Grupy i umożliwia dalszy rozwój zintegrowanego modelu biznesowego Grupy. Dystrybucją produktów Grupy zajmuje się przede wszystkim JSW bezpośrednio poprzez swoje wyspecjalizowane zespoły. JSW KOKS wytwarza również energię elektryczną, którą zużywa na potrzeby własne. Nadwyżki są sprzedawane na rynku energii elektrycznej. JSW posiada również inne spółki zależne, które świadczą na potrzeby Grupy usługi wspierające oraz mniejszościowy udział w kapitale zakładowym innych podmiotów, a ponadto w Grupie funkcjonują spółki, które są zależne od JSW pośrednio. Poniższa tabela przedstawia informacje o jednostkach wchodzących w skład Grupy Kapitałowej objętych konsolidacją metodą pełną.

NAZWA SPÓŁKI	PODSTAWOWY PRZEDMIOT DZIAŁALNOŚCI
JASTRZĘBSKA SPÓŁKA WĘGLOWA S.A. Z SIEDZIBĄ W JASTRZĘBIU-ZDROJU	Wydobywanie i sprzedaż węgla kamiennego, sprzedaż koksu i węglowodochodnych.
JSW KOKS S.A. („JSW KOKS”) Z SIEDZIBĄ W ZABRZU	Produkcja koksu oraz produktów węglowodochodnych.
▪ <i>BTS SP. Z O.O. („BTS”) Z SIEDZIBĄ W DĄBROWIE GÓRNICZEJ</i>	<i>Usługi w zakresie wykonywania prac transportowych oraz ogólnobudowlanych.</i>
▪ <i>CARBOTRANS SP. Z O.O. („CARBOTRANS”) Z SIEDZIBĄ W ZABRZU</i>	<i>Transport drogowy towarów, głównie węglowodochodnych i surowców do ich produkcji.</i>
▪ <i>ZREM-BUD SP. Z O.O. („ZREM-BUD”) Z SIEDZIBĄ W DĄBROWIE GÓRNICZEJ</i>	<i>Produkcja części zamiennych, zespołów i urządzeń, konstrukcji stalowych, osprzętu technologicznego narzędzi i przyrządów oraz wykonywanie remontów mechanicznych i elektrycznych oraz serwis automatyki. Świadczenie usług remontowo budowlanych.</i>
JASTRZĘBSKIE ZAKŁADY REMONTOWE SP. Z O.O. („JZR”) Z SIEDZIBĄ W JASTRZĘBIU-ZDROJU	Działalność usługowa w zakresie remontu maszyn i urządzeń, ich konserwacja oraz usługi serwisowe. Produkcja maszyn dla górnictwa i do wydobywania oraz budownictwa, a także wytwarzanie, przesyłanie, dystrybucja i handel energią elektryczną.
▪ <i>JZR DŹWIGI SP. Z O.O. („JZR DŹWIGI”) Z SIEDZIBĄ W JASTRZĘBIU-ZDROJU</i>	<i>Usługi w zakresie produkcji, modernizacji, remontów, konserwacji, przeglądów oraz serwisu urządzeń transportu bliskiego.</i>
PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWY SZYBÓW S.A. („PBSz”) Z SIEDZIBĄ W TARNOWSKICH GÓRACH	Specjalistyczne usługi górnicze: projektowanie i wykonywanie wyrobisk pionowych, poziomych i tuneli, budownictwo, działalność w zakresie architektury i inżynierii, wynajem maszyn i urządzeń, a także instalowanie, naprawa i konserwacja maszyn dla górnictwa, kopalnictwa i budownictwa.
JSW INNOWACJE S.A. („JSW INNOWACJE”) Z SIEDZIBĄ KATOWICACH	Działalność o charakterze badawczo-rozwojowym Grupy Kapitałowej, analizy wykonalności i nadzór nad realizacją projektów i wdrożeń.
▪ <i>HAWK-E SP. Z O.O. („HAWK-E”) Z SIEDZIBĄ W KATOWICACH</i>	<i>Świadczenie usług w zakresie wykorzystywania samolotów bezałogowych dla potrzeb komercyjnych.</i>
JSW SHIPPING SP. Z O.O. W LIKWIDACJI Z SIEDZIBĄ W GDYNI*	Usługi spedycji portowej i morskich agencji transportowych.
PRZEDSIĘBIORSTWO GOSPODARKI WODNEJ I REKULTYWACJI S.A. („PGWIR”) Z SIEDZIBĄ W JASTRZĘBIU- ZDROJU	Świadczenie usług wodno-ściekowych i odprowadzanie słonych wód, dostarczanie wody przemysłowej, działalność rekultywacyjna, produkcja soli.
▪ <i>JSW ZWAŁOWANIE I REKULTYWACJA SP. Z O.O. („JSW ZWAŁOWANIE I REKULTYWACJA”) Z SIEDZIBĄ W JASTRZĘBIU-ZDROJU</i>	<i>Świadczenie usług zagospodarowania odpadów pokopalnianych oraz rekultywacji.</i>
CENTRALNE LABORATORIUM POMIAROWO – BADAWCZE SP. Z O.O. („CLP-B”) Z SIEDZIBĄ W JASTRZĘBIU-ZDROJU	Wykonywanie usług badań technicznych, analiz chemicznych i fizyko-chemicznych kopalni, materiałów oraz produktów stałych, ciekłych i gazowych, diagnostyka medyczna.
JSW SZKOLENIE I GÓRNICTWO SP. Z O.O. („JSW SIG”) Z SIEDZIBĄ W JASTRZĘBIU-ZDROJU	Działalność wspomagająca górnictwo oraz obsługa łaźni przy kopalniach JSW.
▪ <i>JSW OCHRONA SP. Z O.O. („JSW OCHRONA”) Z SIEDZIBĄ W JASTRZĘBIU-ZDROJU</i>	<i>Działalność ochroniarska oraz pomocnicza związana z utrzymaniem porządku w budynkach.</i>

NAZWA SPÓŁKI	PODSTAWOWY PRZEDMIOT DZIAŁALNOŚCI
JSW LOGISTICS SP. Z O.O. („JSW LOGISTICS”) Z SIEDZIBĄ W KATOWICACH	Świadczenie usług w zakresie obsługi bocznic kolejowych, przewozów węgla i koksu, organizowania przewozu ładunków oraz technicznego utrzymania i naprawy pojazdów kolejowych.
JASTRZĘBSKA SPÓŁKA KOLEJOWA SP. Z O.O. („JSK”) Z SIEDZIBĄ W JASTRZĘBIU-ZDROJU	Udostępnianie linii kolejowych, utrzymanie budowli i urządzeń infrastruktury kolejowej, budowa i remonty układów torowych oraz obiektów kolejowych.
JSW IT SYSTEMS SP. Z O.O. („JSW IT SYSTEMS”) Z SIEDZIBĄ W JASTRZĘBIU-ZDROJU	Doradztwo w zakresie sprzętu komputerowego, działalność w zakresie oprogramowania i przetwarzanie danych.
JSU SP. Z O.O. („JSU”) Z SIEDZIBĄ W JASTRZĘBIU-ZDROJU	Pośrednictwo ubezpieczeniowe wraz z obsługą ubezpieczeń w zakresie likwidacji szkód ubezpieczeniowych, działalność turystyczna i hotelarska.
JSW STABILIZACYJNY FUNDUSZ INWESTYCYJNY ZAMKNIĘTY („JSW Stabilizacyjny FIZ”)**	Wyłącznym przedmiotem działalności Funduszu jest lokowanie środków pieniężnych zebranych w drodze niepublicznego proponowania nabycia Certyfikatów Inwestycyjnych w określone w Statucie papiery wartościowe, Instrumenty Rynku Pieniężnego oraz inne prawa majątkowe.

* W likwidacji od 1 lipca 2020 roku. W dniu 23 grudnia 2021 roku Sąd rejonowy Gdańsk-Północ, wydał nieprawomocne na dzień 31 grudnia 2021 roku postanowienie o wykreśleniu JSW SHIPPING z KRS.

** 100% wyemitowanych przez Fundusz certyfikatów inwestycyjnych jest własnością Jednostki dominującej.

2.2. ZASADY ZARZĄDZANIA JSW I JEJ GRUPĄ ORAZ ZMIANY W PODSTAWOWYCH ZASADACH ZARZĄDZANIA

PODSTAWOWE ZASADY ZARZĄDZANIA GRUPĄ I ICH ZMIANY

Funkcjonowanie i organizację Grupy reguluje *Kodeks Grupy Kapitałowej JSW*. Postanowienia Kodeksu kładą nacisk na współdziałanie i realizację przez wszystkie spółki interesu Grupy, umożliwiają Zarządowi JSW wprowadzanie jednolitych procedur i standardów postępowania oraz kontrolę procesów wewnętrznych w Grupie. Na dzień 31 grudnia 2021 roku w Grupie obowiązywały 32 wspólne procedury, zapewniające spójność i przejrzystość działania spółek, zmniejszenie ryzyk biznesowych i prawnych wewnątrz Grupy.

Jedną ze wspomnianych procedur jest *Regulamin Ładu Korporacyjnego w Grupie Kapitałowej JSW*, regulujący wykonywanie nadzoru właścicielskiego w ramach zarządzania Grupą. Regulamin Ładu Korporacyjnego ma służyć zwiększeniu efektywności zarządzania Grupą i funkcjonowania wchodzących w jej skład podmiotów oraz wdrożeniu rozszerzonych w stosunku do obowiązujących przepisów prawa, form i procedur nadzoru właścicielskiego.

W Grupie obowiązuje *Polityka Wynagrodzeń dla Organów Spółek Zależnych od JSW*. Zaktualizowany dokument obowiązuje w spółkach Grupy od dnia 7 grudnia 2021 roku. Aktualizacja związana była z rozdzieleniem regulacji dotyczących kluczowych pracowników JSW (przyjęta została w tym zakresie odrębna *Polityka Wynagrodzeń dla kadry kierowniczej JSW*) od regulacji dotyczących wynagrodzeń organów spółek zależnych od JSW. Poza uszczegółowieniem dotychczasowych rozwiązań zwiększono kontrolę Zarządu JSW w zakresie wynagrodzeń członków organów spółek zależnych.

Ponadto kompetencje organów danej spółki Grupy wynikają z postanowień Kodeksu spółek handlowych („Ksh”) oraz statutów/umów/aktów założycielskich danej spółki.

PODSTAWOWE ZASADY ZARZĄDZANIA JEDNOSTKĄ DOMINUJĄCĄ I ICH ZMIANY

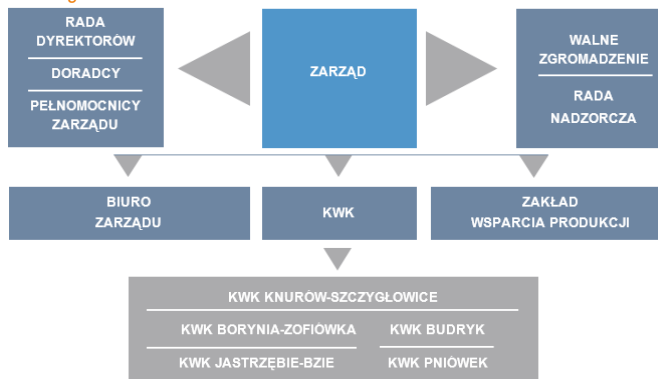
Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania w skład przedsiębiorstwa JSW wchodziło pięć kopalń węgla kamiennego, w których wydobywany jest węgiel koksowy i węgiel do celów energetycznych, Zakład Wsparcia Produkcji oraz Biuro Zarządu. Organizację wewnętrzną Zakładów Spółki określają ich odrębne Regulaminy Organizacyjne oraz Schematy Organizacyjne.

Zgodnie ze Statutem JSW organami Jednostki dominującej są: Zarząd, Rada Nadzorcza oraz Walne Zgromadzenie. Kompetencje organów JSW wynikają z postanowień Ksh oraz Statutu JSW. Kompetencje szczegółowe poszczególnych organów Spółki określają:

- Zarządu – Regulamin Zarządu,
- Rady Nadzorczej – Regulamin Rady Nadzorczej,
- Walnego Zgromadzenia – Regulamin Walnego Zgromadzenia.

Skład osobowy oraz sprawy należące do kompetencji Zarządu i Rady Nadzorczej opisane zostały szczegółowo w Punkcie 8.11. Sposób działania Walnego Zgromadzenia i jego uprawnienia przedstawiony został w Punkcie 8.9. niniejszego sprawozdania.

Schemat organizacyjny JSW na dzień 31 grudnia 2021 roku



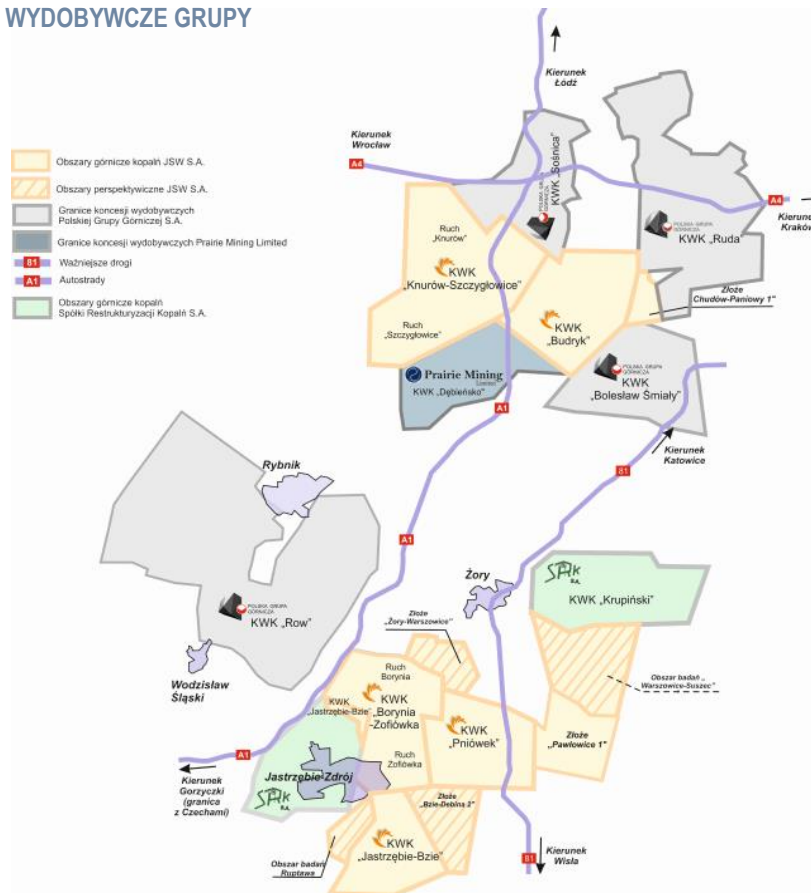
Zmiany w zasadach zarządzania Spółką w 2021 roku

Celem usprawnienia zarządzania w Spółce, Zarząd w 2021 roku podjął szereg uchwał dotyczących zmian w strukturze organizacyjnej Biura Zarządu i zakładów Spółki. Zmiany te miały na celu poprawę efektywności zarządzania oraz dostosowanie do zmieniającego się otoczenia rynkowego.

Główne zmiany w zakresie zarządzania Spółką w 2021 roku dotyczyły:

- przyjęcia Regulaminu Zarządu JSW, uwzględniającego dostosowanie jego zapisów do wprowadzonych zmian w Statucie, precyzujących m.in. możliwość uczestnictwa w posiedzeniu Zarządu przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość, definicję bezwzględnej większości głosów oraz wskazujących, że w przypadku równości głosów rozstrzyga głos Prezesa Zarządu,
- aktualizacji Ramowych Schematów Organizacyjnych Kopalń, Regulaminu oraz Schematu Organizacyjnego Biura Zarządu, Regulaminu Organizacyjnego Zakładu Wsparcia Produkcji, w zakresie dotyczącym poprawy efektywności zarządzania, dostosowania do zmieniających się uwarunkowań rynkowych i prawnych,
- wyrażenia zgody na nieodpłatne zbycie zorganizowanej części przedsiębiorstwa JSW w postaci zakładu górniczego OG „Jastrzębie-Bzie”, stanowiącego oznaczoną część zakładu górniczego KWK Jastrzębie-Bzie na rzecz Spółki Restrukturyzacji Kopalń S.A. w Bytomiu,
- aktualizacji Regulaminu Organizacyjnego JSW.

2.3. OBSZARY WYDOBYWCZE GRUPY



Kopalnie Grupy eksploatują złoża węgla kamiennego w ustanowionych w koncesjach obszarach górniczych na terenach powiatu grodzkiego Jastrzębie-Zdrój oraz gmin Świerklany, Mszana, Pawłowice, Gierałtowiec, Ormontowice, Pilchowice, a także miast Mikołów, Czerwionka-Leszczyny, Gliwice, Knurów, Pszczyna.

Obszar wydobywczy ulokowany jest w Górnośląskim Zagłębiu Węglowym. Kopalnie („KWK”) posiadają łącznie ok. 7 001,0 mln ton zasobów bilansowych węgla, w tym ok. 1 233,6 mln ton zasobów operatywnych węgla (na podstawie operatów ewidencyjnych zasobów kopalń według stanu na 31 grudnia 2021 roku).

ZASOBY WĘGLA WEDŁUG KOPALŃ GRUPY

Działalność wydobywcza Grupy realizowana jest przez pięć kopalń węgla kamiennego. Wszystkie kopalnie pracują w geograficznych granicach obszarów koncesyjnych, dla których określana jest data ważności koncesji, powierzchnia i głębokość.

	KOPALNIE GRUPY					
	BUDRYK	PNIÓWEK	BORYNIA-ZOFIÓWKA	KNURÓW-SZCZYGŁOWICE	JASTRZĘBIE-BZIE	RAZEM
ZASOBY BILANSOWE (mln ton)	1 358,1	1 530,4	1 589,7	1 681,2	841,6	7 001,0
ZASOBY OPERATYWNE (mln ton)	246,5	303,9	175,9	311,3	196,0	1 233,6
PROGNOZA ŻYWOTNOŚCI KOPALŃ	2077 r.	2081 r.	Ruch Borynia-2051 r. Ruch Zofiówka-2051 r.	Ruch Szczygłowiec-2078 r. Ruch Knurów-2072 r.	2084 r.	-

Jeżeli z uwagi na uwarunkowania rynkowe nie będzie możliwości finansowych realizacji inwestycji związanych z pełnym udostępnieniem udokumentowanych zasobów, okresy żywotności poszczególnych kopalń mogą ulec skróceniu.

INFORMACJA O POSIADANYCH KONCESJACH

Działalność kopalń wchodzących w skład Grupy prowadzona jest na podstawie odpowiednich koncesji i pozwoleń. Rozwój bazy zasobowej w ramach złóż koncesyjnych przewidziany jest we wszystkich kopalniach.

ZŁOŻE OBJĘTE KONCESJĄ (koncesje na wydobywanie węgla kamiennego i metanu jako kopaliny towarzyszącej)		NR KONCESJI	DATA UDZIELENIA KONCESJI	DATA WYGAŚNIĘCIA KONCESJI
KWK BORYNIA-ZOFIÓWKA	Złoże „Borynia” Obszar górniczy „Szeroka I”	7/2009	27.10.2009	31.12.2025
	Złoże „Zofiówka” Obszar górniczy „Jastrzębie Górne I”	5/2010	14.05.2010	31.12.2042
KWK JASTRZĘBIE-BZIE	Złoże „Bzie - Dębina 2 - Zachód” Obszar górniczy „Bzie - Dębina 2 - Zachód”	15/2008	01.12.2008	31.12.2042
	Złoże „Bzie - Dębina 1 - Zachód” Obszar górniczy „Bzie - Dębina 1 - Zachód”	2/2019	23.05.2019	31.12.2051
	Złoże „Jas-Mos 1” Obszar górniczy „Jastrzębie III” ¹	1/2019	05.02.2019	31.12.2025
KWK BUDRYK	Złoże „Budryk” Obszar górniczy „Ormontowice I”	13/94	21.03.1994	31.12.2043
	Złoże „Chudów - Paniowy 1” Obszar górniczy „Ormontowice II”	3/2005	18.04.2005	31.12.2044
KWK KNURÓW-SZCZYGŁOWICE	Złoże „Szczygłowiec” Obszar górniczy „Szczygłowiec”	4/2019	30.08.2019 (obowiązuje od 01.01.2020)	31.12.2040
	Złoże „Knurów” Obszar górniczy „Knurów”	60/94	21.04.1994	15.04.2044
KWK PNIÓWEK	Złoże „Pniówek” Obszar górniczy „Krzyżowice III”	5/2019	08.11.2019 (obowiązuje od 01.01.2020)	31.12.2051
	Złoże „Pawłowice 1” Obszar górniczy „Pawłowice 1”	3/2012	21.06.2012	31.12.2051

OBSZAR BADAŃ OBJĘTY KONCESJĄ (koncesje badawcze)	NR KONCESJI	DATA UDZIELENIA KONCESJI	DATA WYGAŚNIĘCIA KONCESJI
Obszar badań „Ruptawa” (Górnśląskie Zagłębie Węglowe) ²	2/2019/p	06.02.2019	06.02.2022
Obszar badań „Warszowice-Suszec” (Górnśląskie Zagłębie Węglowe) ³	1/2018/p	15.01.2018	15.01.2023

¹ Po dniu kończącym okres sprawozdawczy tj. z dniem 1 stycznia 2022 roku uległ zmianie obszar górniczy „Jastrzębie III”. Dla złoża JAS-MOS 1 ustalony został nowy obszar górniczy „Jastrzębie IV”;

² Po dniu kończącym okres sprawozdawczy, tj. w dniu 6 lutego 2022 roku wygasła koncesja badawcza nr 2/2019/p.

³ Po dniu kończącym okres sprawozdawczy, tj. w dniu 11 stycznia 2022 roku JSW zrzekła się koncesji badawczej nr 1/2018/p.

2.4. POWIĄZANIA ORGANIZACYJNE LUB KAPITAŁOWE I DOKONANE INWESTYCJE KAPITAŁOWE

W 2021 roku miały miejsce następujące zdarzenia dotyczące powiązań kapitałowych:

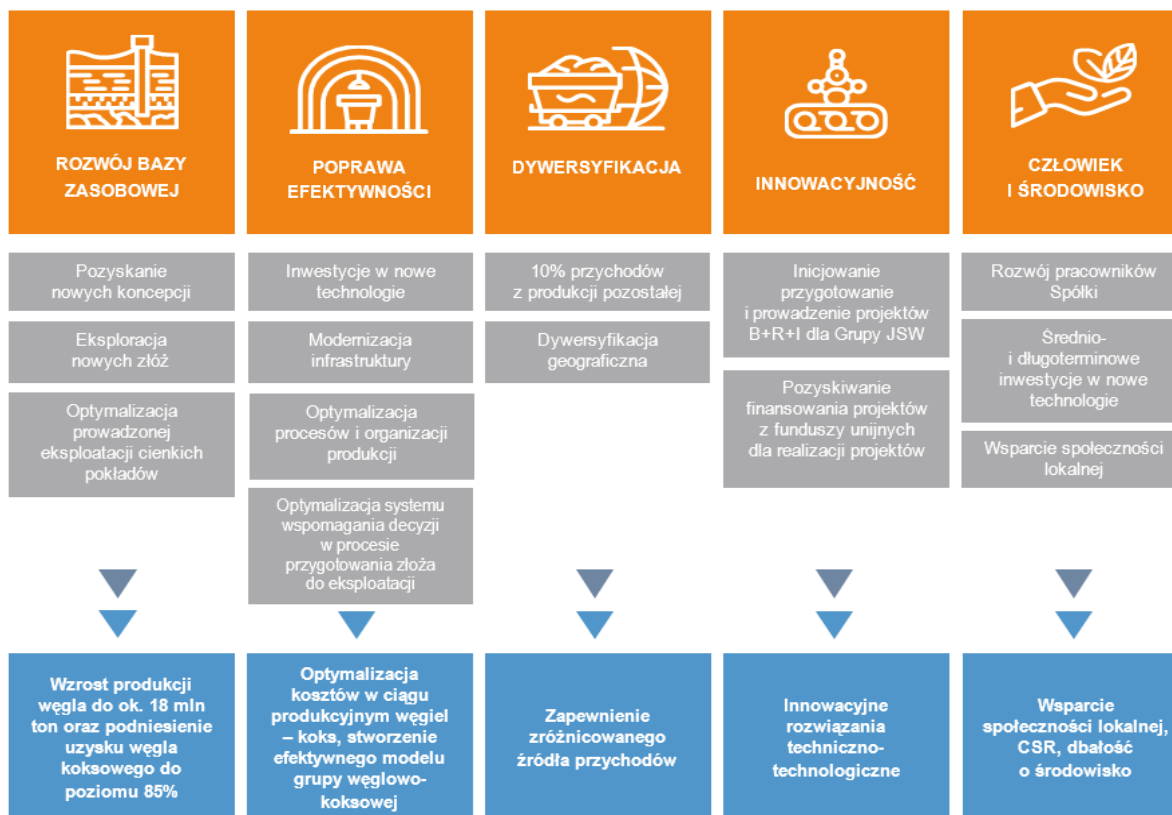
ZDARZENIA	OPIS
LIKwidacja JSW SHIPPING	<p>W dniu 1 lipca 2020 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników JSW SHIPPING podjęło uchwałę w sprawie rozwiązania i otwarcia likwidacji spółki z dniem 1 lipca 2020 roku. W dniu 31 lipca 2020 roku Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku VIII Wydział Gospodarczy KRS zarejestrował rozwiązanie JSW SHIPPING.</p> <p>W dniu 6 września 2021 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników JSW SHIPPING podjęło uchwałę w sprawie podziału majątku spółki i jego przekazania JSW, jako jednemu właścicielowi.</p> <p>W dniu 23 grudnia 2021 roku Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego wydał postanowienie o wykreśleniu JSW SHIPPING z KRS. Postanowienie na dzień 31 grudnia 2021 roku nie było jeszcze prawomocne).</p>
PODwYŻszenie KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO JSK	<p>W dniu 12 marca 2021 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników JSK podjęło uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego JSK z kwoty 132,1 mln PLN do kwoty 142,1 mln PLN, tj. o kwotę 10,0 mln PLN poprzez utworzenie 20 000 nowych udziałów o wartości nominalnej 500,00 PLN każdy i objęciu ich w całości przez JSW. Podwyższony kapitał zakładowy spółki został pokryty w całości wkładem pieniężnym. Podwyższenie kapitału zakładowego JSK zostało zarejestrowane w KRS w dniu 13 maja 2021 roku.</p>
PODwYŻszenie KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO JSW LOGISTICS	<p>W dniu 12 kwietnia 2021 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników JSW Logistics podjęło uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego z kwoty 4,6 mln PLN do kwoty 5,6 mln PLN, tj. o kwotę 1,0 mln PLN poprzez utworzenie 1 996 nowych udziałów o wartości nominalnej 500,00 PLN każdy i objęciu ich w całości przez JSW. Podwyższony kapitał zakładowy spółki został pokryty w całości wkładem niepieniężnym z majątku JSW KWK Knurów-Szczygłowice. Łączna wartość rynkowa aportu to 1,0 mln PLN. Rejestracja podwyższenia kapitału zakładowego JSW Logistics w KRS nastąpiła w dniu 25 maja 2021 roku.</p>
PODwYŻszenie KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO JSW IT SYSTEMS	<p>W dniu 21 maja 2021 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników JSW IT Systems podjęło uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego z kwoty 15,2 mln PLN do kwoty 15,6 mln PLN, tj. o kwotę 0,4 mln PLN poprzez utworzenie 430 nowych udziałów o wartości nominalnej 1 000,00 PLN każdy i objęciu ich w całości przez JSW. Nowe udziały zostały opłacone w całości wkładem niepieniężnym z majątku JSW. Łączna wartość rynkowa aportu to 0,4 mln PLN. Podwyższenie kapitału zakładowego JSW IT Systems zostało zarejestrowane w KRS w dniu 15 lutego 2022 roku.</p>

3. STRATEGIA GRUPY ORAZ PLANY ROZWOJOWE GRUPY KAPITAŁOWEJ

3.1. CELE STRATEGICZNE GRUPY KAPITAŁOWEJ JSW

Grupa JSW prowadzi swoją działalność w złożonym środowisku społeczno-ekonomicznym. Prace wydobywcze prowadzone są w trudnych warunkach geologiczno-górnictwowych, co sprawia, że prowadzona działalność obciążona jest wieloma ryzykami. Wpływ na działalność mają również ceny sprzedaży oferowanych przez Grupę produktów, które podlegają wahaniom koniunkturalnym. Działania konkurencji, zmiana sytuacji finansowej Grupy, jak również docelowy kształt rynków zbytu węgla koksowego i koks, skłaniają do aktualizacji podejścia strategicznego związanego z funkcjonowaniem Grupy.

Strategia Grupy Kapitałowej opiera się na pięciu filarach, zapewniających realizację misji i wizji Grupy:



STRATEGIA JSW Z UWZGLĘDNIENIEM SPÓŁEK ZALEŻNYCH GRUPY KAPITAŁOWEJ JSW NA LATA 2022-2030

Po dniu kończącym okres sprawozdawczy, tj. w dniu 25 lutego 2022 roku Rada Nadzorcza JSW zatwierdziła *Strategię JSW z uwzględnieniem spółek zależnych GK JSW na lata 2022-2030* („Strategia”), będącą aktualizacją dotychczas realizowanej Strategii Grupy. W Strategii na lata 2022-2030 wyznaczono nowe kierunki działań i przedsięwzięcia, które wspomagają dążenie Grupy do wzrostu wartości Spółki i całej Grupy Kapitałowej. Zdefiniowane zostały cele strategiczne, które zostały sparametryzowane zgodnie z obecną i prognozowaną sytuacją rynkową przedsiębiorstwa.

Zgodnie z przyjętą Strategią Misją i Wizją Grupy są:

MISJĄ GRUPY ➤ *Produkcja strategicznego surowca dla transformacji świata.*

WIZJĄ GRUPY ➤ *Wiodący dostawca surowców dla przemysłu stalowego i chemicznego.*

Dodatkowo JSW podkreśla swoje wieloletnie zaangażowanie i prowadzenie działań na rzecz zrównoważonego rozwoju. Nadrzędnym celem jest wzrost wartości Grupy.

CELE STRATEGICZNE

- redukcja śladu węglowego Grupy do 2030 o 30% względem roku 2018 (Zakres 1 i 2), dążenie do osiągnięcia neutralności klimatycznej do roku 2050 oraz minimalizacja wpływu środowiskowego w pozostałych obszarach,
- średnia marża EBITDA w latach 2022-2030 na poziomie co najmniej 25%,

- zabezpieczenie bazy zasobowej węgla koksowego - rozwojowe inwestycje związane z udostępnieniem nowych złóż oraz nowych poziomów wydobywczych,
- udział produkcji węgla koksowego powyżej 90% od 2026 roku,
- dywersyfikacja przychodów: uzyskanie w latach 2022-2030 średnio 10% przychodów ze sprzedaży produktów nie związanych z podstawową działalnością, dywersyfikacja przychodów (produktowa i geograficzna),
- jakość produktowa - produkcja i sprzedaż węgla koksowego i koksu o stabilnych i pożądanych parametrach jakościowych,
- bezpieczne JSW – dalsze podnoszenie wysokich standardów bezpieczeństwa,
- efektywna Grupa – optymalizacja struktury i poziomu kosztów (MCC, CCC).

PLANY ROZWOJU DO 2030 ROKU

- zabezpieczenie bazy zasobowej węgla koksowego poprzez rozwojowe inwestycje związane z udostępnieniem nowych złóż oraz nowych poziomów wydobywczych,
- przejście na produkcję głównie węgla koksowego – zwiększenie udziału produkcji powyżej 90% od 2026 roku,
- działania optymalizacyjne w obszarze wydobywczym i koksowniczym oraz działania pogłębiające integrację tych dwóch obszarów działalności,
- utrzymanie mocy produkcyjnych koksu,
- zapewnienie niezależności (bezpieczeństwa) energetycznego JSW poprzez rozwój mocy wytwórczych do poziomu zapewniającego maksymalne zaspokojenie potrzeb Grupy w zakresie mediów energetycznych, m.in. poprzez wykorzystanie w celach energetycznych metanu jako kopaliny towarzyszącej w procesie eksploatacji węgla oraz gazu koksowniczego powstałego przy produkcji koksu,
- w ramach ww. działań planuje się osiągnąć: 198 MWe mocy zainstalowanych jednostek wytwórczych, 1,62 TWh/rok wolumenu produkowanej energii w Grupie w 2029 roku z metanu, gazu koksowniczego i w instalacjach PV, 114 GWh/rok produkowanej energii z OZE w Grupie w 2029 roku,
- wzrost rentowności Grupy,
- wdrażanie innowacyjnych rozwiązań.

ZAŁOŻENIA OPERACYJNE

- Grupa będzie dążyć do zwiększenia rocznego wydobycia węgla kamiennego z poziomu ok. 14,5 mln ton w 2022 roku do poziomu 16,1 mln ton w 2030 roku,
- model przewiduje zorientowanie procesów wydobywczych na stopniowe zwiększanie poziomu produkcji węgla koksowego, w tym szczególnie uzyskującego najwyższe ceny spośród struktury produktowej JSW węgla typu 35, prowadząc w ten sposób do wzrostu rentowności portfela produktowego Grupy,
- wzrost udziału produkcji węgla koksowego powyżej 90% od 2026 roku związany ze zmianą profilu produkcji, będący efektem wdrożenia modelu funkcjonowania Spółki w kierunku produkcji głównie węgla koksowego, m.in. poprzez zrealizowane inwestycje w Zakładach Przeróbki Mechanicznej Węgla,
- średniorocznie wykonywanie wyrobisk chodnikowych korytarzowych w JSW w latach 2022-2030 na poziomie ponad 77 tys. mb.,
- w okresie obowiązywania Strategii, w JSW zakłada się wzrost wydajności (produktywności) w przeliczeniu na 1 osobę zatrudnioną od ok. 620 ton do ok. 860 ton węgla na osobę w roku 2030, przy założeniu przeciętnego średniorocznego zatrudnienia w latach 2022-2030 na poziomie ok. 19,9 tys. pracowników,
- zrównoważony poziom produkcji i sprzedaży koksu na stabilnym poziomie ok 3,6 mln ton rocznie,
- poniesienie nakładów inwestycyjnych przez Grupę w wysokości ok. 22,4 mld PLN. Udział nakładów na inwestycje w segmencie węglowym wyniesie ok. 17,8 mld PLN i stanowić będzie ok. 79% łącznych nakładów Grupy,
- w segmencie koksowym w latach 2022-2030 planuje się poniesienie nakładów inwestycyjnych w wysokości ok. 2,8 mld PLN z czego w 2022 i 2023 roku planowane nakłady są najwyższe spośród wszystkich lat i łącznie stanowią ok. 40% zaplanowanych inwestycji do 2030 roku. W latach 2022-2023 kluczowymi inwestycjami w JSW KOKS będą modernizacja baterii nr 4 i budowa bloku energetycznego w Koksowni Radlin.

GLÓWNE CELE STRATEGII FINANSOWANIA

- zapewnienie stabilnej struktury finansowania, przez dążenie do osiągnięcia i utrzymania co najmniej 50% udziału kapitałów własnych w strukturze pasywów a także pokrycia wartości aktywów trwałych kapitałami stałymi,
- podejmowanie działań dla zapewnienia poziomu finansowania, którego wielkość będzie pozwalać na podtrzymanie ciągłości procesów działalności operacyjnej oraz inwestycyjnej na zakładanym poziomie,
- dążenie do utrzymywania w Grupie bufora gotówkowego dla zapewnienia realizacji kluczowych zobowiązań, w tym w szczególności zobowiązań z tytułu wynagrodzeń, bufor będzie wykorzystywany w okresach drastycznego spadku wpływów ze sprzedaży,
- tworzenie funduszu stabilizacyjnego w okresach koniunktury na rynku węgla, tak aby zapewnić odpowiedni poziom płynności finansowej w okresie dekonunktury na rynku węgla.

Wypracowane cele strategiczne zostały zdefiniowane na podstawie obszarów, w których Grupa prowadzi działalność operacyjną i inwestycyjną. Prowadzone projekty inwestycyjne zawsze dotyczą jednego ze strategicznych obszarów działania. W tradycyjnym ujęciu umiejscowienie długookresowej strategii w systemie zarządzania realizowane jest poprzez mechanizm pomiarowy oparty na Strategicznej Karcie Wyników (Balance Scorecard) w czterech perspektywach: finansowej, rozwojowej, procesowej i klienta.

Działalność Grupy wykracza poza te perspektywy. W Strategii Grupy wprowadzono dodatkowy obszar działania – *Człowiek i Środowisko*, który stał się równorzędny w stosunku do pozostałych. Sformułowana wizja przedsiębiorstwa jest odzwierciedleniem uznawanych i przestrzeganych przez organizację wartości od biznesowych po zrównoważonego rozwoju. Prowadzone inwestycje strategiczne silnie wzmocniają ten obszar działalności.

STRATEGIA ŚRODOWISKOWA

Po dniu kończącym okres sprawozdawczy, tj. w dniu 25 lutego 2022 roku Zarząd JSW przyjął dokument *Strategia środowiskowa Grupy JSW do roku 2030, z perspektywą do roku 2050*. Osią priorytetów środowiskowych Grupy są nadchodzące zmiany regulacyjne oraz zmiany w otoczeniu zewnętrznym rynkowym i technologicznym, a także doprecyzowanie zaangażowania w działania na rzecz ochrony klimatu.

Celem nadrzędnym w zakresie przeciwdziałania zmianom klimatu będzie dążenie do osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 roku. Jako cel średnioterminowy Grupy, redukcja śladu węglowego (w zakresach 1 i 2) o 30% do 2030 roku względem roku 2018 zgodnie ze ścieżką <2°C Porozumienia paryskiego.

3.2. CHARAKTERYSTYKA POLITYKI W ZAKRESIE KIERUNKÓW ROZWOJU SPÓŁKI I GRUPY KAPITAŁOWEJ ORAZ DZIAŁANIA WSPIERAJĄCE REALIZACJĘ CELÓW STRATEGICZNYCH

Zgodnie z przyjętą Strategią *Plan Rozwoju* definiuje podstawowe założenia dla kierunków oraz możliwości rozwoju Grupy w długim horyzoncie czasowym. Plan zakłada realizację procesów rozwojowych głównie w oparciu o rozwój podstawowej działalności, nie wykluczając przy tym rozwoju poprzez akwizycje atrakcyjnych aktywów i podmiotów, jako elementów potencjalnej dywersyfikacji i ewaluacji modelu biznesowego.

Program inwestycyjny Grupy zakłada realizację projektów inwestycyjnych w latach 2020-2030 o łącznej wartości około 20,5 mld PLN, nadając najwyższy priorytet następującym projektom:

- rozwój działalności wydobywczej,
- modernizacja i optymalizacja funkcjonowania segmentu koksowniczego,
- dążenie do zwiększenia niezależności energetycznej poprzez autoprodukcję energii elektrycznej,
- poprawa rentowności Grupy oraz integracji poszczególnych segmentów działalności,
- wdrażanie innowacyjnych technologii,
- wzrost efektywności działalności głównej i wspierającej.

Przyjęto, iż najwyższy priorytet mają projekty inwestycyjne o najwyższej rentowności oraz projekty strategiczne w ramach działalności głównej, będące kluczowymi dla budowania przewagi konkurencyjnej Grupy oraz prowadzące do optymalizacji kosztów funkcjonowania.

CZYNNIKI ISTOTNE DLA ROZWOJU GRUPY

Działalność Grupy i jej wyniki są w istotny sposób zależne od popytu oraz kształtowania się cen węgla oraz koksu. Z uwagi na zmienność tych cen, wywierają one zawsze znaczący wpływ na sytuację finansową Grupy. Jednocześnie na kształtowanie się cen sprzedaży węgla czy koksu wpływają także wahania kursów walut.

Ponadto, do zdarzeń i uwarunkowań, które mają istotny wpływ na uzyskiwane wyniki możemy zaliczyć zdarzenia nadzwyczajne, wynikające z zagrożeń naturalnych występujących w podziemnych zakładach górniczych oraz czynników zewnętrznych (pandemia).

Dodatkowo, w związku ze zmianami legislacyjnymi i polityką w zakresie dbałości o klimat i środowisko naturalne ze strony UE, można zaobserwować coraz silniejszą presję na podmioty gospodarcze z branży wydobywczej i stalowej.

Przeprowadzona w 2020 roku rewizja listy surowców strategicznych potwierdziła znaczenie węgla koksowego dla rozwoju europejskiej gospodarki. Produkcja węgla w kopalniach JSW przyczynia się do zmniejszenia zależności UE od importu tego surowca z krajów trzecich. Lista surowców krytycznych będzie obowiązywać do 2023 roku.

CZYNNIKI ZEWNĘTRZNE	CZYNNIKI WEWNĘTRZNE
<ul style="list-style-type: none">▪ trendy ekonomiczne w gospodarce krajowej i światowej,▪ zmiany w polityce klimatycznej UE,▪ cykliczność w branżach konsumujących węgiel i koks,▪ zmienność popytu i cen na produkty Grupy,	<ul style="list-style-type: none">▪ koszty produkcji węgla i koksu w Grupie wpływające na zyskowność jego sprzedaży,▪ ilość i jakość wydobywanego węgla oraz produkowanego koksu przez Grupę,

CZYNNIKI ZEWNĘTRZNE	CZYNNIKI WEWNĘTRZNE
<ul style="list-style-type: none"> ▪ sytuacja na rynku stali, ▪ poziom importu produktów będących przedmiotem handlu Grupy, ▪ stawki frachtów morskich, ▪ nieplanowane wyłączenia mocy produkcyjnych stali, ▪ inwestycje (lub ich brak) w nowe moce produkcyjne stali, ▪ poziom strukturalnej globalnej nadpodaży mocy produkcyjnych stali, ▪ rozwój nowych technologii w zakresie produkcji stali, ▪ inwestycje w instalacje PCI ograniczające konsumpcję koksu w procesie produkcji stali, ▪ wysokie wymagania jakościowe producentów stali, ▪ uzależnienie koksowni samodzielnych/niezależnych od deficytu zapotrzebowania na koks w hutach zintegrowanych z koksowniami, ▪ potencjał eksportowy innych producentów i eksporterów węgla kokсового i koksu na świecie i w UE, ▪ wzrost udziału transakcji spotowych w strukturze handlu, ▪ różnice w kosztach wydobycia węgla kokсового oraz produkcji koksu u największych producentów na świecie, ▪ wahania kursu złotego i innych walut w stosunku do EUR i USD, ▪ zmiany w polityce monetarnej, fiskalnej i podatkowej, regulacje prawne, ▪ zmiany w polityce rządowej w odniesieniu do sektora górnictwa, koksowniczego i stalowego, ▪ ewentualne zakłócenia w przewozach kolejowych. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ inwestycje skutkujące wzrostem wydajności i efektywności produkcji węgla i koksu, ▪ poziom bezpieczeństwa w procesach produkcji, ▪ intensywność występowania zagrożeń naturalnych oraz tektonika eksploatowanych pokładów, ▪ nadzwyczajne zdarzenia, które mogą zakłócić proces produkcji, ▪ awaryjność wykorzystywanych w procesie produkcyjnym maszyn i urządzeń górnictwa, ▪ relacje ze stroną społeczną oraz możliwość powstania sporu zbiorowego.

DZIAŁANIA WSPIERAJĄCE REALIZACJĘ CELÓW STRATEGICZNYCH (B+R+I)

Badania i działania rozwojowe są ukierunkowane na poprawę efektywności w Grupie. Grupa chce jak najlepiej wykorzystywać pozyskiwane, ale wyczerpywalne i nieodnawialne zasoby mineralne. Chce również położyć akcent na innowacje w ujęciu społecznym, a więc takie, które przełożą się na bezpieczeństwo pracy i trwale przyczynią się do ograniczenia ryzyka wypadków pod ziemią. Takie myślenie jest spójne z Wizją, która zakłada nie tylko umocnienie pozycji Grupy, jako wiodącego producenta surowca chemicznego i czołowego dostawcy koksu na rynku europejskim, ale również jako przedsiębiorstwa, które wyznacza kierunki rozwoju dla całej branży poprzez najwyższe standardy działania.

Prace w obszarze B+R+I mają również za zadanie umożliwić dywersyfikację działalności głównej Grupy. Pomimo niezależnych od Grupy przeszkód, prowadzenie prac badawczych i innowacyjnych w 2021 roku umożliwiło zapoznanie się z nowoczesnymi rozwiązaniami w obszarach: górnictwa, koksowym oraz ochrony środowiska. Pozyskana wiedza umożliwi ukierunkowanie rozwoju Grupy oraz daje możliwość dalszego optymalizowania procesów produkcyjnych w Grupie.

3.3. DZIAŁANIA STRATEGICZNE W 2021 ROKU

Grupa konsekwentnie realizuje założone działania strategiczne, determinujące osiąganie wyznaczonych celów finansowych oraz maksymalizację wartości Grupy.

GLÓWNE INICJATYWY WSPIERAJĄCE CELE OKREŚLONE W STRATEGII

SEGMENT WĘGLOWY



- Budowa poziomu 1120 w KWK Borynia-Zofiówka Ruch Borynia
- Budowa poziomu 1080 w KWK Borynia-Zofiówka Ruch Zofiówka
- Udostępnienie i przemysłowe zagospodarowanie zasobów węgla kamiennego w obrębie złóż: Bzie-Dębina 2-Zachód i Bzie-Dębina 1-Zachód w KWK Jastrzębie-Bzie
- Budowa poziomu 1050 w KWK Knurów-Szczygłowice Ruchu Knurów
- Budowa poziomu 1050 w KWK Knurów-Szczygłowice Ruchu Szczygłowice
- Rozbudowa poziomu 1290 w KWK Budryk
- Udostępnienie pokładu 405/1 i 405/2 KWK Budryk
- Rozbudowa poziomu 1000 z pogłębianiem szybu IV (prace zakończono we wrześniu 2021 roku) i III w KWK Pniówek
- Rozbudowa KWK Pniówek poprzez udostępnienie i przemysłowe zagospodarowanie zasobów w obrębie złoża Pawłowice 1

SEGMENT KOKSOWY



- Modernizacja baterii koksowniczej nr 4 w Koksowni Przyjaźń
- Budowa bloku energetycznego opalanego gazem koksowniczym w Koksowni Radlin

GLÓWNE INICJATYWY WSPIERAJĄCE CELE OKREŚLONE W STRATEGII

POZOSTAŁE SEGMENTY



- Modernizacja Zakładów Przeróbki Mechanicznej Węgla dla zwiększenia uzysku węgla koksowego w KWK Budryk i KWK Knurów-Szczygłowice
- Gospodarcze wykorzystanie metanu w KWK Budryk, KWK Knurów-Szczygłowice Ruch Knurów i Ruch Szczygłowice

Grupa prowadzi ciągle proces optymalizacji działalności oraz poprawy efektywności w głównych obszarach swojej działalności. Działania te dostosowywane są do zmieniającego się otoczenia i przybierają różnicowany rozmiar w zależności od tego, w jakim cyklu koniunkturalnym znajduje się Grupa. Działania mają na celu nie tylko poprawę wskaźników efektywnościowych, ale także przygotowanie do okresu dekonunktury. Docelowej optymalizacji kosztów produkcji węgla służą różne działania podejmowane przez Grupę. Wśród nich należy wymienić kluczowe elementy składowe Programu Efektywność:

- Projekt badawczy mający na celu upowszechnienie technologii wykładki mechanicznej oraz kotwienia w wyrobiskach chodnikowych.
- Wdrożenie technologii samodzielnej obudowy kotwowej wykonywane przez kombajn typu Bolter Miner, służące zwiększeniu postępów drążenia wyrobisk korytarzowych, poprawie bezpieczeństwa pracy oraz szybszemu udostępnianiu kluczowych parceli wydobywczych.
- Realizacja projektów związanych z poprawą efektywności transportu pod ziemią.

Kluczowym działaniem w ramach ww. Programu było także wprowadzenie efektywności robót przygotowawczych.

Budowa kopalni w obszarze złoża Bzie-Dębina – KWK Jastrzębie-Bzie

Realizowana inwestycja ma na celu zwiększenie bazy zasobowej JSW poprzez zwiększenie produkcji węgla koksowego. Szacowane zasoby operatywne w złożach Bzie-Dębina 2 - Zachód i Bzie-Dębina 1- Zachód do głębokości 1300 m stanowią około 181,0 mln ton.

W ramach przedsięwzięcia zrealizowano poniższe projekty:

- opracowanie Założeń Techniczno-Ekonomicznych dla KWK Jastrzębie-Bzie złoża Bzie-Dębina 1–Zachód i 2–Zachód. W projekcie tym zawarto rekomendacje, które są wynikiem przeprowadzonej kompleksowej, wielowymiarowej analizy możliwości oraz wykonalności rozwiązań w procesie udostępniania złoża Bzie-Dębina 1–Zachód i 2–Zachód,
- elektryfikacja poziomu 1110 m – podszybie – KWK Jastrzębie-Bzie. Realizacja projektu zapewniła zasilanie w energię elektryczną maszyn i urządzeń górniczych pracujących w podziemnych wyrobiskach górniczych.

Podejmowane działania w ramach rozbudowy KWK Jastrzębie-Bzie mają umożliwić między innymi przygotowanie poziomu 1110 m do współpracy z szybem 1 Bzie w zakresie transportu ludzi i materiałów. Równolegle wykonano i przesłano do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska raport oddziaływania na środowisko, w celu uzyskania decyzji środowiskowej dla złoża Bzie-Dębina 1-Zachód – umożliwiającej korzystanie w pełni z koncesji uzyskanej dla tego złoża. Raport jest aktualnie w trakcie procedowania.

Modernizacja Zakładów Przeróbki Mechanicznej Węgla („ZPMW”)

Projekty realizowane w KWK Knurów-Szczygłowice oraz KWK Budryk, w których jednym z celów jest kontynuacja realizowanego w latach poprzednich Programu JAKOŚĆ. Prowadzone działania mają wygenerować wzrost uzysku węgla koksowego. Efekt końcowy ma prowadzić do:

- wzrostu produkcji węgla koksowego, głównie typu 34 i 35 w KWK Budryk i KWK Knurów-Szczygłowice
- wzrostu udziału produkcji węgla koksowego w JSW docelowo powyżej 85%.

W maju 2021 roku został podpisany protokół odbioru końcowego ostatniego zadania realizowanego w ramach inwestycji w KWK Knurów-Szczygłowice Ruchu Knurów. Tym samym zakończono realizację inwestycji związanych z modernizacją ZPMW w KWK Knurów-Szczygłowice w ramach realizacji przedmiotowego projektu. Natomiast w ZPMW KWK Budryk w 2021 roku kontynuowano prace modernizacyjne.

Działalność energetyczna

Grupa oprócz statusu odbiorcy energii elektrycznej posiada również koncesję na jej wytwarzanie, obrót i dystrybucję (dot. JSW KOKS i JZR). Jednym z celów strategicznych Grupy jest dążenie do zwiększenia niezależności energetycznej poprzez autoprodukcję energii elektrycznej. W ramach programu „Gospodarcze wykorzystanie metanu” prowadzone są projekty inwestycyjne realizowane w KWK Budryk oraz w KWK Knurów-Szczygłowice polegające na zabudowie układów kogeneracyjnych zasilanych metanem z odmetanowania kopalń.

Ponadto w trakcie realizacji jest projekt budowy Elektrociepłowni Radlin o mocy 28 MWe wykorzystującej do produkcji energii elektrycznej i ciepła gaz koksowniczy. To kluczowe dla Grupy zadanie umożliwiający wykorzystanie 100% nadwyżki gazu koksowniczego poprzez spożytkowanie go jako paliwa gazowego do spalania w jednostce kogeneracji. Aktualnie zainstalowane moce wytwórcze w Grupie to około 136 MWe, w tym w kopalniach JSW to około 26 MWe.

Redukcja emisji metanu

Realizacja programu „*Gospodarcze wykorzystanie metanu*” polega na rozbudowie infrastruktury umożliwiającej wytworzenie całości ujętego metanu do produkcji energii elektrycznej oraz ciepła. Metan pochodzący ze złóż węgla zostanie przetworzony na energię elektryczną i ciepło, wykorzystywane na potrzeby własne zakładów w procesie produkcji węgla. Aktualnie JSW posiada zabudowane moce elektryczne związane z zagospodarowaniem metanu w wysokości ok. 26 MWe.

Strategia i Polityka Jakości Produktu

Grupa konsekwentnie realizuje *Strategię Jakości Produktu dla Grupy Kapitałowej JSW na lata 2020 – 2030* oraz *Politykę zarządzania jakością złoża i produktu w Grupie Kapitałowej JSW*. Założenia obu przyjętych dokumentów skupiają się na określeniu odpowiedzialności oraz ramowych zasad dotyczących procesów kształtujących jakość od rozpoznania złoża, po procesy produkcyjne i przerobcze. Prognozowanie zmian jakości również podlega ocenie i jest stałym elementem zarządzania jakością dostaw.

Jednym z istotnych elementów jakościowych jest realizacja „*Programu Jakość*”, w skład którego wchodzi projekty „Optymalizacja procesu monitorowania wielkości i jakości produkcji” oraz „Digitalizacja i automatyzacja procesu badania jakości węgla i koksu”. Oba projekty mają charakter rozwojowy, gdzie kluczowym jest wprowadzenie nowoczesnych, innowacyjnych rozwiązań - jak systemy do zarządzania laboratoriami - oprogramowanie klasy LIMS (Laboratory Information and Management System).

STRATEGIA FINANSOWA

Dużym wyzwaniem dla Grupy w obszarze zarządzania strukturą kapitału jest możliwość pozyskania finansowania w warunkach silnej cykliczności rynkowej. Wynika to z faktu postrzegania branży górniczej za obszar podwyższonego ryzyka, co przekłada się na utrudniony dostęp do stabilnego krótko- i długoterminowego finansowania dłużnego.

W związku z wysoką cyklicznością wyników finansowych, Grupa dąży do utrzymania zdywersyfikowanych źródeł finansowania. Podstawowym źródłem finansowania aktywów Grupy jest kapitał własny oraz dłużny (kredyty, pożyczki, leasing, itp.).

Główne *cele strategii finansowania działalności Grupy* to:

- zapewnienie stabilnej struktury finansowania, przez dążenie do osiągnięcia i utrzymania co najmniej 50% udziału kapitałów własnych w strukturze pasywów, a także pokrycia wartości aktywów trwałych kapitałami stałymi,
- dążenie do dopasowania średniej zapadalności finansowania do okresu zwrotu z finansowanych aktywów,
- podejmowanie działań dla zapewnienia poziomu finansowania, którego wielkość będzie pozwalać na podtrzymanie ciągłości procesów działalności operacyjnej oraz inwestycyjnej na zakładanym poziomie,
- poszukiwanie najbardziej efektywnych w danym okresie form finansowania,
- dążenie do pozyskania produktów finansujących zieloną transformację,
- pozyskiwanie finansowania opartego o działania ESG, wspieranie ich (np. poprzez bezpośrednie finansowanie projektów), jak również motywowanie do realizacji celów (KPI),
- dążenie do utrzymywania w Grupie bufora gotówkowego,
- tworzenie funduszu stabilizacyjnego w okresach koniunktury na rynku węgla,
- efektywne zarządzanie ryzykiem finansowym Grupy.

Dążenie do utrzymania bufora gotówkowego

Ze względu na dużą zmienność cen produktów Grupy oraz ryzyko nagłego znacznego spadku wpływów ze sprzedaży, Grupa dąży do utrzymywania poziomu dostępnych środków pieniężnych w kwocie minimum 600,0 mln PLN (łącznie z aktywami funduszu stabilizacyjnego). Środki te zapewnią realizację kluczowych zobowiązań, w tym w szczególności zobowiązań z tytułu wynagrodzeń, w okresach braku pokrycia wydatków wpływami środków pieniężnych. Środki pieniężne mogą być częściowo lokowane w lokaty bankowe oraz bezpieczne i płynne krótkoterminowe instrumenty finansowe.

Tworzenie funduszu stabilizacyjnego

W okresach koniunktury na rynkach węgla Grupa zamierza odkładać część generowanych nadwyżek pieniężnych na specjalnie w tym celu utworzony JSW Stabilizacyjny Fundusz Inwestycyjny Zamknięty. Wysokość aktywów netto Funduszu stanowi faktyczne zaangażowanie Jednostki dominującej w wyemitowane przez Fundusz Certyfikaty Inwestycyjne i na dzień 31 grudnia 2021 roku wyniosła 507,7 mln PLN.

Podjęte decyzje w zakresie utworzenia Funduszu Stabilizacyjnego sprawiły, że przejście przez kryzys wywołany pandemią oraz okresową dekoniunkturę na rynku węgla i stali, miało znacznie łagodniejszy przebieg. Środki finansowe zgromadzone w okresie koniunktury zainwestowane w bezpieczny instrument przyczyniły się do utrzymania standingu finansowego Grupy.

Środki odłożone w czasie koniunktury zasilą płynność finansową w okresie załamania koniunktury i generowania ujemnych przepływów pieniężnych. Zakłada się również, iż środki funduszu stabilizacyjnego posłużą do finansowania m.in. projektów inwestycyjnych, a także innowacyjnych projektów rozwojowych.

Finansowanie średnio i długoterminowe

W związku z koniecznością zapewnienia długoterminowych źródeł finansowania Grupa korzysta z finansowania kapitałem obcym. Do najistotniejszych umów finansowania należy podpisana w dniu 9 kwietnia 2019 roku Umowa finansowania z instytucjami finansowymi na łączną kwotę 460,0 mln PLN oraz równowartość w USD 300,0 mln PLN. Ponadto Grupa pozyskała finansowanie z rządowego programu „Tarcza Finansowa PFR dla Dużych Firm” w postaci pożyczek płynnościowej i preferencyjnej w łącznej kwocie 1 198,5 mln PLN.

Cash pooling rzeczywisty („CPR”)

W Grupie funkcjonuje system zarządzania środkami pieniężnymi. Jest to zarazem mechanizm finansowania wewnątrzgrupowego. Strategia finansowa Grupy zakłada aktywny dostęp do wewnątrzgrupowego finansowania dla każdej spółki będącej uczestnikiem struktury.

3.4. CELE I ASPIRACJE NA KOLEJNE LATA

Bieżące działania operacyjne zostały zdefiniowane wyznaczonymi i zdefiniowanymi w dokumencie Strategii celami głównymi i szczegółowymi. Grupa realizuje ambitnie wytyczone cele, tak aby w maksymalnym stopniu zaspokoić oczekiwania interesariuszy. Ze względu na zmianę podejścia Unii Europejskiej do *kwestii klimatyczno-środowiskowych*, Grupa jest aktywnym uczestnikiem i interesariuszem procesu przejścia na gospodarkę zeroemisyjną. Kwestie środowiskowe są traktowane priorytetowo i stanowią jedno z kluczowych wyzwań w nadchodzącym dziesięcioleciu. Zatwierdzona przez Radę Nadzorczą JSW *Strategia środowiskowa* identyfikuje szereg działań mających na celu realizację przyjętych celów. Główne działania Grupy na rzecz ochrony środowiska zidentyfikowane zostały w 4 kluczowych obszarach:

OCHRONA POWIETRZA I OGRANICZANIE EMISJI	OCHRONA ZASOBÓW WODNYCH I BIORÓŻNORODNOŚĆ	DAŻENIE DO GOSPODARKI OBIEGAMI ZAMKNIĘTYMI	REKULTYWACJA TERENÓW
<ul style="list-style-type: none"> ▪ redukcja emisji gazów cieplarnianych zgodnie z postanowieniami Porozumienia paryskiego, ▪ dostosowanie zakładów do środowiskowych wymagań emisyjnych najlepszych dostępnych technik (BAT), ▪ dalsza optymalizacja zużycia i wykorzystania energii w całej działalności Grupy, ▪ skuteczne wdrożenie zaplanowanych w Grupie projektów inwestycyjnych obejmujących główne źródła emisji do 2030 roku oraz kontynuacja rozwoju innowacyjnych technologii redukcji emisji w celu dalszej neutralizacji do 2050, ▪ dywersyfikacja działalności Grupy w oparciu o produkty i usługi niskoemisyjne i taksonomiczne. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ kontynuacja działań w zakresie racjonalnej gospodarki wodnej, ▪ ochrona wód powierzchniowych będących pod wpływem oddziaływania Grupy związanego z wprowadzaniem wód zasolonych pochodzących z działalności wydobywczej, ▪ realizacja inwestycji w zakresie rozwoju i optymalizacji działalności infrastruktury umożliwiającej skuteczniejszą ochronę zasobów wodnych, ▪ wdrażanie projektów umożliwiających przywrócenie różnorodności biologicznej i przyrodniczej na terenach będących pod wpływem oddziaływania działalności Grupy. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ kontynuacja działań zgodnych z priorytetami gospodarki obiegu zamkniętego (GOZ) i zasady 5R (Refuse, Reduce, Reuse, Repurpose, Recycle), ▪ ograniczanie ilości wytwarzanych odpadów, ▪ planowanie i rozwój doskonalszych sposobów zagospodarowania odpadów, ▪ produkcja i sprzedaż kruszyw skalnych górnictw. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ prowadzenie rekultywacji za pomocą frontu robót, ▪ naprawa szkód górnictw, ▪ inwentaryzacja terenów przekształconych i przemysłowych, opracowanie projektów ich rewitalizacji lub wykorzystania pod budowę infrastruktury, np. OZE.

Prowadzone inwestycje strategiczne silnie wzmacniają ten obszar działalności Grupy na rzecz ochrony środowiska. Z jednej strony wspierają realizację głównych celów biznesowych, a z drugiej strony przyczynią się do wzrostu efektywności środowiskowej. Wiodące projekty strategiczne w tym obszarze to: gospodarcze wykorzystanie metanu, budowa bloku energetycznego w Koksowni Radlin oraz Modernizacja baterii nr 4 Koksowni Przyjaźń. Dla Grupy istotnym elementem jest także rozwój obszaru przerobu odpadów górnictw i koksowniczych. Grupa identyfikuje również obszar rozwoju prac nad technologiami wodorowymi.

Kwestie *ESG* („*Environmental Social and Corporate Governance*”) to kolejny istotny czynnik brany pod uwagę przy podejmowaniu decyzji biznesowych w Grupie. Lata 2020-2021 bardzo wyraźnie pokazały przyspieszenie włączania kwestii ESG do strategii biznesowych przedsiębiorstw. Obszar ESG staje się istotnym i ważnym aspektem w działalności Grupy.

Równolegle Grupa dokłada wszelkich starań aby zabezpieczyć i udostępnić nowe złoża w celu podtrzymania zdolności wydobywczych. Prowadzone są inwestycje strategiczne mające na celu utrzymanie zdolności produkcyjnych, tj.: inwestowanie w nowe dotychczas niezagospodarowane złoża, budowa nowych poziomów wydobywczych lub rozbudowa istniejących. *Priorytetem jest utrzymanie pożądanego przez odbiorców wysokiej jakości produktu końcowego*. Dostarczenie na rynek wysokiej jakości surowca dla przemysłu stalowego jest zobowiązaniem i wyzwaniem.

4. RYZYKA W DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ JSW

4.1. SYSTEM ZARZĄDZANIA RYZYKIEM KORPORACYJNYM

W Grupie funkcjonuje kompleksowy system zarządzania ryzykiem korporacyjnym – (ang. ERM - Enterprise Risk Management), na który składa się opracowana *Polityka oraz Procedura Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym Grupy Kapitałowej JSW*.

Celem zarządzania ryzykiem korporacyjnym jest: identyfikacja potencjalnych zdarzeń oraz ryzyk mogących wywrzeć wpływ na organizację, utrzymywanie ryzyka w ustalonych granicach oraz rozsądne zapewnienie realizacji celów biznesowych. Zarządzanie ryzykiem korporacyjnym obejmuje działania na poziomie Jednostki dominującej, Grupy Kapitałowej i procesów biznesowych. Rozpoznanie ryzyk i wdrożenie narzędzi ich ograniczenia pozwala na podjęcie skutecznych działań prewencyjnych wobec zagrożenia. Świadome zarządzanie zagrożeniami i szansami, umożliwi ochronę wypracowanej wartości oraz zwiększenie zdolności do budowania wartości Grupy.

W celu właściwego nadzoru nad procesem zarządzania ryzykiem, powołano *Pełnomocnika Zarządu ds. Zintegrowanego Systemu Zarządzania i Zarządzania Ryzykiem*, który odpowiada za koordynację procesu zarządzania ryzykiem korporacyjnym. Pełnomocnik ERM współpracuje z Komitetem Audytu Rady Nadzorczej, przedkładając raporty na temat profilu ryzyka Grupy oraz stanu zarządzania ryzykiem korporacyjnym. Współpracuje także z Zarządem, Komitetem Audytu Rady Nadzorczej, Biurem Audytu i Kontroli i poszczególnymi właścicielami ryzyk zarówno w celu konsultacji wyników analizy i oceny ryzyka, jak i rozwoju metodologii wykorzystywanych w systemie ERM.

Ryzyka kluczowych obszarów strategicznych oraz proces zarządzania i monitorowania ryzyk przedstawione zostały w Punkcie 9.5. niniejszego sprawozdania.

4.2. CZYNNIKI RYZYKA I ZAGROŻEŃ

Wystąpienie po dniu kończącym okres sprawozdawczy konfliktu zbrojnego na Ukrainie nie powoduje dla Grupy zwiększonego ryzyka handlowego i finansowego w zakresie regulowania zobowiązań przez kontrahentów. Grupa nie współpracuje z podmiotami zarejestrowanymi na Ukrainie ani w Rosji, nie realizuje też bezpośrednich dostaw do w/w destynacji. Grupa realizuje poprzez krajową firmę kontrakt na dostawy koksu na rynek ukraiński, jednak w związku z bieżącą sytuacją dostawy koksu zostały przekierowane na inne rynki. Brak dostaw węgla i koksu i produktów węgl pochodnych z Rosji i Ukrainy może wpłynąć na wzrost popytu na produkty Grupy.

Pomimo, iż konflikt zbrojny nie wpływa na bieżącą działalność handlową prowadzoną przez Grupę, nie można wykluczyć, że w przypadku eskalacji konfliktu, lub w wyniku nałożonych sankcji gospodarczych nie wpłynie w przyszłości na działalność operacyjną i inwestycyjną Grupy. Możliwe zakłócenia to:

- przerwane lub zaburzone łańcuchy dostaw, co może skutkować ograniczeniami w zakresie dostępności z Ukrainy i Rosji surowców niezbędnych koncernom stalowym i koksowniom,
- zakłócenia w procesie ciągłości produkcji lub wzrost kosztów produkcji,
- ograniczenia dostaw gazu i węgla z Rosji,
- zakłócenia w dostawach energii elektrycznej, w tym wzrost kosztów energii,
- zakłócenia logistyczne w portach w wyniku zwiększonego importu zamorskiego surowców m.in. rudy żelaza,
- wpływ na podaż wyrobów hutniczych na rynku europejskim,
- cyberataki na zasoby informatyczne powodujące wyciek danych i dezinformację,
- zagrożenia wynikające z dostępności pracowników.

Wpływ konfliktu zbrojnego na działalność JSW może mieć minimalny bądź bardzo szeroki zasięg. Działania minimalizujące materializację danego ryzyka podejmowane będą na bieżąco w zależności od zaistniałej sytuacji.

Poniższa tabela przedstawia najistotniejsze kategorie ryzyk zidentyfikowanych w Grupie Kapitałowej. Ryzyka te nie są jedynymi czynnikami, na które narażona jest Grupa. Dodatkowe czynniki ryzyka, które obecnie nie są znane lub które są obecnie uważane za nieistotne mogą także mieć istotny negatywny wpływ na działalność, wyniki i sytuację finansową Grupy.

Poziom ryzyka: niski - ●○○, średni - ●●○, wysoki - ●●●

Zmiana poziomu oceny ryzyka rezydualnego w stosunku do stanu na 31 grudnia 2020 roku: spadek ↘, bez zmian →, wzrost ↗

RYZYKA ZWIĄZANE Z OBSZAREM OCHRONY ŚRODOWISKA

REGULACJE ZWIĄZANE Z OCHRONĄ ŚRODOWISKA

wysokie - ●●●
bez zmian →

Opis ryzyka: Grupa może nie być w stanie przestrzegać i działać zgodnie z przyszłymi zmianami w prawie lub też takie zmiany w prawie mogą mieć negatywny wpływ na działalność gospodarczą Grupy. Zmiany w prawie ochrony środowiska mogą prowadzić do konieczności dostosowania działalności Grupy do nowych wymogów, w tym również uzyskania

Reakcja na ryzyko: stały nadzór nad wymaganiami prawnymi dotyczącymi ochrony środowiska oraz realizacja niezbędnych zadań inwestycyjnych pozwalających na spełnienie wszystkich wymogów środowiskowych. Opiniowanie i uzgadnianie projektów i zmian przepisów prawa w zakresie ochrony środowiska na szczeblu krajowym. Działania

	<p>nowych pozwoleń, lub zmiany warunków dotychczasowych pozwoleń posiadanych przez Grupę. Taki obowiązek może wymagać od Grupy poniesienia określonych, dodatkowych nakładów inwestycyjnych, a tym samym może mieć wpływ na sytuację finansową Grupy, podnosząc koszty jej działalności.</p>	<p>te stwarzają duże szanse na obniżenie poziomu ryzyka i kosztów adaptacji prowadzonej przez Grupę działalności w zakresie ochrony środowiska do nowych warunków.</p>
<p>ZAGROŻENIA DLA KLIMATU AKUSTYCZNEGO wysokie - ●●● bez zmian →</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> wydane zostały decyzje o dopuszczalnym poziomie hałasu oraz decyzje zobowiązujące kopalnie do ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko poprzez obniżenie do poziomu dopuszczalnego hałasu przenikającego do środowiska z najbardziej uciążliwych źródeł. Z uwagi na niezakończone prace dotyczące realizacji zadań związanych z wyciszeniem obiektów kopalń wyznaczonych w decyzjach naprawczych, istnieje możliwość przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> realizacja zadań związanych z wyciszeniem obiektów kopalń wyznaczonych w decyzjach naprawczych do poziomu dopuszczalnego oraz wykonywanie pomiarów sprawdzających skuteczność zastosowanych rozwiązań.</p>
<p>ZAGROŻENIA ZWIĄZANE Z EMISJĄ PYŁOWO-GAZOWĄ DO ATMOSFERY średnie - ●●○ bez zmian →</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> od 1 stycznia 2025 roku nastąpi zaostrenie standardów emisyjnych (SO₂, NO_x) dla istniejących źródeł spalania paliw o nominalnej mocy cieplnej >5MW. Dla źródeł nowych zaostrene standardy mają zastosowanie już od momentu uruchomienia tych źródeł.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> stały monitoring zmian regulacji prawnych, kontrolowanie stosowania i przestrzegania norm i decyzji, okresowe pomiary emisji do powietrza, prowadzenie obliczeń śladu węglowego organizacji i produktów węgla i koks. Zgodnie z decyzją Zarządu JSW do publicznej wiadomości na stronie internetowej JSW podawany jest ślad węglowy organizacji w ogólnym zakresie.</p>
<p>ZAGROŻENIA WYNIKAJĄCE Z POWSTAWANIA SZKÓD GÓRNICZYCH NA POWIERZCHNI wysokie - ●●● bez zmian →</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> ryzyko występuje ze względu na prowadzoną działalność wydobywczą i prowadzenie podziemnej eksploatacji górniczej. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, przedsiębiorca górniczy odpowiada za szkodę powstałą w wyniku prowadzonego ruchu zakładu górniczego.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> koordynacja działań związanych z przygotowaniem: projektu prac geologicznych, dokumentacją geologiczną, hydrogeologiczną, geologiczno - inżynierską, projektem zagospodarowania złoże oraz planem ruchu, planowanie miejsc zagrożonych wystąpieniem szkód górniczych, nadzorowanie realizacji zapisów koncesyjnych oraz wynikających z decyzji środowiskowych, monitoring geodezyjny i budowlany, monitoring wykonu napraw szkód górniczych i utworzonej rezerwy na ten cel, wyłączenie terenu z zabudowy bądź też złoże z eksploatacji, profilaktyka w celu zachowania grawitacyjnego spływu wód powierzchniowych, zabezpieczenie istniejących oraz realizowanych obiektów budowlanych w granicach terenów górniczych.</p>
<p>POLITYKA RZĄDU W ZAKRESIE GÓRNICICTWA WĘGLA KAMIENNEGO średnie - ●●○ bez zmian →</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> zagrożeniem jest kształt polityki Państwa, jaki zostanie przyjęty wobec Dyrektywy Unijnych. Zgodnie z zapowiedziami przedstawicieli rządu, podstawowym polskim surowcem energetycznym do 2050 roku ma pozostać węgiel. Tak samo, węgiel koksowy jest podstawowym surowcem do produkcji stali.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> prowadzenie działalności lobbingowej oraz wnioskowanie do instytucji ustawodawczych w sprawie dokonywania zmian mających na celu usprawnienie funkcjonowania górnictwa.</p>
<p>POLITYKA RZĄDU W ZAKRESIE ENERGETYKI I BEZPIECZEŃSTWA ENERGETYCZNEGO średnie - ●●○ bez zmian →</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> materializacja ryzyka może nastąpić w dłuższym horyzoncie czasowym. 2 lutego 2021 roku przyjęto dokument rządowy – <i>Polityka energetyczna Polski do 2040 roku</i>.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> obowiązujący dla branży energetycznej dokument rządowy – <i>Polityka energetyczna Polski do 2040 roku</i>, wnioskowanie do instytucji ustawodawczych i uczestniczenie w konsultacjach propozycji do zmian w prawie mających na celu wzrost bezpieczeństwa energetycznego.</p>
<p>KOSZTY ENERGII W DŁUGIM HORYZONCIE CZASOWYM wysokie - ●●● wzrost ↗</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka zwiększyło się m.in. w związku z uchwaleniem przez Parlament Europejski dokumentu "Fit for 55" zaostrażającego restrykcje dotyczące redukcji poziomu emisji CO₂ oraz ograniczenia wykorzystania nieodnawialnych surowców energetycznych. Nacisk UE na wprowadzanie nowoczesnych i efektywnych technologii w zakresie produkcji energii, zmniejszenie zużycia energii poprzez poprawę efektywności oraz zwiększenie znaczenia energetyki odnawialnej. Zachowania cen na rynku energii jest trudne do przewidzenia z uwagi na duże wahania cen praw do emisji CO₂, wzrost cen</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> monitoring, analizy rynku, śledzenie trendów dotyczących wpływu cen pozwoleń na emisję CO₂ (EU-ETS) na ceny energii, wybór odpowiednich technologii, surowców zgodnie z wymogami branżowymi, kontraktowanie zakupu części energii na potrzeby Grupy z wyprzedzeniem dwuletnim na produktach terminowych TGE, rozbudowa własnych mocy wytwarzania energii elektrycznej, opartych na silnikach spalających metan ujęty odmetanowaniem w trakcie prowadzonej działalności górniczej, przebudowa modelu obrotu energią elektryczną na uwzględniający indeksy giełdowe TGE, zmaksymalizowanie zużycia energii produkowanej wewnątrz Grupy, inwestycje w poprawę</p>

	<p>węgla energetycznego, gazu, praw majątkowych (kolorów) zwiększenie udziału innej droższej energii.</p>	<p>efektywności energetycznej, dającej wsparcie w postaci białych certyfikatów.</p>
<p>DOSTOSOWANIE DZIAŁALNOŚCI DO POLITYKI KLIMATYCZNEJ UE Średnie - ●●○ bez zmian →</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> przedłużająca się światowa pandemia oraz ograniczenia eksportu gazu przez Federację Rosyjską spowodowały spowolnienie dynamiki rozwoju europejskiej gospodarki i znaczące pogorszenie kondycji ekonomicznej większości państw członkowskich. Oczekiwana jest weryfikacja podstawowych priorytetów strategii gospodarczej i skoncentrowanie wysiłków na odbudowie gospodarki. Poza traktatowe działania oraz nagminne łamanie przez KE zasady legalności, planowanie nowelizacji ETS w kierunku zwiększenia tempa redukcji liczby uprawnień emisyjnych, zaostrzenie mechanizmu MSR, dopuszczenie podmiotów spoza rynku energetycznego do obrotu uprawnieniami emisyjnymi, włączenie uprawnień emisyjnych do obrotu spekulacyjnego przyczynia się do ograniczenia suwerenności ekonomicznej Polski i zwiększenia kosztów transformacji, pogorszenia konkurencyjności gospodarki. Realizacja Europejskiego Zielonego Ładu wymagać będzie poniesienia ogromnych i przekraczających zdolności płatnicze państwa, nakładów finansowych, co może zagrozić realizacji Porozumienia Paryskiego, spowodować spowolnienie dynamiki rozwoju gospodarczego, zahamować proces wdrażania obecnej polityki klimatycznej oraz opóźnić lub uniemożliwić osiągnięcie neutralności klimatycznej w 2050 roku. Wzrost cen energii oraz zagrożenie utratą ciągłości wskazują na stan utraty bezpieczeństwa energetycznego i wymagają podjęcia specjalnych działań polegających np. na zawieszeniu części regulacji, które powodują lub pogłębiają obecnie obserwowane zagrożenia oraz wycofania się z decyzji o rezygnacji z wykorzystania węgla do produkcji energii.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> bieżąca analiza polityki KE w zakresie zmian Polityki klimatycznej UE, w tym odbudowy gospodarki, realizacja celu osiągnięcia neutralności klimatycznej w roku 2050 zgodnie z mapą drogową <i>European Green Deal</i>, analiza nowych programów tj. <i>Fit for 55</i>, nowelizacji regulacji prawnych wpływających na ceny energii, monitoring cen uprawnień emisyjnych, monitorowanie oraz czynny udział we wspomaganie prac w kreowaniu polityki przemysłowej, aktywne działania na rzecz systemów i programów kompensujących koszty zakupu energii przez przedsiębiorstwa energochłonne. W związku z obecną sytuacją, z koniecznością odbudowy gospodarki oraz realizacją celu osiągnięcia neutralności klimatycznej zgodnie z mapą drogową (w tym rozważanego włączenia CH4 do ETS) należy zaangażować się aktywnie poprzez działania własne i wspomaganie działań rządu RP w zakresie zablokowania proponowanej w ramach <i>Fit for 55</i> nowelizacji dyrektywy ETS oraz weryfikacja pozostałych dyrektyw pod kątem ich wpływu na bezpieczeństwo energetyczne oraz bezpieczeństwo mieszkańców.</p>
<p>ZARZĄDZANIE ODPADAMI I PRODUKTAMI UBOCZNYMI Średnie - ●●○ bez zmian →</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> w związku z prowadzonymi działaniami, zmierzającymi do przedłużenia koncesji kopalń, istnieje konieczność zabezpieczenia rezerw dyspozycyjnych dla zagospodarowania odpadów wydobywczych na okres obowiązywania koncesji. Z uwagi na długotrwałe procesy związane m. in. ze zmianami studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, realizacja planowanych przedsięwzięć w zakresie zabezpieczenia pojemności dyspozycyjnej miejsc zagospodarowania odpadów może ulec wyłączeniu.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> bieżące monitorowanie działań dotyczących zagospodarowania odpadów w obiektach gospodarki odpadami wydobywczymi na powierzchni, rekultywacji i likwidacji szkód górniczych oraz procesów pozyskania nowych terenów.</p>
<p>RYZIKO ZWIĘKSZENIA UDZIAŁU ENERGII ZE ŹRÓDEŁ ODNAWIALNYCH I INNYCH TZW. „KOLOROWYCH” Średnie - ●●○ wzrost ↗</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> zaostrzenie wymogów dotyczących zwiększenia udziału energii ze źródeł odnawialnych i innych tzw. „kolorów”, może mieć wpływ na wzrost cen energii i związaną z tym utratę konkurencyjności przedsiębiorstw na rynku światowym oraz nieakceptowalne społecznie wzrosty cen energii dla odbiorców indywidualnych. Jednakże spółki w Grupie, będące przedsiębiorstwami energetycznymi lub odbiorcą przemysłowym zobowiązane są do uzyskania i przedstawienia do umorzenia Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki świadectw pochodzenia energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii (tzw. zielonych i błękitnych certyfikatów), lub uiścić opłatę zastępczą. Istnieje ryzyko, że koszt pozyskania certyfikatu lub wysokość opłaty zastępczej będzie w kolejnych latach wzrastać. Prowadzone inwestycje Grupy w zakresie gospodarczego wykorzystania metanu spowodują zwiększenie ilości energii pochodzącej z autoprodukcji, co wpływa na zmniejszenie ilości energii podlegającej „kolorowaniu”.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> bieżące śledzenie zmian przepisów w zakresie tzw. „kolorów” i obowiązków z nimi związanych oraz aktualizacja Strategii Grupy w tym obszarze, analiza stanu prawnego oraz obowiązków i przywilejów wynikających z obowiązujących przepisów.</p>

RYZYKA ZWIĄZANE Z OBSZAREM PRACOWNICZYM I SPOŁECZNOŚCIĄ LOKALNĄ

<p>SUKCESJA I OBSADZANIE KLUCZOWYCH STANOWISK wysokie - ●●●● wzrost ↗</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> zdolność do efektywnego prowadzenia działalności może pogorszyć się, jeżeli Grupa utraci nieoczekiwanie osoby piastujące kluczowe funkcje w organizacji, a nie pozyska nowych.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> prowadzenie aktywnej polityki kadrowej służącej ograniczeniu ryzyka związanego z utratą zasobów ludzkich, wysokie wymagania w zakresie kwalifikacji dotyczące kandydatów na członków Zarządu oraz kadry kierowniczej wyższego szczebla, planowanie i przygotowywanie następców na kluczowe stanowiska.</p>
<p>RELACJE ZE ZWIĄZKAMI ZAWODOWYMI ORAZ SPORY ZBIOROWE wysokie - ●●●● spadek ↘</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> niepowodzenie w utrzymaniu odpowiedniego dialogu społecznego może mieć istotny wpływ na działalność Grupy. Ryzyko braku porozumienia ze związkami zawodowymi w kluczowych kwestiach dotyczących warunków pracy i płacy może negatywnie wpłynąć na wyniki finansowe, a w konsekwencji na postrzeganie przez partnerów gospodarczych.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> powołanie Pomocniczego Komitetu Sterującego w ramach JSW złożonego z przedstawicieli Zarządu JSW oraz przedstawicieli reprezentatywnych związków zawodowych. Zakres działania Komitetu obejmuje czynności opiniotwórcze i analityczne w zakresie aktualnego funkcjonowania JSW oraz prowadzonego dialogu ze stroną społeczną.</p>
<p>WYPADKI PRZY PRACY I INNE ZAGROŻENIA wysokie - ●●●● bez zmian →</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> materializacja ryzyka jest niemal pewna w ciągu najbliższego kwartału jako czynnik techniczny, organizacyjny lub ludzki oraz w wyniku wystąpienia nieprzewidzianego zdarzenia wynikającego z zagrożeń technicznych oraz naturalnych w związku z prowadzoną działalnością górnictwa.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> poprawa bezpieczeństwa pracy, jak również zminimalizowanie wystąpienia wypadków i zagrożeń na skutek czynnika technicznego lub naturalnego poprzez prowadzenie szkoleń okresowych z zakresu bhp oraz instruktaży stanowiskowych, ciągły nadzór i kontrola wykonywania pracy zgodnie z obowiązującymi przepisami, pracownicy zapoznawani są z instrukcjami, technologiami, projektami technicznymi itp., podejmowane są działania profilaktyczne po zaistniałych wypadkach przy pracy, audyty stanowiskowe w zakresie BHP dla najbardziej narażonych na zagrożenia stanowisk.</p>
<p>ZAGROŻENIE EPIDEMICZNE wysokie - ●●●● bez zmian →</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> w związku z pojawieniem się zagrożenia epidemicznego (wirusa SARS-CoV-2) prawdopodobieństwo wystąpienia zagrożenia jest bardzo wysokie - zagrożenie życia i zdrowia pracowników, jego wpływ na organizację pracy i tym samym wpływ na działalność operacyjną, a w konsekwencji na wynik finansowy.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> Zarząd podejmuje uchwały i zarządzenia mające na celu zapewnienie bezpieczeństwa załogi i ograniczenie ryzyka rozprzestrzeniania się wirusa SARS - CoV-2. Kluczowe mechanizmy kontrolne mające na celu zminimalizowanie skutków wystąpienia ryzyka zostały wdrożone oraz funkcjonują.</p>
<p>PR, WIZERUNEK W MEDIACH, MARKA I REPUTACJA średnie - ●●●○ bez zmian →</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> ryzyko wynikające z powstania niepożądanego obrazu Grupy wśród różnych grup interesariuszy z powodu negatywnego przekazu medialnego, wycieku danych, konfliktów interesów, aspektów środowiskowych, niepokojów społecznych, katastrof zbiorowych, naruszania zasad bezpieczeństwa i innych wydarzeń mających niekorzystny wpływ na ocenę Grupy. Zaniechanie działań informacyjnych wyprzedzających powstanie negatywnego wizerunku JSW w mediach może wywierać przejściowy, lecz niekorzystny wpływ na wizerunek JSW.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> odpowiednia komunikacja z interesariuszami, codzienny monitoring mediów, aktywna komunikacja z otoczeniem za pośrednictwem środków masowego przekazu, strony internetowej oraz kanałów w mediach społecznościowych, ścisła współpraca z Ministerstwem Aktywów Państwowych w kwestii ujednoczenia polityki informacyjnej górnictwa i poprawy jego wizerunku, komunikacja wewnątrz Grupy.</p>
<p>ODPOWIEDZIALNOŚĆ SPOŁECZNA KORPORACJI średnie - ●●●○ bez zmian →</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> realizacja działalności gospodarczej Grupy może prowadzić do powstania sytuacji spornych związanych ze społecznościami lokalnymi wokół obszarów, na których Grupa prowadzi lub zamierza prowadzić działalność.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> powołanie zespołu, który ma za zadanie koordynowanie, monitorowanie, inicjowanie zadań z zakresu CSR, powołanie w strukturze organizacyjnej Biura Zarządu Zespołu ds. Analiz i Raportowania ESG, przyjęcie przez Zarząd oraz Radę Nadzorczą JSW „Regulaminu działalności JSW w obszarze promocji, reklamy, reprezentacji, sponsoringu, Społecznej Odpowiedzialności Biznesu (CSR) oraz charytatywnym (darowizny), powołanie Fundacji JSW, przyjęcie Strategii Zrównoważonego Rozwoju Grupy JSW na lata 2021-2030, poprawa wzajemnych relacji i uniknięcie konfliktów ze stroną społeczną.</p>
<p>RELACJE INWESTORSKIE średnie - ●●●○ bez zmian →</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> ryzyko, nie postrzegania Grupy przez inwestorów jako transparentnej oraz godnej zaufania. Sytuacja ta może mieć wpływ na znaczny spadek wartości akcji oraz utratę zaufania akcjonariuszy.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> wdrożenie procedury, w celu zapewnienia prawidłowego wypełniania obowiązków informacyjnych, bieżące monitorowanie publikacji i opinii rynkowych na temat Grupy.</p>
<p>NARUSZENIE STANDARDÓW ETYKI</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> ryzyko, wystąpienia sytuacji w której pracownicy Grupy podejmą działania niezgodne z korporacyjnymi</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> uregulowania prawne i zabezpieczenia prawne zawarte w kontraktach z podmiotami zewnętrznymi,</p>

<p>średnie - ●●○ bez zmian →</p>	<p>standardami etyki lub zdefiniowanie, wdrożenie i egzekwowanie tych standardów nie będzie efektywne i spójne z celami Grupy.</p>	<p>wewnętrzne uregulowania prawne, stwarzają szansę na zapobieganie działaniom zaniechania lub naruszenia przepisów prawa przez pracowników/podwykonawców w imieniu Grupy.</p>
<p>DEFRAUDACJA I INNE NADUŻYCIA niski - ●○○ bez zmian →</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> w związku z tym, że Grupa jest bardzo dużą organizacją, mocno zróżnicowaną pod względem wartości i rodzajów posiadanego majątku, zawieranych transakcji oraz liczby zatrudnionych pracowników, istnieje ryzyko nieuczciwego postępowania pracowników, co może przynieść straty finansowe oraz szkody w wizerunku Grupy.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> podnoszenie poziomu ochrony, planowe działania kontrolne i audytowe, powszechne uregulowania prawne, wprowadzenie monitoringu dokumentacji wysyłanej elektronicznie ze Spółki poza organizację.</p>
<p>NARUSZENIE ZASAD OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH wysokie - ●●● bez zmian →</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> istnieje ryzyko utraty, zniszczenia, uszkodzenia, modyfikacji i przypadkowego ujawnienia danych osobowych osobom nieupoważnionym wynikające z nieświadomości lub zamierzonych działań pracowników, a także ujawnienia danych osobowych przez podmioty, którym powierzono dane osobowe do przetwarzania. Naruszenie zasad z zakresu ochrony danych osobowych wskazanych w „RODO” oraz w Ustawie o ochronie danych osobowych może spowodować wysokie skutki finansowe, operacyjne oraz strategiczne, a także generować duże prawdopodobieństwo wystąpienia negatywnych skutków wizerunkowych</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> szkolenia podnoszące świadomość w zakresie bezpieczeństwa przetwarzania i ochrony danych osobowych nowo zatrudnionych osób oraz bieżąca weryfikacja posiadanych informacji przez pracowników, aktualizacja, wdrożenie i realizacja <i>Polityki Bezpieczeństwa - Zasady Ochrony Danych Osobowych w Grupie, Polityki Bezpieczeństwa Informacji w Grupie Kapitałowej JSW</i> oraz zarządzeń z zakresu ochrony danych osobowych, ciągła analiza zabezpieczeń organizacyjnych, fizycznych i teleinformatycznych.</p>
<p>CYBERATAK NA ZASOBY INFORMACYJNE GRUPY średnie - ●●○ bez zmian →</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> pomimo wysokiego poziomu stosowanych zabezpieczeń przetwarzanych danych w systemach informatycznych, jak i poza nimi, istnieje ryzyko cyberataku na zasoby informacyjne.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> strategia zawierająca planowane działania w zakresie bezpieczeństwa informatycznego, przeprowadzane testy penetracyjne oraz audyty. Powołano Zespół ds. Cyberbezpieczeństwa, wdrożono <i>Politykę Bezpieczeństwa Informacji w Grupie</i>, wraz z załącznikiem <i>Bezpieczeństwo cybernetyczne OT w Grupie Kapitałowej JSW</i>.</p>
RYZYKA ZWIĄZANE Z ŁADEM KORPORACYJNYM		
<p>PROCES DECYZYJNY W ORGANIZACJI I STRUKTURA ORGANIZACYJNA wysokie - ●●● bez zmian →</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> niewłaściwa struktura organizacyjna może powodować opóźnienia w realizacji procesów biznesowych, ograniczenia w komunikacji wewnętrznej i zewnętrznej, dublowanie realizowanych zadań, realizację zadań w oderwaniu od procesów biznesowych oraz wydłużać proces decyzyjny.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> odpowiednio przygotowywane zmiany pod kątem prawnym i organizacyjnym oraz dostosowywana struktura do aktualnych wymogów i trendów rynkowych materializują skutki w kategoriach: finansowych, operacyjnych oraz prawno-regulacyjnych.</p>
<p>EFEKTYWNOŚĆ WEWNĘTRZNYCH REGULACJI średnie - ●●○ bez zmian →</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> w wyniku wprowadzonych w Grupie licznych regulacji istnieje możliwość zaistnienia niespójności, które mogą powodować utrudnienia w efektywnym działaniu organizacji.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> weryfikacja i bieżąca aktualizacja obowiązujących regulacji wewnętrznych, przestrzeganie <i>Regulaminu ustanawiania regulacji wewnętrznych w JSW</i>.</p>
RYZYKA ZWIĄZANE Z DZIAŁALNOŚCIĄ OPERACYJNĄ I OBSZAREM HANDLU		
<p>RYZYKO WYSTĄPIENIA RECESJI W GOSPODARCE ŚWIATOWEJ wysokie - ●●● bez zmian →</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> dekonunktura w gospodarkach globalnych, w szczególności w branży stalowej i energetycznej lub zdarzenia mogące skutkować znaczącym spadkiem popytu na węgiel i koks mogą mieć niekorzystny wpływ na działalność, wyniki i sytuację finansową Grupy. Regulacje i restrykcje spowodowane działaniami mającymi na celu ograniczenie rozprzestrzeniania się COVID-19 powodują zakłócenia w łańcuchach dostaw mogące wpływać na wiele obszarów działalności. Spadek popytu na węgiel i koks lub stal bądź też gwałtowny spadek cen na rynku mogą skutkować znaczącą utratą zdolności generowania zysku przez Grupę</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> monitorowanie i analizowanie trendów światowego rynku węgla, koksu i stali, ekspertyzy analityków oraz trendy cenowe, monitorowanie notowań światowych indeksów cenowych. Obecnie ryzyko wymaga monitorowania w celu szybkiej reakcji na wydarzenia mające miejsce na rynku, jednocześnie Grupa wykorzystuje dostępne zabezpieczenia minimalizujące ryzyko finansowe, walutowe, itp. oraz monitoruje realizację celów nałożonych na Grupę.</p>
<p>ILOŚĆ I JAKOŚĆ KOKSU PRODUKOWANEGO PRZEZ GRUPĘ</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> ryzyko obniżenia podaży koksu determinowane jest utrzymywaniem się zagrożenia związanego z rozprzestrzenieniem się pandemii wirusa SARS-CoV-2. Ponowne pogorszenie się sytuacji epidemicznej</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> wdrożona i stosowana jest <i>Procedura Handlowa Grupy</i>, przedkładane są do wiadomości Zarządowi raporty handlowe oraz informacje dotyczące zapasów koksu w Grupie.</p>

<p>wysokie - ●●● wzrost ↗</p>	<p>uprawdopodobnia wpływ pandemii na funkcjonowanie Grupy. Na podaż koks wplywają problemy z logistyką dostaw, które wynikać mogą z prowadzonych prac remontowych linii kolejowych oraz ograniczonej dostępności wagonów kolejowych, lokomotyw, a także niedostatecznej podaży środków transportu drogowego. Istnieje też ryzyko obniżenia ilości i jakości koksu produkowanego w koksowniach JSW KOKS co wynika z możliwości ograniczenia dostępności węgla w kopalniach JSW.</p>	
<p>WAHANIA POPYTU I PODAŻY NA GŁÓWNYCH RYNKACH PRODUKTOWYCH wysokie - ●●● bez zmian →</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> nierównowaga pomiędzy podażą, a popytem ma znaczący wpływ na osiąganie celów strategicznych Grupy, powoduje konieczność szukania rozwiązań alternatywnych (np. rynków zamorskich). Zmiana parametrów jakościowych wynikająca z produkcji bieżącej ma znaczny wpływ na poziom tonażu odbieranego przez kontrahentów Grupy, a brak stabilności tych parametrów może zachwiać strukturę popytu i podaży. Ograniczenia produkcji koksu spowodowane problemami na rynku stali, mogą mieć bezpośredni wpływ na wolumen odbieranego węgla koksowego, a co za tym idzie brak pełnego pokrycia sprzedaży wyprodukowanego węgla.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> ograniczone możliwości wpływu na zmianę ryzyka z uwagi na niezależne od Grupy źródło jego pochodzenia, monitorowanie światowego rynku węgla, koksu i stali, elastyczność produkcji i sprzedaży dostosowana do uwarunkowań rynkowych, racjonalne zarządzanie zapasami węgla i koksu, monitorowanie parametrów jakościowych węgla/koksu.</p>
<p>RYZYKO REDUKCJI MOCY PRODUKCYJNYCH SURÓWKI WIELKOPIECOWEJ W EUROPIE wysokie - ●●● spadek ↘</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> wystąpienie redukcji mocy produkcyjnych surowki wielkopiecowej w Europie, w sposób istotny i niekorzystny wpłynie na zapotrzebowanie na koks. Jednocześnie ma miejsce silna tendencja do uniezależnienia się od zewnętrznych zakupów surowców, poprzez bilansowanie wewnętrznych dostaw u producentów stali.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> analiza szczegółowa europejskich i światowych rynków zbytu - celem obecnych działań jest utrzymanie dotychczasowych klientów oraz agresywna polityka cenowa nakierowana na dywersyfikację sprzedaży poprzez zdobycie nowych rynków zbytu.</p>
<p>ZMIANY W TECHNOLOGII POZYSKIWANIA STALI WPŁYWAJĄCE NA POPYT NA KOKS wysokie - ●●● bez zmian →</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> analizy produkcji stali wskazują na stabilny udział produkcji wielkopiecowej w Azji, Europie i Ameryce Płd. W długim okresie o stosowanych technologiach produkcji stali decydować będą koszty surowców i energii. Niedotrzymanie tempa zmian technologicznych w produkcji koksu prowadziło będzie do znacznej utraty wartości dodanej oraz będzie miało znaczący wpływ na osiągnięcia planowanych celów strategicznych i operacyjnych.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> monitorowanie rynku w zakresie zmian technologicznych oraz poziomu produkcji stali, wymagań klientów, działań konkurencji, kładzenie nacisku na dostosowanie jakości koksu do wymagań odbiorców, zawieranie umów wieloletnich, wykorzystywanie efektu synergii jako Grupa oferująca koks i węgiel koksowy oraz poszukiwanie nowych rynków zbytu.</p>
<p>DZIAŁALNOŚĆ OPERACYJNA PLANOWANIE PRODUKCJI średnie - ●●○ bez zmian →</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> ryzyko to oznacza, że w wyniku pojawienia się nieprzewidzianych uwarunkowań geologicznych, rynkowych lub niekorzystnych uregulowań prawnych nastąpi spadek produkcji lub wzrost kosztów względem założeń przyjętych przy planowaniu produkcji.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> monitorowanie i analizowanie wskaźników produkcyjnych, prognozy dotyczące koniunktury rynkowej, bieżąca aktualizacja planowania produkcji w związku z analizą warunków występujących w rejonie prowadzonych prac, optymalizowanie robót przygotowawczych i eksploatacyjnych, dostosowanie przepisów i procedur wewnętrznych do obowiązujących rozstrzygnięć prawno-regulacyjnych.</p>
<p>ZDOLNOŚCI PRODUKCYJNE, WYDAJNOŚĆ I EFEKTYWNOŚĆ PRODUKCJI średnie - ●●○ bez zmian →</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> szacunki dotyczące zasobów węgla w sposób nieunikniony zawierają określony poziom nieprawidłowości i zależą w pewnym stopniu od przyjętych kryteriów geologicznych, które mogą się ostatecznie okazać niedokładne. Ponadto ograniczone możliwości techniczno - organizacyjne mogą mieć wpływ na ilość i jakość wydobywanego węgla.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> bieżąca aktualizacja planowania produkcji monitorowanie i analizowanie wskaźników produkcyjnych, dostosowanie produkcji do koniunktury ekonomicznej, optymalizowanie robót przygotowawczych i eksploatacyjnych, monitorowanie i aktualizacja norm pracy, wprowadzenie standaryzacji maszyn i urządzeń, bieżąca analiza zagrożeń mających wpływ na poziom wydobywania.</p>
<p>OGRANICZENIE W PRODUKCJI I ZARZĄDZANIE PARKIEM MASZYN ORAZ URZĄDZEŃ GÓRNICZYCH wysokie - ●●● bez zmian →</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> realizacja ryzyka jest niemal pewna ze względu na wysoką skalę umaszynowania procesu produkcji, czego konsekwencją jest możliwość przestoju spowodowanego awarią maszyn, koniecznością ich przebudowy lub niewłaściwego doboru rozwiązań technicznych do panujących warunków geologiczno-górnictwowych.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> nadzór nad realizacją Planu Techniczno - Ekonomicznego oraz umów związanych z remontem, serwisowaniem i przeglądem maszyn i urządzeń, monitorowanie i raportowanie procesu produkcji, nadzór nad pracą maszyn i urządzeń, nadzorowanie i kontrola umów w zakresie dostaw, maszyn i urządzeń górniczych.</p>
<p>CIĄGŁOŚĆ PRODUKCJI I ZARZĄDZANIE INCYDENTAMI</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> ryzyko, że produkcja lub jej poziom zostaną zakłócone w efekcie nieodpowiedniego zarządzania produkcją, zastosowania nieodpowiednich technologii</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> monitorowanie wskaźników produkcyjnych w celu bieżącej aktualizacji planowania produkcji, prowadzenie planów produkcji w oparciu o plany</p>

<p>średnie - ●●○ bez zmian →</p>	<p>produkcyjnych, złego zarządzania pracownikami, wyższego od wielkości prognozowanych poziomu zagrożeń naturalnych, w wyniku czego organy nadzoru mogą wydać decyzje dotyczące całkowitego lub terminowego wstrzymania produkcji.</p>	<p>inwestycyjne, ustalanie harmonogramów koniecznych do wykonania robót górniczych, systematyczna analiza warunków geologiczno-górnictwa, optymalizowanie robót przygotowawczych i eksploatacyjnych, ciągle podnoszenie kompetencji kadry kierowniczej oraz podnoszenie kwalifikacji pracowników.</p>
<p>POZYSKANIE I ZAGOSPODAROWANIE ZASOBÓW WĘGLA średnie - ●●○ bez zmian →</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> zasoby mogą nie być dostępne, kiedy będą potrzebne, lub jeżeli będą dostępne, ich wydobycie po koszcie w danym czasie konkurencyjnym może nie być możliwe. Grupa może nie być w stanie dokładnie ocenić lub ocenić błędnie budowę geologiczną złóż, jakość zasobów i/lub parametrów geologiczno-inżynierskich górotworu w rejonach perspektywicznych. Efektywność procesu pozyskiwania i zagospodarowania zasobów może także być ograniczona skutkiem zmian prawa.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> optymalizacja portfela projektów inwestycyjnych związanych z zabezpieczeniem dostępu do zasobów, aktualizacja i opracowanie technicznych projektów eksploatacji pokładów i części złóż z uwzględnieniem aspektu analizy techniczno-ekonomicznej, realizacja prac badawczych w zakresie rozpoznania jakości zasobów oraz warunków geologiczno-inżynierskich, działania w zakresie planowania i monitorowania przedsięwzięć, wykorzystywanie opinii ekspertów i doradców zewnętrznych, realizacja projektów kluczowych, zgodnie z opracowaną i wdrożoną metodologią, ścisły nadzór na realizacją projektów kluczowych ze strony Komitetów Sterujących.</p>
RYZYKA FINANSOWE		
<p>RYZYKO CEN TOWARÓW wysokie - ●●● bez zmian →</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> zmienność cen surowców, kursów walut, kosztów pracy przekłada się na zmiany (wzrost) cen nabywanych towarów. Na wzrost cen towarów w ujęciu długoterminowym wpływają również koszty osobowe, koszty transportu, koszty energii elektrycznej, wahania kursów walut oraz coraz bardziej utrudniony dostęp do zewnętrznych źródeł finansowania działalności. Wzrosty cen nabywanych towarów w stosunku do PTE mogą skutkować ograniczeniem możliwości finansowania zakupów.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> monitoring, analizy rynku, warunki kontraktów dotyczących dostaw materiałów i urządzeń, zawarte umowy umożliwiają przeprowadzenie negocjacji cen, terminów płatności oraz dokonywanie tzw. zakupów zastępczych.</p>
<p>RYZYKO WALUTOWE – WAHANIA KURSU PLN W STOSUNKU DO EUR I USD wysokie - ●●● bez zmian →</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> Grupa jest narażona na znaczące ryzyko zmiany kursów walut wynikające z ekspozycji walutowej, które może wpłynąć na wysokość przyszłych przepływów pieniężnych oraz wynik finansowy. Głównym źródłem ryzyka walutowego jest sprzedaż produktów: indeksowana i denominowana w USD i EUR.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> w Grupie obowiązuje <i>Polityka Zarządzania Ryzykiem Walutowym Grupy Kapitałowej JSW</i>, powołany został Komitet Ryzyka Finansowego („KRF”). Grupa zabezpiecza swoją ekspozycję na poziomie planów i kontraktów stosując przyjęte przez Zarząd JSW współczynniki zabezpieczeń, wdrożono system wspierający zarządzanie ryzykiem walutowym, wdrożono rachunkowość zabezpieczeń przepływów pieniężnych, funkcjonuje zabezpieczanie planowanej ekspozycji Grupy.</p>
<p>RYZYKO STÓP PROCENTOWYCH średnie - ●●○ spadek ↘</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> Grupa jest głównie narażona na ryzyko zmiany stóp procentowych w zakresie aktywów z tytułu posiadania certyfikatów inwestycyjnych, środków pieniężnych ich ekwiwalentów, lokat oraz kredytów i pożyczek, zobowiązań z tytułu leasingu. Wysoka inflacja, silna presja płacowa oraz kontynuacja solidnego wzrostu gospodarczego przemawiają za kontynuacją cyklu podwyżek stóp procentowych przez Radę Polityki Pieniężnej.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> bieżąca analiza ekspozycji na ryzyko stopy procentowej, rynku finansowego oraz potencjalnych działań zabezpieczających ryzyko stopy procentowej wynikające z pozyskanego finansowania, monitorowanie globalnej pozycji netto JSW, wdrożenie rachunkowości zabezpieczeń, wdrożenie <i>Polityki Zarządzania Ryzykiem Stopy Procentowej JSW</i> wraz z procedurą, bieżąca analiza poziomu stawek rynkowych oraz rynkowych prognoz stóp procentowych. Aktualnie JSW nie zabezpiecza ryzyka stopy procentowej transakcjami pochodnymi.</p>
<p>RYZYKO KREDYTOWE Z TYTUŁU NALEŻNOŚCI FINANSOWYCH średnie - ●●○ bez zmian →</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> ryzyko kredytowe w zakresie należności finansowych w Grupie koncentruje się w następujących obszarach: środki pieniężne i lokaty bankowe, instrumenty pochodne i należności finansowe. Ryzyko kredytowe w zakresie należności o charakterze finansowym może wynikać z ich koncentracji lub utrudnionej egzekucji.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> realizowanie procedury lokowania wolnych środków finansowych oraz procedury zarządzania ryzykiem walutowym Grupy Kapitałowej, wdrożono <i>Politykę lokowania wolnych środków finansowych</i> zgodnie z którą Grupa lokuje swoje środki pieniężne w bankach o ugruntowanej pozycji rynkowej.</p>
<p>PLYNNOŚĆ I ZARZĄDZANIE KAPITAŁEM OBROTOWYM wysokie - ●●● bez zmian →</p>	<p><u>Opis ryzyka:</u> w związku z silnym uzależnieniem przepływów pieniężnych i poziomu generowanej gotówki od cen sprzedaży węgla i koksu, a także stale wysokim poziomem wydatków o charakterze inwestycyjnym, w przypadku znacznego pogorszenia sytuacji rynkowej Grupa jest narażona na ryzyko utraty płynności.</p>	<p><u>Reakcja na ryzyko:</u> utrzymywanie odpowiedniego poziomu źródeł finansowania o charakterze długoterminowym, skorzystanie z prolongaty płatności na rzecz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, spłata finansowania wynikającego z umów z PFR oraz Konsorcjum Instytucji finansowych, monitoring płynności, <i>Polityka zarządzania</i></p>

	<p><i>płynnością</i> wraz z procedurą w Grupie, codzienne monitorowanie dostępnych środków pieniężnych w perspektywie miesięcznej, aktualizacja modelu finansowego oraz narzędzi do prognozowania płynności w ramach Polityki i procedury płynności, prognozy płynności.</p>
<p>RYZYKA W OBSZARZE INWESTYCJI STRATEGICZNYCH I DZIAŁAŃ ROZWOJOWYCH</p>	
<p>STRATEGIA WZROSTU I ROZWOJU GRUPY POPRZEC PRZEJĘCIA I AKWIZYCJE średnie - ●●○ bez zmian →</p>	<p>Opis ryzyka: główne ryzyka procesów M&A występują w obszarze: finansowym, organizacyjnym, operacyjnym, strategicznym, rynkowym, politycznym, a także ryzyka środowiskowo/ekologiczne wynikające z założeń <i>Polityki Klimatycznej JSW na lata 2020-2030</i> z opisanymi scenariuszami dotyczącymi przejścia na gospodarkę niskoemisyjną, potencjalnie mogą mieć znaczący wpływ na wartość rynkową i bilansową Grupy w przypadku zrealizowania/sfinalizowania nietrafionych projektów akwizycyjnych lub popełnienia znaczących błędów w prowadzeniu procesów.</p> <p>Reakcja na ryzyko: Grupa wykorzystuje wsparcie zewnętrznych profesjonalnych doradców. Zapewnienie warunków techniczno - organizacyjnych oraz odpowiednie wsparcie finansowe w celu uzyskania planowanych efektów synergii, wpływających na wzrost wartości.</p>
<p>IDENTYFIKACJA CELÓW STRATEGICZNYCH średnie - ●●○ spadek ↘</p>	<p>Opis ryzyka: ryzyko związane z niezrealizowaniem założeń i celów w prowadzonych przez Grupę projektach inwestycyjnych w zakresie możliwości rozwoju, lub ekspansji na istniejące i nowe rynki. Poza projektami inwestycyjnymi związanymi z podstawową działalnością Grupy, tj. wydobyciem węgla, w Grupie planowany jest rozwój działalności w zakresie produkcji maszyn górniczych i podzespołów, produkcji energii elektrycznej i ciepłej, produkcji węglopochodnych. Przedmiotowe ryzyko może być następstwem błędnie zdefiniowanych głównych założeń strategicznych, czy źle oszacowanych korzyści i kierunków rozwoju.</p> <p>Reakcja na ryzyko: okresowa analiza i aktualizacja Strategii Grupy, prowadzenie i bieżące monitorowanie strategii projektów zgodnie z przyjętą w 2018 roku <i>Metodyką zarządzania Projektami i Programami w Grupie</i>, monitorowanie rynku i analizy potencjalnych przedsięwzięć biznesowych.</p>
<p>STRATEGICZNE PROJEKTY INWESTYCYJNE średnie - ●●○ bez zmian →</p>	<p>Opis ryzyka: z uwagi na wieloletni cykl trwania kluczowych projektów strategicznych istnieje możliwość wystąpienia odchyżeń w terminach realizacji, zakresie rzeczowo-finansowym z uwagi na warunki geologiczno-górnictwa, wykonawstwo przez firmy zewnętrzne, zmiany prognozowanych czynników makroekonomicznych, załamania koniunktury na węgiel.</p> <p>Reakcja na ryzyko: wdrożenie metodyki zarządzania projektami wraz z powołaniem odpowiednich struktur zarządzania projektem, przygotowanie dokumentacji projektu strategicznego uwzględniającej wszystkie możliwe do zidentyfikowania aspekty wraz z analizą ekonomiczną, okresowe sprawozdania z realizacji inwestycji, stały nadzór nad realizacją projektu.</p>
<p>ALOKACJA ZOSOBÓW – STRATEGIA PORTFELA BIZNESOWEGO średnie - ●●○ bez zmian →</p>	<p>Opis ryzyka: ryzyko, że Grupa nie będzie maksymalizowała wyników swojej działalności z powodu nieoptymalnej alokacji zasobów lub określenia nieodpowiedniej struktury segmentów biznesowych w kontekście realizacji strategii.</p> <p>Reakcja na ryzyko: monitorowanie rynku w zakresie możliwych zakupów inwestycyjnych, dostępności usług, rozwiązań innowacyjnych, monitorowanie rynku oraz sytuacji spowodowanej nagłymi zdarzeniami o szerokim działaniu oraz podejmowanie szybkich decyzji ograniczających wpływ tych zdarzeń na Grupę.</p>
<p>EFEKTYWNOŚĆ PLANOWANIA STRATEGICZNEGO I MONITOROWANIA REALIZACJI CELÓW średnie - ●●○ bez zmian →</p>	<p>Opis ryzyka: ryzyko związane z prognozami i planowaniem niesie ze sobą niebezpieczeństwo, że prognozy stanowiące podstawę podjęcia decyzji o rozpoczęciu planowanych przez Grupę inwestycji nie sprawdza się na skutek zmian zachodzących w otoczeniu ekonomicznym, prawnym lub społecznym.</p> <p>Reakcja na ryzyko: stały nadzór nad realizacją Strategii, comiesięczna kontrola wykonania budżetu, cykliczne spotkania kadry menadżerskiej z Zarządem w zakresie rozliczenia zadań, okresowa prezentacja z realizacji poszczególnych celów strategicznych podczas spotkań Komitetu ds. Strategii i Rozwoju Rady Nadzorczej JSW, wdrożenie oraz aktualizacja <i>Strategii Grupy Kapitałowej JSW na lata 2020-2030</i> oraz procedur koordynujących działania.</p>
<p>OCENA POTENCJALNYCH INWESTYCJI I TRANSAKCJI STRATEGICZNYCH średnie - ●●○ bez zmian →</p>	<p>Opis ryzyka: ryzyko zaangażowania w nieopłacalne, nietrafione lub zbyt ryzykowne inwestycje i transakcje ze względu na niewłaściwie przeprowadzoną ocenę potencjalnej transakcji, kompleksowe analizy w fazie poprzedzającej transakcję lub podjęcia błędnych decyzji transakcyjnych na poszczególnych etapach prowadzonej transakcji.</p> <p>Reakcja na ryzyko: wsparcie renomowanych, doświadczonych doradców i ekspertów zewnętrznych w procesie analizy opłacalności transakcji, nadzór nad procesami ze strony Zarządu oraz zespołów projektowych.</p>

5. DZIAŁALNOŚĆ OPERACYJNA GRUPY KAPITAŁOWEJ JSW W 2021 ROKU I JEJ UWARUNKOWANIA

Główna działalność Grupy JSW wpisuje się w łańcuch wartości przemysłu stalowego, choć często błędnie utożsamiana jest z dostawcą surowca dla energetyki. Tymczasem Grupa wydobywa i przetwarza głównie węgiel koksowy, który wykorzystywany jest w hutnictwie stali. W 2020 roku Komisja Europejska ponownie potwierdziła status węgla koksowego jako surowca o strategicznym znaczeniu dla gospodarki wpisując go na listę surowców krytycznych, dla których ryzyko braku dostaw oraz jego skutki dla gospodarki są większe niż w przypadku innych surowców.

Działalność Grupy prowadzona jest w dwóch sektorach: węglowym i koksowym. Grupa JSW jest aktywnym uczestnikiem łańcucha dostaw węgiel koksowy – koks – stal, koncentrując się na wydobyciu i przeróbce węgla oraz sprzedaży produktów Grupy – węgla koksowego, koksu oraz produktów węglopochodnych, w tym gazu koksowniczego, smoły, benzolu, siarczanu amonu oraz siarki płynnej.

Ponad 40%, produkowanego przez Grupę węgla koksowego przetworzone zostało przez koksownie Grupy na koks, który obok rudy żelaza stanowi podstawowy składnik wsadu do produkcji stali w hutach. Ponadto koks wykorzystywany jest w odlewniach, w przemyśle metali nieżelaznych, w przemyśle chemicznym i przy produkcji materiałów izolacyjnych.

Węgiel do celów energetycznych wykorzystywany jest głównie do wytwarzania energii elektrycznej oraz ciepła. Sprzedawany przedsiębiorstwom energetycznym, użytkownikom przemysłowym i odbiorcom indywidualnym, przy czym około 95% sprzedawane jest elektrowniom i elektrociepłowniom.

Model biznesowy Grupy JSW pokrywa się z łańcuchem wartości. Zbiór procesów działalności operacyjnej Grupy - skoncentrowany wokół wydobycia i przeróbki węgla koksowego oraz sprzedaży węgla, koksu i węglopochodnych - jest głównym elementem łańcucha generującego wartość ekonomiczną zarówno w Jednostce dominującej, jak i w całej Grupie Kapitałowej. Model biznesowy przedstawia założenia organizacyjne, zapewniające efektywne realizowanie Strategii, przyjętej misji oraz wizji Grupy JSW. W odniesieniu do roku poprzedniego nie nastąpiły istotne zmiany dotyczące organizacji i jej łańcucha dostaw.

Grupa jest jednym z największych pracodawców w Polsce. Łącznie w Grupie zatrudnionych jest około 32 tys. osób, w tym ponad 23 tys. w Jednostce dominującej.



5.1. CHARAKTERYSTYKA BRANŻY I POZYCJA GRUPY KAPITAŁOWEJ

WĘGIEL KOKSOWY – SUROWIEC KRYTYCZNY

Zarówno rynek węgla koksowego, jak i koksu ma wymiar globalny. Popyt na węgiel koksowy oraz koks - główne produkty Grupy - jest pochodną przede wszystkim kondycji przemysłu stalowego, który zużywa powyższe surowce w wielkich piecach w procesie produkcji surowki hutniczej (ponad 73% stali wytwarza się w technologii wielkopiecowej). Podstawowymi surowcami dla przemysłu hutniczego są węgiel koksowy oraz ruda żelaza. Węgiel koksowy jest przetwarzany we własnych koksowniach koncernów stalowych na koks.

Dla europejskiego przemysłu stalowego ważna jest gwarancja stabilnych dostaw swoich podstawowych surowców na konkurencyjnych warunkach. Brak własnych wystarczających źródeł podaży powoduje, że UE jest praktycznie w całości zależna od importu zarówno rudy żelaza, jak i węgla koksowego.

Komisja Europejska w 2020 roku ponownie potwierdziła status węgla koksowego jako surowca krytycznego na liście 30 surowców, dla których ryzyko niedoboru dostaw oraz jego skutki dla gospodarki są większe niż w przypadku innych surowców.

Światowa produkcja węgla koksowego skoncentrowana jest w kilku krajach, w tym udział samych tylko Chin i Australii wynosi blisko 80%. Chiny będące największym w skali globalnej producentem, praktycznie całość wydobycia kierują na rynek krajowy, natomiast węgiel australijski prawie w 100% przeznaczony jest na eksport. Dla użytkowników zależnych od importu węgla ważna jest dostępność surowca w handlu na rynku międzynarodowym, który obejmuje około 30% światowego zapotrzebowania na węgiel koksowy. Ilość uczestników na tym segmencie rynku

po stronie podaży jest również ograniczona do kilku głównych eksporterów, w tym: Australii, USA, Kanady i Rosji, które łącznie odpowiadają za ponad 90% dostaw węgla w handlu morskim.

Obecnie w krajach członkowskich UE produkcja węgla koksowego ma miejsce tylko w Polsce oraz Czechach. W 2020 roku zapadła w Czechach ostateczna decyzja o zamknięciu dwóch z czterech kopalń należących do OKD, tj. Darkov i CSA (zamknięcie nastąpiło z końcem lutego 2021 roku) oraz pozostałych dwóch kopalń do końca 2022 roku. Oznacza to, że JSW stanie się jedynym znaczącym producentem węgla koksowego w UE. Deficyt węgla koksowego na rynku UE zaspokajany jest głównie przez import z Australii, USA, Kanady i Rosji, oraz w ostatnich latach z Mozambiku i Kolumbii. Potrzeby importowe krajów europejskich będą wzrastać w związku z planowanym wygaszaniem działalności czeskich kopalń OKD.

Największym producentem węgla koksowego w kraju jest JSW. Jednostka dominująca jako jedyna w kraju produkuje węgiel koksowy typu hard, natomiast węgiel semi-soft jest również wydobywany w kopalniach Polskiej Grupy Górniczej S.A., ale w relatywnie małych ilościach.

PRODUKCJA KOKSU

Największym i kluczowym odbiorcą koksu jest hutnictwo żelaza i stali, gdzie wykorzystywany jest głównie do produkcji surowki żelaza w procesie wielkopiecowym, natomiast drobniejsze sortymenty do procesu spiekania rud żelaza oraz do produkcji żelazostopów. Do tej grupy odbiorców należą również odlewnie wykorzystujące wysokiej jakości koks odlewniczy. Pozostałe rodzaje koksu stosowane są w procesie wytopu metali nieżelaznych (w hutnictwie cynku, ołowiu i miedzi), w przemyśle wapienniczym, chemicznym (głównie do produkcji karbidu), branży sodowej (produkcja szkła), w sektorze spożywczym (cukrownie, suszarnie) oraz w sektorze komunalnym (koks opałowy).

Na świecie koks wytwarzany jest głównie w koksowniach zintegrowanych z hutami na potrzeby własne koncernów hutniczych. Tylko niewielka ilość ok. 4% globalnej produkcji koksu jest przedmiotem eksportu. W UE również funkcjonują głównie koksownie zintegrowane z hutami, natomiast w Polsce koksownie są niezintegrowane. Kilka niezależnych koksowni znajduje się również w innych krajach: na Węgrzech, w Czechach, w Bośni. Przewaga koksowni Grupy nad innymi producentami koksu jest związana z dostępnością surowca – koksownie bazują głównie na węglu koksowym z własnych kopalń uzupełnianym zamorskimi węglami hard premium w celu stabilizacji parametrów jakościowych koksu.

W stabilnej od lat strukturze zużycia koksu na świecie branża hutnicza ma około 80% udziału, tak więc o poziomie zapotrzebowania na koks, a tym samym na węgiel koksowy decydują takie czynniki jak: wielkość produkcji stali surowej w procesie wielkopiecowym oraz wskaźnik jednostkowego zużycia koksu w produkcji surowki żelaza.

Zależność Grupy od rynków zewnętrznych przy zbyciu koksu powoduje, że musi konkurować zarówno jakością, jak i ceną z dostawcami tego produktu nie tylko z Europy, ale również z Chin, Rosji czy Kolumbii.

Ze względu na silną koncentrację podaży węgla koksowego ograniczoną do kilku kluczowych dostawców oraz koncentracji popytu ze strony kilku kluczowych regionów, rynek jest bardzo wrażliwy na zdarzenia mogące wpływać na ograniczenia dostępności węgla oraz zahamowanie popytu w którymś z kluczowych regionów konsumujących ten surowiec, reagując gwałtownym wzrostem lub obniżką cen. W ostatnich latach znacząco na rynek wpływają czynniki pogodowe w Australii oraz decyzje administracyjne w Chinach, a w 2020 i 2021 roku również czynniki pandemiczne związane z COVID-19. Ponieważ węgiel koksowy jest głównym składnikiem kosztowym produkcji koksu, zazwyczaj ceny koksu podążają za zmianami cen węgla koksowego. Zdarza się, iż w przypadku gwałtownych zmian cen węgla koksowego ceny koksu reagują z opóźnieniem, lub przy znaczącym ograniczeniu podaży koksu dynamika cen koksu wyprzedza wzrost cen węgla.

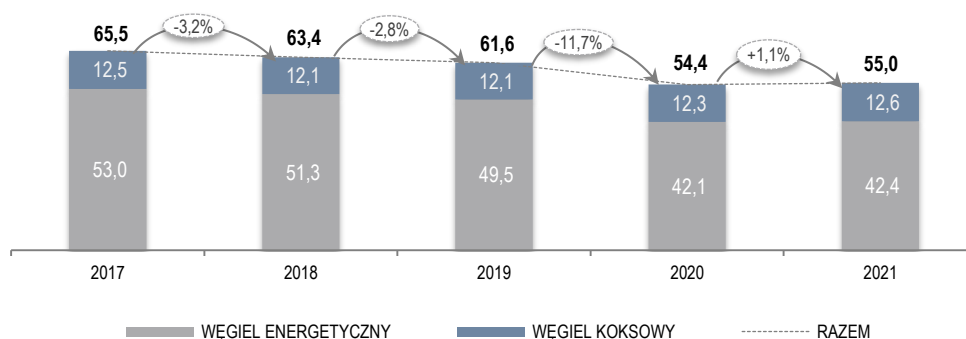
W Polsce, w przeważającej większości, spółki węglowe produkują węgiel z przeznaczeniem do produkcji energii elektrycznej i ciepła. Największymi krajowymi spółkami węglowymi oprócz JSW są: Polska Grupa Górnicza S.A. oraz Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. JSW jest jedynym krajowym producentem węgla koksowego typu hard oraz znaczącym producentem węgla koksowego typu semi-soft. Pozostali krajowi producenci są producentami głównie węgla energetycznego, węgiel koksowy stanowi niewielki udział w ich ogólnym wolumenie produkcji.

POZYCJA GRUPY KAPITAŁOWEJ

Grupa jest istotnym dostawcą wysokiej jakości węgla koksowego na rynku lokalnym i europejskim. Grupa posiadając własne koksownie może korzystać z efektu synergii dostarczając do odbiorców węgiel koksowy i koks. Silna pozycja Grupy wynika z posiadanych zasobów oraz korzystnej lokalizacji względem kluczowych europejskich koncernów hutniczych, będących głównymi odbiorcami produktów Grupy. Po ograniczeniu produkcji w czeskich kopalniach JSW stała się strategicznym dostawcą węgla na rynku Europy Środkowej, a podjęte w ostatnim czasie działania nakierowane są na dalsze wzmocnienie pozycji Grupy jako kluczowego i stabilnego dostawcy niezależnie od koniunktury.

W skali globalnej udział produkcji węgla kamiennego Grupy nie jest znaczący i wynosi ok. 0,2%. Na świecie produkuje się rocznie ponad 8 mld ton węgla, z czego ok. 1,2 mld ton stanowi węgiel koksowy na potrzeby koksownictwa i hutnictwa, obejmujący węgiel koksowy i PCI. Pozostała produkcja węgla, to produkty z przeznaczeniem głównie na cele energetyczne. Udział Grupy w światowej produkcji węgla koksowego wynosi ok. 0,9%, natomiast w krajach UE Grupa jest największym producentem węgla koksowego, w tym wiodącym producentem węgla typu hard z udziałem około 78%.

Produkcja węgla kamiennego w Polsce w latach 2017-2021 (mln ton)



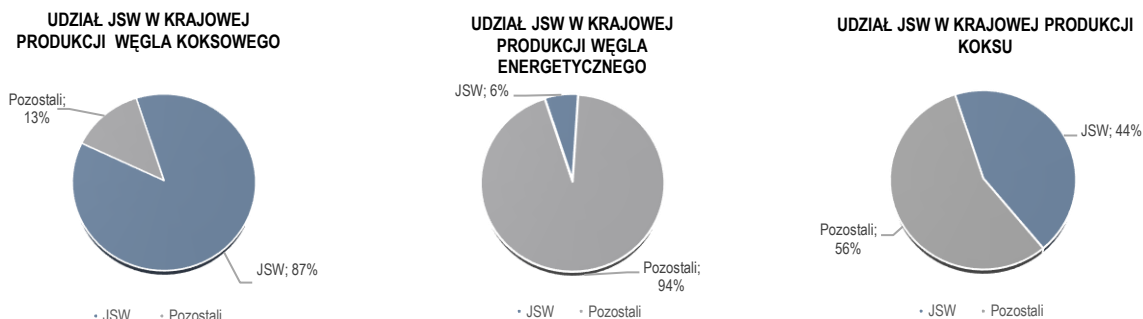
Źródło: Agencja Rozwoju Przemysłu S.A.

Sprzedaż ogółem węgla kamiennego w Polsce w 2021 roku wyniosła 58,3 mln ton i w porównaniu do analogicznego okresu 2020 roku była wyższa o 5,4 mln ton (sprzedaż węgla koksowego ogółem w 2021 roku wyniosła 13,2 mln ton i była wyższa o 1,2 mln ton niż w 2020 roku, zaś sprzedaż węgla energetycznego ogółem w 2021 roku wyniosła 45,1 mln ton i była wyższa o 4,1 mln ton niż w 2020 roku).

Sprzedaż węgla kamiennego na rynek krajowy w 2021 roku wyniosła 52,5 mln ton i była wyższa niż w analogicznym okresie 2020 roku o 3,9 mln ton. Sprzedaż wzrosła: do koksowni (o 9,3%), do ciepłowni niezawodowych i zawodowych (o 4,3%), do energetyki zawodowej (o 9,1%), do energetyki przemysłowej (o 2,0%), do pozostałych odbiorców krajowych (o 6,5%). Zmalała do innych odbiorców przemysłowych (o 7,1%).

Grupa prowadzi również sprzedaż koksu, który wytwarzany jest przez koksownie należące do Grupy. Kluczowe miejsce zajmuje sprzedaż koksu wielkopiecowego. Udział sprzedaży koksu wielkopiecowego w Grupie w 2021 roku wyniósł 75%. Pozostałe 25% to zasadniczo koks przemysłowy z niewielkim udziałem koksu metalurgicznego i odlewniczego. Produkcja koksu w Polsce w 2021 roku wyniosła około 9,0 mln ton i była niższa o 1,4 mln ton, tj. o ponad 15% w porównaniu do 2020 roku. Grupa, z wielkością produkcji 3,7 mln ton, stanowiła 41% krajowej produkcji koksu w tym okresie. W 2021 roku Grupa zwiększyła wolumen wyprodukowanego koksu o 0,4 mln ton, czyli o 12,1%.

Udział produkcji JSW w krajowej produkcji węgla i koksu



Źródło: Agencja Rozwoju Przemysłu S.A., opracowanie własne.

5.2. PODSTAWOWE PRODUKTY, TOWARY I USŁUGI

SEGMENT WĘGLOWY

KLUCZOWE WSKAŹNIKI OPERACYJNE

Zrealizowana produkcja i sprzedaż węgla z wyszczególnieniem sprzedaży wewnątrzgrupowej

WYSZCZEGÓLNIENIE	2021	2020	2019	2018	2017	DYNAMIKA 2020=100
Produkcja (w mln ton)	13,8	14,4	14,8	15,0	14,8	95,8
▪ Węgiel koksowy	11,0	11,1	10,2	10,3	10,7	99,1
▪ Węgiel do celów energetycznych	2,8	3,3	4,6	4,7	4,1	84,8
Wielkość sprzedaży ogółem JSW (w mln ton) ⁽¹⁾	14,9	14,0	13,8	14,8	14,6	106,4
▪ Węgiel koksowy	11,6	10,8	9,9	10,4	10,4	107,4

WYSZCZEGÓLNIENIE	2021	2020	2019	2018	2017	DYNAMIKA 2020=100
Węgiel do celów energetycznych	3,3	3,2	3,9	4,4	4,2	103,1
Wielkość sprzedaży wewnętrzgrupowej (w mln ton)⁽¹⁾	4,7	4,5	4,1	4,4	4,5	104,4
Węgiel koksowy	4,7	4,5	4,1	4,4	4,5	104,4
Węgiel do celów energetycznych	-	-	- ⁽²⁾	- ⁽²⁾	-	-
Wielkość sprzedaży na rzecz odbiorców zewnętrznych (w mln ton)⁽¹⁾	10,2	9,5	9,7	10,4	10,1	107,4
Węgiel koksowy	6,9	6,3	5,8	6,0	5,9	109,5
Węgiel do celów energetycznych	3,3	3,2	3,9	4,4	4,2	103,1
Przychody ze sprzedaży węgla (w mln PLN)⁽³⁾	8 495,1	5 577,2	7 688,0	8 296,6	7 929,2	152,3
Przychody ze sprzedaży węgla pomiędzy segmentami (w mln PLN)	3 415,3	2 022,6	2 916,9	3 212,0	3 003,3	168,9
Przychody ze sprzedaży węgla od odbiorców zewnętrznych (w mln PLN)	5 079,8	3 554,6	4 771,1	5 084,6	4 925,9	142,9

⁽¹⁾ wielkość sprzedaży węgla wyprodukowanego przez Grupę,

⁽²⁾ ze względu na niewielki wolumen brak wpływu na wartości w mln ton,

⁽³⁾ wartość uwzględnia dodatkowe przychody Grupy w 2021, 2020, 2019, 2018 i 2017 roku odpowiednio: 274,5 mln PLN, 85,3 mln PLN, 315,9 mln PLN, 225,2 mln PLN i 245,0 mln PLN z tytułu sprzedaży węgla wyprodukowanego poza Grupą

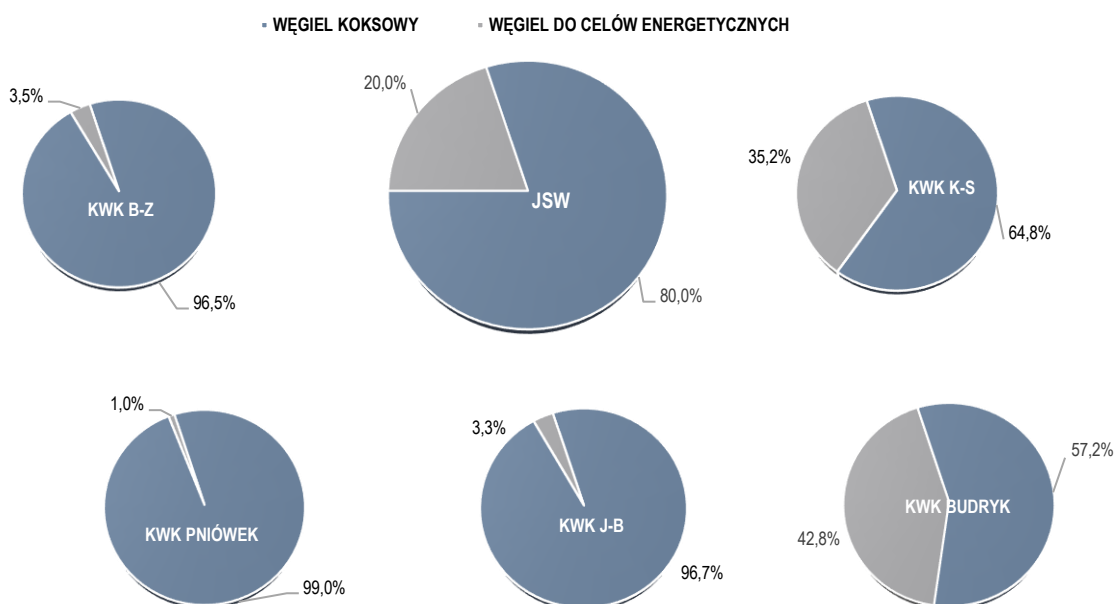
Ceny sprzedaży węgla (w PLN/t)

WYSZCZEGÓLNIENIE	2021	2020	2019	2018	2017	DYNAMIKA 2020=100
Węgiel koksowy	619,68	436,76	634,84	658,67	656,70	141,9
Węgiel do celów energetycznych	224,85	249,36	275,79	249,40	206,71	90,2
OGÓŁEM⁽¹⁾	491,59	373,78	490,99	486,32	471,10	131,5

⁽¹⁾ ceny dotyczą zewnętrznych dostaw węgla wyprodukowanego w Grupie i zawierają koszty transportu, wynoszące średnio w JSW w 2021 roku: 6,15 PLN/t, w 2020 roku: 6,32 PLN/t, w 2019 roku: 7,28 PLN/t, w 2018 roku: 6,23 PLN/t, w 2017 roku: 6,34 PLN/t.

STRUKTURA PRODUKCJI I SPRZEDAŻ WĘGLA

Struktura produkcji węgla w Grupie wynika z aktualnych warunków geologicznych kopalń, dynamicznie zmieniających się potrzeb rynku z uwzględnieniem podaży i popytu na rynku krajowym i zagranicznym. Udział produkcji węgla koksowego i węgla do celów energetycznych w ogólnej produkcji netto 2021 roku wyniósł odpowiednio 80,0% i 20,0%.



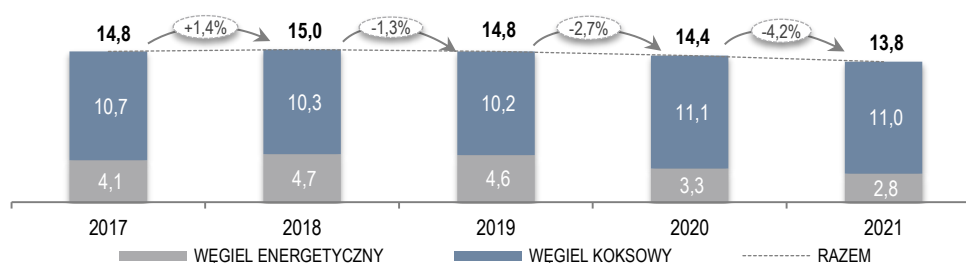
W 2021 roku sprzedano ogółem 14,9 mln ton węgla z czego, ze względu na przeznaczenie produkowanego węgla, udział sprzedaży węgla koksowego w łącznych dostawach Grupy stanowił 77,9%, a pozostałe 22,1% stanowił węgiel do celów energetycznych.

Wolumen produkcji węgla w 2021 roku został zrealizowany przez kopalnie Grupy na poziomie 13,8 mln ton, tj. o 0,6 mln ton mniej niż w 2020 roku. W analizowanym okresie kopalnie Grupy produkowały i sprzedawały głównie węgle ortokoksowe oraz w mniejszej ilości węgle gazowo-koksowe. KWK Borynia-Zofiówka oraz KWK Pniówek produkowały dobrej jakości węgiel ortokoksowy o bardzo dobrym średnim poziomie CRI 25-30% i CSR 60-65%, głównie na potrzeby produkcji koksu wielkopiecowego. KWK Budryk oraz KWK Knurów-Szczygłowice Ruch Szczygłowice, również produkowały węgiel ortokoksowy o dobrych parametrach jakościowych tj.: zawartości części lotnych poniżej 31%, oraz dobrym średnim poziomie CRI 30-34% i CSR 50-55%. Ruch Knurów natomiast produkował węgiel gazowo-koksowy o stabilnych parametrach jakościowych w zakresie CRI 40% i CSR 45%. KWK Budryk i KWK Knurów-Szczygłowice są również producentami węgla do celów energetycznych, który zużywany jest przez elektrownie i elektrociepłownie do produkcji energii elektrycznej i ciepła.

Średnie parametry jakości węgla produkowanego w Grupie w 2021 roku

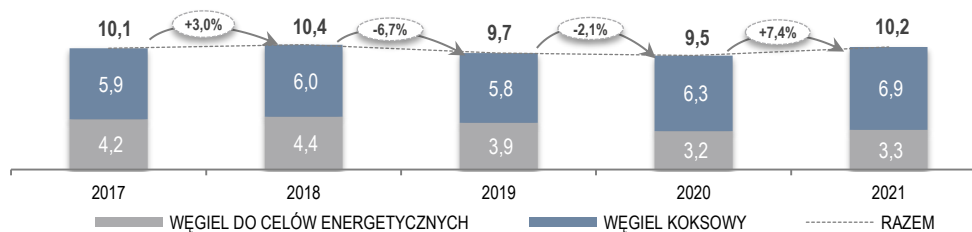
KATEGORIA	KWK BORYNIA - ZOFIÓWKA		KWK PNIÓWEK	KWK KNURÓW-SZCZYGŁOWICE		KWK BUDRYK
	Ruch Borynia	Ruch Zofiówka		Ruch Knurów	Ruch Szczygłowice	
WĘGIEL KOKSOWY						
Zawartość popiołu A ^d (%)	6,7	7,6	6,3	8,1	7,6	7,5
Zawartość wilgoci W _f (%)	11,3	10,2	9,7	7,1	8,8	8,5
Zawartość siarki S _f (%)	0,68	0,55	0,54	0,68	0,42	0,54
Zawartość części lotnych V ^{daf} (%)	25,1	22,5	25,7	32,3	29,3	28,8
Spiekalność (RI)	81	74	82	75	81	82
Wytrzymałość poreakcyjna koksu CSR (%)	61	62	65	45	55	50
Reakcyjność koksu wobec CO ₂ CRI (%)	27	30	24	40	30	34
WĘGIEL DO CELÓW ENERGETYCZNYCH						
Zawartość popiołu A ^r (%)	-	20,4	14,0	23,2	20,6	25,8
Zawartość wilgoci W _f (%)	-	9,5	3,7	9,2	8,9	10,7
Zawartość siarki S _f (%)	-	0,53	0,57	0,65	0,35	0,52
Wartość opałowa (Q _f MJ/kg)	-	23,7	28,3	22,2	23,8	21,0

Produkcja węgla w Grupie w latach 2017-2021 (mln ton)



Łączna sprzedaż węgla wyprodukowanego przez kopalnie Grupy, obejmująca dostawy wewnątrzgrupowe i zewnętrzne, została zrealizowana na poziomie 14,9 mln ton, tj. o 0,9 mln ton wyższym niż w 2020 roku, w tym wzrost sprzedaży węgla koksowego o 0,8 mln ton.

Sprzedaż węgla na rzecz odbiorców zewnętrznych w latach 2017-2021 (mln ton)



W 2021 roku w stosunku do roku poprzedniego sprzedaż zewnętrzna węgla koksowego wzrosła o 0,6 mln ton, tj. 9,5%, a sprzedaż wewnętrzna zanotowała wzrost o 0,2 mln ton, tj. 4,4%. W omawianym okresie, sprzedaż węgla do celów energetycznych na rzecz odbiorców zewnętrznych wzrosła o 0,1 mln ton w stosunku do ubiegłego roku.

W sprzedaży zewnętrznej udział dostaw węgla do krajowych odbiorców stanowił 68,4% (wolumen) i 60,5% (przychody), natomiast na rynek zagraniczny odpowiednio 31,6% i 39,5%. Dla porównania, w 2020 roku udziały te wyniosły odpowiednio: odbiorcy krajowi 69,5% (wolumen) i 64,3% (przychody); odbiorcy zagraniczni: 30,5% (wolumen) i 35,7% (przychody).

W 2021 roku przychody ze sprzedaży dla odbiorców zewnętrznych w segmencie węglowym osiągnęły poziom 5 079,8 mln PLN i były wyższe o 1 525,2 mln PLN, tj. 42,9% od uzyskanych w 2020 roku, co jest pochodną poprawiającej się sytuacji rynkowej i wyższych wolumenów sprzedaży.

SEGMENT KOKSOWY

KLUCZOWE WSKAŹNIKI OPERACYJNE

Zrealizowana produkcja i sprzedaż koksu wraz z przychodami ze sprzedaży koksu i węglopochodnych

WYSZCZEGÓLNIENIE	2021	2020	2019	2018	2017	DYNAMIKA 2020=100
Produkcja (w mln ton) ⁽¹⁾	3,7	3,3	3,2	3,6	3,5	112,1
Wielkość sprzedaży koksu (w mln ton)	3,6	3,6	2,9	3,5	3,5	100,0
Przychody ze sprzedaży (w mln PLN) ⁽²⁾	5 064,7	3 047,0	3 545,0	4 451,5	3 688,1	166,2
Korekta przychodów ze sprzedaży z tytułu realizacji transakcji zabezpieczających (w mln PLN) ⁽³⁾	(3,1)	(53,4)	-	-	-	5,8

⁽¹⁾ produkcja koksu z koksowni Grupy,

⁽²⁾ przychody ze sprzedaży koksu i węglopochodnych,

⁽³⁾ pozycja wynika ze zmiany z dniem 1 stycznia 2021 roku zasad prezentacji stosowanych przez Grupę dotyczących przeklasyfikowania wyniku skutecznego w związku z realizacją pozycji zabezpieczanej z innych całkowitych dochodów do wyniku finansowego.

Średnie ceny sprzedaży koksu

WYSZCZEGÓLNIENIE	2021	2020	2019	2018	2017	DYNAMIKA 2020=100
Koks (PLN/t) ⁽¹⁾	1 266,47	777,75	1 112,88	1 139,90	972,96	162,8

⁽¹⁾ cena dotyczy zewnętrznych dostaw koksu i zawiera koszty transportu, wynoszące średnio w 2021 roku: 35,09 PLN/t, w 2020 roku: 37,32 PLN/t, w 2019 roku: 40,09 PLN/t, w 2018 roku: 44,53 PLN/t, w 2017 roku: 36,95 PLN/t.

PRODUKCJA I SPRZEDAŻ KOKSU

Wielkość produkcji koksu w Grupie w 2021 roku, w porównaniu do 2020 roku wzrosła o 0,4 mln ton, tj. 12,1%, a wielkość sprzedaży utrzymała się na porównywalnym poziomie. Przychody ze sprzedaży w segmencie Koks, obejmujące koks i węglopochodne, w analizowanym okresie osiągnęły poziom 5 064,7 mln PLN i były wyższe o 2 017,7 mln PLN, tj. 66,2 % niż w 2020 roku. Wzrost przychodów z tytułu sprzedaży koksu i węglopochodnych spowodowany był wyższymi uzyskanymi cenami sprzedaży tych produktów (uzyskana średnia cena sprzedaży koksu w 2021 roku wyniosła 1 266,47 PLN/tonę, co oznacza wzrost w stosunku do 2020 roku o 62,8%). Wpływ na zrealizowane poziomy cen miały uwarunkowania rynkowe, omówione w dalszej części niniejszego sprawozdania.

DZIAŁALNOŚĆ POZOSTAŁA

Grupa uczestniczy również w ograniczonym zakresie w działalności wspierającej, która jest mało istotna z punktu widzenia działalności i sytuacji finansowej Grupy. W 2021 roku przychody ze sprzedaży pozostałych segmentów wyniosły 487,7 mln PLN, czyli 4,6% przychodów ze sprzedaży Grupy i były o 25,8% wyższe od uzyskanych w 2020 roku.

5.3. OTOCZENIE GRUPY KAPITAŁOWEJ I JSW

OTOCZENIE MAKROEKONOMICZNE

Rok 2021 był okresem kontynuacji odbudowy gospodarek po pandemicznym spowolnieniu wzrostu gospodarczego na świecie w 2019 roku. Globalne ożywienie nadal trwało w 2021 roku, ale jego tempo osłabło. Produkcja w większości krajów OECD przekroczyła poziom z końca

2019 roku i stopniowo powracała na ścieżkę oczekiwaną przed pandemią. Analizy OECD zakładają odbicie globalnego wzrostu gospodarczego o 5,6% w 2021 roku, a w strefie Euro o 5,2%. Silny wzrost aktywności obserwowany na początku 2021 roku tracił tempo pod koniec 2021 roku w wielu rozwiniętych gospodarkach. Gwałtowny wzrost popytu na towary od czasu ponownego otwarcia gospodarek oraz brak odpowiedniej podaży spowodowały „wąskie gardla” w łańcuchach produkcyjnych. Niedobory siły roboczej, zamknięcia związane z pandemią, rosnące ceny energii i towarów oraz niedobór niektórych kluczowych materiałów hamowały wzrost i zwiększały presję kosztową, a inflacja znacznie wzrosła w niektórych regionach.

RYNEK STALOWY

Globalna pandemia COVID-19 znacząco wpływała na globalny wzrost gospodarczy i produkcję przemysłową. Rządy wprowadziły poważne restrykcje w celu ochrony zdrowia publicznego, które z konieczności zatrzymały lub ograniczyły niektóre formy działalności gospodarczej. Spowolnienie globalnej działalności gospodarczej - w wyniku rozprzestrzeniania się COVID-19 – spowodowało drastyczne ograniczenie produkcji stali w wielu krajach, co wpłynęło na popyt na węgiel koksowy i koks. Wraz z postępem pandemii COVID-19 na całym świecie wdrożono bodźce fiskalne i monetarne na dużą skalę, aby złagodzić jej wpływ na wzrost PKB. Od III kwartału 2020 roku w wyniku odradzania się gospodarek po pandemii COVID-19 nastąpiło silne ożywienie globalnego popytu na stal. W Europie powróciły do pracy wszystkie wielkie piece wyłączane wcześniej na czas ogólnokrajowych lockdownów. W momencie odbicia się zapotrzebowania na stal, w całym łańcuchu dostaw powstały niedobory, które trudno było w krótkim czasie uzupełnić. Rynek wszedł w okres koniunktury z historycznie niskimi запасami w całym łańcuchu dostaw. Najwcześniej zaczęły odradzać się gospodarki azjatyckie, co nadało tempa światowej koniunkturze, ponieważ już ponad 70% produkcji stali jest zlokalizowana właśnie w Azji. Dynamiczny wzrost produkcji stali wygenerował adekwatne zapotrzebowanie na surowce do jej produkcji i wzrost ich cen.

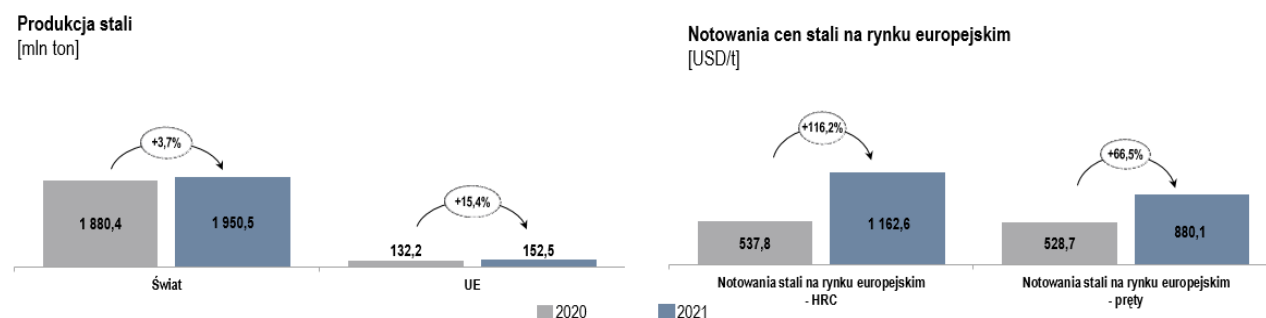
Światowa produkcja stali surowej (wg. World Steel Association) w 2021 roku wyniosła łącznie 1,95 mld ton, notując wzrost o 3,7% w porównaniu do poprzedniego roku. Chiny – największy światowy producent stali – w 2021 roku wyprodukowały 1 032,8 mln ton stali, co oznacza spadek w stosunku do roku ubiegłego o 3,0%. Produkcja stali surowej w Chinach stanowiła ok. 53% z łącznie wyprodukowanej na świecie stali w porównaniu z 57% w 2020 roku. Indie – drugi co do wielkości producent – w 2021 roku wyprodukowały 118,1 mln ton stali, o 17,8% więcej niż przed rokiem. Japonia wyprodukowała 96,3 mln ton, czyli o 15,8% więcej niż w 2020 roku.

Produkcja stali w europejskich hutach w 2021 roku ukształtowała się na poziomie 152,5 mln ton, notując wzrost o 15,4% w porównaniu do poprzedniego roku. Największy w tym regionie producent - Niemcy, wyprodukowały 40,1 mln ton stali, czyli o 12,3% więcej niż przed rokiem. Włochy, drugi co do wielkości producent w regionie, wyprodukował 24,4 mln ton stali, jest to wzrost o 19,7% rok do roku. Hiszpania wyprodukowała 14,0 mln ton, wzrost o 27,7%, a Francja 13,9 mln ton, notując wzrost o 20,3% rok do roku. Produkcja stali surowej w Polsce również wzrosła w 2021 roku o 6,5% do poziomu 8,4 mln ton.

Europejskie Stowarzyszenie Producentów Stali Eurofer szacuje, że w 2021 roku zużycie jawne stali w Unii Europejskiej wzrosło o 13%. Rynek borykał się z zakłóceniami w globalnych łańcuchach dostaw, które poważnie wpłynęły na popyt w sektorach wykorzystujących stal. Przykładem jest utrzymujący się w 2021 roku nie tylko w Europie, ale też na całym świecie, niedobór półprzewodników, który hamował wzrost produkcji w sektorze samochodowym.

W 2021 roku marże producentów stali opartych na technologii BF kształtowały się na bardzo wysokim poziomie - niespotykanym od boomu sprzed światowego kryzysu w 2008 roku. Średnia EBITDA przemysłu stalowego w ciągu ostatnich 15 lat wynosiła średnio 6,5%, a w 2021 roku w Europie i USA wynosiła blisko 40%. Wysokie ceny stali i marże w hutnictwie, wraz z rosnącym popytem, sprzyjały wzrostowi podaży przez wykorzystanie mocy produkcyjnych i wznowienie pracy wielkich pieców, które wcześniej pozostawały nieczynne.

Produkcja stali i ceny wyrobów stalowych w UE 2021 vs. 2020 (USD/t)



Źródło: World Steel Association, Platts

RYNEK WĘGLA KOKSOWEGO

Rynek węgla koksowego jest rynkiem globalnym, ceny węgla koksowego w handlu morskim kształtowane są głównie w relacjach dostawców australijskich i odbiorców azjatyckich. Grupa ceny węgla kształtuje w oparciu o publikowane indeksy cenowe, uwzględniając różnice jakościowe węgla w stosunku do węgla indeksowych oraz premię geograficzną.

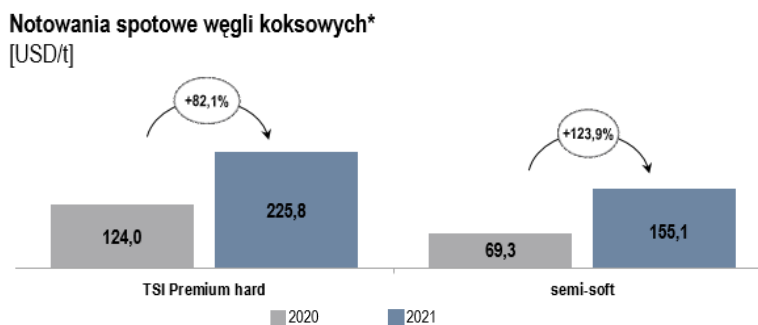
W 2021 roku znaczący wpływ na sytuację na rynku węgla koksowego miała chińska polityka importowa w zakresie węgla koksowego - zakaz importu od listopada 2020 roku – która: wpłynęła na zmianę naturalnych i historycznych przepływów handlowych, podniosła ceny krajowe dla użytkowników końcowych w Chinach (do rekordowego poziomu ponad 600 USD/t CFR Chin w październiku 2021 roku), a także stworzyła dwa odrębne rynki handlowe: tradycyjny rynek FOB Australia dla regionów poza Chinami – potencjalnie obsługiwany przez wszystkich producentów zamorskich, ale jedyny rynek dla produktów australijskich oraz chiński rynek CFR Chin – obsługiwany tylko przez producentów spoza Australii (głównie USA i Kanadę).

Rosnąca produkcja stali - w procesie odbudowy gospodarek po zwolnieniach z obostrzeń pandemicznych - generowała w 2021 roku silny popyt na węgiel koksowy. Jednocześnie podaż tego surowca była ograniczana przez utrudnienia w produkcji, problemy transportowe, a także utrudnienia pogodowe i katastrofy u głównych dostawców na rynek zamorski.

Do kwietnia 2021 roku notowania węgla utrzymywały się na niskim poziomie. Średnie notowania indeksu TSI Premium Hard Coking Coal za I kwartał 2021 roku wyniosły 127,57 USD/t FOB Australia. Od końca kwietnia 2021 roku rozpoczął się proces wyraźnego wzrostu popytu, przy jednoczesnych ograniczeniach podaży, czego wynikiem był sukcesywny wzrost cen węgla koksowego, co wpłynęło na wzrost jego notowań w II, III i IV kwartale 2021 roku do odpowiednio 137,46 USD/t, 263,66 USD/t oraz 368,67 USD/t FOB Australia. Popyt na węgiel koksowy był wysoki nie tylko ze strony Chin, ale również ze strony krajów europejskich i południowo-amerykańskich. Odbudowa popytu na węgiel koksowy w krajach z wyłączeniem Chin spowodowała zawężenie różnic pomiędzy notowaniami na azjatyckim i atlantyckim rynku węgla koksowego.

Notowania węgla koksowych były wzmocniane również przez utrzymujące się ograniczenia podaży w Chinach, Australii, Kanadzie, Rosji, Kolumbii i Mongolii, czyli u głównych producentów i dostawców tego surowca. Wobec słabej dostępności dostaw na rynku zamorskim, kolejne transakcje na rynku spotowym były zawierane w wyższych cenach, które z kolei kształtowały poziomy światowych indeksów. Zamorski rynek węgla koksowego wkroczył w IV kwartał 2021 roku z cenami na rekordowo wysokim poziomie. Notowania w październiku i listopadzie należały do historycznie wysokich i dla australijskiego węgla koksowego - węgla premium LV oscylowały w granicach 400 USD/t FOB Australia. Na koniec grudnia 2021 roku wartość indeksu TSI Premium Hard Coking Coal wynosiła 357,25 USD FOB Australia.

Powyższe uwarunkowania spowodowały, iż średnia dziennych notowań indeksu TSI Premium HCC w całym 2021 roku wyniosła 225,80 USD i była o 82,1% wyższa niż w roku poprzednim. Węgle semi-soft zanotowały w porównaniu do węgla hard premium większe wzrosty notowań, średnia notowań rocznych w 2021 roku była wyższa o 123,9% w stosunku do roku ubiegłego.



* uwzględniając notowania wpływające na ceny JSW w danym roku (średnia z okresu październik ubiegłego roku – listopad bieżącego roku) wzrost śr. ceny referencyjnej węgla koksowego w 2021 roku w stosunku do 2020 roku wyniósł +48% (TSI Premium hard: 129 USD w 2020 roku; 191 USD w 2021 roku)

Źródło: Platts.

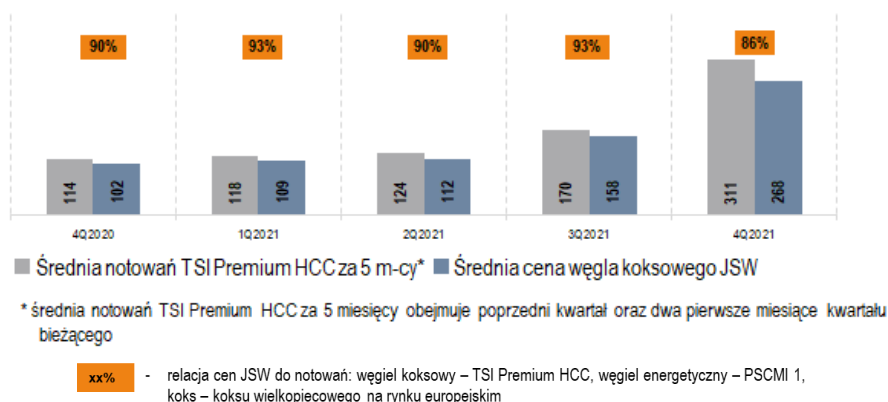
JSW ograniczając ryzyko wahań notowań dziennych indeksów, najczęściej wyznacza ceny referencyjne do negocjacji z odbiorcami w oparciu o notowania węgla koksowego klasy premium hard HCC FOB Australia w większości uśredniane według dwóch metod:

- z wykorzystaniem ceny referencyjnej określanej według metody Nippon Steel - referencyjna cena kwartalna: średnia z dwóch pierwszych miesięcy danego kwartału i ostatniego miesiąca kwartału poprzedzającego dla dwóch indeksów: S&P Global Platts Premium terminowych.Low Vol FOB Australia oraz TSI Premium Hard FOB Australia,
- metoda wyznaczania cen (Q-1) – referencyjne ceny kwartalne wyliczane na podstawie średniej notowań z poprzedniego kwartału The Steel Index (TSI) – cena referencyjna węgla koksowego klasy premium hard HCC wykorzystywana przy ustalaniu kontraktów

Na średnią cenę węgla koksowego osiąganą przez JSW w danym kwartale wpływają notowania z pięciu miesięcy (poprzedniego kwartału i dwóch pierwszych miesięcy kwartału bieżącego), co uśrednia gwałtowne wahania i wpływa na większą stabilizację cen JSW. Uwzględniając notowania wpływające na ceny JSW w danym roku (średnia z okresu październik ubiegłego roku – listopad bieżącego roku) wzrost średniej ceny referencyjnej węgla koksowego w 2021 roku w stosunku do 2020 roku wyniósł +48% (TSI Premium hard: 129 USD w 2020 roku; 191 USD w 2021 roku).

Relacje średniej ceny węgla koksowego sprzedanego przez Grupę do odbiorców zewnętrznych przeliczonej na USD według średniego kursu NBP z danego kwartału w stosunku do średniej notowań TSI Premium Hard za 5 miesięcy (obejmujący poprzedni kwartał oraz dwa pierwsze miesiące kwartału bieżącego) przedstawia poniższy wykres.

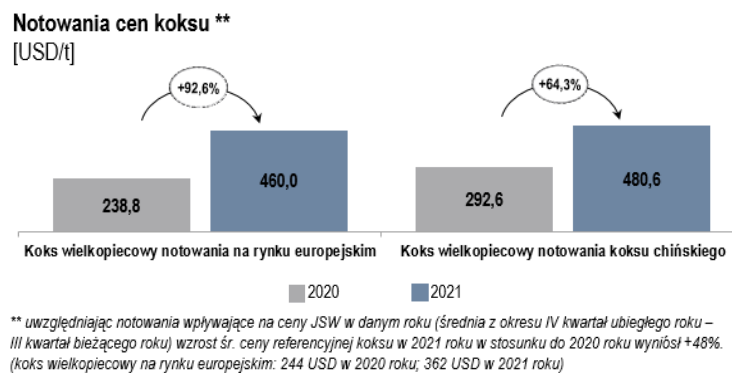
Ceny węgla koksowego JSW w relacji do notowań TSI Premium HCC [USD/t]



Źródło: Platts, dane JSW.

RYNEK KOKSU

Polska jest jednym z głównych dostawców koksu na rynku UE. Ponieważ rynek koksu jest rynkiem globalnym, koks z Polski konkuruje z dostawami tego surowca nie tylko z Europy, ale również z całego świata, w tym z Chin, Rosji i Kolumbii. Notowania cen koksu wielkopiecowego na europejskim rynku wyniosły w 2021 roku średnio 460,0 USD/t CFR Port Europa Północna, co oznacza wzrost o 92,6% w porównaniu do 238,8 USD/t CFR Port Europa Północna w 2020 roku. Notowania koksu chińskiego wzrosły o 64,3% osiągając średnią 480,6 USD/t.



Źródło: Platts, C&AMR.

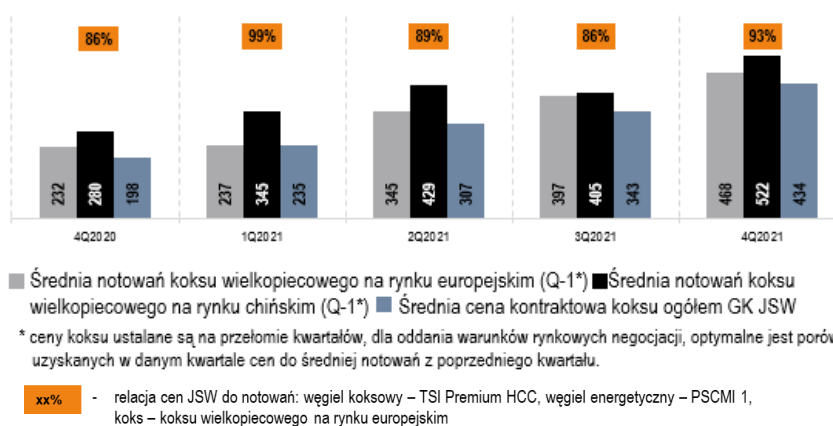
Rok 2021 był okresem powrotu do typowych przepływów koksu na globalnym rynku. Chiny powróciły do roli eksportera netto, w 2021 roku eksport koksu z Chin szacowany jest na 6,1 mln ton, czyli na znacznie wyższym poziomie niż w 2020 roku (3,5 mln ton). Import koksu do Chin wyniósł w 2021 roku 1,3 mln ton, co stanowi spadek o 55% w stosunku do roku poprzedniego.

Globalnie produkcja koksu w 2021 roku w stosunku do roku ubiegłego wzrosła o 4% do 718 mln ton. W Chinach wyniosła ok. 478 mln ton, co stanowi ok. 67% światowej produkcji koksu, tym samym Chiny odnotowały w porównaniu do poprzedniego roku wzrost o ok. 2%. Odbudowa produkcji stali spowodowała powrót zapotrzebowania na koks w krajach europejskich, będących tradycyjnie największym jego importerem. W 2021 roku w stosunku do poprzedniego roku o 10% wzrosło zużycie koksu w Europie i wyniosło ok. 46 mln ton, produkcja koksu w tym okresie również wzrosła o 10% i wyniosła ok. 44 mln ton.

Szacuje się (według CRU), że handel koksem na świecie w 2021 roku wyniósł 31 mln ton, co stanowi 18% wzrost w stosunku do poprzedniego roku.

Ceny koksu sprzedawanego przez Grupę ustalane są na przełomie kwartałów; dla oddania warunków rynkowych negocjacji, optymalne jest porównanie uzyskanych w danym kwartale cen do średniej notowań z poprzedniego kwartału. Uwzględniając notowania wpływające na ceny JSW w danym roku (średnia z okresu IV kwartał ubiegłego roku – III kwartał bieżącego roku) wzrost średniej ceny referencyjnej koksu w 2021 roku w stosunku do 2020 roku wyniósł +48% (koks wielkopiecowy na rynku europejskim: 244 USD w 2020 roku; 362 USD w 2021 roku).

Ceny koksu JSW w relacji do notowań koksu wielkopiecowego na rynku europejskim [USD/t]



Źródło: Platts, Coke & Anthracite Market Report, dane JSW.

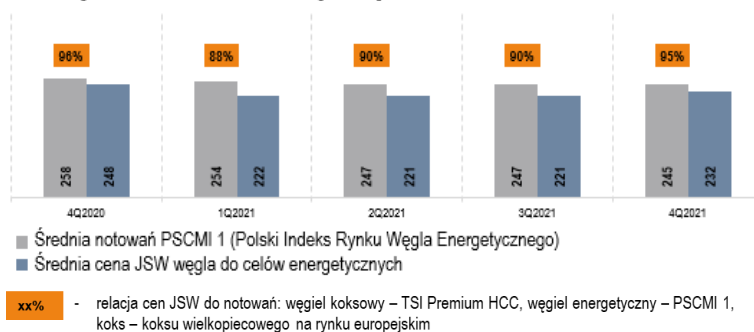
RYNEK WĘGLA ENERGETYCZNEGO

Według danych Polskich Sieci Elektroenergetycznych krajowe zużycie energii elektrycznej w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2021 roku wzrosło o 5,4% r/r do 174,40 TWh, a produkcja energii odnotowała wzrost o 14,0% r/r do 173,58 TWh. W 2021 roku w elektrowniach zawodowych ciepłych wyprodukowano 93,04 TWh energii elektrycznej z węgla kamiennego (wzrost o 30,0% r/r), 45,37 TWh z węgla brunatnego (wzrost o 19,5% r/r) i 13,37 TWh w elektrowniach gazowych (spadek o 4,0%), zaś w elektrowniach wiatrowych – 14,23 TWh (wzrost o 0,4% r/r).

W 2021 roku indeks PSCMI1 obrazujący ceny węgla energetycznego w sprzedaży do krajowej energetyki zawodowej i przemysłowej wyniósł 248,57 PLN/t i w porównaniu do roku 2020 spadł o 6,4% (265,64 PLN/t).

W przeciwieństwie do krajowych spadków cen, średnia rocznych notowań miału energetycznego importowanego drogą morską do krajów Europy Zachodniej i Północnej przez porty ARA (Amsterdam, Rotterdam, Antwerpia) wzrosła w 2021 roku o 146,6% i wyniosła 123,3 USD/t (w 2020 roku: 50,0 USD/t).

Ceny węgla energetycznego JSW w relacji do notowań PSCMI 1 [PLN/t]



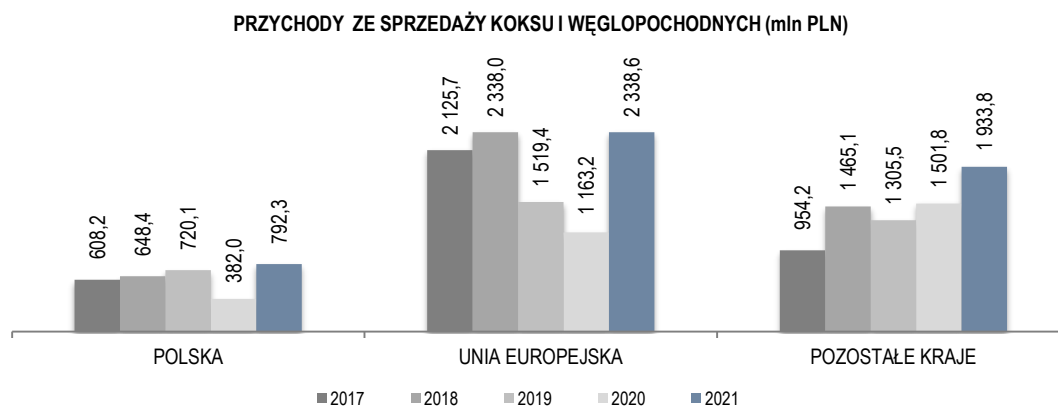
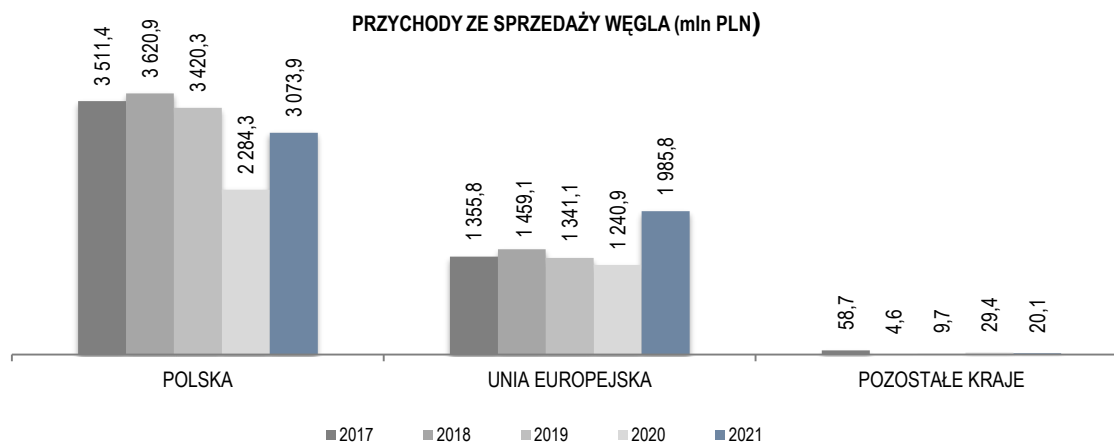
Źródło: ARP, www.polskiirynkwegla.pl, dane JSW.

OTOCZENIE RYNKOWE – RYNKI ZBYTU

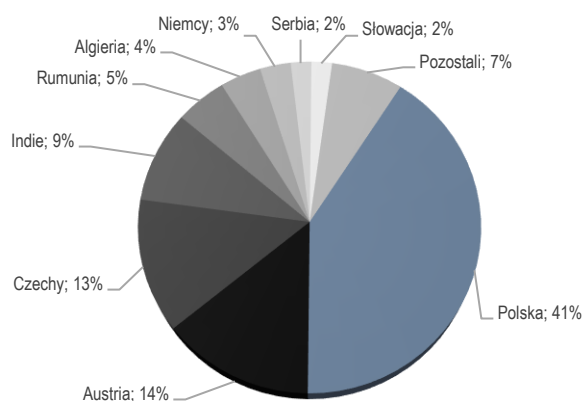
Struktura produktów Grupy, zarówno w odniesieniu do produkcji węgla koksowych typu hard i semi-soft, węgla do celów energetycznych oraz koksu dopasowywana jest do możliwości technicznych oraz dynamicznie zmieniających się potrzeb rynku, z uwzględnieniem podaży i popytu na rynku krajowym i zagranicznym. Głównym rynkiem sprzedaży, produkowanego w Grupie węgla jest rynek polski.

Głównym rynkiem zbytu, produkowanego w Grupie koksu jest rynek europejski. Ze względu na uwarunkowania rynkowe oraz dywersyfikację rynku, znaczącym rynkiem zbytu koksu są również kierunki zamorskie, głównie na rynek indyjski. Koks oferowany z Polski na rynkach zamorskich skutecznie konkuruje z koksem chińskim, rosyjskim, ukraińskim czy kolumbijskim. Produkty węglopodobne posiadają stałych odbiorców na rynku europejskim. Nadwyżki gazu koksowniczego sprzedawane są do odbiorców bezpośrednio przez koksownie.

Przychody ze sprzedaży węgla oraz koksu i węglopodobnych w podziale na obszary geograficzne, według odbiorców finalnych



Struktura przychodów według krajów przeznaczenia na 31 grudnia 2021 roku



OTOCZENIE REGULACYJNE

REGULACJE KRAJOWE

Tarcza Antykryzysowa

To przygotowany przez Rząd pakiet rozwiązań, którego głównym zadaniem jest wsparcie polskiej gospodarki w obliczu pandemii COVID-19. Opiera się na pięciu podstawowych filarach: ochronie miejsc pracy i bezpieczeństwa pracowników, finansowaniu przedsiębiorców, ochronie zdrowia, wzmocnieniu systemu finansowego oraz inwestycjach publicznych. Regulacje prawne składające się na pakiet obejmują szereg rozwiązań pomocowych w formie ustaw skierowanych do konkretnych branż w gospodarce, które najbardziej ucierpiały. Rozwiązania pomocowe, z których skorzystała Jednostka dominująca i spółki zależne opisane zostały w Punkcie 1.5.2. niniejszego sprawozdania.

Ustawa o odnawialnych źródłach energii („OZE”) – obowiązek na 2022 rok

W dniu 4 sierpnia 2021 roku wydane zostało Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie zmiany wielkości udziału ilościowego sumy energii elektrycznej wynikającej z umorzonych świadectw pochodzenia potwierdzających wytworzenie energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii w 2022 roku. Na jego mocy utrzymana została na 2022 rok minimalna wielkość udziału energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii w całkowitej rocznej ilości sprzedaży energii elektrycznej, która wynosi: 18,50% – w odniesieniu do energii elektrycznej wytworzonej z biogazu rolniczego przed dniem wejścia w życie rozdziału 4 ustawy lub innych niż biogaz rolniczy odnawialnych źródeł energii lub uiszczonej opłaty zastępczej; 0,50% – w odniesieniu do energii elektrycznej wytworzonej z biogazu rolniczego od dnia wejścia w życie rozdziału 4 ustawy lub ekwiwalentnej ilości energii elektrycznej wynikającej z umorzonych świadectw pochodzenia biogazu rolniczego, lub uiszczonej opłaty zastępczej.

Ustawa o rynku mocy – zmiana sposobu naliczania opłaty mocowej

W dniu 1 września 2021 roku weszła w życie Ustawa z dnia 23 lipca 2021 roku o zmianie ustawy o rynku mocy oraz niektórych innych ustaw. Nowelizacja wprowadziła dla odbiorców energii istotne zmiany w zakresie sposobu kalkulacji stawek oraz poboru tzw. opłaty mocowej, stanowiącej jeden ze składników opłaty za świadczenie usługi dystrybucji energii elektrycznej. Zmiana polega na wprowadzeniu modelu, w którym wysokość opłaty dla wszystkich odbiorców energii jest uzależniona od indywidualnej krzywej poboru, czyli od różnicy pomiędzy zużyciem energii w godzinach szczytowego zapotrzebowania, a zużyciem w pozostałych godzinach doby. Zachętą do „wypłaszczenia” krzywej poboru energii jest wprowadzenie tzw. współczynników korygujących stawkę opłaty mocowej zależnych od profilu zużycia energii przez poszczególnych odbiorców.

Ponadto Ustawa daje możliwość odbiorcom posiadającym obiekty zasilane z kilku punktów poboru energii („PPE”) skorzystania z połączenia ich w jeden zagregowany, w celu wyznaczania ich łącznego profilu zużycia.

Stosunkowo płaski profil zużycia energii JSW, oraz możliwość agregacji PPE w poszczególnych zakładach Spółki, pozwala na zastosowanie przy naliczaniu opłaty mocowej dla JSW najbardziej premiowanych współczynników korygujących.

Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

W kwietniu 2021 roku weszła w życie Ustawa z dnia 30 marca 2021 roku o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw, na mocy której wprowadzono: rozszerzenie uprawnień stron postępowania i organizacji ekologicznych względem decyzji środowiskowej oraz decyzji następczych, tj. decyzji inwestycyjnych, do wydania których wymagane jest uzyskanie decyzji środowiskowej w celu zapewnienia członkom zainteresowanej społeczności dostępu do skutecznej procedury odwoławczej przed organami wydającymi decyzje środowiskowe oraz decyzje inwestycyjne, a także procedury skargowej przed sądami administracyjnymi, uwzględniającej wymogi art.11 ust. 1 dyrektywy EIA – zmiany obowiązujące od 13 maja 2021 roku; zniesienie ustawowego zwolnienia z obowiązku uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku jednokrotnego wydłużenia terminu obowiązywania koncesji na wydobywanie węgla kamiennego ze złoża, wyłącznie w przypadku, gdy wydłużenie koncesji uzasadnione jest racjonalną gospodarką złożem oraz bez rozszerzenia zakresu koncesji. Zmiany obowiązujące od 20 lipca 2021 roku.

Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2021

W dniu 29 marca 2021 roku Rada Giełdy przyjęła nowe zasady ładu korporacyjnego dla spółek notowanych na Głównym Rynku GPW – *Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2021* („Dobre Praktyki 2021”). Jest to kolejna wersja zbioru zasad ładu korporacyjnego, którym od 2002 roku podlegają spółki notowane na GPW. Dobre Praktyki 2021 weszły w życie w dniu 1 lipca 2021 roku. Stosowanie przez spółki zasad ładu korporacyjnego, zawartych w Dobrych Praktykach 2021, jest dobrowolne, jednak informowanie o ich stosowaniu należy do obowiązków każdej spółki giełdowej.

Ustawa o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego oraz niektórych innych ustaw

W dniu 1 grudnia 2021 roku weszła w życie Ustawa o zmianie ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego oraz niektórych innych ustaw. Wprowadzone zmiany są niezwykle istotne dla Grupy, ale i dla całego sektora górnictwa kamiennego. Podstawową zmianę stanowi możliwość nieodpłatnego zbycia przez przedsiębiorstwo górnicze w okresie od 1 grudnia 2021 roku do 31 grudnia 2023 roku kopalni, zakładu górniczego lub jego oznaczonej części, prowadzącej wydobywanie węgla kamiennego lub roboty górnicze, w celu przeprowadzenia ich likwidacji. Zbycie może

nastąpić na rzecz innego przedsiębiorstwa wskazanego w art. 8 ust. 1, którego podstawowym przedmiotem działalności jest m.in. prowadzenie likwidacji kopalni. Jedną z najistotniejszych zmian stanowi modyfikacja treści art. 11b ust. 3 i 4 wyżej wymienionej ustawy, zgodnie z którymi pracownikowi przysługuje urlop górniczy w wymiarze do czterech lat pod warunkiem, że skorzystanie z niego pozwoli pracownikowi nabyć prawo do emerytury przed dniem 1 stycznia 2028 roku, natomiast urlop dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla, przysługuje pracownikowi w wymiarze do trzech lat pod warunkiem, że skorzystanie z niego pozwoli mu nabyć prawo do emerytury przed dniem 1 stycznia 2027 roku.

Ustawodawca sprecyzował również wysokość świadczenia socjalnego w okresie zwolnienia z obowiązku pracy związanego z urlopem górniczym lub urlopem dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla. Ustawodawca uregulował również zasady przyznawania oraz wysokość przysługującej osobom uprawnionym jednorazowej odpłaty pieniężnej. Jednocześnie wprowadzono jednolitą zryczałtowaną wysokość jednorazowej odpłaty pieniężnej, która wynosi 120 000,00 PLN.

REGULACJE UNII EUROPEJSKIEJ

Europejski Zielony Ład

W dniu 11 grudnia 2019 roku Komisja Europejska opublikowała komunikat w sprawie Europejskiego Zielonego Ładu. To nowo proponowana unijna strategia wzrostu, która ma przekształcić Unię Europejską w neutralne klimatycznie, sprawiedliwe i dostatnie społeczeństwo o nowoczesnej, zasobooszczędnej i konkurencyjnej gospodarce. Przywódcy Unii Europejskiej potwierdzili wolę odegrania czołowej roli w globalnej walce ze zmianą klimatu, zatwierdzając podczas szczytu Rady Europejskiej w grudniu 2019 roku cel w postaci neutralności klimatycznej do 2050 roku.

Europejskie Prawo o Klimacie

W dniu 21 kwietnia 2021 roku w ramach trójstronnych negocjacji instytucji Unii Europejskiej osiągnięto porozumienie w sprawie Europejskiego Prawa o Klimacie, a następnie w dniach od 23 do 24 czerwca 2021 roku Parlament Europejski i Rada Unii Europejskiej formalnie przyjęły tekst tego porozumienia. Europejskie prawo o klimacie przewiduje włączenie do prawa Unii Europejskiej celu określonego w Europejskim Zielonym Ładzie. Prawo o klimacie ma zagwarantować, że do realizacji wyznaczonego celu przyczynią się wszystkie obszary unijnej polityki, a także wszystkie sektory gospodarki i grupy społeczne.

Rozporządzenie w sprawie Taksonomii

„Taksonomia UE”, tj. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 roku w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje wprowadziła nowy obowiązek sprawozdawczy, wymagający ujawnienia, czy i w jakim stopniu działalność danego przedsiębiorstwa jest zgodna z założeniami Taksonomii UE. Zgodnie z Rozporządzeniem Delegowanym Komisji (UE) 2021/2178, od 1 stycznia 2022 roku do 31 grudnia 2022 roku przedsiębiorstwa niefinansowe ujawniają procentowy udział swojej działalności kwalifikującej się i niekwalifikującej się do systematyki Taksonomii w całkowitym: obrocie, nakładach inwestycyjnych (CapEx) i wydatkach operacyjnych (OpEx), a także powiązane informacje kontekstowe (objaśniające). Pełen zakres ujawnień dotyczących taksonomii znajdujących się w Rozporządzeniu Delegowanym Komisji (UE) 2021/2178, zostanie ujęty w sprawozdaniu za 2022 rok.

W niniejszym sprawozdaniu w Punkcie 9.10. zaprezentowane zostały wymagane ujawnienia za 2021 rok.

5.4. ŹRÓDŁA ZAOPATRZENIA

Grupa jest zobowiązana do stosowania przepisów Ustawy z dnia 11 września 2019 roku *Prawo zamówień publicznych*. Grupa na dzień kończący okres sprawozdawczy była zobowiązana do organizowania przetargów publicznych dla zamówień o wartości przekraczającej 431 tys. EUR, dla dostaw i usług w trybach przewidzianych przepisami prawa.

Najczęściej stosowanym trybem jest przetarg nieograniczony. Oferty mogą zgłaszać wszyscy dostawcy spełniający określone, co do danego postępowania, wymagania zamawiającego. Ustalone w postępowaniu ceny są obowiązujące na czas trwania umowy. W przypadku zamówień o wartości poniżej progu stosowania Ustawy *Prawo zamówień publicznych*, Grupa wybiera dostawców na podstawie wewnętrznych regulaminów, najczęściej w formie aukcji elektronicznej lub zapytania ofertowego.

DOSTAWCY W SEGMENTIE WĘGLOWYM

Największymi dostawcami w ramach segmentu w 2021 roku były następujące firmy: Huta Łabędy S.A., P.W. DREMEX Sp. z o.o., DSI SCHAUM CHEMIE Sp. z o.o., MAS Sp. z o.o., FTT Wolbrom S.A., ArcelorMittal Poland, MINOVA EKOCEM S.A., Zakłady Produkcyjne B-D S.A., SUBOPOL Sp. z o.o., JZR Sp. z o.o.

DOSTAWCY W SEGMENTIE KOKSOWYM

Najwięksi dostawcy Grupy w ramach działalności koksowniczej to przede wszystkim: ENEA S.A., PRZEDSIĘBIORSTWO REMONTOWO-PRODUKCYJNE „ZK-REM” Sp. z o.o., RAFAKO S.A. w restrukturyzacji, ZARMEN Sp. z o.o., ENERGA – OBRÓT S.A., SBB ENERGY S.A., POLSKA GRUPA GÓRNICZA S.A., P-D REFRACTORIES CZ.A.S., TERMA-DOM Sp. z o.o., PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUG WODOCIĄGOWYCH HKW Sp. z o.o.

W ocenie Zarządu, relacje z dostawcami nie powodują uzależnienia Grupy od żadnego z dostawców w sposób, który negatywnie mógłby wpłynąć na działalność Grupy.

5.5. INWESTYCJE RZECZOWE I KAPITAŁOWE

INWESTYCJE RZECZOWE

Z poniesionych w 2021 roku nakładów ogółem w wysokości 1 707,2 mln PLN na rzeczowe aktywa trwale przypada kwota 1 588,6 mln PLN, na nakłady dotyczące prawa do użytkowania składnika aktywów kwota 110,1 mln PLN, na wartości niematerialne kwota 8,4 mln PLN, natomiast na nieruchomości inwestycyjne kwota 0,1 mln PLN.

WYSZCZEGÓLNIENIE	2021	2020	2019*	2018	2017	DYNAMIKA 2020=100
SEGMENT WĘGLOWY						
Nakłady na rzeczowe aktywa trwale (bez wyrobisk ruchowych), wartości niematerialne oraz nieruchomości inwestycyjne	619,0	753,1	1 235,7	864,4	394,9	82,2
Nakłady na wyrobiska ruchowe	651,1	604,1	531,8	541,4	459,1	107,8
Nakłady dot. prawa do użytkowania składnika aktywów	87,6	195,1	283,2	nd	nd	44,9
RAZEM	1 357,7	1 552,3	2 050,7	1 405,8	854,0	87,5
SEGMENT KOKSOWY						
Nakłady na rzeczowe aktywa trwale oraz wartości niematerialne	226,7	127,2	115,0	50,1	45,3	178,2
Nakłady dot. prawa do użytkowania składnika aktywów	0,6	0,4	-	nd	nd	150,0
RAZEM	227,3	127,6	115,0	50,1	45,3	178,1
SEGMENTY POZOSTAŁE						
Nakłady na rzeczowe aktywa trwale oraz wartości niematerialne	100,3	163,8	150,5	212,7	123,4	61,2
Nakłady dot. prawa do użytkowania składnika aktywów	21,9	52,3	83,5	nd	nd	41,9
RAZEM	122,2	216,1	234,0	212,7	123,4	56,5
RAZEM SEGMENTY						
Nakłady na rzeczowe aktywa trwale (bez wyrobisk ruchowych), wartości niematerialne oraz nieruchomości inwestycyjne	946,0	1 044,1	1 501,2	1 127,2	563,6	90,6
Nakłady na wyrobiska ruchowe	651,1	604,1	531,8	541,4	459,1	107,8
Nakłady dot. prawa do użytkowania składnika aktywów	110,1	247,8	366,7	nd	nd	44,4
RAZEM**	1 707,2	1 896,0	2 399,7	1 668,6	1 022,7	90,0
RAZEM (PO DOKONANIU KOREKT KONSOLIDACYJNYCH)	1 668,4	1 832,0	2 329,0	1 639,1	1 013,7	91,1

* Od dnia 1 stycznia 2019 roku, w związku z wejściem w życie nowego standardu rachunkowości MSSF 16 „Leasing”, Grupa prezentuje nakłady w ramach leasingu w odrębnej pozycji (nakłady dot. prawa do użytkowania składnika aktywów).

** Wartość nakładów przed dokonaniem korekt konsolidacyjnych (w 2021 roku: (-)38,8 mln PLN, w 2020 roku: (-)64,0 mln PLN, 2019 roku: (-)70,7 mln PLN, w 2018 roku: (-)29,5 mln PLN, w 2017 roku: (-)9,0 mln PLN).

NAKLĄDY NA INWESTYCJE RZECZOWE W JEDNOSTCE DOMINUJĄCEJ

W 2021 roku Jednostka dominująca poniosła nakłady na inwestycje rzeczowe w wysokości 1 357,7 mln PLN i były one niższe niż w tym samym okresie 2020 roku o 12,5%. Z poniesionych w analizowanym okresie nakładów inwestycyjnych na rzeczowe aktywa trwale przypada kwota 1 269,4 mln PLN, nakłady na wartości niematerialne wyniosły 0,6 mln PLN, nakłady na nieruchomości inwestycyjne wyniosły 0,1 mln PLN, natomiast nakłady związane z prawem do użytkowania składnika aktywów wyniosły 87,6 mln PLN. Źródłem finansowania nakładów inwestycyjnych w 2021 roku były środki własne, ponadto Jednostka dominująca wspomagala się finansowaniem zewnętrznym.

Inwestycje kluczowe realizowane przez JSW

WYSZCZEGÓLNIENIE	NAKLĄDY 2021 roku	OPIS INWESTYCJI
BUDOWA POZIOMU 1120 W KWK BORYNIA-ZOFIÓWKA RUCH BORYNIA	19,4	W KWK Borynia-Zofiówka Ruch Borynia kontynuowano prace związane z budową poziomu 1120. Zasoby operatywne planowane do udostępnienia z poziomu 1120m szacowane są na ok. 40 mln ton. W złożach występuje głównie węgiel koksowy typu 35 (hard). Projekt zaplanowano do realizacji w dwóch etapach: I etap w latach do 2024 roku, zakładający udostępnienie pokładów 502/1 i 504/1 wraz z pogłębieniem szybu II; II etap w latach 2022-2029, zakładający udostępnienie partii B i C z poziomu 1120 Rozpoczęcie eksploatacji zasobów w oparciu o pogłębiony szyb II przewidziane jest w 2025 roku.

WYSZCZEGÓLNIENIE	NAKLADY 2021 roku	OPIS INWESTYCJI
<i>UDOSTĘPNIENIE I PRZEMYSŁOWE ZAGOSPODAROWANIE ZASOBÓW W OBRĘBIE ŻŁÓŻ: „BZIE-DĘBINA 2-ZACHÓD” I „BZIE-DĘBINA 1-ZACHÓD” W KWK JASTRZĘBIE-BZIE</i>	81,7	Jednostka dominująca kontynuowała rozpoczęte w 2005 roku udostępnianie i zagospodarowywanie nowych złóż: „Bzie-Dębina 2-Zachód” i „Bzie-Dębina 1-Zachód” z poziomu 1110m. Zasoby operatywne szacowane są na 181 mln ton, do głębokości 1300m. W złożach występuje głównie węgiel koksowy typu 35 (hard). W 2021 roku kontynuowano nakłady związane z drażeniem wyrobisk górniczych oraz ich wyposażeniem.
<i>BUDOWA POZIOMU 1080 W KOPALNI BORYNIA- ZOFIÓWKA RUCH ZOFIÓWKA</i>	40,9	Jednostka dominująca kontynuowała realizację inwestycji związanej z budową poziomu 1080 w Ruchu Zofiówka, w celu udostępnienia i zagospodarowania zasobów złoża „Zofiówka” poniżej poziomu 900. Szacowana wielkość zasobów operatywnych w piętrze 900-1080 wynosi 42 mln ton. W 2021 roku kontynuowano prace związane z drażeniem wyrobisk górniczych.
<i>BUDOWA NOWEGO POZIOMU W KOPALNI BUDRYK WRAZ Z MODERNIZACJĄ ZPMW</i>	0,5	Jednostka dominująca kontynuowała rozpoczętą w 2007 roku budowę poziomu 1290m. Całkowita ilość zasobów operatywnych możliwych do wydobycia z poziomu 1290m złoża „Budryk” jest szacowana na 166 mln ton do głębokości 1400m. Budowa nowego poziomu 1290m wraz z modernizacją ZPMW docelowo pozwoli na rozpoczęcie produkcji węgla typu 35 (hard), zwiększenie produkcji węgla koksowego do ok. 65% oraz uzyskanie wzrostu produkcji węgla ogółem.
	5,1	Realizacja części zadań inwestycyjnych, tj. dotyczących modernizacji ZPMW w latach 2016-2022, prowadzona jest przez JZR, z udziałem finansowania zewnętrznego ze środków FRP. Do końca grudnia 2021 roku zrealizowano łącznie ok. 99,0% budżetu określonego w Biznes Planie 1 dla inwestycji związanej z modernizacją ZPMW KWK Budryk. W analizowanym okresie 2021 roku w związku z realizacją inwestycji poniesiono nakłady w wysokości 5,1 mln PLN.
<i>GOSPODARCZE WYKORZYSTANIE METANU W KWK BUDRYK ORAZ KWK KNURÓW- SZCZYGLOWICE</i>	82,2	Jednostka dominująca realizuje inwestycje polegające na rozbudowie infrastruktury umożliwiającej wytwarzanie przez JSW energii elektrycznej oraz ciepłej, przy wykorzystaniu metanu pozyskiwanego w kopalniach w procesie odmetanowania. Realizacja przedsięwzięcia pozwoli na zagospodarowanie metanu z KWK Budryk i KWK Knurów-Szczygłowice oraz umożliwi wytwarzanie energii głównie na użytek kopalni. Nadmiar energii będzie wykorzystywany przez inne zakłady JSW oraz okresowo może być przedmiotem obrotu. W ramach realizacji inwestycji planowana jest zabudowa silników gazowych wraz z budową infrastruktury technicznej tj. gazowej oraz energetycznej w KWK Budryk oraz KWK Knurów-Szczygłowice. W 2021 roku w związku z realizacją inwestycji poniesiono nakłady inwestycyjne w wysokości 59,3 mln PLN (KWK Budryk) oraz 22,9 mln PLN (KWK Knurów-Szczygłowice).
<i>BUDOWA POZIOMU 1050 W KOPALNI KNURÓW- SZCZYGLOWICE RUCH KNURÓW</i>	8,5	Jednostka dominująca prowadziła roboty związane z zagospodarowaniem zasobów zalegających w piętrze 850-1050 w Ruchu Knurów. Projekt ma na celu udostępnienie zasobów wysokiej jakości węgla koksowego typu 34. Łączna wielkość udokumentowanych zasobów operatywnych w Ruchu Knurów w piętrze 850-1050 szacowana jest na 86 mln ton. W 2021 roku prowadzono prace związane z drażeniem wyrobisk na poziomie 1050.
<i>BUDOWA POZIOMU 1050 W KOPALNI KNURÓW- SZCZYGLOWICE RUCH SZCZYGLOWICE</i>	11,6	Jednostka dominująca prowadziła roboty związane z zagospodarowaniem zasobów zalegających w piętrze 850-1050 w Ruchu Szczygłowice. Projekt ma na celu udostępnienie zasobów węgla koksowego typu 35. Łączna wielkość udokumentowanych zasobów operatywnych w złożu Szczygłowice w piętrze 850-1050 szacowana jest na 64 mln ton. W 2021 roku kontynuowano prace związane z drażeniem wyrobisk górniczych.
<i>ROZBUDOWA KOPALNI PNIÓWEK</i>	111,4	Jednostka dominująca kontynuowała rozpoczętą w 2017 roku, w KWK Pniówek realizację nowego projektu inwestycyjnego związanego z rozbudową poziomu wydobywczego 1000 wraz z pogłębieniem szybów IV i III. Projekt realizowany jest w celu zabezpieczenia efektywnej eksploatacji i dostępu do zasobów węgla typu 35, w południowo-zachodniej części złoża „Pniówek”, przewidzianych do eksploatacji po 2022 roku. Łączna ilość zasobów operatywnych na poziomie 1000 w KWK Pniówek szacowana jest na około 57 mln ton. W 2021 roku w ramach realizacji inwestycji prowadzono prace związane z drażeniem wyrobisk górniczych oraz prace związane z pogłębieniem szybu III i szybu IV.
RAZEM	361,3	

Modernizacja ZPMW dla zwiększenia uzysku węgla koksowego i podjęcia produkcji węgla koksowego typu 35 oraz pozostałe działania inwestycyjne w celu wzrostu produkcji węgla netto w kopalni Knurów-Szczygłowice

Grupa realizowała inwestycję w zakresie modernizacji zakładów przerobczych oraz innych działań inwestycyjnych w celu rozpoczęcia produkcji węgla typu 35 (hard), wzrostu udziału węgla koksowego ogółem oraz wzrostu wielkości produkcji węgla netto. Inwestycja pozwoli na wzrost udziału produkowanego węgla koksowego typ 34 i 35 docelowo do poziomu 80% w strukturze produkcji kopalni, rozpoczęcie produkcji węgla koksowego typu 35 (hard) oraz zwiększenie poziomu produkcji ogółem. Realizacja części zadań inwestycyjnych, tj. modernizacji ZPMW w latach 2016-2021

oraz pozostałych zadań zmierzających do wzrostu produkcji węgla netto, prowadzona była przez spółkę JZR. W dniu 31 maja 2021 roku został podpisany protokół odbioru końcowego, który potwierdził wykonanie kompletnego zakresu robót zgodnie z zakresem rzeczowym umowy oraz harmonogramem rzeczowo-finansowym, zakończony ruchem próbnym oraz pozytywnymi próbami technologicznymi potwierdzającymi zakładane parametry. W związku z realizacją inwestycji w 2021 roku poniesiono nakłady w wysokości 7,6 mln PLN, osiągając 107,6% realizacji budżetu określonego w Biznes Planie 1 dla inwestycji realizowanej w KWK Knurów-Szczygłowice.

UMOWA O WSPARCIE FINANSOWE - JZR

W dniu 30 września 2016 roku zawarta została pomiędzy Skarbem Państwa a JZR umowa o udzielenie wsparcia niebędącego pomocą publiczną, realizowanego w III transzach, w łącznej wysokości do 290,0 mln PLN, w formie wniesienia wkładu gotówkowego w zamian za udziały w podwyższonym kapitale zakładowym JZR objęte przez Skarb Państwa. Środki ze wsparcia zostały przeznaczone na modernizację zakładów przerobczych KWK Budryk i KWK Knurów-Szczygłowice.

W związku z wypowiedzeniem umowy na realizację modernizacji ZPMW w KWK Budryk przez Generalnego Wykonawcę, upływem terminów przewidzianych na zakończenie wszelkich prac oraz przekroczeniem zakładanych w biznesplanie przedsięwzięcia budżetów, a także celem pozyskania III transzy środków wsparcia, JZR złożyły w III kwartale 2021 roku do ARP wnioski o: zawarcie aneksu nr 2 do Umowy wsparcia niebędącego pomocą publiczną, dokonanie aktualizacji harmonogramu Inwestycji, aktualizację biznesplanu przedsięwzięcia uwzględniającego skorygowany zakres Inwestycji, zmiany szczegółowego zakresu Inwestycji przewidzianej do realizacji zapisami Porozumienia o współpracy inwestycyjnej oraz wystąpiła równolegle do Ministerstwa Aktywów Państwowych o zaopiniowanie propozycji powyższych zmian.

W ramach prowadzonych uzgodnień JZR sporządziły także aktualizację Biznes Planu Inwestycji oraz, zleciły niezależnemu ekspertowi sporządzenie Test Prywatnego Inwestora potwierdzającego rynkowość transakcji wniesienia III transzy środków wsparcia. Spółka JZR podejmuje również działania zmierzające do pozyskania trzeciej transzy środków wsparcia w wysokości 20,0 mln PLN. W grudniu 2021 roku JZR otrzymały pozytywną rekomendację z ARP do zawarcia Aneksu nr 2. Obecnie trwają wewnętrzne prace analityczne w Ministerstwie Rozwoju i Technologii.

POZOSTAŁE NAKŁADY INWESTYCYJNE GRUPY

Nakłady inwestycyjne pozostałych spółek Grupy Kapitałowej w 2021 roku wyniosły 349,5 mln PLN (w tym nakłady dotyczące prawa do użytkowania składnika aktywów: 22,5 mln PLN). Nakłady na rzeczowe aktywa trwałe, nieruchomości inwestycyjne oraz wartości niematerialne wyniosły 327,0 mln PLN i były wyższe od poniesionych w analogicznym okresie 2020 roku o 12,4%. Nakłady inwestycyjne segmentu koksowego oraz segmentów pozostałych w 2021 roku stanowiły 20,5% nakładów ogółem Grupy. Ponoszone przez spółki nakłady na inwestycje rzeczowe przeznaczone były na realizację inwestycji kluczowych oraz zadań zabezpieczających bieżącą działalność operacyjną spółek.

WYSZCZEGÓLNIENIE	NAKŁADY 2021 roku	KLUCZOWE PROJEKTY INWESTYCYJNE REALIZOWANE PRZEZ POZOSTAŁE SPÓŁKI GRUPY
MODERNIZACJA BATERII KOKSOWNICZYCH W KOKSOWNI PRZYJAŻŃ	67,2	Koksownia Przyjaźń należąca do JSW KOKS realizuje program inwestycyjny, w ramach którego w roku 2011 została oddana do eksploatacji zmodernizowana bateria nr 1, a kolejne baterie koksownicze mają zostać zmodernizowane. W dniu 15 września 2011 roku została podpisana umowa z BP Koksoprojekt Sp. z o.o. z Zabrze, wybranym w procedurze przetargowej, na wykonanie działań formalno-prawnych i prac projektowych dla modernizacji baterii koksowniczej nr 3 i 4 oraz projektów wykonawczych dla modernizacji baterii koksowniczej nr 4. W 2014 roku zakończony został etap opracowania projektów wykonawczych dla modernizacji baterii nr 4. W dniu 14 marca 2018 roku Zarząd JSW przyjął uchwałę i zaakceptował Dokumenty Wykonawcze wprowadzając do realizacji w latach 2018-2021 Inwestycję pn. „Modernizacja baterii koksowniczej nr 4 w Koksowni Przyjaźń”. W 2019 roku przeprowadzono postępowanie przetargowe na wybór Generalnego Realizatora Inwestycji (GRI). Zarekomendowanym przez Komisję Przetargową wykonawcą zadania był Shandong Province Metallurgical Engineering Co., Ltd. Ze względu na to, że kwota oferty znacznie przekraczała zakładany przez JSW KOKS budżet, Zarząd JSW KOKS w dniu 31 marca 2020 roku podjął decyzję o unieważnieniu postępowania przetargowego oraz rozpoczął działania w celu opracowania innej formuły realizacji zadania. Zgodnie z przyjętym sposobem realizacji inwestycji (tzw. systemem gospodarczym), całość została podzielona na etapy. Wybór wykonawców dla realizacji każdego etapu odbywał się na podstawie procedur przetargowych. W dniu 30 lipca 2021 roku nastąpiło podpisanie umowy z firmą ZARMEN Sp. z o.o. jako wykonawcą zadania głównego, z terminem realizacji do dnia 19 lutego 2024 roku. W dniu 13 grudnia 2021 roku została zawarta umowa dofinansowania inwestycji z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach. Wsparcie zostanie udzielone w postaci pożyczki preferencyjnej w wysokości 70,0 mln PLN wypłaconej w ramach regionalnego programu dofinansowania inwestycji związanych z ochroną atmosfery.
BUDOWA BLOKU ENERGETYCZNEGO W KOKSOWNI RADLIN	61,9	Przedsięwzięcie realizowane przez JSW KOKS ma na celu wykorzystanie gazu koksowniczego do produkcji energii elektrycznej i ciepła na potrzeby własne i na sprzedaż. W ramach przedsięwzięcia planuje się realizację budowy bloku energetycznego opalanego własnym gazem koksowniczym o mocy cieplnej 104 MWt z turbiną upustowo-kondensacyjną o mocy 28 MWe i członem ciepłowniczym o mocy 37 MWt, który zapewni dostawy energii elektrycznej, pary i ciepła dla koksowni Radlin, ciepła do pobliskiej KWK ROW Ruch Marcel oraz dla mieszkańców miasta Radlin. W dniu 14 marca 2018 roku

WYSZCZEGÓLNIENIE	NAKLĄDY 2021 roku	KLUCZOWE PROJEKTY INWESTYCYJNE REALIZOWANE PRZEZ POZOSTAŁE SPÓŁKI GRUPY
		<p>Zarząd JSW przyjął uchwałę i zaakceptował Dokumenty wykonawcze wprowadzając do realizacji w latach 2018-2020 Inwestycję pn. „Budowa bloku energetycznego w Koksowni Radlin”. W dniu 12 czerwca 2019 roku nastąpiło podpisanie umowy z firmą RAFAKO S.A. z terminem realizacji do dnia 12 listopada 2021 roku. Do istniejącej umowy zawarto dwa aneksy, które nie zmieniały umownego terminu realizacji.</p> <p>Przedmiotowa inwestycja nie zostanie jednak zrealizowana w pierwotnie założonym terminie, a pomiędzy RAFAKO S.A. oraz JSW KOKS zainicjowano mediację przed Sądem Polubownym przy Prokuraturze Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej. Ponadto JSW KOKS przystąpiła do prac zapoczątkowanych podpisaniem pomiędzy Polimex Mostostal S.A., Nowe Jaworzno Grupa TAURON Sp. z o.o. („NJGT”) oraz Funduszem Inwestycji Polskich Przedsiębiorstw Funduszem Inwestycyjnym Zamkniętym Aktywów Niepublicznych listu intencyjnego z dnia 6 października 2021 roku („List”) – przystąpienie nastąpiło na podstawie aneks nr 1 do ww. Listu, który to aneks wszedł w życie w dniu 9 listopada 2021 roku. W toku postępowania mediacyjnego 15 grudnia 2021 roku Strony zawarły wstępne porozumienie co do formuły prowadzenia prac w ramach mediacji, a po dniu kończącym okres sprawozdawczy, tj. w dniu 13 stycznia 2022 roku zawarty został aneks nr 3 do Kontraktu Głównego. W związku z występującym opóźnieniem w pracach projektowych oraz wykonawstwem na budowie po stronie RAFAKO S.A., przewidywany termin zakończenia wszystkich prac oraz oddanie do eksploatacji nowej elektrociepłowni w Koksowni Radlin powinno nastąpić w drugiej połowie 2023 roku.</p>
RAZEM	129,1	

INWESTYCJE KAPITAŁOWE

Opis inwestycji kapitałowych dokonanych w 2021 roku zawarty został w Punkcie 2.4. oraz Nocie 1.2. Skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2021 roku.

5.6. SPRAWY SPORNE

W 2021 roku spółki Grupy uczestniczyły w postępowaniach sądowych i administracyjnych związanych z prowadzoną przez nie działalnością. W ocenie Zarządu, zgodnie z najlepszą wiedzą, spółkom Grupy nie zagrażają postępowania, które mogłyby w znaczący sposób wpłynąć na sytuację finansową i rentowność, inne niż postępowania wspomniane w poniższym opisie. Poniżej przedstawiono zestawienie toczących się istotnych postępowań i mediacji:

Sprawa z powództwa JSW KOKS przeciwko kontrahentowi

Przed Sądem Okręgowym w Katowicach 30 listopada 2015 roku zostało wszczęte postępowanie sądowe o zapłatę kar umownych za niedotrzymanie terminu realizacji przedsięwzięcia inwestycyjnego na terenie Koksowni Przyjaźń. W związku z przebiegiem postępowań, JSW KOKS w czerwcu 2017 roku utworzyła rezerwę finansową na kwotę 9,5 mln PLN. W 2018 roku spółka zwróciła się do ubezpieczyciela o wypłatę należności w kwocie 4,3 mln PLN z gwarancji ubezpieczeniowej. Ubezpieczyciel odmówił wypłaty kwoty objętej żądaniem. W dniu 31 lipca 2020 roku został przesłany do Sądu Okręgowego w Gdańsku pozew przeciwko ubezpieczycielowi o zapłatę kwoty 0,7 mln PLN związanej z wadliwym zabezpieczeniem antykorozyjnym chłodni wentylatorowej. Przygotowywany jest pozew przeciwko wykonawcy o zapłatę tytułem nieosiągnięcia gwarantowanej dyspozycyjności bloku w pierwszym roku okresu gwarancyjnego. Pierwotnie ekspert wynajęty przez JSW KOKS wyliczył szkody na 3,5 mln PLN. W trakcie prac nad projektem pozwu powyższa kwota została poddana weryfikacji, w wyniku czego została zmniejszona do kwoty 2,1 mln PLN. Sprawa nadal w toku.

W postępowaniu sądowym powiązanim z wyżej opisaną sprawą w grudniu 2020 roku zapadł niekorzystny dla spółki wyrok Sądu I Instancji. Spółka JSW KOKS zwiększyła utworzoną w grudniu 2019 roku rezerwę o zasądzone koszty procesu oraz odsetki, która na dzień 31 grudnia 2021 roku wyniosła 2,1 mln PLN. Złożona została apelacja do Sądu Apelacyjnego w Katowicach. W czerwcu 2021 roku Zarząd JSW KOKS wyraził zgodę kierunkową na przystąpienie do mediacji obejmującej wszystkie obecnie prowadzone spory z wykonawcą. Postępowanie mediacyjne nie przyniosło rezultatu. Sprawa nadal w toku. Łączna kwota utworzonych rezerw na dzień 31 grudnia 2021 roku wynosi 11,7 mln PLN.

Sprawa z powództwa JSW przeciwko Minova Ekochem S.A., A. Weber Sp. z o.o. oraz DSI Schaum Chemie Sp. z o.o.

JSW w dniu 13 grudnia 2019 roku złożyła do Sądu Okręgowego w Katowicach pozew przeciwko: Minova Ekochem S.A., A. Weber Sp. z o.o. oraz DSI Schaum Chemie Sp. z o.o. Spór dotyczy zasądzenia solidarnie od ww. pozwanych odszkodowania na rzecz JSW z tytułu zmywu cenowej na rynku chemii górniczej w latach 2005-2011. Wartość przedmiotu sporu wynosi 118,7 mln PLN. Jednostka dominująca w przedmiotowym postępowaniu reprezentowana jest przez Prokuraturę Generalną Rzeczypospolitej Polskiej. Podmioty pozwane złożyły odpowiedzi na złożony przez JSW pozew, kwestionując swoją odpowiedzialność prawną i wnosząc o oddalenie powództwa. JSW wniosła replikę na odpowiedzi na pozew złożone przez pozwanych. Sąd Okręgowy w Katowicach w dniu 15 grudnia 2021 roku oddalił powództwo w I instancji. Prokuratura Generalna RP wniosła o uzasadnienie orzeczenia, po jego otrzymaniu zostanie wniesiona apelacja.

Sprawa z powództwa Elektrometal S.A. przeciwko JSW

Przed Sądem Okręgowym w Gliwicach 19 kwietnia 2021 roku zostało wszczęte postępowanie sądowe z powództwa Elektrometal S.A. przeciwko JSW. Żądanie pozwu dotyczy zapłaty za realizację inwestycji „Przebudowa i modernizacja górniczego wyciągu szybowego Foch II” w KWK Knurów-Szczygłowice oraz zwrotu spełnionego świadczenia przez Elektrometal S.A. na rzecz JSW bez podstawy prawnej (dostawa kolejnych lin). Wartość przedmiotu sporu wynosi 5,7 mln PLN. JSW w przedmiotowym postępowaniu reprezentowana jest przez Prokuratorię Generalną Rzeczypospolitej Polskiej.

Sprawa z powództwa JSW przeciwko Trans-Jan Sp. z o.o., Katarzyna Rucińska-Marzec Deltamet, Maksymilian Marzec wspólnik Deltamet, Carbon Sp. z o.o., MGM Mining & Construction Sp. z o.o.

W dniu 10 sierpnia 2021 roku zostało wszczęte postępowanie z powództwa JSW przeciwko: Trans-Jan Sp. z o.o., Katarzyna Rucińska-Marzec Deltamet, Maksymilian Marzec wspólnik Deltamet, Carbon Sp. z o.o., MGM Mining & Construction Sp. z o.o. Spór dotyczy zapłaty kar umownych wystawionych przez JSW w związku z opóźnieniem realizacji umowy na „Wykonanie wyrobisk górniczych w pokładzie 403/1 w KWK Knurów – Szczygłowice”. Wartość przedmiotu sporu: 3,2 mln PLN.

MEDIACJE

Umowa mediacyjna pomiędzy Tauron Wydobycie S.A. i Konsorcjum PBSz i Pemug Sp. z o.o.

W związku ze zmianą warunków hydro-geologicznych w rejonie drążonego przez PBSz szybu „Grzegorz” niemożliwe było kontynuowanie prac poniżej 80,5m, a także w związku z koniecznością wprowadzenia zmian w projekcie technicznym obudowy szybowej, strony kontraktu (Konsorcjum PBSz i Pemug Sp. z o.o. oraz Tauron Wydobycie S.A.) zawarły umowę mediacyjną. Umowa o przeprowadzenie mediacji w Sądzie Polubownym przy Prokuraturze Generalnej RP toczy się pomiędzy Zamawiającym (Tauron Wydobycie S.A.) a Wykonawcą (Konsorcjum wykonawcze firm PBSz i Pemug Sp. z o.o.) i dotyczy realizacji umowy z dnia 15 maja 2017 roku pn.: „Roboty budowlane wykonywane przez Generalnego Wykonawcę Etapu I budowy Szybu „Grzegorz” wraz z budową infrastruktury powierzchniowej dla Tauron Wydobycie S.A.”, jak również umowy z dnia 30 grudnia 2013 roku, na wykonanie dokumentacji projektowej, budowlano – wykonawczej i technicznej niezbędnej dla zgłębienia, uzbrojenia i uruchomienia szybu „Grzegorz” wraz z niezbędną infrastrukturą przynależną oraz pełnienie nadzoru autorskiego. Przewidywany termin zakończenia mediacji to kwiecień 2022 roku.

Umowa mediacyjna pomiędzy JSW, TFS Sp. z o.o. oraz ARP S.A.

W dniu 24 listopada 2020 roku Jednostka dominująca zawarła umowę mediacyjną z Towarzystwem Finansowym Silesia Sp. z o.o. (TFS Sp. z o.o.) i Agencją Rozwoju Przemysłu S.A. (ARP S.A.) oraz mediatorem. Przedmiotem mediacji jest ustalenie zasad rozliczenia ceny nabycia przez ARP S.A. oraz TFS Sp. z o.o. od JSW, 399.638 akcji Wałbrzyskich Zakładów Koksowniczych „Victoria” S.A. („WZK Victoria”), wynikającej z Przedwstępnej Umowy Inwestycyjnej i Umowy Inwestycyjnej oraz metodyki oznaczenia kwoty korekty ceny nabycia akcji WZK Victoria wraz wyborem audytora do wykonania ww. prac. Kwota roszczenia TFS Sp. z o.o. i ARP S.A. z tytułu korekty ceny wynosi 1,8 mln PLN. Jednostka dominująca utworzyła rezerwę na kwotę roszczenia. W lipcu 2021 roku podpisany został „Protokół uzgodnień postępowania prowadzonego na podstawie Umowy o przeprowadzenie mediacji zawartej dnia 24 listopada 2020 roku zmienionej treścią Aneksu nr 1, 2”. W październiku 2021 roku podpisany został wydłużający okres mediacji Aneks nr 3 do w/w umowy.

Umowa mediacyjna pomiędzy Rafako S.A. oraz JSW KOKS

W dniu 21 września 2021 roku RAFAKO S.A. złożyła wniosek o przeprowadzenie mediacji w Sądzie Polubownym przy Prokuraturze Generalnej RP w zakresie wynikłego pomiędzy stronami sporu w związku z realizacją przedsięwzięcia inwestycyjnego w Koksowni Radlin. W dniu 19 października 2021 roku JSW KOKS wyraziła zgodę na przystąpienie do mediacji. Wykonawca na dzień dzisiejszy wykazuje narastające opóźnienie w pracach projektowych oraz wykonawstwie na budowie, co skutkować będzie niedotrzymaniem terminu końcowego realizacji projektu. W ślad za spowolnieniem prac przy projekcie JSW KOKS sformułowała względem RAFAKO S.A. stosowne wezwania pod rygorem odstąpienia od umowy, które zostały skierowane do GRI w listopadzie 2020 roku i czerwcu 2021 roku (w chwili obecnej JSW KOKS może potencjalnie od umowy odstąpić). W toku postępowania mediacyjnego w dniu 15 grudnia 2021 roku Strony zawarły wstępne porozumienie co do formuły prowadzenia prac w ramach mediacji.

Po dniu kończącym okres sprawozdawczy, tj. w dniu 13 stycznia 2022 roku zawarty został aneks nr 3 do Kontraktu Głównego. W związku z występującym opóźnieniem w pracach projektowych (przygotowanie dokumentacji wykonawczej) oraz wykonawstwem na budowie po stronie RAFAKO S.A., przewidywany termin zakończenia wszystkich prac oraz oddanie do eksploatacji nowej elektrociepłowni w Koksowni Radlin powinno nastąpić w drugiej połowie 2023 roku. Termin taki został wskazany przez RAFAKO S.A. w ramach bieżących rozmów oraz przedstawiony został jako propozycja GRI dla dalszych negocjacji w zakresie zawarcia Aneksu nr 4 do Umowy. W ramach mediacji prowadzone są obecnie rozmowy na temat warunków i możliwości weryfikacji harmonogramu realizacji.

5.7. ISTOTNE UMOWY I TRANSAKCJE

PODPISANIE UMOWY O DOFINANSOWANIE W FORMIE POŻYCZKI Z NARODOWYM FUNDUSZEM OCHRONY ŚRODOWISKA I GOSPODARKI WODNEJ

W dniu 20 lipca 2021 roku JSW podpisała z NFOŚiGW umowę o dofinansowanie w formie pożyczki do kwoty 24,5 mln PLN przedsięwzięcia pod nazwą: „Rekultywacja terenu położonego pomiędzy rzeką „Szołkówką”, a zwałowiskiem „Pochwacie” w Połomii – Etap II”. Do dnia zatwierdzenia niniejszego sprawozdania finansowanie nie zostało uruchomione. Pożyczka oprocentowana jest według zmiennej stopy procentowej. Spłata pożyczki będzie następować kwartalnie począwszy od marca 2028 roku.

PODPISANIE PRZEZ JSW KOKS UMOWY O DOFINANSOWANIE PROJEKTU „INSTALACJA KRAIC – BUDOWA II CIĄGU WRAZ Z KOLUMNĄ ODKWASZAJĄCO-ODPĘDOWĄ W KOKSOWNI RADLIN” Z NARODOWYM FUNDUSZEM OCHRONY ŚRODOWISKA

W dniu 1 września 2021 roku JSW KOKS podpisała umowę o dofinansowanie w formie pożyczki do kwoty 80,8 mln PLN z Narodowym Funduszem Ochrony środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie. Umowa dotyczy dofinansowania w formie pożyczki przedsięwzięcia pod nazwą: „Instalacja KRAIC – budowa II ciągu wraz z kolumną odkwaszająco-odpędową w Koksowni Radlin”. Realizacja projektu umożliwi głębsze oczyszczenie gazu koksowniczego, który używany będzie do opalania budowanej w Koksowni Radlin elektrociepłowni w wysokosprawnej kogeneracji, zaspokajającej potrzeby własne zakładu, umożliwiającej lokowanie nadwyżek ciepła na rynku lokalnym oraz sprzedaż nadmiarowej energii elektrycznej do KSE. Na dzień zatwierdzenia niniejszego sprawozdania pożyczka nie została uruchomiona. Pożyczka oprocentowana jest według zmiennej stopy procentowej. Spłata pożyczki będzie następować kwartalnie począwszy od września 2023 roku.

PODPISANIE UMOWY O DOFINANSOWANIE W FORMIE POŻYCZKI Z NARODOWYM FUNDUSZEM OCHRONY ŚRODOWISKA I GOSPODARKI WODNEJ

W dniu 8 listopada 2021 roku JSW podpisała umowę o dofinansowanie w formie pożyczki do kwoty 60,0 mln PLN z NFOŚiGW. Umowa dotyczy dofinansowania w formie pożyczki przedsięwzięcia pod nazwą „Gospodarcze wykorzystanie metanu – Ruch Knurów”. Pożyczka będzie wypłacana w transzach. Pożyczka oprocentowana jest według zmiennej stopy procentowej. Spłata pożyczki będzie następować kwartalnie począwszy od marca 2022 roku. Wartość bilansowa pożyczki na dzień 31 grudnia 2021 roku wynosi 57,1 mln PLN.

ZAWARCIE ANEKSU DO UMOWY Z VOESTALPINE STAHL GMBH NA DOSTAWY WĘGLA KOKSOWEGO

W dniu 25 listopada 2021 roku JSW podpisała aneks do umowy na dostawy węgla koksowego z Voestalpine Stahl GmbH z siedzibą w Linz Austria, która stała się jedynym partnerem umowy w miejsce Voestalpine Rohstoffbeschaffungs GmbH i Importkohle GmbH z siedzibą w Linz Austria. Na mocy zawartego aneksu okres obowiązywania umowy wieloletniej z 2017 roku (zawartej na okres 5 lat począwszy od 1 kwietnia 2018 roku do 31 marca 2023 roku) zostaje przedłużony o kolejne 5 lat do dnia 31 marca 2028 roku. Tym samym po zawarciu aneksu łączna szacunkowa wartość umowy wzrosła do 4,9 mld PLN. Na mocy zawartego aneksu nie ulegają zmianie dotychczasowe warunki umowy, które są standardowe dla umów tego typu stosowanych na rynku.

PODPISANIE UMOWY NIEODPŁATNEGO ZBYCIA OZNACZONEJ CZĘŚCI ZAKŁADU GÓRNICZEGO „JASTRZĘBIE III” NA RZECZ SPÓŁKI RESTRUKTURYZACJI KOPALŃ S.A.

W dniu 31 grudnia 2021 roku pomiędzy JSW, a SRK z siedzibą w Bytomiu została podpisana umowa nieodpłatnego zbycia zorganizowanej części przedsiębiorstwa JSW w postaci zakładu górniczego OG „Jastrzębie III” KWK Jastrzębie-Bzie („ZORG”) na rzecz SRK. Na dokonanie transakcji JSW uzyskała zgodę odpowiednio Rady Nadzorczej JSW wyrażoną w uchwale z dnia 1 grudnia 2021 roku oraz Walnego Zgromadzenia JSW wyrażoną w uchwale z dnia 29 grudnia 2021 roku. Powyższa umowa została zawarta w oparciu o tryb przewidziany w ustawie z dnia 7 września 2007 roku o *funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego*. Zbycie ZORG przez JSW jest efektem realizowanych działań związanych z optymalizacją działalności operacyjnej JSW w związku z zaniechaniem wydobywania w obszarze górnictwa Jastrzębie III a także redukcją zatrudnienia z wykorzystaniem środków budżetowych przewidzianych w ww. ustawie, co będzie miało wpływ na poprawę efektywności funkcjonowania JSW. W wyniku podpisanej umowy zbycia ZORG, do SRK zostanie przeniesionych łącznie 2 148 osób, w tym grupa 1 234 pracowników przejętych wcześniej przez JSW z innych spółek prowadzących działalność górnictwem, wymienionych w umowie społecznej dotyczącej transformacji sektora górnictwa węgla kamiennego. Przejęcie tych osób przez JSW, a następnie ich przeniesienie do SRK nie generuje po stronie JSW kosztów związanych z zatrudnieniem, jak również nie przyniesie JSW z tego tytułu oszczędności w przyszłych okresach.

PODPISANIE UMOWY NA DOSTAWY WĘGLA Z MORAVIA STEEL

Po dniu kończącym okres sprawozdawczy, tj. w dniu 17 stycznia 2022 roku JSW podpisała umowę ramową na dostawy węgla z Moravia Steel a.s. z siedzibą w Trzyniec Czechy. Powyższa umowa została zawarta na okres 7 lat począwszy od stycznia 2022 roku do grudnia 2028 roku. W ramach umowy realizowane będą dostawy węgla, w tym głównie węgla koksowego przeznaczanego do zabezpieczenia potrzeb produkcyjnych spółki TRINECKÉ ŽELEZÁRNY a.s. Szacunkowa wartość umowy wynosi 2,6 mld PLN.

6. SYTUACJA FINANSOWA GRUPY KAPITAŁOWEJ JSW ORAZ JSW

6.1. PODSTAWOWE WIELKOŚCI EKONOMICZNO-FINANSOWE GRUPY KAPITAŁOWEJ JSW

WYSZCZEGÓLNIENIE	JEDN.	2021	2020*	2019	2018	2017	DYNAMIKA 2020=100
SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ							
Suma bilansowa	młn PLN	15 961,8	15 030,9	14 926,4	13 762,6	12 090,2	106,2
Aktywa trwałe	młn PLN	12 070,2	11 638,5	11 565,1	10 300,7	8 118,2	103,7
Aktywa obrotowe	młn PLN	3 891,6	3 392,4	3 361,3	3 461,9	3 972,0	114,7
Kapitał własny	młn PLN	8 297,8	7 317,1	8 851,5	8 445,4	6 621,5	113,4
Zobowiązania	młn PLN	7 664,0	7 713,8	6 074,9	5 317,2	5 468,7	99,4
SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z WYNIKU FINANSOWEGO I INNYCH CAŁKOWITYCH DOCHODÓW							
Przychody ze sprzedaży	młn PLN	10 629,1	6 936,0	8 671,8	9 809,5	8 877,2	153,2
Zysk (strata) brutto ze sprzedaży	młn PLN	2 595,2	(401,3)	1 603,6	2 871,1	3 238,9	-
Zysk/(strata) operacyjny/(a)	młn PLN	1 262,4	(1 780,6)	905,6	2 254,1	3 116,5	-
EBITDA	młn PLN	2 482,5	(675,7)	1 939,5	3 020,1	3 941,2	-
Marża EBITDA	%	23,4	(9,7)	22,4	30,8	44,4	-
Zysk/(strata) przed opodatkowaniem	młn PLN	1 166,7	(1 867,6)	828,0	2 192,5	3 123,6	-
Zysk/(strata) netto	młn PLN	952,6	(1 537,4)	649,6	1 760,8	2 543,3	-
Całkowite dochody razem	młn PLN	980,8	(1 534,3)	636,7	1 718,4	2 552,0	-
SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z PRZEPLYWÓW PIENIĘŻNYCH							
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	młn PLN	1 661,2	354,7	1 140,3	2 818,4	2 870,7	468,3
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	młn PLN	(1 620,2)	(549,3)	(2 260,5)	(1 581,7)	(2 170,3)	-
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	młn PLN	(338,1)	1 441,2	(180,3)	(755,8)	(699,8)	-
Zmiana netto stanu środków pieniężnych i ich ekwiwalentów	młn PLN	(297,1)	1 246,6	(1 300,5)	480,9	0,6	-
WSKAŹNIKI FINANSOWE							
Dywidenda na akcję	PLN/akcję	-	-	1,71	-	-	-
Płynność bieżąca		1,08	1,03	1,05	1,03	1,67	104,9
Płynność szybka		0,90	0,76	0,70	0,84	1,46	118,4
Rentowność netto sprzedaży	%	9,0	(22,2)	7,5	17,9	28,6	-
Rentowność majątku ogółem (ROA)	%	6,0	(10,2)	4,4	12,8	21,0	-
Rentowność kapitałów własnych (ROE)	%	11,5	(21,0)	7,3	20,8	38,4	-
Wskaźnik ogólnego zadłużenia		0,48	0,51	0,41	0,39	0,45	94,1
Wskaźnik zadłużenia kapitałów własnych		0,92	1,05	0,69	0,63	0,83	87,6
Wskaźnik pokrycia aktywów trwałych kapitałami stałymi		0,90	0,90	0,91	0,91	1,0	100,0
DANE PRODUKCYJNE							
Produkcja węgla	młn ton	13,8	14,4	14,8	15,0	14,8	95,8
Produkcja węgla koksowego	młn ton	11,0	11,1	10,2	10,3	10,7	99,1
Produkcja węgla do celów energetycznych	młn ton	2,8	3,3	4,6	4,7	4,1	84,8
Produkcja koksu	młn ton	3,7	3,3	3,2	3,6	3,5	112,1
Gotówkowy koszt wydobycia węgla	PLN/tonę	447,12	407,37	426,00	396,46	312,54	109,8
Gotówkowy koszt produkcji koksu	PLN/tonę	173,10	178,37	191,78	161,68	149,82	97,1
POZOSTAŁE DANE							
Kurs akcji na koniec okresu	PLN/akcję	34,87	25,95	21,38	67,26	96,27	134,4
Zatrudnienie na koniec okresu	os.	31 916	30 593	30 629	28 268	26 465	104,3
Przeciętne zatrudnienie w roku	os.	30 560	30 674	29 440	27 207	26 563	99,6
Inwestycje rzeczowe	młn PLN	1 746,0	1 832,0	2 329,0	1 639,1	1 013,7	95,3
Amortyzacja	młn PLN	1 220,1	1 104,9	1 033,9	766,0	824,7	110,4

* Dane za 2020 rok zostały przekształcone w związku z zastosowaną zmianą zasad prezentacji stosowanych przez Grupę z dniem 1 stycznia 2021 roku, dotyczącą przeklasyfikowania wyniku skutecznego w związku z realizacją pozycji zabezpieczanej z innych całkowitych dochodów do wyniku finansowego.

ZASADY SPORZĄDZANIA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2021 roku oraz Sprawozdanie finansowe Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2021 roku zostały sporządzone zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej („MSSF”) zatwierdzonymi przez Unię Europejską („UE”).

6.1.1. SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z WYNIKU FINANSOWEGO I INNYCH CAŁKOWITYCH DOCHODÓW

WYSZCZEGÓLNIENIE	2021	2020*	2019	2018	2017	DYNAMIKA 2020=100
Przychody ze sprzedaży	10 629,1	6 936,0	8 671,8	9 809,5	8 877,2	153,2
Koszt sprzedanych produktów, materiałów i towarów	(8 033,9)	(7 337,3)	(7 068,2)	(6 938,4)	(5 638,3)	109,5
ZYSK/(STRATA) BRUTTO ZE SPRZEDAŻY	2 595,2	(401,3)	1 603,6	2 871,1	3 238,9	-
Koszty sprzedaży	(277,6)	(288,5)	(261,5)	(298,8)	(282,4)	96,2
Koszty administracyjne	(684,8)	(697,7)	(709,3)	(623,8)	(480,8)	98,2
Pozostałe przychody	590,3	314,1	289,5	1 616,5	1 569,4	187,9
Pozostałe koszty	(882,0)	(707,7)	(95,1)	(1 296,9)	(972,1)	124,6
Pozostałe zyski/(straty)-netto	(78,7)	0,5	78,4	(14,0)	43,5	-
ZYSK/(STRATA) OPERACYJNY/(A)	1 262,4	(1 780,6)	905,6	2 254,1	3 116,5	-
Przychody finansowe	8,2	8,1	26,5	40,1	132,9	101,2
Koszty finansowe	(104,0)	(95,2)	(104,4)	(101,8)	(125,9)	109,2
Udziały w zyskach/(stratach) jednostek stowarzyszonych	0,1	0,1	0,3	0,1	0,1	100,0
ZYSK/(STRATA) PRZED OPODATKOWANIEM	1 166,7	(1 867,6)	828,0	2 192,5	3 123,6	-
Podatek dochodowy	(214,1)	330,2	(178,4)	(431,7)	(580,3)	-
ZYSK/(STRATA) NETTO	952,6	(1 537,4)	649,6	1 760,8	2 543,3	-
INNE CAŁKOWITE DOCHODY, KTÓRE BĘDĄ PODLEGAŁY PRZEKLASYFIKOWANIU DO WYNIKU NETTO	(18,9)	22,1	31,5	14,6	16,1	-
Zmiana wartości instrumentów zabezpieczających	(23,3)	27,2	38,9	18,0	19,9	-
Podatek dochodowy	4,4	(5,1)	(7,4)	(3,4)	(3,8)	-
INNE CAŁKOWITE DOCHODY, KTÓRE NIE BĘDĄ PODLEGAŁY PRZEKLASYFIKOWANIU DO WYNIKU NETTO	47,1	(19,0)	(44,4)	(57,0)	(7,5)	-
Zyski/(straty) aktuarialne	58,1	(23,4)	(54,8)	(70,4)	(9,2)	-
Podatek dochodowy	(11,0)	4,4	10,4	13,4	1,8	-
INNE CAŁKOWITE DOCHODY RAZEM	28,2	3,1	(12,9)	(42,4)	8,7	909,7
CAŁKOWITE DOCHODY RAZEM	980,8	(1 534,3)	636,7	1 718,4	2 552,0	-
Zysk/(strata) netto przypadający/a na:						
- akcjonariuszy Jednostki dominującej	903,7	(1 546,0)	628,9	1 737,1	2 538,9	-
- udziały niekontrolujące	48,9	8,6	20,7	23,7	4,4	568,6
Całkowite dochody przypadające na:						
- akcjonariuszy Jednostki dominującej	931,2	(1 542,8)	616,7	1 695,2	2 547,8	-
- udziały niekontrolujące	49,6	8,5	20,0	23,2	4,2	583,5
Podstawowy i rozwodniony zysk/(strata) na akcję przypadający/a na akcjonariuszy Jednostki dominującej (wyrażony w PLN na jedną akcję)	7,70	(13,17)	5,36	14,80	21,62	-

* Zmiana zasad prezentacji zastosowana przez Grupę z dniem 1 stycznia 2021 roku dotyczy przeklasyfikowania wyniku skutecznego w związku z realizacją pozycji zabezpieczonej z innych całkowitych dochodów do wyniku finansowego.

Przychody ze sprzedaży w 2021 roku wyniosły 10 629,1 mln PLN i były wyższe od osiągniętych w 2020 roku o 3 693,1 mln PLN, tj. o 53,2%, głównie z powodu wyższych o 1 740,4 mln PLN, tj. o 61,4% przychodów ze sprzedaży koks (bez uwzględnienia korekty przychodów ze sprzedaży z tytułu realizacji transakcji zabezpieczających), wyższych o 1 525,2 mln PLN, tj. o 42,9% przychodów ze sprzedaży węgla, wyższych o 277,3 mln PLN, tj. o 129,5% przychodów ze sprzedaży węglopochodnych oraz wyższych o 99,9 mln PLN, tj. o 25,8% przychodów z pozostałej działalności. Wyższe przychody wynikają przede wszystkim z osiągniętej wyższej średniej ceny sprzedaży koks o 488,72 PLN/t, tj. o 62,8% oraz wyższego o 0,9 mln ton wolumen sprzedaży węgla oraz wyższej o 182,92 PLN/t, tj. o 41,9% średnia cena sprzedaży węgla koksowego. Natomiast wyższe przychody ze sprzedaży węglopochodnych wynikają głównie z osiągniętej wyższej średniej ceny benzolu o 138,4% oraz smoly o 72,7%.

Koszt sprzedanych produktów, materiałów i towarów poniesiony w 2021 roku wzrósł w porównaniu do 2020 roku o 696,6 mln PLN, tj. o 9,5%, w związku ze wzrostem kosztów rodzajowych o 586,6 mln PLN, tj. o 6,4% na co głównie wpływ miał wzrost zużycia materiałów i energii o 339,4 mln PLN oraz świadczeń na rzecz pracowników o 201,4 mln PLN.

W 2021 roku Grupa osiągnęła **zysk brutto ze sprzedaży** w wysokości 2 595,2 mln PLN wobec straty osiągniętej w 2020 roku w wysokości 401,3 mln PLN.

Koszty sprzedaży, które obejmują przede wszystkim koszty spedycji głównych produktów Grupy w 2021 roku wyniosły 277,6 mln PLN i były niższe o 10,9 mln PLN, tj. o 3,8%, od poniesionych w 2020 roku.

Koszty administracyjne obejmujące między innymi koszty związane z realizacją funkcji zarządczych i administracyjnych w analizowanym okresie wyniosły 684,8 mln PLN i były niższe w porównaniu do poprzedniego roku o 12,9 mln PLN, tj. o 1,8%.

Pozostałe przychody w 2021 roku wyniosły 590,3 mln PLN i były wyższe o 276,2 mln PLN, tj. o 87,9% w stosunku do 2020 roku, głównie w związku z odwróceniem, w wyniku przeprowadzonych testów na utratę wartości, odpisu aktualizującego wartość aktywów trwałych, w wysokości 335,5 mln PLN (z czego 75,0 mln PLN dotyczy odwrócenia odpisu dla majątku KWK Knurów-Szczygłowice, a 260,5 mln PLN odwrócenia odpisu dla majątku Koksowni Przyjaźń). Ponadto w pozostałych przychodach w 2021 roku ujęto efekt częściowego umorzenia pożyczek preferencyjnych z PFR w wysokości 107,9 mln PLN (dla JSW: 89,2 mln PLN, dla JSW KOKS: 18,7 mln PLN). W pozostałych przychodach w 2020 roku ujęto otrzymane dofinansowanie do wynagrodzeń pracowników ze środków Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych w związku ze spadkiem obrotów w następstwie COVID-19 w wysokości 182,5 mln PLN.

Pozostałe koszty wyniosły w 2021 roku 882,0 mln PLN i były wyższe o 174,3 mln PLN, tj. o 24,6% w stosunku do 2020 roku. Na wyższy poziom pozostałych kosztów w 2021 roku wpływ miało ujęcie, w wyniku przeprowadzonych testów na utratę wartości, odpisu aktualizującego wartość aktywów trwałych w wysokości 768,6 mln PLN (w tym: odpis aktualizujący wartość majątku zakładów JSW w wysokości 348,4 mln PLN i odpis aktualizujący wartość majątku JSW KOKS w wysokości 420,6 mln PLN). W okresie porównawczym Grupa ujęła odpis aktualizujący wartość aktywów trwałych majątku KWK Jastrzębie-Bzie w wysokości 516,6 mln PLN oraz koszty poniesione w związku z wystąpieniem pandemii COVID - 19 w wysokości 90,3 mln PLN (w 2021 roku: 26,6 mln PLN).

Pozostałe zyski/(straty) netto w 2021 roku wyniosły (78,7) mln PLN wobec 0,5 mln PLN w 2020 roku, co oznacza spadek o 78,2 mln PLN. Na zmianę główny wpływ miała poniesiona w 2021 roku większa o 52,4 mln PLN strata na pochodnych instrumentach finansowych w porównaniu do 2020 roku, wynikająca głównie z wyceny transakcji swapów towarowych zabezpieczających ryzyko ceny węgla koksowego (w 2021 roku JSW wdrożyła transakcje zabezpieczające ryzyko ceny węgla koksowego w wysokości 189 tys. ton, co stanowiło ok. 4% ekspozycji). Według stanu na 31 grudnia 2021 roku otwarta pozycja w swapach towarowych wynosiła 179 tys. ton. Rosnące w 2021 roku ceny węgla koksowego korzystne dla JSW, wpłynęły negatywnie na zawarte wcześniej transakcje pochodne generując ujemny wynik z rozliczenia w wysokości (8,1) mln PLN oraz ujemną wycenę do wartości godziwej transakcji czynnych na dzień 31 grudnia 2021 roku w wysokości (39,7) mln PLN. W przypadku niezabezpieczonej części ekspozycji Jednostka dominująca korzystała ze wzrostu cen węgla koksowego. Ponadto odnotowano wyższą o 20,3 mln PLN stratę z tytułu zbycia rzeczowych aktywów trwałych. W 2021 roku odnotowano również niższy o 7,8 mln PLN zysk z tytułu różnic kursowych. Jednocześnie w omawianym okresie odnotowano zysk z tytułu wyceny do wartości godziwej oraz realizacji portfela aktywów FIZ w wysokości 5,8 mln PLN (2020 rok: 9,8 mln PLN). W efekcie opisanych zdarzeń Grupa osiągnęła **zysk operacyjny** w wysokości 1 262,4 mln PLN wobec 1 780,6 mln PLN straty osiągniętej w 2020 roku.

Przychody finansowe w 2021 roku wyniosły 8,2 mln PLN i były o 0,1 mln PLN wyższe od przychodów finansowych uzyskanych w 2020 roku.

Koszty finansowe ukształtowały się na poziomie 104,0 mln PLN i były wyższe o 8,8 mln PLN, tj. o 9,2% w stosunku do 2020 roku, co wynika przede wszystkim ze wzrostu kosztów odsetek i prowizji od kredytów i pożyczek o 25,0 mln PLN, przy jednoczesnym spadku odsetek związanych z rozliczeniem dyskonta z tytułu długoterminowych rezerw o 9,4 mln PLN oraz spadkiem odsetek od leasingu o 5,1 mln PLN.

W efekcie powyżej opisanych czynników **zysk przed opodatkowaniem** za rok 2021 wyniósł 1 166,7 mln PLN. Po uwzględnieniu podatku dochodowego w wysokości (214,1) mln PLN **zysk netto** za 2021 rok wyniósł 952,6 mln PLN i był wyższy o 2 490,0 mln PLN od wyniku netto osiągniętego w 2020 roku. W związku z ujęciem w 2021 roku w **innych całkowitych dochodach** wyceny instrumentów zabezpieczających (zmiana wartości) w kwocie (23,3) mln PLN wraz z podatkiem dochodowym w wysokości 4,4 mln PLN oraz zysków aktuarialnych w wysokości 58,1 mln PLN z podatkiem dochodowym w kwocie (11,0) mln PLN, **całkowite dochody razem** ukształtowały się na poziomie 980,8 mln PLN. Podstawowy i rozwodniony zysk na akcję przypadający na akcjonariuszy Jednostki dominującej wyniósł 7,70 PLN (w 2020 roku strata na jedną akcję: 13,17 PLN).

KOSZTY WEDŁUG RODZAJU

WYSZCZEGÓLNIENIE	2021	2020	2019	2018	2017	DYNAMIKA 2020=100
Amortyzacja	1 220,1	1 104,9	1 033,9	766,0	824,7	110,4
Zużycie materiałów i energii	1 909,7	1 570,3	1 722,1	1 612,0	1 243,0	121,6

WYSZCZEGÓLNIENIE	2021	2020	2019	2018	2017	DYNAMIKA 2020=100
Usługi obce	1 556,5	1 667,9	1 817,2	1 793,3	1 457,7	93,3
Świadczenia na rzecz pracowników	4 643,7	4 442,3	4 447,2	4 086,4	3 213,8	104,5
Podatki i opłaty	221,2	211,6	190,4	207,4	188,8	104,5
Pozostałe koszty rodzajowe	61,6	72,6	80,2	65,2	31,0	84,8
Wartość sprzedanych materiałów i towarów	68,4	25,0	51,7	71,3	166,5	273,6
RAZEM KOSZTY RODZAJOWE	9 681,2	9 094,6	9 342,7	8 601,6	7 125,5	106,4
Koszty sprzedaży	(277,6)	(288,5)	(261,5)	(298,8)	(282,4)	96,2
Koszty administracyjne	(684,8)	(697,7)	(709,3)	(623,8)	(480,8)	98,2
Wartość świadczeń oraz rzeczowych aktywów trwałych wytworzonych na potrzeby własne oraz wyrobisk ruchomych	(974,1)	(984,3)	(772,2)	(648,0)	(603,6)	99,0
Zmiana stanu produktów	289,2	213,2	(531,5)	(92,6)	(120,4)	135,6
KOSZT SPRZEDANYCH PRODUKTÓW, MATERIAŁÓW I TOWARÓW	8 033,9	7 337,3	7 068,2	6 938,4	5 638,3	109,5

Na wyższy poziom kosztów działalności operacyjnej Grupy miały wpływ przede wszystkim:

RODZAJ KOSZTU	ZMIANA W STOSUNKU DO 2020 ROKU	WYJAŚNIENIE
ZUŻYCIE MATERIAŁÓW I ENERGII	(+) 339,4	<p>Koszt zużycia materiałów wzrósł o 191,8 mln PLN, tj. o 16,7%, na co wpływ miał przede wszystkim wyższy wolumen zużycia węgla pochodzącego spoza Grupy do produkcji koksu. Ponadto na wyższe koszty wpływ miała większa ilość łącznych wydrążonych metrów wyrobisk ruchomych o 5 220,5 metrów bieżących oraz większe zużycie materiałów wykorzystywanych w profilaktyce w zakresie zagrożenia zawałami, transportu kolejkami podwieszanymi i spagowymi, transportu urobku taśmociągami oraz profilaktyce przeciwpożarowej.</p> <p>Wzrost kosztów zużycia energii o 147,6 mln PLN, tj. o 35,2% spowodowany jest głównie wzrostem ceny jednostkowej energii elektrycznej na 2021 rok, na którą wpływ ma cena uprawnień do emisji CO₂, w związku z wprowadzeniem od 1 stycznia 2021 roku opłaty mocowej dla energii pobranej z sieci zewnętrznej. Dodatkowo wpływ na wyższe koszty energii miała wyższa ilość zużytej energii chłodniczej w celu prowadzenia profilaktyki z zagrożeniami klimatycznymi oraz wyższa cena jednostkowa ciepła, chłodu i sprężonego powietrza będącą wynikiem wzrostu ceny energii elektrycznej na rynku konkurencyjnym.</p>
ŚWIADCZENIA NA RZECZ PRACOWNIKÓW	(+) 201,4	<p>Wzrost spowodowany przede wszystkim wyższym poziomem tych kosztów w Jednostce dominującej o 163,5 mln PLN, tj. o 4,5% wynikającym między innymi z ujęcia z dniem 1 lipca 2021 roku podwyżki płac zasadniczych o 3,4% oraz wdrożenia z dniem 1 września 2021 roku nowych tabel stawek płac zasadniczych wyższych od dotychczasowych o 1,6%. Ponadto, pracownikom JSW będącym w stanie zatrudnienia na 31 sierpnia 2021 roku wypłacona została nagroda jednorazowa w wysokości 112,2 mln PLN.</p>
AMORTYZACJA	(+)115,2	<p>Wzrost spowodowany wyższym poziomem tych kosztów w Jednostce dominującej o 104,4 mln PLN, tj. o 11,2% wynikającym ze wzrostu kosztów dotyczących rozliczenia aktywowanych kosztów rejonów ścianowych o 114,6 mln PLN (wyższy o 10,94 PLN/t wskaźnik średniego kosztu rozliczenia rejonów ścianowych).</p>

CZYNNIKI I NIETYPOWE ZDARZENIA MAJĄCE WPŁYW NA OSIĄGNIĘTE WYNIKI GRUPY

W zestawieniu poniżej dokonano wyłączenia kwot mających wpływ na uzyskane wyniki z tytułu zdarzeń jednorazowych

WYSZCZEGÓLNIENIE	2021	2020 (dane przekształcone)
EBITDA	2 482,5	(675,7)
Wpływ zdarzeń jednorazowych, w tym:	418,0	419,6
▪ dokonany w wyniku testów na utratę wartości odpis aktualizujący wartość aktywów trwałych (JSW oraz JSW KOKS)	768,6	516,6
▪ odwrócenie w wyniku testów na utratę wartości odpisu aktualizującego wartość aktywów trwałych (JSW oraz JSW KOKS)	(335,5)	-
▪ nagroda jednorazowa	112,2	-

WYSZCZEGÓLNIENIE	2021	2020 (dane przekształcone)
▪ przychody związane z pandemią SARS-CoV-2	(146,6)	(210,3)
▪ koszty poniesione w związku z pandemią SARS-CoV-2	28,2	93,2
▪ rozwiązanie rezerwy na postępowania sądowe – Famur S.A.	(8,6)	(4,2)
▪ otrzymane odszkodowanie w związku z pożarem w Ruchu Zofiówka	(2,8)	-
▪ koszty dotyczące pożaru w Ruchu Szczygłowice	1,3	0,1
▪ rozliczenie nieeksploatowanych rejonów ścianowych KWK Jastrzębie-Bzie	1,2	-
▪ koszty dotyczące pożaru w KWK Budryk	-	15,0
▪ koszty dotyczące pożaru w Ruchu Zofiówka	-	10,7
▪ warunkowe umorzenie części pożyczki udzielonej przez WFOŚiGW w Katowicach	-	(3,0)
▪ porozumienie STU ERGO Hestia S.A.	-	1,2
▪ nierozliczona wartość wyrobiska ruchowego – zagrożenie pożarowe Ruch Zofiówka	-	0,4
▪ odszkodowanie w związku z wstrząsem w Ruchu Zofiówka	-	(0,3)
▪ koszty dotyczące pożaru w Ruchu Knurów	-	0,1
▪ koszty dotyczące pożaru oraz prac profilaktycznych dot. pożaru w KWK Pniówek	-	0,1
EBITDA (bez zdarzeń jednorazowych)	2 900,5	(256,1)

WYJAŚNIENIE NAJISTOTNIEJSZYCH ZDARZEŃ JEDNORAZOWYCH

Odpis z tytułu utraty wartości aktywów trwałych

W 2021 roku Grupa dokonała analizy głównych przesłanek świadczących o utracie wartości bilansowej składników aktywów zgodnie z MSR 36 *Utrata wartości aktywów* w celu weryfikacji, czy mogła nastąpić dalsza utrata wartości aktywów lub odwrócenie wcześniej ujętych odpisów. W 2021 roku Jednostka dominująca ujęła utworzenie odpisu aktualizującego wartość aktywów trwałych majątku KWK Budryk, KWK Borynia - Zofiówka oraz KWK Jastrzębie-Bzie w łącznej wysokości 348,4 mln PLN, a także odwrócenie odpisu aktualizującego wartość aktywów trwałych majątku KWK Knurów-Szczygłowice w wysokości 75,0 mln PLN. Natomiast JSW KOKS ujęła w 2021 roku odpis aktualizujący z tytułu utraty wartości aktywów trwałych majątku Koksowni Radlin oraz Koksowni Jadwiga w wysokości 420,6 mln PLN oraz odwrócenie odpisu z tytułu utraty wartości aktywów Koksowni Przyjaźń w wysokości 260,5 mln PLN. Ujęty w 2021 roku odpis aktualizujący z tytułu utraty wartości aktywów trwałych został zaprezentowany w pozostałych kosztach w łącznej wysokości 768,6 mln PLN (utworzenie odpisu) oraz w pozostałych przychodach w łącznej wysokości 335,5 mln PLN (odwrócenie odpisu) w skonsolidowanym sprawozdaniu z wyniku finansowego i innych całkowitych dochodów.

Wypłata nagrody jednorazowej

W dniu 13 września 2021 roku zawarte zostało Porozumienie pomiędzy Zarządem JSW a Reprezentatywnymi Organizacjami Związkowymi na mocy którego Strony uzgodniły między innymi wypłatę nagrody jednorazowej dla pracowników będących w stanie zatrudnienia na 31 sierpnia 2021 roku. Wpływ nagrody na wynik finansowy za 2021 roku to 112,2 mln PLN.

Przychody związane z pandemią SARS-CoV-2

W 2021 roku JSW i JSW KOKS otrzymały z PFR „Oświadczenie o częściowym zwolnieniu z długu oraz wysokości umorzenia pożyczki preferencyjnej”, otrzymanych z PFR na podstawie umów z grudnia 2020 roku. Na podstawie otrzymanych oświadczeń, PFR umorzyła częściowo pożyczki preferencyjne: JSW w kwocie 89,2 mln PLN, a JSW KOKS w kwocie 18,7 mln PLN. Umorzenie nastąpiło ze skutkiem od dnia 24 września 2021 roku.

Ponadto w 2021 roku JSW ujęła przychód z tytułu preferencyjnego oprocentowania w wysokości 38,7 mln PLN, stanowiący różnicę pomiędzy wartością godziwą pożyczek a otrzymaną kwotą.

Koszty poniesione w związku z pandemią SARS-CoV-2

W 2021 roku Grupa poniosła dodatkowe koszty związane z zachorowaniem pracowników na COVID-19, ich kwarantanną, realizacją działań profilaktycznych oraz obsługą i organizacją procesu. Grupa poniosła również koszty związane z oddelegowaniem do pracy w szpitalach ratowników górniczych do pomocy w walce z koronawirusem oraz koszty dniówek pracowników oddających krew/osocze po chorobie COVID-19. Łączne poniesione przez Grupę koszty to 28,2 mln PLN (w tym koszty poniesione przez JSW: 27,0 mln PLN).

Rozwiązanie rezerwy na postępowania sądowe

W czerwcu 2021 roku JSW dokonała rozwiązania pozostałej kwoty rezerwy na postępowania sądowe w sprawach z powództwa FAMUR S.A. przeciwko Jednostce dominującej o zapłatę odszkodowania za mienie zniszczone w pożarze, do którego doszło w dniu 5 maja 2011 roku w KWK Krupiński. Rozwiązanie rezerwy w kwocie 8,6 mln PLN nastąpiło zgodnie z Wyrokiem z dnia 23 kwietnia 2021 roku w którym, Sąd oddalił pozew. Wyrok jest prawomocny. FAMUR S.A. po zapoznaniu się z uzasadnieniem wyroku podjął decyzję o odstąpieniu od składania apelacji.

Otrzymane odszkodowanie w związku z pożarem w Ruchu Zofiówka

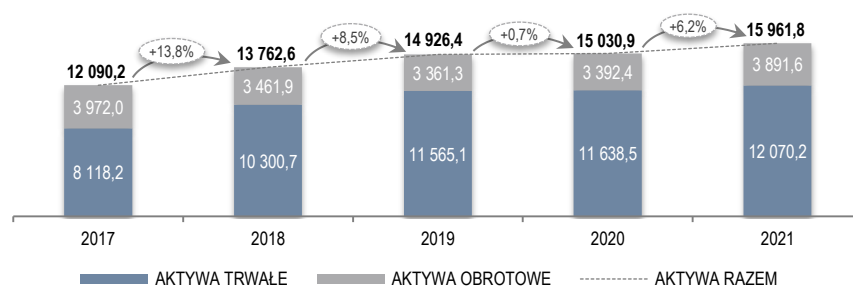
W analizowanym okresie 2021 roku Jednostka dominująca otrzymała odszkodowanie w łącznej kwocie 2,8 mln PLN w związku z pożarem, do którego doszło w dniu 30 marca 2020 roku w KWK Borynia-Zofiówka Ruch Zofiówka w rejonie likwidowanej ściany D2 w pokładzie 412lg+Id i 412lg.

CZYNNIKI ZEWNĘTRZNE

Na wyniki Grupy znaczący wpływ miała sytuacja na powiązanych, międzynarodowych rynkach stali, koksu i węgla. Szczegółowe informacje dotyczące czynników wpływających na kształtowanie się cen podstawowych produktów Grupy przedstawione zostały w Punkcie 5.2. i 5.3. niniejszego sprawozdania.

6.1.2. SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ GRUPY

SYTUACJA MAJĄTKOWA



WYSZCZEGÓLNIENIE	31.12.2021	31.12.2020	31.12.2019	31.12.2018	31.12.2017	DYNAMIKA 2020=100
AKTYWA						
AKTYWA TRWAŁE						
Rzeczowe aktywa trwałe	9 383,4	8 995,6	8 672,3	7 303,0	6 835,9	104,3
Wartość firmy	57,0	57,0	57,0	-	-	100,0
Wartości niematerialne	106,4	95,2	117,3	130,8	116,3	111,8
Nieruchomości inwestycyjne	22,6	23,2	23,9	21,1	21,7	97,4
Prawo do użytkowania składnika aktywów	491,6	598,6	618,3	-	-	82,1
Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych	1,2	1,2	1,2	1,1	1,1	100,0
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	849,9	877,0	525,0	669,5	814,3	96,9
Inwestycje w portfel aktywów FIZ	767,5	612,0	1 174,0	1 826,1	-	125,4
Pozostałe długoterminowe aktywa finansowe	390,6	378,7	376,1	349,1	328,9	103,1
RAZEM AKTYWA TRWAŁE	12 070,2	11 638,5	11 565,1	10 300,7	8 118,2	103,7
AKTYWA OBROTOWE						
Zapasy	652,5	880,3	1 130,8	656,5	499,4	74,1
Należności handlowe oraz pozostałe należności	1 822,8	898,4	866,1	1 146,7	2 256,7	202,9
Nadpłacony podatek dochodowy	69,2	3,4	162,8	0,7	32,5	2 035,3
Pochodne instrumenty finansowe	10,7	7,8	60,5	7,2	13,8	137,2
Inwestycje w portfel aktywów FIZ	-	-	700,0	-	-	-
Inne krótkoterminowe aktywa finansowe	9,6	5,2	90,8	-	0,1	184,6
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	1 299,8	1 597,3	350,3	1 650,8	1 169,5	81,4

WYSZCZEGÓLNIENIE	31.12.2021	31.12.2020	31.12.2019	31.12.2018	31.12.2017	DYNAMIKA 2020=100
Aktywa trwale (grupa do zbycia) przeznaczone do sprzedaży	27,0	-	-	-	-	-
RAZEM AKTYWA OBROTOWE	3 891,6	3 392,4	3 361,3	3 461,9	3 972,0	114,7
RAZEM AKTYWA	15 961,8	15 030,9	14 926,4	13 762,6	12 090,2	106,2

Czynniki zmian aktywów trwałych (wzrost o 431,7 mln PLN)

Największą pozycję aktywów trwałych według stanu na 31 grudnia 2021 roku stanowią rzeczowe aktywa trwale (77,7%). Ich wartość w 2021 roku wzrosła o 387,8 mln PLN tj. o 4,3%. W 2021 roku Grupa poniosła nakłady na rzeczowe aktywa trwale w wysokości 1 588,6 mln PLN, przy amortyzacji 1 023,0 mln PLN. W 2021 roku, w wyniku przeprowadzonych testów na utratę wartości aktywów, JSW oraz JSW KOKS ujęły w aktywach trwałych odpis aktualizujący z tytułu utraty wartości w łącznej wartości 433,1 mln PLN (utworzenie odpisu w wysokości 768,6 mln PLN oraz odwrócenie odpisu w wysokości 335,5 mln PLN), z czego kwota 410,8 mln PLN dotyczyła rzeczowych aktywów trwałych.

Ponadto na dzień 31 grudnia 2021 roku w aktywach trwałych odnotowano wzrost w pozycji Inwestycje w portfel aktywów FIZ o 155,5 mln PLN, tj. o 25,4%, wynikający m.in. z rozliczenia na koniec 2020 roku transakcji Sell Buy Back (SBB), która jest prezentowana przez Fundusz jako aktywo i zobowiązanie oraz zawarcia nowych transakcji SBB na koniec 2021 roku (jednocześnie wartość netto aktywów Funduszu na 31 grudnia 2021 roku wynosi 507,7 mln PLN, co oznacza wzrost w porównaniu do stanu na 31 grudnia 2020 roku o 17,0 mln PLN).

Jednocześnie w aktywach trwałych zanotowano spadek w pozycji prawo do użytkowania składnika aktywów o 107,0 mln PLN, tj. o 17,9% w porównaniu do 2020 roku, w tym w Jednostce dominującej o 136,8 mln PLN, tj. o 23,0% (głównie w wyniku wzrostu krańcowych stóp procentowych w II półroczu 2021 roku oraz zawarcia mniejszej ilości umów z tytułu prawa do użytkowania składnika aktywów).

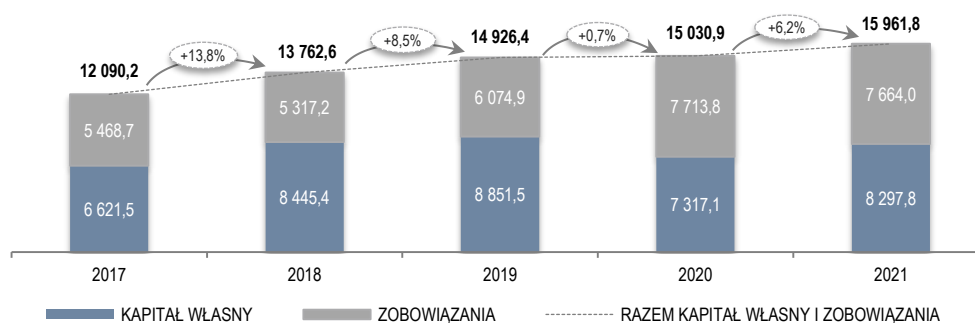
Czynniki zmian aktywów obrotowych (wzrost o 499,2 mln PLN)

Wzrost sumy aktywów obrotowych spowodowany był przede wszystkim wzrostem w pozycji należności handlowe oraz pozostałe należności o 924,4 mln PLN, tj. o 102,9%, głównie w wyniku wzrostu należności handlowych o 936,6 mln PLN, tj. o 142,1%, co jest przede wszystkim efektem osiągniętych przez Grupę wyższych przychodów ze sprzedaży w grudniu 2021 roku. Ponadto na dzień 31 grudnia 2021 roku odnotowano wyższy stan aktywów z tytułu nadpłaconego podatku dochodowego o 65,8 mln PLN, co wynika z wyższej o 60,6 mln PLN wartości aktywów z tytułu nadpłaconego podatku w JSW KOKS w porównaniu do 2020 roku.

Ponadto w związku z przekazaniem z dniem 1 stycznia 2022 roku do Spółki Restrukturyzacji Kopalń S.A. oznaczonej części Zakładu Górniczego OG „Jastrzębie III” stanowiącego część KWK Jastrzębie-Bzie, Grupa na dzień 31 grudnia 2021 roku wykazała zgodnie z MSSF 5 aktywa trwale (grupa do zbycia) przeznaczone do sprzedaży w wysokości 27,0 mln PLN.

Jednocześnie w 2021 roku nastąpił spadek w aktywach obrotowych w pozycji środki pieniężne i ich ekwiwalenty o 297,5 mln PLN, tj. o 18,6%, co związane jest z finansowaniem bieżącej działalności Grupy oraz programu inwestycyjnego ze środków własnych. Obniżeniu uległ również poziom zapasów o 227,8 mln PLN, tj. o 25,9% (spadek stanu zapasu węgla wyprodukowanego w Grupie o 1 279,9 tys. ton).

ŹRÓDŁA POKRYCIA MAJĄTKU



WYSZCZEGÓLNIENIE	31.12.2021	31.12.2020	31.12.2019	31.12.2018	31.12.2017	DYNAMIKA 2020=100
KAPITAŁ WŁASNY						
KAPITAŁ WŁASNY PRZYPADAJĄCY NA AKCJONARIUSZY JEDNOSTKI DOMINUJĄCEJ						
Kapitał podstawowy	1 251,9	1 251,9	1 251,9	1 251,9	1 251,9	100,0
Nadwyżka wartości emisyjnej akcji nad ich wartością nominalną	905,0	905,0	905,0	905,0	905,0	100,0
Kapitał z tytułu wyceny instrumentów finansowych	(17,4)	1,5	(20,6)	(52,1)	(66,7)	-

Zyski zatrzymane	5 712,0	4 761,9	6 326,9	5 976,6	4 298,9	120,0
	7 851,5	6 920,3	8 463,2	8 081,4	6 389,1	113,5
UDZIAŁY NIEKONTROLUJĄCE	446,3	396,8	388,3	364,0	232,4	112,5
RAZEM KAPITAŁ WŁASNY	8 297,8	7 317,1	8 851,5	8 445,4	6 621,5	113,4
ZOBOWIĄZANIA						
ZOBOWIĄZANIA DŁUGOTERMINOWE						
Kredyty i pożyczki	1 357,2	1 686,3	333,3	36,5	70,6	80,5
Zobowiązania z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych	-	-	-	-	792,6	-
Zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego	18,9	15,3	22,5	15,6	12,4	123,5
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	743,4	886,7	832,5	731,7	558,6	83,8
Rezerwy	1 271,6	1 010,1	866,9	788,0	1 363,0	125,9
Zobowiązania z tytułu leasingu	300,8	406,2	406,7	-	-	74,1
Zobowiązania handlowe oraz pozostałe zobowiązania	122,9	128,9	118,9	119,9	135,7	95,3
RAZEM ZOBOWIĄZANIA DŁUGOTERMINOWE	3 814,8	4 133,5	2 580,8	1 691,7	2 932,9	92,3
ZOBOWIĄZANIA KRÓTKOTERMINOWE						
Kredyty i pożyczki	459,0	321,5	25,8	33,5	51,6	142,8
Zobowiązania z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych	-	-	-	121,0	63,4	-
Pochodne instrumenty finansowe	57,3	9,1	1,3	6,0	-	629,7
Zobowiązania z tytułu bieżącego podatku dochodowego	2,8	3,6	6,3	203,6	2,2	77,8
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	201,9	188,8	172,2	150,8	118,6	106,9
Rezerwy	241,2	286,0	300,3	273,1	159,9	84,3
Zobowiązania z tytułu leasingu	238,0	226,7	206,4	-	-	105,0
Zobowiązania FIZ	259,8	121,3	-	-	-	214,2
Zobowiązania handlowe oraz pozostałe zobowiązania	2 323,4	2 423,3	2 781,8	2 837,5	2 140,1	95,9
Zobowiązania związane z aktywami przeznaczonymi do sprzedaży	65,8	-	-	-	-	-
RAZEM ZOBOWIĄZANIA KRÓTKOTERMINOWE	3 849,2	3 580,3	3 494,1	3 625,5	2 535,8	107,5
RAZEM ZOBOWIĄZANIA	7 664,0	7 713,8	6 074,9	5 317,2	5 468,7	99,4
RAZEM KAPITAŁ WŁASNY I ZOBOWIĄZANIA	15 961,8	15 030,9	14 926,4	13 762,6	12 090,2	106,2

Czynniki zmian kapitału własnego (wzrost o 980,7 mln PLN)

Wzrost kapitału własnego ogółem o 13,4% związany jest przede wszystkim ze wzrostem zysków zatrzymanych o 950,1 mln PLN, tj. o 20,0% w stosunku do stanu na 31 grudnia 2020 roku, czego bezpośrednim powodem jest ujęty zysk netto przypadający na akcjonariuszy Jednostki dominującej w wysokości 903,7 mln PLN.

Czynniki zmian zobowiązań (spadek o 49,8 mln PLN)

W analizowanym okresie odnotowano spadek **zobowiązań długoterminowych** o 318,7 mln PLN, tj. o 7,7% w relacji do stanu na 31 grudnia 2020 roku głównie w wyniku niższego poziomu kredytów i pożyczek o 329,1 mln PLN, tj. o 19,5% wynikającego z dokonanej przeklasyfikowania ich części do zobowiązań krótkoterminowych, jak również w wyniku częściowego umorzenia pożyczek preferencyjnych z PFR (w części długoterminowej łącznie w wysokości 80,7 mln PLN) oraz ze spłaty kredytów i pożyczek. Ponadto obniżył się stan zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych o 143,3 mln PLN, tj. o 16,2% oraz zobowiązań z tytułu leasingu o 105,4 mln PLN, tj. o 25,9%.

Jednocześnie w 2021 roku nastąpił wzrost zobowiązań długoterminowych z tytułu rezerw o 261,5 mln PLN, tj. o 25,9% (w tym głównie wzrost rezerwy na likwidację zakładów górniczych o 273,1 mln PLN).

Stan **zobowiązań krótkoterminowych** wzrósł o 268,9 mln PLN, tj. o 7,5% w stosunku do stanu na 31 grudnia 2020 roku, głównie w wyniku wzrostu zobowiązań z tytułu FIZ o 138,5 mln PLN, tj. o 114,2%, w tym głównie zobowiązań z tytułu transakcji przy zobowiązaniu się Funduszu do odkupu (transakcje Sell Buy Back) - wzrost o 145,8 mln PLN. Ponadto odnotowano wzrost stanu kredytów i pożyczek o 137,5 mln PLN, tj. o 42,8% co było spowodowane głównie dokonaniem przeklasyfikowaniem części długoterminowych kredytów i pożyczek, pomimo dokonanej umorzenia pożyczek preferencyjnych z PFR (w części krótkoterminowej łącznie w wysokości 27,2 mln PLN).

W związku z przekazaniem z dniem 1 stycznia 2022 roku do Spółki Restrukturyzacji Kopalni oznaczonej części Zakładu Górniczego OG „Jastrzębie III” stanowiącego część KWK Jastrzębie-Bzie, Grupa na dzień 31 grudnia 2021 roku wykazała zobowiązania związane z aktywami przeznaczonymi do sprzedaży w kwocie 65,8 mln PLN obejmujące zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych: 25,3 mln PLN oraz rezerwy: 40,5 mln PLN. Wzrosły również zobowiązania z tytułu pochodnych instrumentów finansowych o 48,2 mln PLN, w związku z wdrożeniem przez Jednostkę dominującą transakcji zabezpieczających ryzyko zmiany ceny węgla koksowego.

6.1.3. ZARZĄDZANIE ZASOBAMI FINANSOWYMI GRUPY

Grupa zarządza zasobami finansowymi zarówno na poziomie poszczególnych spółek, jak i na poziomie skonsolidowanym. Proces zarządzania systematyzuje *Polityka zarządzania płynnością Grupy Kapitałowej JSW* wraz z procedurą, której podstawowym zadaniem jest efektywne monitorowanie i raportowanie pozycji płynnościowej umożliwiającej podejmowanie działań prewencyjnych w sytuacji zagrożenia utraty płynności oraz utrzymywanie odpowiedniego poziomu dostępnych środków na obsługę bieżących płatności. Spółki z Grupy regularnie prognozują i monitorują płynność na podstawie przewidywanych przepływów pieniężnych. Głównymi narzędziami zarządzania posiadanymi zasobami finansowymi są: wdrożona *Polityka lokowania wolnych środków finansowych w JSW*, funkcjonująca w Grupie usługa Cash Poolingu Rzeczywistego („CPR”) oraz utrzymanie Funduszu Stabilizacyjnego przez Jednostkę dominującą.

CHARAKTERYSTYKA STRUKTURY AKTYWÓW I PASYWÓW Z PUNKTU WIDZENIA PŁYNNOŚCI

Głównym czynnikiem kształtującym sytuację finansową Grupy jest podaż i popyt oraz uzyskana średnia sprzedaży cena rynkowa głównych produktów, tj. węgla i koksu, co ma bezpośrednie przełożenie na generowane przychody i przepływy finansowe.

WYSZCZEGÓLNIENIE	2021	2020	2019	2018	2017	DYNAMIKA 2020=100
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	1 661,2	354,7	1 140,3	2 818,4	2 870,7	468,3
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej, w tym:	(1 620,2)	(549,3)	(2 260,5)	(1 581,7)	(2 170,3)	295,0
- wpłata na nabycie aktywów FIZ	-	-	-	(350,0)	(1 450,0)	-
- wpływy z umorzenia aktywów FIZ	-	1 398,8	-	-	-	-
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej, w tym:	(338,1)	1 441,2	(180,3)	(755,8)	(699,8)	-
- otrzymane kredyty i pożyczki	114,6	1 698,2	328,7	-	63,7	6,7
- wykup dłużnych papierów wartościowych	-	-	(121,0)	(737,3)	(653,8)	-
- spłata kredytów i pożyczek	(205,4)	(45,1)	(37,2)	(52,2)	(28,5)	454,8
ZMIANA NETTO STANU ŚRODKÓW PIENIĘŻNYCH I ICH EKWIWALENTÓW	(297,1)	1 246,6	(1 300,5)	480,9	0,6	-

Środki pieniężne z działalności operacyjnej

Na wygenerowane przez Grupę w 2021 roku dodatnie przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej w wysokości 1 661,2 mln PLN, wpływ miał przede wszystkim osiągnięty zysk przed opodatkowaniem w wysokości 1 166,7 mln PLN, amortyzacja w wysokości 1 220,1 mln PLN oraz zmiana stanu zapasów w wysokości 227,6 mln PLN, pomimo ujęcia zmiany stanu należności handlowych oraz pozostałych należności w wysokości (904,0) mln PLN, zapłaconego podatku dochodowego w wysokości (281,5) mln PLN oraz częściowego umorzenia pożyczek preferencyjnych z PFR w wysokości (107,9) mln PLN. Pozostałe czynniki wpływające na wysokość wpływów pieniężnych z działalności operacyjnej przedstawione zostały w Nocie 8.1. Skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2021 roku.

Środki pieniężne z działalności inwestycyjnej

Wartość środków pieniężnych wykorzystanych w działalności inwestycyjnej w 2021 roku wyniosła 1 620,2 mln PLN i w porównaniu do 2020 roku była wyższa o 1 070,9 mln PLN. Różnica wynika z ujęcia w okresie porównawczym umorzenia certyfikatów inwestycyjnych w wysokości 1 398,8 mln PLN, a także ujęcia środków pieniężnych w związku z rozwiązaniem lokaty bankowej przez JZR w wysokości 90,0 mln PLN. Główną pozycję wydatków inwestycyjnych stanowi nabycie rzeczowych aktywów trwałych w wysokości 1 596,2 mln PLN, które było niższe w porównaniu do 2020 roku o 459,3 mln PLN.

Środki pieniężne z działalności finansowej

Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej w 2021 roku wyniosły (338,1) mln PLN wobec 1 441,2 mln PLN przepływów pieniężnych w 2020 roku, co wynikało z ujęcia w poprzednim roku wpływu z tytułu otrzymanych kredytów i pożyczek oraz dotacji (głównie w związku z otrzymanymi pożyczkami z PFR) w kwocie 1 735,7 mln PLN (w 2021 roku: 119,6 mln PLN).

W efekcie wyżej opisanych zdarzeń, stan środków pieniężnych i ich ekwiwalentów na 31 grudnia 2021 roku wyniósł 1 299,8 mln PLN. Zmiana netto stanu środków pieniężnych i ich ekwiwalentów wyniosła (297,1) mln PLN.

ZEWNĘTRZNE FINANSOWANIE DŁUŻNE GRUPY

WYSZCZEGÓLNIENIE	2021	2020	2019	2018	2017	DYNAMIKA 2020=100
Kredyty i pożyczki	1 816,2	2 007,8	359,1	70,0	122,2	90,5
Zobowiązania z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych*	-	-	-	121,0	856,0	-
Zobowiązania z tytułu leasingu**	538,8	632,9	613,1	40,3	66,8	85,1

WYSZCZEGÓLNIENIE	2021	2020	2019	2018	2017	DYNAMIKA 2020=100
RAZEM, w tym:	2 355,0	2 640,7	972,2	231,3	1 045,0	89,2
<i>długoterminowe</i>	1 658,0	2 092,5	740,0	55,5	896,6	79,2
<i>krótkoterminowe</i>	697,0	548,2	232,2	175,8	148,4	127,1

* W dniu 18 stycznia 2019 roku JSW dokonała całkowitego wcześniejszego wykupu dłużnych papierów wartościowych o wartości 121,0 mln PLN (w tym 71,5 mln PLN oraz 13,2 mln USD).

** W 2019 roku nastąpił wzrost zobowiązań z tytułu leasingu w związku z wdrożeniem od 1 stycznia 2019 roku standardu MSSF16 Leasing, zgodnie z którym Grupa ujęła dodatkowe zobowiązania finansowe z tytułu leasingu (łącznie długo- i krótkoterminowych) w kwocie 341,7 mln PLN.

KLUCZOWE UMOWY KREDYTOWANIA

Poniższa tabela przedstawia kluczowe umowy kredytów i pożyczek zawarte przez Grupę:

Kredyt/ pożyczka	Data zawarcia	Cel	Oprocentowanie	Termin spłaty	Waluta kredytów oraz pożyczek	Wycena bilansowa na dzień 31.12.2021	Wycena bilansowa na dzień 31.12.2020
FINANSOWANIE UDZIELONE JSW						1 692,8	1 885,6
UMOWY POŻYCZEK Z PFR, w tym:							
POŻYCZKA PŁYNNOŚCIOWA POLSKIEGO FUNDUSZU ROZWOJU*	09.12.2020	Finansowanie bieżącej działalności, w tym kapitału obrotowego	stałe	30.09.2024 kwartalnie od czerwca 2021 roku	PLN	859,1	977,6
POŻYCZKA PREFERENCYJNA POLSKIEGO FUNDUSZU ROZWOJU*	23.12.2020	Finansowanie bieżącej działalności, w tym kapitału obrotowego	stałe	30.09.2024 kwartalnie od czerwca 2021 roku	PLN	72,7	169,6
UMOWA FINANSOWANIA Z KONSORCJUM, w tym:							
▪ POŻYCZKA TERMINOWA	09.04.2019	Finansowanie inwestycji Grupy, finansowanie innych celów ogólnokorporacyjnych Grupy oraz sfinansowanie nabycia przez JSW 95,01% akcji spółki PBSz	zmiennie	09.04.2026 kwartalnie od czerwca 2021 roku	PLN	85,4	99,6
▪ KREDYT TERMINOWY A I C			zmiennie	09.04.2026 kwartalnie od czerwca 2021 roku	USD	258,3	278,7
▪ KREDYT ODNAWIALNY B			zmiennie	09.04.2024**	PLN	360,2	360,1
POZOSTAŁE UMOWY FINANSOWANIA							
POŻYCZKA Z NFOŚiGW	08.11.2021	Finansowanie przedsięwzięcia „Gospodarcze wykorzystanie metanu – Ruch Knurów”	zmiennie	20.12.2030 kwartalnie od marca 2022 roku	PLN	57,1	-
FINANSOWANIE UDZIELONE JSW KOKS						122,9	121,6
POŻYCZKA PREFERENCYJNA POLSKIEGO FUNDUSZU ROZWOJU*	23.12.2020	Finansowanie bieżącej działalności, w tym kapitału obrotowego	stałe	30.09.2024 kwartalnie od czerwca 2021 roku	PLN	-	24,9
POŻYCZKA PREFERENCYJNA Z NFOŚiGW***	19.12.2018	Realizacja projektu „Poprawa efektywności energetycznej w JSW KOKS” związanego z budową bloku energetycznego w Koksowni Radlin	stałe	20.12.2030 kwartalnie od września 2022 roku	PLN	78,7	49,2
POŻYCZKA Z NFOŚiGW	27.06.2014	Realizacja przedsięwzięcia „Modernizacja benzolowni wraz z obiektami towarzyszącymi węgl pochodnych w Koksowni Radlin”	zmiennie	30.06.2023 kwartalnie od września 2018 roku	PLN	13,5	22,5

Kredyt/ pożyczka	Data zawarcia	Cel	Oprocentowanie	Termin spłaty	Waluta kredytów oraz pożyczek	Wycena bilansowa na dzień 31.12.2021	Wycena bilansowa na dzień 31.12.2020
POŻYCZKA PREFERENCYJNA Z WFOŚiGW	12.08.2020	Dofinansowanie przedsięwzięcia „Budowa bloku energetycznego w Koksowni Radlin”. Pożyczka została udzielona w ramach pomocy horyzontalnej na ochronę środowiska	zmienne	15.12.2030 kwartalnie od czerwca 2024 roku	PLN	30,7	25,0

* Wsparcie finansowe w ramach Programu Rządowego „Tarcza Finansowa Polskiego Funduszu Rozwoju dla Dużych Firm” zostało udzielone na preferencyjnych warunkach. Zgodnie z wymogami MSR 20 „Dotacje rządowe oraz ujawnianie informacji na temat pomocy rządowej”, ujęcie bilansowe pożyczki otrzymanej na warunkach preferencyjnych następuje w wartości godziwej. Grupa dokonała takiej wyceny i prezentuje pożyczkę z uwzględnieniem wartości odsetek rynkowych. Z tego powodu faktyczna wartość zadłużenia wynosi 974,5 mln PLN i różni się od stanu zobowiązania na dzień kończący okres sprawozdawczy o 42,7 mln PLN (w tym przychód z tytułu preferencyjnego oprocentowania w wysokości 38,7 mln PLN wykazany został w pozostałych przychodach).

** Możliwość przedłużenia okresu spłaty maksymalnie o dwa lata.

*** Stan zadłużenia na 31 grudnia 2021 roku wynosi 93,3 mln PLN. Zgodnie ze wymogami MSR 20 „Dotacje rządowe oraz ujawnianie informacji na temat pomocy rządowej”, ujęcie bilansowe pożyczki otrzymanej na warunkach preferencyjnych następuje w wartości godziwej. Z tego powodu faktyczna wartość zadłużenia różni się od stanu zobowiązania na dzień kończący okres sprawozdawczy o 14,6 mln PLN.

Szczegółowe informacje dotyczące zawartych przez Grupę umów finansowania przedstawione zostały w Nocie 6.1. Skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2021 roku.

UDZIELONE POŻYCZKI (W TYM WEWNĄTRZGRUPOWE)

W 2021 roku spółka PGWiR udzieliła kolejnych transz pożyczki w łącznej wysokości 1,2 mln PLN spółce JSW ZiR w ramach umowy pożyczki zawartej w dniu 12 sierpnia 2019 roku wraz z aneksem z dnia 31 grudnia 2021 roku, na mocy którego zwiększona została maksymalna kwota pożyczki do 1,2 mln PLN oraz wydłużono okres trwania umowy do 11 sierpnia 2023 roku. Pożyczka oprocentowana według zmiennej stopy procentowej, która wynosi WIBOR 3M + 2%. W 2021 roku spółka JSW ZiR dokonała spłaty pożyczki w wysokości 0,2 mln PLN. Saldo pożyczki nadziej 31 grudnia 2021 roku wynosi 1,0 mln PLN.

INWESTYCJE W PORTFEL AKTYWÓW FIZ

Grupa inwestuje w portfel aktywów finansowych poprzez Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego („FIZ”), w którym Jednostka dominująca posiada 100% wyemitowanych certyfikatów inwestycyjnych. Fundusz stosuje konserwatywną politykę inwestycyjną. W okresach koniunktury na rynkach węgla, Jednostka dominująca zamierza przekazywać część generowanych nadwyżek pieniężnych i lokować w FIZ. Środki zgromadzone w FIZ będą mogły być wykorzystane w okresie załamania koniunktury i/lub w okresie kiedy Grupa będzie generowała ujemne przepływy pieniężne.

Wartość netto aktywów Funduszu na dzień 31 grudnia 2021 roku wynosi 507,7 mln PLN (na dzień 31 grudnia 2020 roku: 490,7 mln PLN).

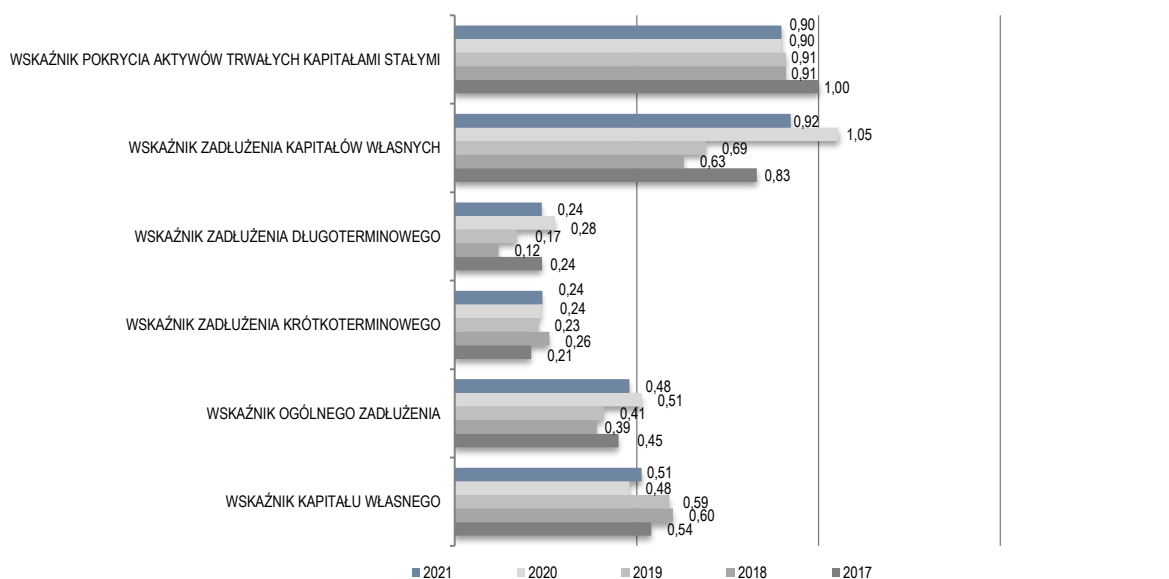
W 2021 roku nie dokonywano umorzeń aktywów FIZ (w 2020 roku Grupa uzyskała wpływy z umorzenia aktywów FIZ w wysokości 1 398,8 mln PLN).

6.1.4. WYBRANE MIERNIKI FINANSOWE

Metodologia obliczeń wskaźników została przedstawiona na końcu niniejszego sprawozdania.

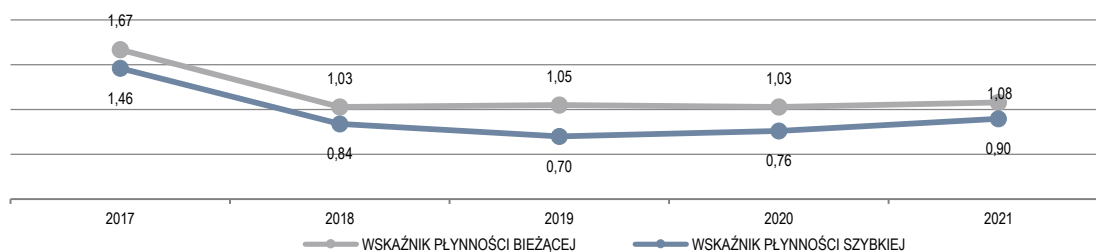
ZADŁUŻENIE ORAZ STRUKTURA FINANSOWANIA

Na dzień kończący okres sprawozdawczy udział zobowiązań w finansowaniu działalności Grupy mierzony wskaźnikiem ogólnego zadłużenia obniżył się i wyniósł 0,48 wobec 0,51 według stanu na koniec 2020 roku. Na dzień 31 grudnia 2021 roku Grupa posiadała zadłużenie z tytułu kredytów i pożyczek w kwocie 1 816,2 mln PLN. Wskaźnik zadłużenia długoterminowego obniżył się do poziomu 0,24 wobec 0,28 według stanu na 31 grudnia 2020 roku, głównie w wyniku spadku wysokości zobowiązań długoterminowych o 318,7 mln PLN mln PLN, tj. 7,7%, w tym głównie kredytów i pożyczek o 329,1 mln PLN oraz zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych o 143,3 mln PLN, pomimo wzrostu zobowiązań długoterminowych z tytułu rezerw o 261,5 mln PLN. Wskaźnik kapitału własnego natomiast wzrósł do poziomu 0,51 wobec 0,48 za sprawą wyższego o 980,7 mln PLN kapitału własnego, co jest efektem wzrostu zysków zatrzymanych o 950,1 mln PLN.



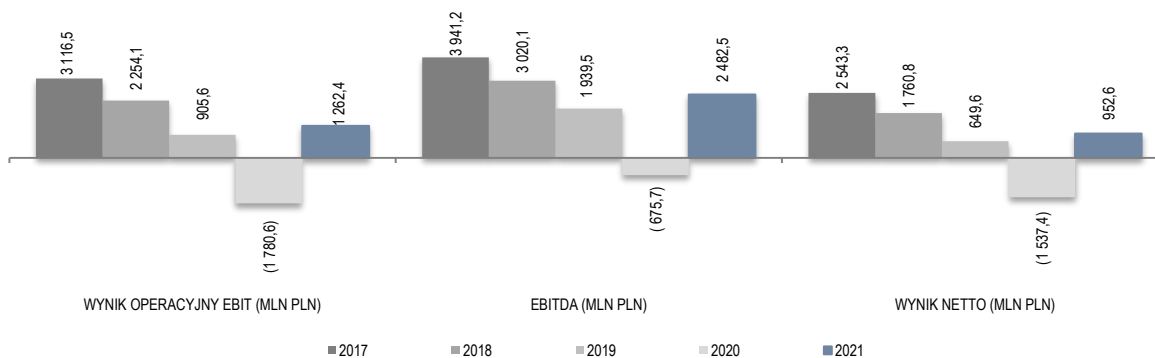
PLYNNOŚĆ

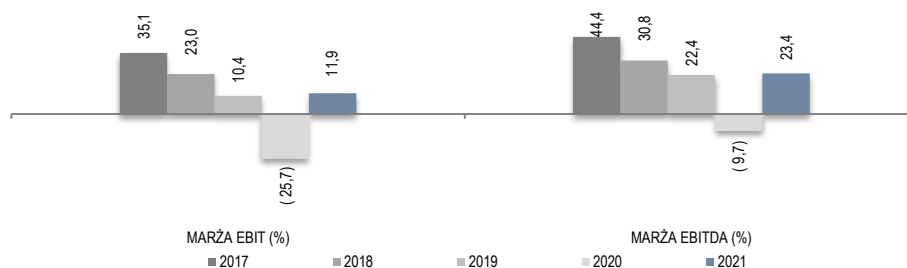
W 2021 roku wskaźnik płynności bieżącej wyniósł 1,08 i był wyższy w stosunku do 2020 roku o 4,9%, wskaźnik płynności szybkiej wyniósł 0,90 (wzrost o 18,4% z 0,76 na koniec 2020 roku). Powyższe jest efektem wzrostu stanu aktywów obrotowych o 499,2 mln PLN, tj. o 14,7%, w tym głównie należności handlowych oraz pozostałych należności o 924,4 mln PLN (z uwagi na wysoki poziom przychodów ze sprzedaży w grudniu 2021 roku), przy jednoczesnym obniżeniu się stanu środków pieniężnych i ich ekwiwalentów o 297,5 mln PLN (głównie w wyniku finansowania bieżącej działalności oraz programu inwestycyjnego ze środków własnych) oraz obniżeniu się stanu zapasów o 227,8 mln PLN. Istotny wpływ na wskaźnik płynności ma niższa dynamika wzrostu zobowiązań krótkoterminowych z wyłączeniem rezerw w stosunku do wzrostu dynamiki aktywów obrotowych.



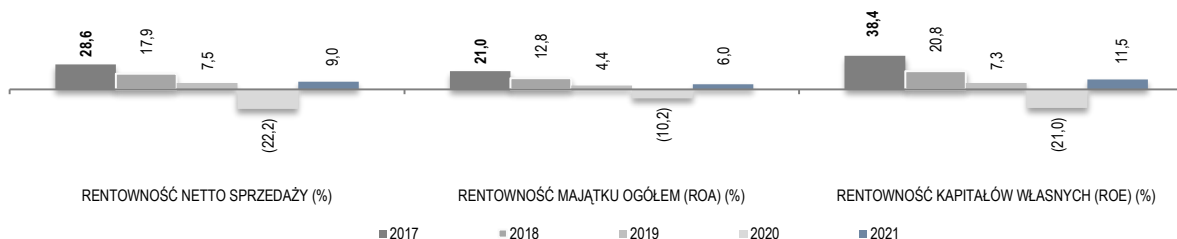
RENTOWNOŚĆ

Analiza grupy wskaźników z zakresu rentowności wskazuje na poprawę rentowności w stosunku do roku poprzedniego, co jest efektem uzyskanych wyższych przychodów ze sprzedaży o 3 693,1 mln PLN, spowodowanych głównie uzyskanymi wyższymi średnimi cenami sprzedaży podstawowych produktów Grupy, tj. węgla ogółem o 117,81 mln PLN, tj. o 31,5% oraz koksu o 488,72 mln PLN, tj. o 62,8%.





Wskaźniki rentowności aktywów ogółem (ROA) oraz rentowności kapitału własnego (ROE) podwyższyły się w stosunku do 2020 roku i wyniosły odpowiednio 6,0 i 11,5, co jest wynikiem osiągniętego zysku netto w 2021 roku w wysokości 952,6 mln PLN.



GOTÓWKOWY KOSZT WYDOBYCIA WĘGLA

Gotówkowy koszt wydobycia węgla („Mining cash cost”, „MCC”) jest wskaźnikiem wykorzystywanym przez Grupę w celach zarządczych. Metodologia obliczania i prezentacji gotówkowego kosztu wydobycia węgla odzwierciedla koszty z punktu widzenia ich gotówkowości, bez względu na okres ich poniesienia. Jednostką dominującą wylicza gotówkowy koszt wydobycia węgla odejmując od wszystkich kosztów poniesionych w okresie, koszty niezwiązane bezpośrednio z produkcją węgla oraz koszty niemające trwale wpływu na przepływy finansowe.

WYSZCZEGÓLNIENIE	2021	2020	2019	2018	2017	DYNAMIKA 2020=100
Zużycie materiałów i energii	1 267,5	1 079,0	1 130,0	1 022,2	846,5	117,5
Usługi obce	1 428,5	1 517,5	1 656,1	1 614,0	1 275,9	94,1
Świadczenia na rzecz pracowników	3 251,2	3 074,2	3 309,7	3 141,3	2 370,3	105,8
Podatki i opłaty	146,0	140,4	122,9	122,3	104,6	104,0
Pozostałe koszty rodzajowe	56,6	49,0	69,9	54,6	18,3	115,5
Mining cash cost (mln PLN)	6 149,8	5 860,1	6 288,6	5 954,4	4 615,6	104,9
Wydobycie węgla (mln ton)	13,8	14,4	14,8	15,0	14,8	95,8
Mining cash cost (PLN/tonę)⁽¹⁾	447,12	407,37	426,00	396,46	312,54	109,8

⁽¹⁾ Wartość gotówkowego kosztu wydobycia węgla na tonę, z uwagi na większą dokładność, wyliczona została w oparciu o wartości w tys. PLN oraz tys. ton.

Mining cash cost za 2021 rok ukształtował się na poziomie 6 149,8 mln PLN, tj. o 289,7 mln PLN (4,9%) wyższym niż w 2020 roku. Na wzrost wartości gotówkowego kosztu wydobycia wpłynęły głównie:

- wyższe koszty z tytułu **zużycia materiałów i energii** o 188,5 mln PLN (17,5%), z tego zużycie energii wzrosło o 123,5 mln PLN, a zużycie materiałów wzrosło o 65,0 mln PLN. Wzrost kosztów zużycia energii wynikał ze wzrostu ceny jednostkowej energii elektrycznej, na który wpływ miała cena uprawnień do emisji CO₂, wprowadzenie od 1 stycznia 2021 roku opłaty mocy dla energii pobranej z sieci zewnętrznej, wyższa ilość energii chłodniczej zużytej w celu prowadzenia profilaktyki związanej z zagrożeniami klimatycznymi oraz wyższa cena jednostkowa ciepła i chłodu, będąca wynikiem wzrostu ceny energii elektrycznej na rynku konkurencyjnym. Natomiast wzrost kosztów zużycia materiałów wynikał głównie z wyższego zużycia materiałów wykorzystywanych w procesie profilaktyki w zakresie zagrożenia zawalami, transportu kolejkami podwieszanymi i spagowymi, transportu urobku taśmociągami oraz profilaktyki przeciwpożarowej,
- wyższe koszty **świadczeń na rzecz pracowników** o 177,0 mln PLN (5,8%), wynikające przede wszystkim z dokonanej z dniem 1 lipca 2021 roku podwyżki płac zasadniczych o 3,4% oraz wdrożenia z dniem 1 września 2021 roku nowych tabel stawek płac zasadniczych wyższych od dotychczasowych o 1,6% w wyniku zawartego w dniu 13 września 2021 roku Porozumienia pomiędzy Zarządem JSW a Reprezentatywnymi Organizacjami Związkowymi, jak również wypłaty dodatkowej nagrody pieniężnej. Ponadto odnotowano wzrost kosztów wynagrodzeń za soboty, niedziele i święta. W 2020 roku wyłączono z gotówkowego kosztu wydobycia węgla koszty pracy związane z COVID-19 (między innymi koszty pracy związane z chorobą pracowników na COVID-19, ich kwarantanną oraz realizacją

działań profilaktycznych polegających na konieczności wprowadzenia tzw. „postojowego”) w wysokości 77,1 mln PLN, a w 2021 roku wyłączone z tego tytułu koszty wyniosły 24,3 mln PLN.

- wyższe *pozostałe koszty rodzajowe* o 7,6 mln PLN (15,5%), głównie z tytułu wzrostu kosztów ubezpieczeń majątkowych, w związku z zaktualizowaniem wartości mienia dołowego podlegającego ubezpieczeniu,
- wyższe koszty z tytułu *podatków i opłat* o 5,6 mln PLN (4,0%), w tym głównie podatku od nieruchomości, z uwagi na wzrost stanu środków trwałych podlegających opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości oraz wzrost stawek podatku od nieruchomości dla gmin,

W ujęciu **jednostkowym gotówkowy koszt wydobycia węgla** za 2021 rok wyniósł 447,12 PLN/tonę tj. o 39,75 PLN/tonę (9,8%) więcej niż w 2020 roku, na co wpłynęły wyższe o 4,9% nakłady na produkcję węgla pomimo niższej o 0,6 mln ton produkcji węgla netto.

GOTÓWKOWY KOSZT PRODUKCJI KOKSU

Gotówkowy koszt produkcji koksu („Cash conversion cost”, „CCC”) jest miernikiem wykorzystywanym przez koksownie Grupy, liczoną jako suma kosztów rodzajowych poniesionych przez koksownie pomniejszona o koszt wsadu węglowego (w tym również koszt transportu wsadu) i koszt zakupu energii elektrycznej przeznaczonej do odsprzedaży oraz koszty sprzedaży pomniejszone o amortyzację przypadającą na koszty sprzedaży. Jednostkowy Cash conversion cost jest wynikiem podziału tego miernika przez wolumen produkcji koksu przeznaczonego do sprzedaży. Od 1 stycznia 2020 roku zmianie uległa definicja Gotówkowego kosztu produkcji koksu poprzez rozszerzenie listy wyłączeń o koszt zakupu energii elektrycznej przeznaczonej do odsprzedaży.

WYSZCZEGÓLNIENIE	2021	2020	2019	2018	2017	DYNAMIKA 2020=100
Zużycie materiałów bez wsadu węglowego	65,9	50,3	63,4	59,4	50,2	131,0
Zużycie energii	45,5	37,5	39,6	55,8	47,9	121,3
Usługi obce bez kosztów transportu wsadu węglowego	197,2	180,5	192,3	162,2	154,9	109,3
Podatki i opłaty	35,4	33,9	31,5	50,2	51,7	104,4
Świadczenia na rzecz pracowników	238,6	244,1	226,1	209,3	183,4	97,7
Pozostałe koszty rodzajowe	1,8	1,6	1,2	0,8	3,5	112,5
Koszty administracyjne pomniejszone o amortyzację	72,5	72,6	69,9	62,0	55,5	99,9
Koszty Koksowni Dębienieko pomniejszone o amortyzację ⁽¹⁾	-	-	15,4	3,2	-	-
Koszty sprzedaży pomniejszone o amortyzację przypadającą na koszty sprzedaży	(23,6)	(27,1)	(31,5)	(27,7)	(30,1)	87,1
Cash conversion cost (mln PLN)	633,3	593,4	607,9	575,2	517,0	106,7
Produkcja koksu do sprzedaży (mln ton)	3,7	3,3	3,2	3,6	3,5	112,1
Cash conversion cost (PLN/tonę)	173,10	178,37	191,78	161,68	149,82	97,0

⁽¹⁾ Od 1 stycznia 2020 roku zgodnie z rekomendacją biegłych rewidentów koszty rodzajowe Koksowni Dębienieko, w której zaprzestano produkcji w 2018 roku, księgowo rozliczane są w pozostałej działalności operacyjnej JSW KOKS. W okresie od września 2018 roku do grudnia 2019 roku koszty Koksowni Dębienieko prezentowane były w pozycji Koszty administracyjne pomniejszone o amortyzację.

W 2021 roku gotówkowy koszt konwersji koksu wyniósł 633,3 mln PLN i w porównaniu do 2020 roku był wyższy o 39,9 mln PLN, tj. o 6,7%. Zmiana wynika przede wszystkim:

- ze wzrostu kosztów *usług obcych bez kosztów transportu wsadu węglowego* o 16,7 mln PLN, tj. o 9,3% na co wpłynął głównie wzrost kosztów usług remontowych o 13,6 mln PLN oraz kosztów pozostałych usług o 5,2 mln PLN (między innymi laboratoryjnych) przy jednoczesnym spadku kosztów transportu o 2,2 mln PLN (niższe koszty składowania i rozładunku koksu),
- ze wzrostu kosztów *zużycia materiałów bez wsadu węglowego* o 15,6 mln PLN tj. o 31,0%, co wynika ze wzrostu zużycia materiałów do remontów o 10,7 mln PLN, materiałów bezpośrednich o 2,9 mln PLN, a także wzrostu zużycia azotu o 0,7 mln PLN oraz pozostałych materiałów,
- ze wzrostu kosztów *zużycia energii* o 8,0 mln PLN, tj. o 21,3%, co wynika przede wszystkim z wyższych kosztów zużycia pary wodnej o 5,0 mln PLN oraz wyższych kosztów zużycia energii elektrycznej o 3,1 mln PLN,
- ze spadku *świadczeń na rzecz pracowników* o 5,5 mln PLN, tj. o 2,3%, w wyniku niższego o 22,2 mln PLN poziomu zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych przy jednoczesnym wzroście kosztów spowodowanym m. in. wypłatą nagrody jednorazowej w JSW KOKS w czerwcu 2021 roku obciążającej fundusz plac kwotą 2,8 mln PLN oraz w listopadzie 2021 roku kwotą 5,6 mln PLN oraz przeprowadzeniem regulacji płacowych, które wpłynęły na wzrost kosztów ubezpieczeń społecznych i innych świadczeń o 3,0 mln PLN,
- ze spadku *kosztów sprzedaży pomniejszonych o amortyzację przypadającą na koszty sprzedaży* o 3,5 mln PLN, tj. o 12,9%, głównie ze względu na niższe o 2,8 mln PLN koszty usług transportowych oraz niższe o 0,3 mln PLN koszty osobowe.

W wyniku przedstawionych zdarzeń w ujęciu **Jednostkowym Cash Conversion Cost** za 2021 roku osiągnął poziom 173,10 PLN/t i był niższy o 5,27 PLN/t, tj. o 3,0% w stosunku do roku 2020.

6.2. PODSTAWOWE WIELKOŚCI EKONOMICZNO-FINANSOWE JSW

WYSZCZEGÓLNIENIE	JEDN.	2021	2020*	2019	2018	2017	DYNAMIKA 2020=100
SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ							
Suma bilansowa	mln PLN	15 095,2	13 955,5	13 997,3	13 604,4	11 923,0	108,2
Aktywa trwałe	mln PLN	11 372,3	11 104,5	11 243,6	10 002,1	7 732,6	102,4
Aktywa obrotowe	mln PLN	3 722,9	2 851,0	2 753,7	3 602,3	4 190,4	130,6
Kapitał własny	mln PLN	6 692,5	6 344,2	7 876,8	7 786,8	6 408,5	105,5
Zobowiązania	mln PLN	8 402,7	7 611,3	6 120,5	5 817,6	5 514,5	110,4
SPRAWOZDANIE Z WYNIKU FINANSOWEGO I INNYCH CAŁKOWITYCH DOCHODÓW							
Przychody ze sprzedaży	mln PLN	13 550,4	8 616,1	11 268,8	12 773,6	11 631,8	156,3
Zysk/(strata) brutto ze sprzedaży	mln PLN	1 640,5	(475,6)	1 336,6	2 391,2	3 153,1	-
Zysk/(strata) operacyjny/(a)	mln PLN	527,7	(1 785,5)	528,3	1 825,8	2 969,5	-
EBITDA	mln PLN	1 567,1	(850,5)	1 406,9	2 437,9	3 650,4	-
Marża EBITDA	%	11,6	(9,4)	12,5	19,1	31,4	-
Zysk/(strata) przed opodatkowaniem	mln PLN	402,8	(1 884,2)	432,3	1 767,0	2 986,3	-
Zysk/(strata) netto	mln PLN	329,9	(1 541,1)	330,4	1 418,6	2 422,1	-
Całkowite dochody razem	mln PLN	348,3	(1 532,6)	328,4	1 379,8	2 434,5	-
SPRAWOZDANIE Z PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH							
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	mln PLN	297,5	(185,3)	1 038,3	2 436,9	2 983,1	-
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	mln PLN	(1 325,1)	(367,9)	(2 012,0)	(1 508,9)	(2 062,4)	360,2
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	mln PLN	(377,0)	1 356,7	(208,0)	(807,3)	(790,9)	-
Zmiana netto stanu środków pieniężnych i ich ekwiwalentów	mln PLN	(1 404,6)	803,5	(1 181,7)	120,7	199,8	-
WSKAŹNIKI FINANSOWE							
Dywidenda na akcję	PLN/akcję	-	-	1,71	-	-	-
Płynność bieżąca		0,78	0,79	0,78	0,86	1,53	98,7
Płynność szybka		0,64	0,60	0,58	0,75	1,41	106,7
Rentowność netto sprzedaży	%	2,4	(17,9)	2,9	11,1	20,8	-
Rentowność majątku ogółem (ROA)	%	2,2	(11,0)	2,4	10,4	20,3	-
Rentowność kapitałów własnych (ROE)	%	4,9	(24,3)	4,2	18,2	37,8	-
Wskaźnik ogólnego zadłużenia		0,56	0,55	0,44	0,43	0,46	101,8
Wskaźnik zadłużenia kapitałów własnych		1,26	1,20	0,78	0,75	0,86	105,0
Wskaźnik pokrycia aktywów trwałych kapitałami stałymi		0,78	0,82	0,83	0,84	1,00	95,1
DANE PRODUKCYJNE							
Produkcja węgla	mln ton	13,8	14,4	14,8	15,0	14,8	95,8
Produkcja węgla koksowego	mln ton	11,0	11,1	10,2	10,3	10,7	99,1
Produkcja węgla do celów energetycznych	mln ton	2,8	3,3	4,6	4,7	4,1	84,8
Gotówkowy koszt wydobycia węgla	mln PLN	6 149,8	5 860,1	6 288,6	5 954,4	4 615,6	104,9
Gotówkowy koszt wydobycia węgla	PLN/tonę	447,12	407,37	426,00	396,46	312,54	109,8
POZOSTAŁE DANE							
Kurs akcji na koniec okresu	PLN/akcję	34,87	25,95	21,38	67,26	96,27	134,4
Zatrudnienie na koniec okresu	os.	23 119	21 973	22 433	21 616	20 887	105,2
Przeciętne zatrudnienie w roku	os.	22 103	22 302	22 038	21 095	20 748	99,1
Inwestycje rzeczowe	mln PLN	1 357,7	1 552,3	2 050,7	1 405,8	854,0	87,5
Amortyzacja	mln PLN	1 039,4	935,0	878,6	612,1	680,9	111,2

* Dane za 2020 rok zostały przekształcone w związku z zastosowaną zmianą zasad prezentacji stosowanych przez JSW z dniem 1 stycznia 2021 roku, dotyczą przeklasyfikowania wyniku skutecznego w związku z realizacją pozycji zabezpieczonej z innych całkowitych dochodów do wyniku finansowego.

6.2.1. SPRAWOZDANIE Z WYNIKU FINANSOWEGO I INNYCH CAŁKOWITYCH DOCHODÓW JSW

WYSZCZEGÓLNIENIE	2021	2020* (dane przekształcone)	2019	2018	2017	DYNAMIKA 2020=100
Przychody ze sprzedaży	13 550,4	8 616,1	11 268,8	12 773,6	11 631,8	157,3
Koszt sprzedanych produktów, materiałów i towarów	(11 909,9)	(9 091,7)	(9 932,2)	(10 382,4)	(8 478,7)	131,0
ZYSK/(STRATA) BRUTTO ZE SPRZEDAŻY	1 640,5	(475,6)	1 336,6	2 391,2	3 153,1	-
Koszty sprzedaży	(340,6)	(333,2)	(322,0)	(343,8)	(302,1)	102,2
Koszty administracyjne	(555,5)	(564,9)	(585,7)	(535,6)	(409,5)	98,3
Pozostałe przychody	305,3	281,9	94,5	1 599,6	1 565,4	108,3
Pozostałe koszty	(444,3)	(685,5)	(75,2)	(1 270,4)	(1 080,7)	64,8
Pozostałe zyski/(straty)-netto	(77,7)	(8,2)	80,1	(15,2)	43,3	947,6
ZYSK/(STRATA) OPERACYJNY/(A)	527,7	(1 785,5)	528,3	1 825,8	2 969,5	-
Przychody finansowe	7,7	7,8	25,2	37,7	133,2	98,7
Koszty finansowe	(132,6)	(106,5)	(121,2)	(96,5)	(116,4)	124,5
ZYSK/(STRATA) PRZED OPODATKOWANIEM	402,8	(1 884,2)	432,3	1 767,0	2 986,3	-
Podatek dochodowy	(72,9)	343,1	(101,9)	(348,4)	(564,2)	-
ZYSK/(STRATA) NETTO	329,9	(1 541,1)	330,4	1 418,6	2 422,1	-
INNE CAŁKOWITE DOCHODY, KTÓRE BĘDĄ PODLEGAŁY PRZEKLASYFIKOWANIU DO WYNIKU NETTO	(18,9)	22,1	31,5	14,6	16,1	-
Zmiana wartości instrumentów zabezpieczających	(23,3)	27,2	38,9	18,0	19,9	-
Podatek dochodowy	4,4	(5,1)	(7,4)	(3,4)	(3,8)	-
INNE CAŁKOWITE DOCHODY, KTÓRE NIE BĘDĄ PODLEGAŁY PRZEKLASYFIKOWANIU DO WYNIKU NETTO	37,3	(13,6)	(33,5)	(53,4)	(3,7)	-
Zyski/(straty) aktuarialne	46,0	(16,8)	(41,4)	(65,9)	(4,6)	-
Podatek dochodowy	(8,7)	3,2	7,9	12,5	0,9	-
INNE CAŁKOWITE DOCHODY RAZEM	18,4	8,5	(2,0)	(38,8)	12,4	216,5
CAŁKOWITE DOCHODY RAZEM	348,3	(1 532,6)	328,4	1 379,8	2 434,5	-

* Zmiana zasad prezentacji zastosowana przez JSW z dniem 1 stycznia 2021 roku dotyczy przeklasyfikowania wyniku skutecznego w związku z realizacją pozycji zabezpieczonej z innych całkowitych dochodów do wyniku finansowego.

Przychody ze sprzedaży w 2021 roku wyniosły 13 550,4 mln PLN i były o 4 934,3 mln PLN wyższe od uzyskanych w 2020 roku (wzrost o 57,3%). Przychody ze sprzedaży węgla wyprodukowanego przez JSW, które stanowią 60,7% przychodów ogółem, ukształtowały się na poziomie 8 220,6 mln PLN, tj. o 2 728,7 mln PLN (49,7%) wyższym niż w 2020 roku. Na wzrost przychodów z tytułu sprzedaży węgla wpłynęła głównie wyższa o 156,88 PLN/t średnia cena sprzedaży węgla uzyskana przez JSW (wzrost o 39,9%). W 2021 roku sprzedano 14 944,6 tys. ton węgla, tj. o 977 tys. ton więcej niż w 2020 roku (wzrost o 7,0%). Przychody ze sprzedaży koksu wyniosły 4 572,0 mln PLN (bez uwzględnienia korekty przychodów ze sprzedaży z tytułu realizacji transakcji zabezpieczających), były one wyższe o 1 740,0 mln PLN, tj. o 61,4% w porównaniu do 2020 roku, przede wszystkim z uwagi na wyższy o 488,8 PLN/t, tj. o 62,8% poziom średniej ceny sprzedaży koksu uzyskanej przez JSW. Przychody ze sprzedaży węglowodopochodnych w 2021 roku wyniosły 358,9 mln PLN i były o 185,9 mln PLN, tj. o 107,5% wyższe niż w 2020 roku, głównie w wyniku wzrostu cen smoły koksowniczej o 72,7% oraz benzolu o 138,4%.

Koszt sprzedanych produktów, materiałów i towarów w 2021 roku wyniósł 11 909,9 mln PLN, co oznacza wzrost o 2 818,2 mln PLN, tj. o 31,0% w porównaniu do 2020 roku, na co wpłynął: wyższy o 1 690,0 mln PLN koszt sprzedanych towarów (koksu), wyższy o 736,8 mln PLN koszt wytworzenia węgla sprzedanego przez JSW, wyższy o 182,5 mln PLN koszt sprzedanych węglowodopochodnych oraz wyższy o 208,9 mln PLN pozostałe koszty sprzedanych produktów, materiałów i towarów.

Zysk brutto ze sprzedaży w 2021 roku wyniósł 1 640,5 mln PLN wobec osiągniętej straty w 2020 roku w wysokości (475,6) mln PLN.

Koszty sprzedaży, które obejmują przede wszystkim koszty spedycji głównych produktów JSW w 2021 roku wyniosły 340,6 mln PLN i były o 7,4 mln PLN wyższe od poniesionych w 2020 roku o 2,2%, co wynika głównie z wyższego wolumenu sprzedaży węgla wyprodukowanego w JSW o 977,0 tys. ton.

Koszty administracyjne obejmujące koszty związane z realizacją funkcji zarządczych i administracyjnych, wyniosły 555,5 mln PLN, co oznacza spadek o 9,4 mln PLN (1,7%), w porównaniu do roku poprzedniego, wynikający przede wszystkim z obniżenia poziomu wartości usług obcych.

Pozostałe przychody w 2021 roku wyniosły 305,3 mln PLN, co oznacza wzrost o 23,4 mln PLN, tj. 8,3% w stosunku do 2020 roku, głównie w związku z odwróceniem odpisu aktualizującego wartość aktywów trwałych w wysokości 75,0 mln PLN dokonanego w wyniku przeprowadzonych testów na utratę wartości. Ponadto w 2021 roku ujęto efekt częściowego umorzenia pożyczki preferencyjnej z PFR w wysokości 89,2 mln PLN, a także wyższe o 11,3 mln PLN przychody z tytułu preferencyjnego oprocentowania pożyczki PFR w porównaniu do 2020 roku. W pozostałych przychodach w 2020 roku ujęto otrzymane dofinansowanie do wynagrodzeń pracowników ze środków Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych w związku ze spadkiem obrotów w następstwie COVID-19 w wysokości 160,4 mln PLN.

Pozostałe koszty w 2021 roku wyniosły 444,3 mln PLN wobec 685,5 mln PLN w 2020 roku, co oznacza spadek o 241,2 mln PLN. Na wyższy poziom pozostałych kosztów w 2020 roku wpływ miało ujęcie odpisu aktualizującego wartość bilansową aktywów trwałych majątku KWK Jastrzębie - Bzie w wysokości 516,6 mln PLN, dokonanego w związku z przeprowadzonymi testami na utratę wartości aktywów JSW. Natomiast w 2021 roku w wyniku przeprowadzonych testów na utratę wartości aktywów, JSW ujęła odpis aktualizujący wartość aktywów trwałych w wysokości 348,4 mln PLN. Ponadto w 2021 roku w pozostałych kosztach ujęto koszty poniesione w związku z pandemią w wysokości 27,0 mln PLN (2020 rok: 89,5 mln PLN).

Pozostałe zyski/(straty) netto w 2021 roku wyniosły (77,7) mln PLN wobec (8,2) mln PLN w 2020 roku, co oznacza większą o 69,5 mln PLN stratę, głównie w efekcie wyższej poniesionej straty na pochodnych instrumentach finansowych o 52,4 mln PLN w porównaniu do 2020 roku, wynikającej głównie z wyceny transakcji swapów towarowych zabezpieczających ryzyko ceny węgla koksowego (w 2021 roku JSW wdrożyła transakcje zabezpieczające ryzyko ceny węgla koksowego w wysokości 189 tys. ton, co stanowiło ok. 4% ekspozycji. Według stanu na 31 grudnia 2021 roku otwarta pozycja w swapach towarowych wynosiła 179 tys. ton. Rosnące w 2021 roku ceny węgla koksowego korzystne dla JSW, wpłynęły negatywnie na zawarte wcześniej transakcje pochodne generując ujemny wynik z rozliczenia w wysokości (8,1) mln PLN oraz ujemną wycenę do wartości godziwej transakcji czynnych na dzień 31 grudnia 2021 roku w wysokości (39,7) mln PLN. W przypadku niezabezpieczonej części ekspozycji Spółka korzystała ze wzrostu cen węgla koksowego). Ponadto odnotowano wyższą o 11,3 mln PLN stratę z tytułu nabycia rzeczowych aktywów trwałych. W 2021 roku odnotowano niższy o 6,5 mln PLN zysk z tytułu różnic kursowych oraz wyższy o 1,4 mln PLN zysk z tytułu wyceny certyfikatów inwestycyjnych w porównaniu do 2020 roku.

W efekcie opisanych zdarzeń za 2021 rok JSW osiągnęła **zysk operacyjny** w wysokości 527,7 mln PLN wobec (1 785,5) mln PLN straty osiągniętej w 2020 roku.

Przychody finansowe w 2021 roku wyniosły 7,7 mln PLN i były o 0,1 mln PLN niższe niż w 2020 roku, co wynika głównie z niższych przychodów odsetkowych od środków pieniężnych i ich ekwiwalentów. **Koszty finansowe** ukształtowały się na poziomie 132,6 mln PLN, a ich poziom był wyższy 2020 roku o 26,1 mln PLN, głównie w wyniku ujęcia w kosztach finansowych 2021 roku wyższych o 25,0 mln PLN odsetek i prowizji od kredytów i pożyczek.

W wyniku opisanych powyżej czynników **zysk przed opodatkowaniem** za 2021 rok wyniósł 402,8 mln PLN, a po uwzględnieniu podatku dochodowego w wysokości (72,9) mln PLN **zysk netto** wyniósł 329,9 mln PLN i był wyższy o 1 871,0 mln PLN od wyniku netto za 2020 rok. W wyniku ujęcia w 2021 roku w **innych całkowitych dochodach** wyceny instrumentów zabezpieczających (zmiana wartości) w kwocie (23,3) mln PLN wraz z podatkiem dochodowym w wysokości 4,4 mln PLN oraz zysków aktuarialnych w wysokości 46,0 mln PLN z podatkiem dochodowym w kwocie (8,7) mln PLN, **całkowite dochody razem** ukształtowały się na poziomie 348,3 mln PLN. Podstawowy i rozwodniony zysk na jedną akcję wyniósł 2,81 PLN (2020 rok strata na jedną akcję: 13,13 PLN).

KOSZTY WEDŁUG RODZAJU

WYSZCZEGÓLNIENIE	2021	2020	2019	2018	2017	DYNAMIKA 2020=100
Amortyzacja	1 039,4	935,0	878,6	612,1	680,9	111,2
Zużycie materiałów i energii	1 456,7	1 255,6	1 294,6	1 170,8	983,8	116,0
Usługi obce	1 856,4	1 944,5	2 058,2	2 032,4	1 663,0	95,5
Świadczenia na rzecz pracowników	3 774,0	3 610,5	3 726,9	3 536,9	2 732,4	104,5
Podatki i opłaty	146,3	140,8	124,0	123,8	105,2	103,9
Pozostałe koszty rodzajowe	45,2	63,0	69,4	56,5	21,0	71,7
Wartość sprzedanych materiałów i towarów	4 987,3	2 930,2	3 657,2	4 378,1	3 683,6	170,2
- w tym: wartość sprzedanego koksu i węglpochodnych	4 704,9	2 832,5	3 343,2	4 143,6	3 467,0	166,1
RAZEM KOSZTY RODZAJOWE	13 305,3	10 879,6	11 808,9	11 910,6	9 869,9	122,3
Koszty sprzedaży	(340,6)	(333,2)	(322,0)	(343,8)	(302,1)	102,2
Koszty administracyjne	(555,5)	(564,9)	(585,7)	(535,6)	(409,5)	98,3

WYSZCZEGÓLNIENIE	2021	2020	2019	2018	2017	DYNAMIKA 2020=100
Wartość świadczeń i rzeczowych aktywów trwałych wytworzonych na potrzeby własne oraz wyrobisk ruchomych	(802,9)	(838,9)	(679,4)	(606,9)	(573,1)	95,7
Zmiana stanu produktów	303,6	(50,9)	(289,6)	(41,9)	(106,5)	-
KOSZT SPRZEDANYCH PRODUKTÓW, MATERIAŁÓW I TOWARÓW	11 909,9	9 091,7	9 932,2	10 382,4	8 478,7	131,0

Na wyższy poziom kosztów działalności operacyjnej JSW miały wpływ przede wszystkim:

RODZAJ KOSZTU	ZMIANA W STOSUNKU DO 2020 ROKU	WYJAŚNIENIE
WARTOŚĆ SPRZEDANYCH MATERIAŁÓW I TOWARÓW	(+) 2 057,1	Wzrost spowodowany wyższą wartością sprzedanego koksu. Wyższy o 474,56 PLN/t koszt jednostkowy w porównaniu do 2020 roku, przy podobnym wolumenie sprzedaży spowodował wzrost kosztów sprzedaży koksu o 1 690,0 mln PLN, tj. o 63,5%. Dodatkowymi czynnikami wpływającymi na zwiększenie kosztów sprzedaży towarów za 2021 rok, były: większy import węgla obcych w stosunku do 2020 roku oraz wzrost wartości sprzedaży węgl pochodnych spowodowany wyższymi cenami.
ZUŻYCIE MATERIAŁÓW I ENERGII	(+) 201,1	Koszty zużycia energii wzrosły o 136,1 mln PLN, tj. o 30,3%, w tym koszt energii elektrycznej wzrósł o 122,6 mln PLN, co wynikało głównie z wyższej ceny jednostkowej energii elektrycznej na 2021 rok, na którą wpływ ma cena uprawnień do emisji CO ₂ (2020 rok – 30 EUR/t CO ₂ , 2021 rok – 90 EUR/t CO ₂), większego wolumenu zużycia energii, z wprowadzenia od 1 stycznia 2021 roku opłaty mocowej dla energii pobranej z sieci zewnętrznej, i wyższa ilość zużytej energii chłodniczej. Wyższy o 65,0 mln PLN, tj. o 8,1% koszt zużycia materiałów wynika głównie z większej ilości wydrążonych metrów wyrobisk ruchomych wraz z systemem gospodarczym o 5 220,5 mb oraz większego zużycia materiałów związanych z transportem urządzeń, materiałów oraz ludzi.
ŚWIADCZENIA NA RZECZ PRACOWNIKÓW	(+) 163,5	Wyższe koszty w 2021 roku wynikały z ujęcia w księgach dokonanej z dniem 1 lipca 2021 roku podwyżki płac zasadniczych o 3,4% oraz wdrożenia z dniem 1 września 2021 roku nowych tabel stawek płac zasadniczych wyższych od dotychczasowych o 1,6%. Ponadto, pracownikom JSW będącym w stanie zatrudnienia na 31 sierpnia 2021 roku wypłacona została nagroda jednorazowa w wysokości 112,2 mln PLN. Dodatkowo w analizowanym okresie odnotowano wyższą ilość dniówek sobotnio-niedzielnych co daje szacowany wzrost kosztów o 53,6 mln PLN (z ZUS).
AMORTYZACJA	(+) 104,4	Wzrost o 114,6 mln PLN spowodowany jest wzrostem kosztów dotyczących rozliczenia aktywowanych kosztów rejonów ścianowych (wyższy o 10,94 PLN/t wskaźnik średniego kosztu rozliczenia rejonów ścianowych).
PODATKI I OPŁATY	(+) 5,5	Wzrost spowodowany przede wszystkim wyższymi kosztami dotyczącymi podatku od nieruchomości o 5,2 mln PLN w związku ze wzrostem w 2021 roku stawek podatku od nieruchomości dla gmin.

Pomimo wyżej opisanych przyczyn skutkujących wzrostem wymienionych pozycji kosztowych, w 2021 roku odnotowano spadek **kosztów usług obcych** o 88,1 mln PLN, tj. 4,5% przede wszystkim w wyniku spadku kosztów dotyczących: pozostałych usług związanych z produkcją węgla o 57,7 mln PLN, likwidacji szkód górniczych o 56,8 mln PLN, usług wiertniczo-górniczych o 28,0 mln PLN, pozostałych usług o 11,5 mln PLN. Jednocześnie odnotowano wzrost kosztów usług obcych dotyczących usług remontowych o 43,7 mln PLN, usług transportowych o 13,6 mln PLN oraz usług odmetanowania o 8,5 mln PLN.

CZYNNIKI I NIETYPowe ZDARZENIA MAJĄCE WPŁYW NA OSIĄGNIĘTE WYNIKI JSW

W analizowanym okresie w JSW wystąpiły zdarzenia, których charakter oraz zakres miał istotny wpływ na osiągane wyniki finansowe. W zestawieniu poniżej dokonano wyłączenia kwot mających wpływ na uzyskane wyniki z tytułu zdarzeń jednorazowych.

WYSZCZEGÓLNIENIE	2021	2020 (dane przekształcone)
EBITDA	1 567,1	(850,5)
Wpływ zdarzeń jednorazowych, w tym:	279,6	438,1
▪ dokonany w wyniku testów na utratę wartości odpis aktualizujący wartość aktywów trwałych zakładów JSW	348,4	516,6

WYSZCZEGÓLNIENIE	2021	2020 (dane przekształcone)
odwrócenie w wyniku testów na utratę wartości odpisu aktualizującego wartość aktywów trwałych	(75,0)	-
nagroda jednorazowa	112,2	-
przychody związane z pandemią SARS-CoV-2	(127,9)	(188,1)
koszty poniesione w związku z pandemią SARS-CoV-2	27,0	89,5
rozwiązanie rezerwy na postępowania sądowe – Famur S.A.	(8,6)	(4,2)
odpis aktualizujący wartość obudów znajdujących się w otomowanej ścianie w KWK Knurów-Szczygłowice	3,8	-
otrzymane odszkodowanie w związku z pożarem w Ruchu Zofiówka	(2,8)	-
koszty dotyczące pożaru w Ruchu Szczygłowice	1,3	0,1
rozliczenie nieeksploatowanych rejonów ścianowych KWK Jastrzębie-Bzie	1,2	-
koszty dotyczące pożaru w KWK Budryk	-	15,0
koszty dotyczące pożaru w Ruchu Zofiówka	-	10,7
warunkowe umorzenie części pożyczki udzielonej przez WFOŚiGW w Katowicach	-	(3,0)
porozumienie STU ERGO Hestia S.A.	-	1,2
nierozliczona wartość wyrobiska ruchowego – zagrożenie pożarowe Ruch Zofiówka	-	0,4
odszkodowanie w związku z wstrząsem w Ruchu Zofiówka	-	(0,3)
koszty dotyczące pożaru w Ruchu Knurów	-	0,1
koszty dotyczące pożaru oraz prac profilaktycznych dot. pożaru w KWK Pniówek	-	0,1
EBITDA (bez zdarzeń jednorazowych)	1 846,7	(412,4)

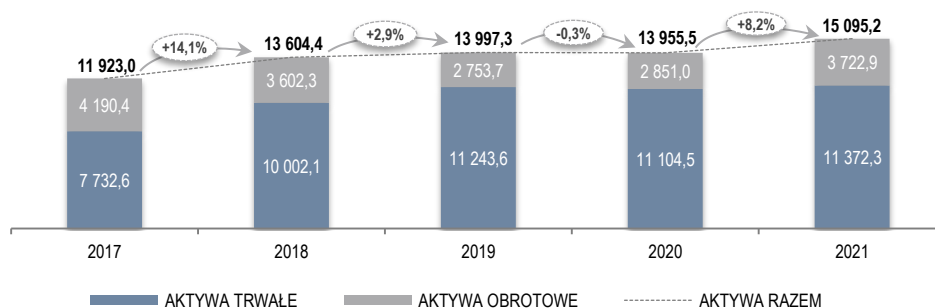
Wyjaśnienie najistotniejszych zdarzeń jednorazowych przedstawione zostało w Punkcie 6.1.1. niniejszego sprawozdania.

CZYNNIKI ZEWNĘTRZNE

Na wyniki Spółki znaczący wpływ miała sytuacja na powiązanych, międzynarodowych rynkach stali, koksu i węgla. Informacje dotyczące czynników wpływających na kształtowanie się cen podstawowych produktów JSW omówiono w Punkcie 5.2. i 5.3. niniejszego sprawozdania.

6.2.2. SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ JSW

SYTUACJA MAJĄTKOWA



WYSZCZEGÓLNIENIE	31.12.2021	31.12.2020	31.12.2019	31.12.2018	31.12.2017	DYNAMIKA 2020=100
AKTYWA						
AKTYWA TRWAŁE						
Rzeczowe aktywa trwałe	7 035,9	6 580,8	6 331,4	5 259,8	4 869,5	106,9
Wartości niematerialne	44,1	32,8	54,4	80,8	75,3	134,5
Prawo do użytkowania składnika aktywów	458,8	595,6	642,9	-	-	77,0
Nieruchomości inwestycyjne	19,4	19,9	20,5	21,1	21,7	97,5

WYSZCZEGÓLNIENIE	31.12.2021	31.12.2020	31.12.2019	31.12.2018	31.12.2017	DYNAMIKA 2020=100
Inwestycje w jednostkach zależnych, współzależnych i stowarzyszonych	2 283,4	2 275,1	2 271,3	2 009,5	1 837,1	100,4
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	633,2	731,9	377,3	455,9	600,2	86,5
Pozostałe długoterminowe aktywa finansowe	897,5	868,4	1 545,8	2 175,0	328,8	103,4
RAZEM AKTYWA TRWAŁE	11 372,3	11 104,5	11 243,6	10 002,1	7 732,6	102,4
AKTYWA OBROTOWE						
Zapasy	679,4	698,9	701,0	457,3	317,0	97,2
Należności handlowe oraz pozostałe należności	2 708,9	1 002,7	842,1	1 501,2	2 618,5	270,2
Nadpłacony podatek dochodowy	4,1	-	145,9	-	31,3	-
Inne krótkoterminowe aktywa finansowe	3,1	5,2	700,0	-	-	59,6
Pochodne instrumenty finansowe	10,7	7,8	60,5	7,2	13,8	137,2
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	291,6	1 136,4	304,2	1 636,6	1 209,8	25,7
Aktywa trwałe (grupa do zbycia) przeznaczone do sprzedaży	25,1	-	-	-	-	-
RAZEM AKTYWA OBROTOWE	3 722,9	2 851,0	2 753,7	3 602,3	4 190,4	130,6
RAZEM AKTYWA	15 095,2	13 955,5	13 997,3	13 604,4	11 923,0	108,2

Czynniki zmian aktywów trwałych (wzrost o 267,8 mln PLN)

Największą pozycję aktywów trwałych według stanu na 31 grudnia 2021 roku stanowią rzeczowe aktywa trwałe (61,9%). Ich wartość w 2021 roku wzrosła o 455,1 mln PLN tj. o 6,9%. W 2021 roku nakłady na rzeczowe aktywa trwałe wyniosły 1 269,4 mln PLN, przy amortyzacji na poziomie 828,1 mln PLN. W 2021 roku, w wyniku przeprowadzonych testów na utratę wartości aktywów, JSW ujęła w aktywach trwałych odpis aktualizujący z tytułu utraty wartości w łącznej wartości 273,4 mln PLN (utworzenie odpisu w wysokości 348,4 mln PLN oraz odwrócenie odpisu w wysokości 75,0 mln PLN), z czego kwota 257,6 mln PLN dotyczyła rzeczowych aktywów trwałych.

Ponadto na dzień 31 grudnia 2021 roku w aktywach trwałych odnotowano wzrost w pozycji pozostałe długoterminowe aktywa finansowe o 29,1 mln PLN, tj. o 3,4%, głównie w związku ze wzrostem wyceny posiadanych certyfikatów inwestycyjnych o 17,0 mln PLN oraz wzrostem wartości środków zgromadzonych w ramach Funduszu Likwidacji Zakładów Górniczych o 14,0 mln PLN w porównaniu do stanu na dzień 31 grudnia 2020 roku. W analizowanym okresie nastąpił również wzrost w pozycji wartości niematerialne o 11,3 mln PLN, tj. o 34,5%.

Jednocześnie w aktywach trwałych nastąpił spadek w pozycji prawo do użytkowania składnika aktywów o 136,8 mln PLN, tj. o 23,0%, głównie za sprawą wzrostu krańcowych stóp procentowych w II półroczu 2021 roku oraz zawarcia mniejszej ilości umów z tytułu prawa do użytkowania składnika aktywów.

Odnotowano również spadek w pozycji aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego o 98,7 mln PLN, tj. o 13,5%, głównie w wyniku spadku wyceny aktywów trwałych (spadek aktywa o 53,0 mln PLN), oraz spadku aktywa o 24,5 mln PLN z tytułu przeklasyfikowania do grupy do zbycia przeznaczonej do sprzedaży w związku z przekazaniem z dniem 1 stycznia 2022 roku oznaczonej części Zakładu Górniczego OG „Jastrzębie III” stanowiącego część KWK Jastrzębie-Bzie do SRK.

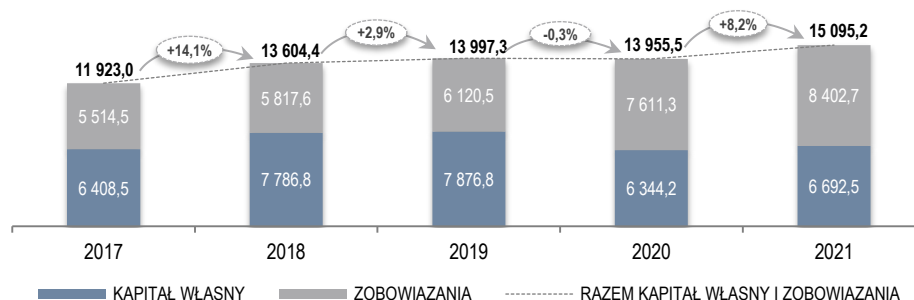
Czynniki zmian aktywów obrotowych (wzrost o 871,9 mln PLN)

Wzrost aktywów obrotowych na 31 grudnia 2021 roku głównie wynikał ze wzrostu stanu należności handlowych oraz pozostałych należności o 1 706,2 mln PLN, tj. o 170,2%, głównie za sprawą osiągniętych w grudniu 2021 roku wysokich przychodów ze sprzedaży węgla.

Ponadto w związku z przekazaniem z dniem 1 stycznia 2022 roku do Spółki Restrukturyzacji Kopalń S.A. oznaczonej części Zakładu Górniczego OG „Jastrzębie III” stanowiącego część KWK Jastrzębie-Bzie, JSW na dzień 31 grudnia 2021 roku wykazała aktywa przeznaczone do sprzedaży w wysokości 25,1 mln PLN.

Jednocześnie w 2021 roku nastąpił spadek w aktywach obrotowych w pozycji środki pieniężne i ich ekwiwalenty o 844,8 mln PLN, tj. o 74,3%, głównie w wyniku finansowania bieżącej działalności oraz realizowanych inwestycji ze środków własnych (stan środków pieniężnych uwzględnia kwotę (926,9) mln PLN z tytułu przekazanych przez spółki Grupy środków pieniężnych w ramach realizowanej w Grupie usługi Cash Poolingu Rzeczywistego). Obniżeniu uległ również poziom zapasów o 19,5 mln PLN, tj. o 2,8%, głównie ze względu na niższy o 303,6 mln PLN zapas wyrobów gotowych (spadek stanu zapasu węgla wyprodukowanego w JSW o 1 223,9 tys. ton) przy jednoczesnym wzroście zapasu towarów o 270,5 mln PLN (głównie koksu wyprodukowanego w Grupie o 259,8 mln PLN) w porównaniu do stanu na dzień 31 grudnia 2020 roku.

ŹRÓDŁA POKRYCIA MAJĄTKU



WYSZCZEGÓLNIENIE	31.12.2021	31.12.2020	31.12.2019	31.12.2018	31.12.2017	DYNAMIKA 2020=100
KAPITAŁ WŁASNY						
Kapitał podstawowy	1 251,9	1 251,9	1 251,9	1 251,9	1 251,9	100,0
Nadwyżka wartości emisyjnej akcji nad ich wartością nominalną	905,0	905,0	905,0	905,0	905,0	100,0
Kapitał z tytułu wyceny instrumentów finansowych	(17,4)	1,5	(20,6)	(52,1)	(66,7)	-
Zyski zatrzymane	4 553,0	4 185,8	5 740,5	5 682,0	4 318,3	108,8
RAZEM KAPITAŁ WŁASNY	6 692,5	6 344,2	7 876,8	7 786,8	6 408,5	105,5
ZOBOWIĄZANIA						
ZOBOWIĄZANIA DŁUGOTERMINOWE						
Kredyty i pożyczki	1 252,2	1 579,1	282,3	5,0	7,0	79,3
Zobowiązania z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych	-	-	-	-	792,6	-
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	557,2	678,0	647,3	568,0	413,6	82,2
Rezerwy	1 270,2	1 006,0	862,0	784,5	1 358,8	126,3
Zobowiązania z tytułu leasingu	296,3	438,8	469,3	-	-	67,5
Zobowiązania handlowe oraz pozostałe zobowiązania	89,2	92,1	84,0	84,7	99,9	96,9
RAZEM ZOBOWIĄZANIA DŁUGOTERMINOWE	3 465,1	3 794,0	2 344,9	1 442,2	2 671,9	91,3
ZOBOWIĄZANIA KRÓTKOTERMINOWE						
Kredyty i pożyczki	440,6	306,5	16,7	2,0	2,0	143,8
Zobowiązania z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych	-	-	-	121,0	63,4	-
Zobowiązania z tytułu bieżącego podatku dochodowego	-	-	-	194,7	-	-
Pochodne instrumenty finansowe	57,3	9,1	1,3	6,0	-	629,7
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	164,3	152,2	140,9	126,7	94,7	108,0
Rezerwy	158,1	207,1	223,1	204,5	101,7	76,3
Zobowiązania z tytułu leasingu	270,3	242,9	216,0	-	-	111,3
Zobowiązania handlowe oraz pozostałe zobowiązania	3 781,2	2 899,5	3 177,6	3 720,5	2 580,8	130,4
Zobowiązania związane z aktywami przeznaczonymi do sprzedaży	65,8	-	-	-	-	-
RAZEM ZOBOWIĄZANIA KRÓTKOTERMINOWE	4 937,6	3 817,3	3 775,6	4 375,4	2 842,6	129,3
RAZEM ZOBOWIĄZANIA	8 402,7	7 611,3	6 120,5	5 817,6	5 514,5	110,4
RAZEM KAPITAŁ WŁASNY I ZOBOWIĄZANIA	15 095,2	13 955,5	13 997,3	13 604,4	11 923,0	108,2

Czynniki zmian kapitału własnego (wzrost o 348,3 mln PLN)

Wzrost kapitału własnego o 5,5% na dzień kończący okres sprawozdawczy związany jest przede wszystkim ze wzrostem zysków zatrzymanych o 367,2 mln PLN, tj. o 8,8% w stosunku do stanu na 31 grudnia 2020 roku, czego bezpośrednim powodem jest ujęty zysk netto w wysokości 329,9 mln PLN.

Czynniki zmian zobowiązań (wzrost o 791,4 mln PLN)

W analizowanym okresie poziom **zobowiązań długoterminowych** obniżył się o 328,9 mln PLN, tj. o 8,7% w porównaniu do stanu na 31 grudnia 2020 roku, głównie w wyniku niższego poziomu zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek o 326,9 mln PLN, tj. o 20,7%, wynikającego głównie ze spłaty kredytów i pożyczek, dokonanego przeklasyfikowania części kredytów i pożyczek do zobowiązań krótkoterminowych, jak również w wyniku częściowego umorzenia pożyczki preferencyjnej z PFR w części długoterminowej w wysokości 66,5 mln PLN.

Odnotowano również spadek zobowiązań z tytułu leasingu o 142,5 mln PLN, tj. o 32,5%, w wyniku wzrostu krańcowych stóp procentowych w II półroczu 2021 roku oraz zawarcia mniejszej ilości umów z tytułu prawa do użytkowania składnika aktywów.

Obniżeniu uległ także stan zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych o 120,8 mln PLN, tj. o 17,8%, głównie w wyniku zastosowania do wyceny świadczeń pracowniczych wyższej stopy dyskonta wynoszącej na dzień 31 grudnia 2021 roku 3,64% (na dzień 31 grudnia 2020: 1,5%) zgodnie z raportem aktuarialnym.

Jednocześnie w analizowanym okresie 2021 roku nastąpił wzrost zobowiązań długoterminowych z tytułu rezerw o 264,2 mln PLN, tj. o 26,3% (w tym głównie rezerwy na likwidację zakładów górniczych o 273,1 mln PLN) w porównaniu do analogicznego okresu 2020 roku.

Na dzień kończący okres sprawozdawczy **zobowiązania krótkoterminowe** wzrosły o 1 120,3 mln PLN, tj. o 29,3% w relacji do stanu na 31 grudnia 2020 roku, w tym w szczególności zobowiązania handlowe oraz pozostałe zobowiązania o 881,7 mln PLN, tj. o 30,4%, głównie za sprawą wzrostu zobowiązań handlowych o 533,1 mln PLN oraz zobowiązań z tytułu rozliczeń Cash Poolingu Rzeczywistego o 560,0 mln PLN, przy spadku zobowiązań z tytułu ubezpieczeń społecznych i innych podatków o 168,2 mln PLN oraz zobowiązań inwestycyjnych o 65,5 mln PLN. Ponadto odnotowano wzrost kredytów i pożyczek o 134,1 mln PLN, tj. o 43,8%, co było spowodowane głównie przeklasyfikowaniem części długoterminowych kredytów i pożyczek, pomimo dokonanego umorzenia pożyczki preferencyjnej z PFR w części krótkoterminowej w wysokości 22,7 mln PLN. W związku z przekazaniem z dniem 1 stycznia 2022 roku do Spółki Restrukturyzacji Kopalń oznaczonej części Zakładu Górniczego OG „Jastrzębie III” stanowiącego część KWK Jastrzębie-Bzie, JSW na dzień 31 grudnia 2021 roku wykazała zobowiązania związane z aktywami przeznaczonymi do sprzedaży w kwocie 65,8 mln PLN.

Odnotowano również wzrost w pozycji pochodne instrumenty finansowe o 48,2 mln PLN, w związku z wdrożeniem przez JSW transakcji zabezpieczających ryzyko zmiany ceny węgla koksowego.

6.2.3. ZARZĄDZANIE ZASOBAMI FINANSOWYMI JSW

Głównymi narzędziami zarządzania zasobami finansowymi są: wdrożona *Polityka lokowania wolnych środków finansowych w JSW*, funkcjonująca w Grupie usługa CPR oraz utrzymanie Funduszu Stabilizacyjnego. Narzędzia te zapewniają efektywne zarządzanie środkami pieniężnymi, przy zachowaniu bezpieczeństwa zwrotu kapitału wraz z należnymi odsetkami, maksymalizację przychodów odsetkowych z tytułu nadwyżek środków pieniężnych przy jednoczesnym ograniczeniu kosztów związanych z obsługą cash managementu.

CHARAKTERYSTYKA STRUKTURY AKTYWÓW I PASYWÓW Z PUNKTU WIDZENIA PŁYNNOŚCI JSW

Głównym czynnikiem kształtującym sytuację finansową JSW jest cena rynkowa węgla oraz koksu, która ma bezpośrednie przełożenie na przychody ze sprzedaży. Do kwietnia 2021 roku notowania węgla utrzymywały się na niskim poziomie. Średnie notowania indeksu TSI Premium Hard Coal za I kwartał 2021 roku wyniosły 127,57 USD/t FOB Australia. Pod koniec kwietnia 2021 roku rozpoczął się proces wyraźnego wzrostu cen węgla koksowego do 368,67 USD/t FOB Australia.

WYSZCZEGÓLNIENIE	2021	2020	2019	2018	2017	DYNAMIKA 2020=100
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	297,5	(185,3)	1 038,3	2 436,9	2 983,1	-
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej, w tym:	(1 325,1)	(367,9)	(2 012,0)	(1 508,9)	(2 062,4)	360,2
- wpłata na nabycie certyfikatów inwestycyjnych	-	-	-	(350,0)	(1 450,0)	-
- wpływy z umorzenia certyfikatów inwestycyjnych	-	1 398,8	-	-	-	-
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej, w tym:	(377,0)	1 356,7	(208,0)	(807,3)	(720,9)	-
- otrzymane kredyty i pożyczki	57,0	1 605,2	300,0	-	10,0	3,6
- wykup dłużnych papierów wartościowych	-	-	(121,0)	(737,3)	(653,8)	-
- spłata kredytów i pożyczek	(166,1)	(13,5)	(5,7)	(2,0)	(1,0)	1 230,4
ZMIANA NETTO STANU ŚRODKÓW PIENIĘŻNYCH I ICH EKWIWALENTÓW	(1 404,6)	803,5	(1 181,7)	120,7	199,8	-

Środki pieniężne z działalności operacyjnej

Wygenerowane przez JSW w 2021 roku dodatnie przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej w wysokości 297,5 mln PLN, (głównie za sprawą amortyzacji w wysokości 1 039,4 mln PLN, osiągniętego zysku przed opodatkowaniem w wysokości 402,8 mln PLN oraz zmiany stanu zobowiązań handlowych oraz pozostałych zobowiązań w wysokości 381,6 mln PLN), nie pokryły w całości wydatków inwestycyjnych, w tym

w szczególności wydatków na nabycie rzeczowych aktywów trwałych w wysokości 1 331,6 mln PLN, ani wydatków o charakterze finansowym. Pozostałe czynniki wpływające na wysokość wpływów pieniężnych z działalności operacyjnej przedstawione zostały w Nocie 7.1. *Sprawozdania finansowego Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2021 roku.*

Środki pieniężne z działalności inwestycyjnej

Wartość środków pieniężnych wykorzystanych w działalności inwestycyjnej w 2021 roku wyniosła 1 325,1 mln PLN w porównaniu do kwoty 367,9 mln PLN środków pieniężnych wykorzystanych w działalności inwestycyjnej w 2020 roku. Główną przyczyną tak dużej różnicy było uzyskanie przez Spółkę w 2020 roku wpływów z umorzenia certyfikatów inwestycyjnych w wysokości 1 398,8 mln PLN. Główną pozycję wydatków inwestycyjnych stanowi nabycie rzeczowych aktywów trwałych w wysokości 1 331,6 mln PLN w związku z realizowanym programem inwestycyjnym, które było niższe w porównaniu do poprzedniego roku o 446,9 mln PLN.

Środki pieniężne z działalności finansowej

Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej w 2021 roku wyniosły (377,0) mln PLN wobec 1 356,7 mln PLN przepływów pieniężnych w 2020 roku, co wynikało głównie z ujęcia w poprzednim roku wpływu z tytułu otrzymanych kredytów i pożyczek w kwocie 1 605,2 mln PLN (w 2021 roku: 57,0 mln PLN).

W efekcie wyżej opisanych zdarzeń, stan środków pieniężnych i ich ekwiwalentów na 31 grudnia 2021 roku wyniósł (635,3) mln PLN (bilansowy stan środków pieniężnych wyniósł 291,6 mln PLN i uwzględnia kwotę (926,9) mln PLN z tytułu środków przekazanych przez spółki Grupy w ramach usługi CPR. Zmiana netto stanu środków pieniężnych i ich ekwiwalentów wyniosła (1 404,6) mln PLN.

ZEWNĘTRZNE FINANSOWANIE DŁUŻNE JSW

WYSZCZEGÓLNIENIE	2021	2020	2019	2018	2017	DYNAMIKA 2020=100
Kredyty i pożyczki	1 692,8	1 885,6	299,0	7,0	9,0	89,8
Zobowiązania z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych*	-	-	-	121,0	856,0	-
Zobowiązania z tytułu leasingu**	566,6	681,7	685,3	26,7	55,7	83,1
RAZEM	2 259,4	2 567,3	984,3	154,7	920,7	88,0
w tym:						
długoterminowe	1 548,5	2 017,9	751,6	15,9	826,2	76,7
krótkoterminowe	710,9	549,4	232,7	138,8	94,5	129,4

* W dniu 18 stycznia 2019 roku JSW dokonała całkowitego, wcześniejszego wykupu dłużnych papierów wartościowych o wartości 121,0 mln PLN (w tym 71,5 mln PLN oraz 13,2 mln USD).

** W 2019 roku nastąpił wzrost zobowiązań z tytułu leasingu w związku z wdrożeniem od 1 stycznia 2019 roku standardu MSSF16 Leasing, zgodnie z którym JSW ujęła dodatkowe zobowiązania finansowe z tytułu leasingu (łącznie długo- i krótkoterminowych) w kwocie 565,2 mln PLN.

Kluczowe umowy kredytów i pożyczek zawarte przez JSW zaprezentowano w Punkcie 6.1.3. niniejszego sprawozdania.

UDZIELONE POŻYCZKI (W TYM WEWNĄTRZGRUPOWE)

W 2021 roku Jednostka dominująca nie udzielała pożyczek.

STRUKTURA ŚRODKÓW PIENIĘŻNYCH I ICH EKWIWALENTÓW

WYSZCZEGÓLNIENIE	2021	2020	2019	2018	2017	DYNAMIKA 2020=100
Środki pieniężne w kasie i na rachunkach bankowych ¹	280,2	1 133,6	291,8	1 093,2	807,8	24,7
- w tym środki pieniężne otrzymane z tytułu rozliczeń CPR	926,9	366,9	338,3	489,0	183,2	252,6
Aktywa pieniężne płatne do 3 m-cy	-	-	10,1	539,7	343,1	-
Odsetki od lokat płatnych do 3 m-cy	-	-	0,8	0,8	0,5	-
Środki pieniężne przekazane z tytułu rozliczeń CPR	11,4	2,8	1,5	2,9	58,4	407,1
RAZEM	291,6	1 136,4	304,2	1 636,6	1 209,8	25,7

⁽¹⁾ wartość uwzględnia środki pieniężne w drodze wynoszące w 2021 roku 0,0 mln PLN, w 2020 roku 0,3 mln PLN, a w 2019 roku 1,2 mln PLN.

W związku z koniecznością zapewnienia sprawnej obsługi operacyjnej związanej z regulowaniem bieżących płatności, a także optymalizacją kosztów związanych z zarządzaniem gotówką, środki pieniężne głównie utrzymywane są na rachunkach biorących udział w strukturze CPR, w której, Jednostka dominująca pełni rolę Agenta (koordynatora). Równolegle JSW występuje jako Uczestnik systemu CPR, ma dostęp

do dodatkowych, krótkoterminowych źródeł finansowania bieżącej działalności (tzn. występowanie w charakterze Uczestnika ujemnego). Sytuacja rynkowa w 2021 roku spowodowała, że przy niskich stopach procentowych, a nawet występujących ujemnych stopach dla niektórych walut istotniejszym czynnikiem staje się zarządzanie gotówką minimalizujące koszty jej utrzymania.

CERTYFIKATY INWESTYCYJNE

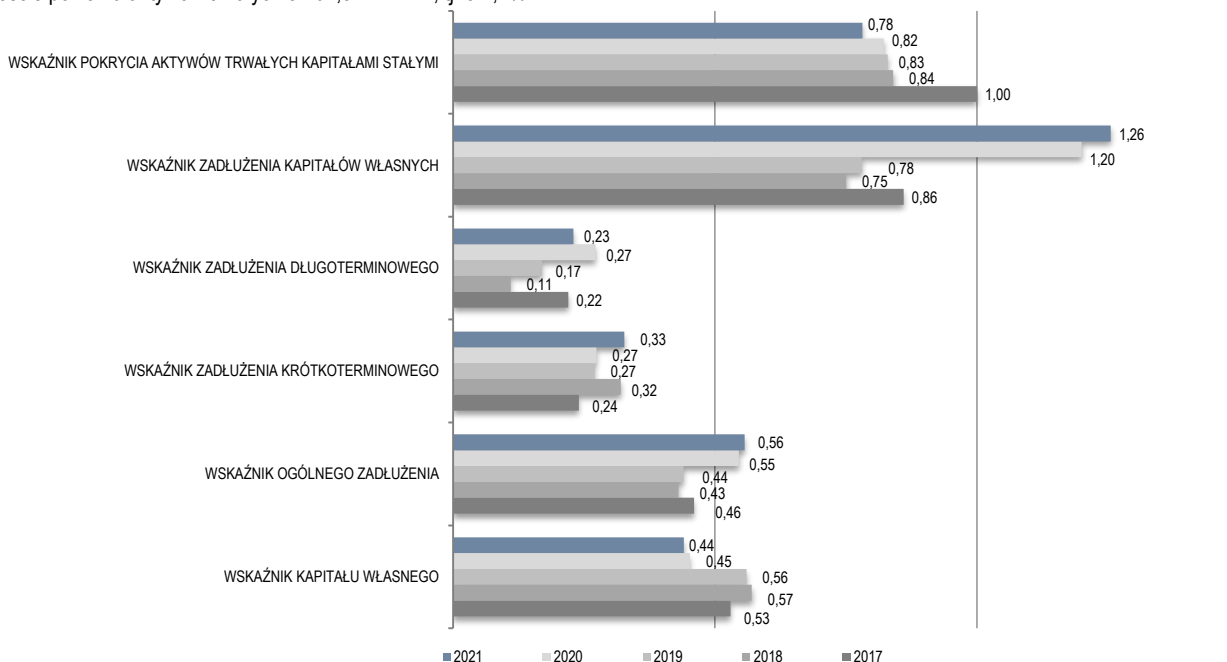
Jednym z istotnych działań, podjętych przez Jednostkę dominującą w zakresie przeciwdziałania potencjalnym zagrożeniom związanym z pogorszeniem płynności, było utworzenie Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego („FIZ”). Szczegółowe informacje dotyczące inwestycji w emitowane przez FIZ certyfikaty inwestycyjne przedstawione zostały w Punkcie 6.1.3. niniejszego sprawozdania.

6.2.4. WYBRANE MIERNIKI FINANSOWE

Metodologia obliczeń wskaźników została przedstawiona na końcu niniejszego sprawozdania.

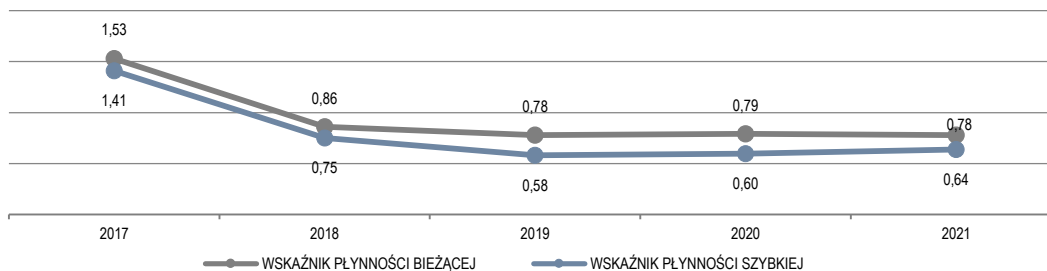
ZADŁUŻENIE ORAZ STRUKTURA FINANSOWANIA JSW

Na dzień kończący okres sprawozdawczy udział zobowiązań w finansowaniu działalności JSW mierzony wskaźnikiem ogólnego zadłużenia wyniósł 0,56 wobec 0,55 według stanu na koniec 2020 roku. Wskaźnik zadłużenia krótkoterminowego wzrósł do poziomu 0,33 wobec 0,27 na koniec 2020 roku, na skutek wzrostu stanu zobowiązań krótkoterminowych o 1 120,3 mln PLN, tj. o 29,3%, w tym głównie zobowiązań handlowych oraz pozostałych zobowiązań o 881,7 mln PLN oraz kredytów i pożyczek o 134,1 mln PLN, tj. o 43,8%, przy jednoczesnym wzroście pasywów ogółem o 1 139,7 mln PLN, tj. o 8,2%. Wskaźnik zadłużenia długoterminowego obniżył się z 0,27 na koniec 2020 roku do 0,23 według stanu na koniec 2021 roku, głównie w wyniku obniżenia się zobowiązań długoterminowych o 328,9 mln PLN, tj. o 8,7% (w tym przede wszystkim kredytów i pożyczek o 326,9 mln PLN oraz zobowiązań z tytułu leasingu o 142,5 mln PLN). Wskaźnik pokrycia aktywów trwałych kapitałami stałymi na koniec 2021 roku wyniósł 0,78 wobec 0,82 na koniec 2020 roku (spadek o 4,9%) z uwagi na spadek kapitału stałego o 244,8 mln PLN, tj. o 2,7%, przy jednoczesnym wzroście poziomu aktywów trwałych o 267,8 mln PLN, tj. o 2,4%.



PLYNNOŚĆ

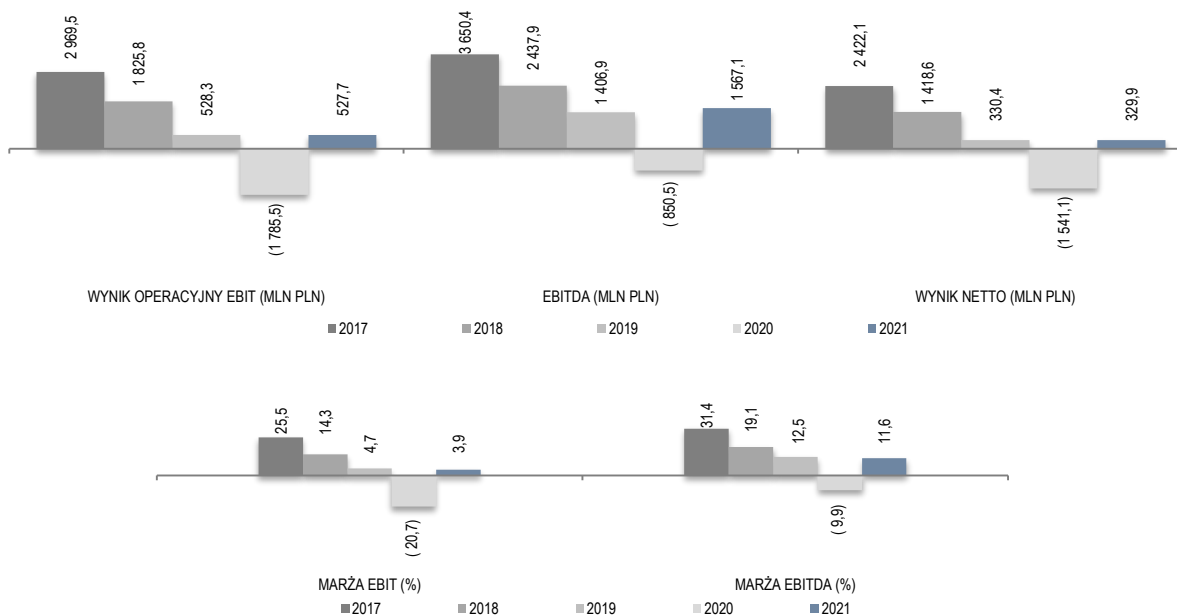
Na dzień 31 grudnia 2021 roku wskaźnik płynności bieżącej obniżył się do poziomu 0,78 z 0,79 według stanu na 31 grudnia 2020 roku, tj. o 1,3%, natomiast wskaźnik płynności szybkiej wzrósł o 6,7% do poziomu 0,64 wobec 0,60 na koniec 2020 roku. Na poziom wskaźników płynności istotny wpływ miał wyższy o 1 169,3 mln PLN, tj. o 32,4% stan zobowiązań krótkoterminowych z wyłączeniem rezerw krótkoterminowych, przy wzroście poziomu aktywów obrotowych o 871,9 mln PLN, tj. o 30,6%.



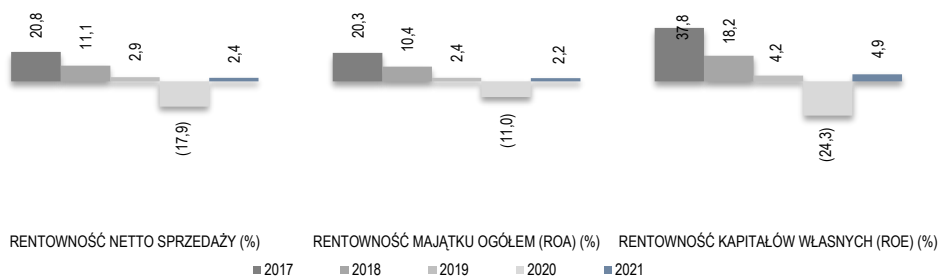
JSW utrzymuje ujemny kapitał obrotowy, opierając finansowanie swojej działalności m.in. na kredycie kupieckim. Silna pozycja rynkowa, ale też bardzo konstruktywne podejście dostawców i odbiorców związane ze specyfiką branży powoduje, że Spółka funkcjonuje w oparciu o wydłużone terminy zapłaty za dostarczane towary i usługi oraz stosunkowo krótkie terminy płatności za swoje produkty. Kapitał obrotowy na koniec 2021 roku wyniósł (1 056,6) mln PLN wobec (759,2) mln PLN na koniec 2020 roku. Na obniżenie się w 2021 roku kapitału pracującego o 296,8 mln PLN wpłynął wzrost stanu zobowiązań krótkoterminowych z wyłączeniem rezerw o 1 169,3 mln PLN, pomimo wzrostu poziomu aktywów obrotowych o 871,9 mln PLN.

RENTOWNOŚĆ

Analiza grupy wskaźników z zakresu rentowności wskazuje, iż w wyniku realizacji wyższych przychodów ze sprzedaży węgla o 2 728,7 mln PLN spowodowanych uzyskaną wyższą średnią ceną sprzedaży węgla o 156,88 PLN/t, tj. o 39,9% oraz wzrostem ilości sprzedanego węgla wyprodukowanego przez JSW o 977,0 tys. ton, pomimo wyższych o 761,2 mln PLN kosztów sprzedanego węgla, JSW prowadzi efektywną działalność. Wskaźnik EBITDA za 2021 rok wyniósł 1 567,1 mln PLN wobec (850,5) mln PLN za 2020 rok, co oznacza wzrost o 2 417,6 mln PLN.



Marża EBITDA wzrosła o 21,5, natomiast marża EBIT ukształtowała się na poziomie 3,9% i była wyższa o 24,6 p.p. w porównaniu do 2020 roku. Rentowność netto sprzedaży ukształtowała się na poziomie 2,4%, tj. o 20,3 p.p. wyższym niż za 2020 rok. Wskaźniki rentowności majątku ogółem (ROA) oraz rentowności kapitału własnego (ROE) za 2021 rok wskazują na poprawę wykorzystywania posiadanego przez JSW majątku oraz kapitału własnego w stosunku do roku poprzedniego.



GOTÓWKOWY KOSZT WYDOBYCIA WĘGLA

Gotówkowy koszt wydobycia węgla („Mining cash cost”, „MCC”) został zaprezentowany i omówiony w Punkcie 6.1.4. niniejszego sprawozdania.

6.3. RÓŻNICE POMIĘDZY WYNIKAMI FINANSOWYMI WYKAZYWANYMI W RAPORCIE ROCZNYM A WCZEŃNIEJ PUBLIKOWANYMI PROGNOZAMI WYNIKÓW ZA 2021 ROK

Grupa ani Jednostka dominująca nie publikowała prognoz wyników finansowych na 2021 rok.

6.4. INFORMACJA O UDZIELONYCH I OTRZYMANÝCH W 2021 ROKU PORĘCZENIACH I GWARANCJACH

W 2021 roku spółki Grupy nie udzielały poręczeń oraz gwarancji łącznie jednemu podmiotowi lub jednostce zależnej od tego podmiotu, o istotnej łącznej wartości.

Na dzień 31 grudnia 2021 roku czynne pozostawały następujące, otrzymane przez JSW poręczenia:

- W dniu 9 kwietnia 2019 roku spółka JSW KOKS udzieliła poręczenia za zobowiązania Jednostki dominującej wynikające z umowy finansowania pomiędzy JSW a Agencją Rozwoju Przemysłu S.A., Bankiem Gospodarstwa Krajowego, Bankiem Polska Kasa Opieki S.A., Powszechną Kasą Oszczędności Bank Polski S.A. oraz ICBC (Europe) S.A. Oddział w Polsce do maksymalnej kwoty 690,0 mln PLN oraz 117,8 mln USD. Poręczenie obowiązuje do 8 kwietnia 2029 roku.
- W dniu 23 listopada 2020 roku spółka JZR udzieliła dodatkowego poręczenia za zobowiązania Jednostki dominującej wynikające z umowy finansowania pomiędzy JSW a Agencją Rozwoju Przemysłu S.A., Bankiem Gospodarstwa Krajowego, Bankiem Polska Kasa Opieki S.A., Powszechną Kasą Oszczędności Bank Polski S.A. oraz ICBC (Europe) S.A. Oddział w Polsce do maksymalnej kwoty 690,0 mln PLN oraz 117,8 mln USD. Poręczenie obowiązuje do 8 kwietnia 2029 roku.
- W dniu 9 grudnia 2020 roku spółka JZR udzieliła poręczenia za zobowiązania Jednostki dominującej wynikające z umowy pożyczki płynnościowej w ramach Programu Rządowego „Tarcza Finansowa Polskiego Funduszu Rozwoju dla Dużych Firm” do maksymalnej kwoty 300,0 mln PLN, zaś 23 grudnia 2020 spółka JZR udzieliła poręczenia za zobowiązania JSW wynikające z umowy pożyczki preferencyjnej. Łączna suma poręczenia pożyczki płynnościowej i preferencyjnej wynosi 300,0 mln PLN. Poręczenie obowiązuje do 30 września 2027 roku.
- W dniu 21 grudnia 2020 roku spółka JSW KOKS udzieliła poręczenia za zobowiązania Jednostki dominującej wynikające z umowy pożyczki płynnościowej oraz w dniu 23 grudnia 2020 roku udzieliła poręczenia za zobowiązania wynikające z pożyczki preferencyjnej w ramach Programu Rządowego „Tarcza Finansowa Polskiego Funduszu Rozwoju dla Dużych Firm” do maksymalnej kwoty 434,0 mln PLN. Zgodnie z postanowieniami umownymi kwota poręczenia może ulegać zmianom na warunkach opisanych w umowie. Poręczenie obowiązuje do 30 września 2027 roku.

Na dzień kończący okres sprawozdawczy czynne pozostawały następujące, udzielone przez JSW i spółki z Grupy poręczenia:

- poręczenie wekslowe JSW z dnia 2 grudnia 2019 roku za zobowiązania spółki JSW KOKS do maksymalnej kwoty 134,0 mln PLN, wynikające z umowy o dofinansowanie w formie pożyczki zawartej pomiędzy JSW KOKS, jako beneficjentem oraz Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej z siedzibą w Warszawie,
- poręczenie JSW z dnia 5 grudnia 2019 roku za zobowiązania spółki JSW Innowacje do maksymalnej kwoty 31,2 mln PLN, wynikające z umowy leasingu pomiędzy JSW Innowacje oraz PEKAO LEASING Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie,
- poręczenie JSW z dnia 18 listopada 2019 roku za zobowiązania spółki PBSz do maksymalnej kwoty 20,0 mln PLN, wynikające z umowy o przyznanie limitu leasingowego pomiędzy PBSz oraz PEKAO LEASING Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie,
- poręczenie spółki PBSz za zobowiązania PPG ROW-JAS Sp. z o.o. wobec Generali Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. Wartość poręczenia to 4,9 mln PLN.

Na dzień 31 grudnia 2021 roku w Grupie występowały czynne gwarancje ubezpieczeniowe na łączną kwotę 23,4 mln PLN.

6.5. AKTUALNA I PRZEWDYWANA SYTUACJA FINANSOWA JSW i GRUPY

Spółka ani Grupa nie publikują prognoz wyników finansowych z uwagi na dużą zmienność rynku oraz znaczną ilość zmiennych wpływających na jego przewidywalność.

6.6. TRANSAKCJE Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI

Szczegółowe informacje na temat transakcji z podmiotami powiązаныmi zostały przedstawione w Nocie 9.3. *Sprawozdania finansowego Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2021 roku* oraz w Nocie 10.4. *Skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2021 rok.*

6.7. UMOWA Z PODMIOTEM UPRAWNIONYM DO BADANIA SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

Podmiotem uprawnionym do badania sprawozdania finansowego JSW oraz skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej JSW za rok 2021 jest PricewaterhouseCoopers Polska spółka z o.o. Audyt sp.k. Wyboru firmy audytorskiej dokonała w dniu 14 maja 2021 roku Rada Nadzorcza JSW. Umowa pomiędzy JSW a PricewaterhouseCoopers Polska spółka z o.o. Audyt sp.k. została zawarta w dniu 24 czerwca 2021 roku i dotyczy badania sprawozdania finansowego JSW za lata 2021-2022, skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej JSW za lata 2021-2022, wykonanie przeglądu śródrocznego sprawozdania finansowego JSW za I półrocza 2021 - 2022 roku oraz śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej JSW za I półrocza 2021 - 2022 roku. Informacje dotyczące wynagrodzenia podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych zostały przedstawione w Nocie 9.4. *Sprawozdania finansowego Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2021 roku* oraz w Nocie 10.5. *Skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2021 roku.*

6.8. ISTOTNE POZYCJE POZABILANSOWE

Pozycje warunkowe zostały przedstawione w Nocie 10.1. *Skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2021 roku.*

7. KAPITAŁ I STRUKTURA WŁAŚCIELSKA JSW

7.1. STRUKTURA AKCJONARIATU

Na dzień kończący okres sprawozdawczy, jak i na dzień sporządzenia i publikacji niniejszego sprawozdania, kapitał zakładowy JSW wynosił 587 057 980,00 PLN i dzielił się na 117 411 596 akcji zwykłych, o wartości nominalnej 5,00 PLN każda. Ogólna liczba głosów wynikająca ze wszystkich wyemitowanych przez JSW akcji odpowiada 117 411 596 głosom na Walnym Zgromadzeniu JSW.

JSW nie posiada szczegółowego zestawienia struktury akcjonariatu na dzień kończący okres sprawozdawczy, jak i na dzień sporządzenia oraz publikacji niniejszego sprawozdania. W okresie sprawozdawczym JSW nie otrzymała informacji o przekroczeniu progów procentowych ogólnej liczby głosów określonych w art. 69 ust. 1 Ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych. Zgodnie z ostatnim ustawowym zawiadomieniem z 2012 roku, otrzymanym od akcjonariusza posiadającego bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu JSW (Raport bieżący nr 40/2012 z dnia 30 listopada 2012 roku), struktura właścicielska JSW przedstawia się następująco:

AKCJONARIUSZ*	ILOŚĆ AKCJI	LICZBA GŁOSÓW NA WALNYM ZGROMADZENIU	PROCENTOWY UDZIAŁ W KAPITALE ZAKŁADOWYM	PROCENTOWY UDZIAŁ W OGÓLNEJ LICZBIE GŁOSÓW NA WALNYM ZGROMADZENIU
Skarb Państwa	64 775 542	64 775 542	55,16%	55,16%
Pozostali akcjonariusze	52 636 054	52 636 054	44,84%	44,84%
RAZEM	117 411 596	117 411 596	100,00%	100,00%

* Zgodnie z Raportem bieżącym nr 41/2021 z dnia 29 grudnia 2021 roku akcjonariuszem posiadającym co najmniej 5% głosów na ostatnim Nadzwyczajnym Walnym Zgromadzeniu JSW, które odbyło się w dniu 29 grudnia 2021 roku był Skarb Państwa z liczbą głosów 64 387 333, co stanowiło 54,84% udziału w głosach ogółem.

Prawa z akcji JSW znajdujące się w posiadaniu Skarbu Państwa wykonuje minister właściwy do spraw aktywów państwowych.

STAN POSIADANIA AKCJI JSW ORAZ AKCJI I UDZIAŁÓW W PODMIOTACH POWIĄZANYCH PRZEZ OSOBY ZARZADZAJĄCE I NADZORUJĄCE

Imię i Nazwisko	Liczba akcji według stanu na dzień przekazania raportu za III kwartały 2021 roku	Liczba akcji według stanu na dzień 31 grudnia 2021 roku	Liczba akcji według stanu na dzień przekazania niniejszego sprawozdania
ZARZĄD JSW			
Tomasz Cudny	-	-	-
Sebastian Bartos	10	10	10
Robert Ostrowski	-	-	-
Edward Paździorko	-	-	-
Artur Wojtków	-	-	-
RADA NADZORCZA JSW			
Halina Buk	-	-	-
Michał Rospędek	-	-	-
Paweł Bieszczad	208	208	208
Jolanta Górka	-	-	-
Tadeusz Kubiczek	-	-	-
Robert Kudelski	-	-	-
Izabela Jonek-Kowalska	-	-	-
Alojzy Nowak	-	-	-
Stanisław Prusek	-	-	-
Arkadiusz Wypych	60	60	60

Osoby zarządzające i nadzorujące Jednostkę dominującą nie posiadają akcji/udziałów w jednostkach powiązanych JSW.

ZMIANY W PROPORCJACH POSIADANYCH AKCJI PRZEZ DOTYCHCZASOWYCH AKCJONARIUSZY

W 2021 roku Jednostka dominująca nie zawierała umów, które mogą prowadzić do zmian w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy.

NABYCIE AKCJI WŁASNYCH

W 2021 roku Jednostka dominująca nie nabywała akcji własnych.

EMISJA PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH ORAZ WYKORZYSTANIE WPLYWÓW Z EMISJI

W 2021 roku Jednostka dominująca nie emitowała papierów wartościowych.

INFORMACJA O SYSTEMIE KONTROLI PROGRAMÓW AKCJI PRACOWNICZYCH

Z uwagi na fakt, iż JSW powstała w wyniku przekształcenia przedsiębiorstw państwowych w spółkę akcyjną, zgodnie z przepisami Ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji, uprawnionym pracownikom i ich spadkobiercom przysługuje prawo do nieodpłatnego nabycia do 15% akcji JSW. W dniu 6 lipca 2011 roku Skarb Państwa wprowadził do obrotu na rynku regulowanym akcje JSW, w związku z czym, począwszy od dnia 10 października 2011 roku JSW przystąpiła do nieodpłatnego zbywania uprawnionym pracownikom 14 928 603 akcji serii A o wartości nominalnej 5,00 PLN każda. Pracownicy zatrudnieni na dzień pierwszego notowania akcji JSW, którzy nie nabyli prawa do nieodpłatnego nabycia akcji, nabyli prawo do nieodpłatnego otrzymania dodatkowo wyemitowanych 2 157 886 akcji serii C. W związku z wniesieniem akcji Kombinatu Koksochemicznego Zabrze S.A. (KK Zabrze) do JSW Minister Skarbu Państwa, działając na podstawie art. 38 d ust. 1 Ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji, wystąpił z ofertą skierowaną do osób uprawnionych do nieodpłatnego nabycia akcji KK Zabrze, umożliwiającą wykonanie ich prawa do nieodpłatnego nabycia akcji w drodze nabycia akcji JSW w zamian za akcje KK Zabrze. Od dnia 23 kwietnia 2012 roku przystąpiono do nieodpłatnego zbywania akcji uprawnionym pracownikom KK Zabrze, którzy w ustawowym terminie złożyli oświadczenia o możliwości wykonania ich prawa do nieodpłatnego nabycia akcji KK Zabrze w drodze nabycia 1 130 137 akcji imiennych serii D JSW.

Do dnia 31 grudnia 2021 roku zostało zbytych:

- 14 424 179 akcji z 14 928 594 akcji serii A (9 akcji nie zostało przydzielonych uprawnionym pracownikom, akcje te pozostają akcjami Skarbu Państwa) przeznaczonych dla uprawnionych pracowników. Pozostało 504 415 nieudostępionych akcji.
- 2 127 663 akcje z 2 157 886 akcji serii C przeznaczonych dla nieuprawnionych pracowników. Pozostało 30 223 nieudostępionych akcji.
- 895 747 akcji z 930 830 akcji serii D (199 307 akcji nie zostało przydzielonych uprawnionym pracownikom, pozostają one akcjami Skarbu Państwa) przeznaczonych dla uprawnionych pracowników. Pozostało 35 083 nieudostępionych akcji.

Seria akcji	Liczba akcji JSW udostępionych do nieodpłatnego nabywania przez pracowników Grupy	Liczba akcji pracowniczych JSW wprowadzona 8 lipca 2013 roku do obrotu giełdowego	Liczba akcji wprowadzona do obrotu na rynku regulowanym GPW po 8 lipca 2013 roku	Liczba akcji pozostała do wprowadzenia na rynku regulowanym GPW
Akcje serii A	14 928 603	14 091 006	836 058	1 539
Akcje serii C	2 157 886	2 157 886	-	-
Akcje serii D	1 130 137	855 699	274 072	366
RAZEM	18 216 626	17 104 591	1 110 130	1 905

Proces nieodpłatnego zbywania akcji serii A i C zakończył się 8 października 2013 roku. Natomiast dla akcji serii D proces nieodpłatnego zbywania trwał do dnia 21 marca 2014 roku. W dniu 8 lipca 2013 roku odbyło się pierwsze notowanie akcji pracowniczych JSW.

DEMATERIALIZACJA AKCJI

Ustawą z dnia 30 sierpnia 2019 roku o zmianie ustawy - Kodeks spółek handlowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 roku poz. 1798, ze zm. z Dz. U. z 2020 roku poz. 875), wprowadzono obowiązkową dematerializację akcji, również w stosunku do spółek publicznych. Zgodnie z przepisami ww. ustawy, JSW opublikowała w formie raportów bieżących pięć obligatoryjnych wezwań akcjonariuszy do złożenia dokumentów akcji JSW w związku z ich obowiązkową dematerializacją.

Zarząd JSW w dniu 16 czerwca 2020 roku podjął uchwałę w sprawie ustalenia na dzień 30 września 2020 roku terminu, w którym niedopuszczone dotychczas do obrotu na rynku regulowanym prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. („GPW”) akcje imienne JSW serii A i D (pozostałe akcje pracownicze JSW) powinny znajdować się w depozycie Biura Maklerskiego PKO BP, aby mogły uczestniczyć w procesie ich dematerializacji w celu dopuszczenia i wprowadzenia do obrotu na rynku regulowanym. Akcjonariusze, których akcje zostały wycofane

z depozytu BM PKO BP do dnia 30 września 2020 roku powinni byli ponownie złożyć akcje do depozytu BM PKO BP, aby mogły uczestniczyć w procesie dematerializacji w celu dopuszczenia i wprowadzenia do obrotu na rynku regulowanym.

W dniu 22 grudnia 2020 roku Krajowy Depozyt Papierów wartościowych S.A. („KDPW”) zawarł z JSW umowę o rejestrację w depozycie papierów wartościowych 508 781 akcji serii A i 235 682 akcji serii D (łącznie 744 463 akcji). Uchwałą z dnia 23 grudnia 2020 roku Zarząd GPW dopuścił 508 781 akcji serii A i 235 682 akcji serii D do obrotu na Głównym Rynku GPW pod warunkiem zmiany tych akcji na akcje zwykłe na okaziciela oraz dokonania przez KDPW rejestracji tych akcji, co nastąpiło w dniu 30 grudnia 2020 roku.

W dniu 4 stycznia 2021 roku JSW dokonała obligatoryjnych wpisów dopuszczonych do obrotu publicznego 508 781 akcji serii A i 235 682 akcji serii D do ewidencji papierów wartościowych prowadzonej przez Komisję Nadzoru Finansowego w ogólnodostępnym rejestrze na stronie internetowej KNF pod adresem: ewidencjaakcji.knf.gov.pl.

Proces dematerializacji 744 463 akcji JSW serii A i D w celu wprowadzenia do obrotu na rynku regulowanym GPW został zakończony. Niezdematerializowanych pozostało 1 539 akcji serii A i 366 akcji serii D (łącznie 1 905 akcji JSW), które znajdują się poza depozytem akcji prowadzonym przez BM PKO BP (zostały z niego wyjęte przez akcjonariuszy) i potencjalnie mogły być w terminie do końca lutego 2021 roku z powrotem do depozytu zwrócone w ramach prowadzonego równoległe procesu dematerializacji ustawowej/obowiązkowej.

7.2. POLITYKA DYWIDENDOWA

Zgodnie z polityką dywidendową zdefiniowaną w prospekcie emisyjnym JSW z 2011 roku (str. 59), intencją Zarządu JSW jest rekomendowanie Walnemu Zgromadzeniu wypłat dywidend na poziomie co najmniej 30% skonsolidowanego zysku netto za dany rok obrotowy. Polityka w zakresie dywidendy uzależniona jest od aktualnych wyników działalności, przepływów pieniężnych, sytuacji finansowej oraz potrzeb kapitałowych, ogólnych uwarunkowań gospodarczych, jak również związanych z wypłatą dywidendy ograniczeń prawnych, podatkowych, regulacyjnych i umownych, a także innych czynników, które Zarząd uzna za istotne i będzie podlegała zmianom, mającym na celu dostosowanie jej do powyższych czynników.

Pokrycie straty za rok 2020

W 2020 roku Jednostka dominująca poniosła stratę netto w wysokości 1 541,1 mln PLN. W związku z powyższym, Zwyczajne Walne Zgromadzenie w dniu 25 czerwca 2021 roku podjęło decyzję o pokryciu straty netto za 2020 rok oraz straty netto powstałej w Innych całkowitych dochodach z wyceny programów określonych świadczeń pracowniczych po okresie zatrudnienia w wysokości 13,6 mln PLN za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2020 roku w całości z kapitału zapasowego.

Propozycja podziału zysku za rok 2021

Zarząd JSW nie będzie rekomendował wypłaty dywidendy za rok 2021 z uwagi na zobowiązanie zawarte w umowach pożyczki płynnościowej i preferencyjnej w ramach Programu Rządowego „Tarcza Finansowa Polskiego Funduszu Rozwoju dla Dużych Firm”. W związku z powyższym, osiągnięty przez JSW w 2021 roku zysk netto w wysokości 329,9 mln PLN, Zarząd JSW będzie proponował przeznaczyć na kapitał zapasowy.

ROK	DZIEŃ NABYCIA PRAWA DO DYWIDENDY	DZIEŃ WYPŁATY DYWIDENDY	DYWIDENDA (PLN)	DYWIDENDA (PLN/AKCJĘ)
2011	20.06.2011	20.07.2011	256 978 067,20*	2,16
2012	06.07.2012	24.07.2012	631 674 386,48	5,38
2013	31.07.2013	20.08.2013	295 877 221,92	2,52
2019	27.08.2019	10.09.2019	200 773 829,16**	1,71

* Wykazana w Sprawozdaniu finansowym za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2011 roku dywidenda w wysokości 257,0 mln PLN obejmuje obowiązkowe wpłaty na rzecz Skarbu Państwa potraktowane jako zaliczka na dywidendę w wysokości 127,0 mln PLN – Ustawa z dnia 1 grudnia 1995 roku o wpłatach z zysku przez jednoosobowe spółki Skarbu Państwa (Dz. U. Nr 154, poz. 792, z późn. zm.) oraz wypłatę w lipcu 2011 roku dywidendy dla Skarbu Państwa w wysokości 130,0 mln PLN z zysku wypracowanego w 2010 roku.

** Kwota dywidendy wynikająca z uchwały Walnego Zgromadzenia. Nastąpił zwrot dywidendy przez Biuro Maklerskie – zrzeczenie się dywidendy w kwocie 41 862,33 PLN.

7.3. JSW NA RYNKU KAPITAŁOWYM

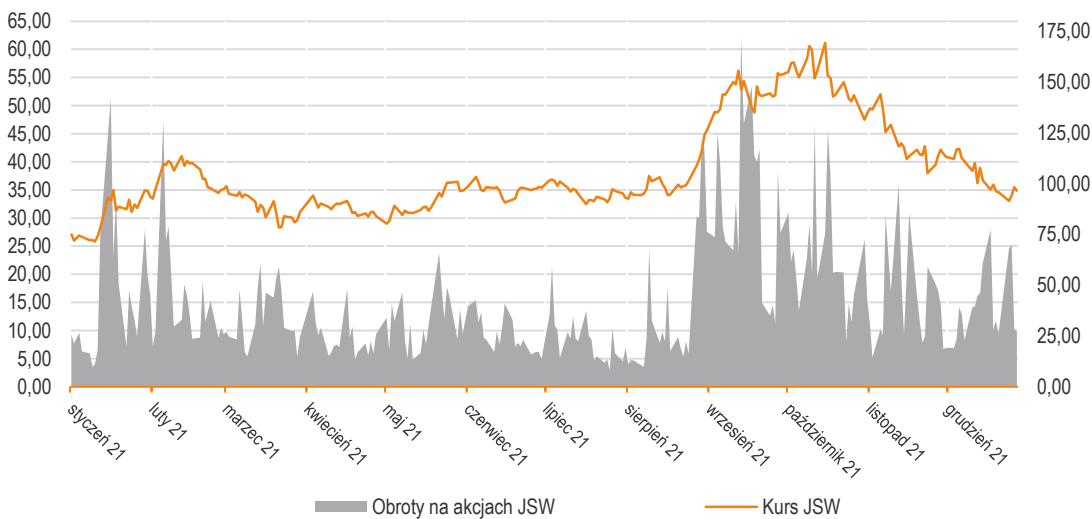
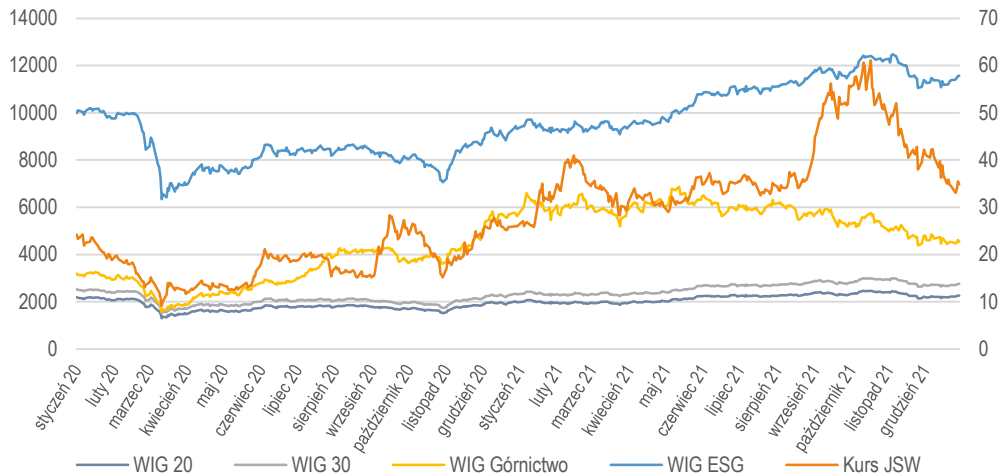
NOTOWANIA AKCJI JSW

Akcje JSW notowane są na GPW od 6 lipca 2011 roku. Obrót giełdowymi papierami wartościowymi dokonywany jest w walucie PLN. W 2021 roku akcje JSW wchodziły w skład indeksów: typu cenowego (Indeks WIG20, Indeks WIG30) oraz typu dochodowego (indeks WIG, Indeks WIG-Poland, Indeks WIG-Górnictwo, Indeks WIG-ESG).

W analizowanym okresie średni kurs akcji JSW na zamknięciu sesji wzrósł o 34,4%. Porównawczo w tym samym okresie nastąpił wzrost notowań indeksów: WIG20 o 14,3%, WIG30 o 19,6% oraz spadek notowań indeksu WIG-Górnictwo o 19,3%.

W 2021 roku najniższy kurs akcji JSW na zamknięciu sesji JSW odnotowała 13 stycznia 2021 roku i wyniósł on wtedy 25,80 PLN, natomiast najwyższy kurs akcji na zamknięciu sesji odnotowany został w dniu 18 października 2021 roku i osiągnął poziom 61,10 PLN. Cena jednej akcji JSW na koniec okresu sprawozdawczego wynosiła 34,87 PLN. Średni dzienny wolumen obrotu w 2021 roku wynosił 1 073 908 akcji.

Poniższe wykresy przedstawiają historyczne kształtowanie się kursu akcji JSW oraz wartości obrotów, w tym na tle indeksów WIG 20, WIG 30, WIG Górnictwo, WIG ESG.



Po dniu kończącym okres sprawozdawczy zauważalny jest wyraźny wzrost notowań akcji JSW. Podyktowany jest on głównie wzrostami cen węgla koksowego na światowych rynkach, obawami wywołanymi rosyjską inwazją na Ukrainę oraz po części dobrym odbiorem przez inwestorów nowej strategii Grupy.

Na początku marca, kilka domów maklerskich zaktualizowało również rekomendacje dla JSW podnosząc w nich ceny docelowe oraz wskazując w nich znaczny potencjał do poprawy wyników, co również przełożyło się na wzrost zainteresowania walorami Jednostki dominującej na GPW.

Zgodnie z wiedzą JSW w 2021 roku wydano dwadzieścia cztery rekomendacje z siedmiu biur maklerskich dla akcji JSW. Ze względu na kształtowanie się cen węgla, oczekiwania rynkowe i zalecenia inwestycyjne w omawianym okresie przeważająca ilość rekomendacji tj. trzynaście dotyczyła zalecenia „sprzedaj”, dziewięć rekomendacji zalecało kupno akcji JSW, natomiast dwie rekomendacje były neutralne.

WSKAŹNIKI GIEŁDOWE

DANE DOTYCZĄCE AKCJI	2021	2020	2019	2018	2017
Liczba akcji na koniec roku (szt.)	117 411 596	117 411 596	117 411 596	117 411 596	117 411 596
Kurs maksymalny (PLN)	62,48	29,95	71,20	109,75	107,35
Kurs minimalny (PLN)	25,44	9,13	17,20	61,20	59,06
Najniższy kurs zamknięcia (PLN)	25,80	9,13	18,80	63,00	60,21
Najwyższy kurs zamknięcia (PLN)	61,10	28,32	70,38	108,15	106,95
Kurs zamknięcia z ostatniego dnia notowań (PLN)	34,87	25,95	21,38	67,26	96,27
Wartość obrotów (mln PLN)	10 626	5 873	4 023	4 544	8 338
Kapitalizacja na koniec danego roku (mln PLN)	4 094,1	3 046,8	2 510,3	7 897,1	11 303,2

Metodologia obliczeń wskaźników została przedstawiona na końcu sprawozdania.

WSKAŹNIKI RYNKOWE	2021	2020	2019	2018	2017
Zysk/strata na jedną akcję (ESP)	7,70	(13,17)	5,36	14,79	21,62
Dywidenda na jedną akcję (DPS)	-	-	1,71	-	-
C/Z	4,53	-	3,99	4,55	4,45
C/WK	0,49	0,42	0,28	0,94	1,71
EV/EBITDA skorygowana	1,77	(15,97)	1,67	2,09	3,19

POLITYKA INFORMACYJNA JSW

Najważniejszym celem kształtowanej przez Biuro Komunikacji i PR polityki informacyjnej JSW jest budowanie pozytywnego wizerunku Jednostki dominującej i Grupy oraz właściwej świadomości na temat Grupy, poprzez działania promocyjne oraz przekazywanie spójnych i przejrzystych informacji na temat działalności JSW i Grupy.

W 2021 roku została zapoczątkowana ogólnopolska kampania wizerunkowa o charakterze edukacyjnym w zakresie podnoszenia w społeczeństwie świadomości wyjątkowego charakteru, zastosowania i roli węgla koksowego we współczesnej gospodarce. Kampania realizowana była pod nazwą „Od węgla koksowego do stali” z wykorzystaniem zarówno tradycyjnych mediów, a więc gazet o największym ogólnopolskim zasięgu, jak również poprzez serwisy internetowe za pośrednictwem których prowadzono kampanię online.

W analizowanym okresie 2021 roku działania promocyjne skierowane zostały na promowanie JSW podczas wydarzeń branżowych, w których Jednostka dominująca była partnerem konferencji oraz sympozjów. Biuro Komunikacji i PR wspierało i promowało także inicjatywy podejmowane przez Fundację JSW, Zespół Społecznej Odpowiedzialności Biznesu, a także inicjatywy prośrodowiskowe związane z ujmowaniem i gospodarczym wykorzystaniem metanu do produkcji energii elektrycznej i ciepłej.

W związku z trwającą pandemią wirusa SARS-CoV-2, działania informacyjne JSW koncentrowały się również na bieżącym, rzetelnym informowaniu opinii publicznej oraz pracowników o zmianach w organizacji pracy i zasadach przestrzegania bezpieczeństwa mających na celu zapobieganie rozprzestrzenianiu się wirusa, a także wspieraniu akcji szczepienia wśród pracowników JSW.

KOMUNIKACJA Z RYNKIEM KAPITAŁOWYM

Mając na uwadze nadrzędną zasadę równego dostępu do rzetelnej informacji wszystkich interesariuszy Biuro Relacji Giełdowych JSW podejmuje szereg działań w celu zapewnienia stałego i przejrzystego dialogu ze wszystkimi uczestnikami rynku.

Komunikacja z rynkiem w 2021 roku odbywała się na dwa sposoby:

- poprzez publikację raportów bieżących i okresowych oraz
- poprzez organizowanie spotkań, konferencji, udzielanie wywiadów, prowadzenie korespondencji czy udział w konferencjach inwestorskich.

Ze względu na aktualną sytuację związaną z pandemią COVID-19 Jednostka dominująca po publikacji raportów okresowych organizowała videokonferencje wynikowe, podczas których członkowie Zarządu omawiali osiągnięte wyniki finansowe, na żywo poprzez sieć Internet zarówno w języku polskim, jak i w języku angielskim. JSW była także aktywnym uczestnikiem video spotkań i konferencji z inwestorami. Na bieżąco aktualizowana była też strona internetowa, na której udostępniono szereg danych finansowych i operacyjnych w wersjach edytowalnych, umożliwiających ich szybkie porównanie z danymi historycznymi. Ponadto na stronie internetowej zamieszczone są zapisy video z transmitowanych wszystkich konferencji wynikowych oraz walnych zgromadzeń JSW.

Wykonywanie przez JSW obowiązków informacyjnych regulowanych przepisami prawa, jak również działania w zakresie utrzymywania wysokich standardów komunikacji i przejrzystości prowadzonego biznesu pozwoliły JSW być notowaną w ramach indeksu WIG-ESG.

KALENDARIUM RAPORTOWANIA W 2022 ROKU



8. OŚWIADCZENIE O STOSOWANIU ŁADU KORPORACYJNEGO

Działając zgodnie z § 70 ust. 6 pkt. 5) oraz § 71 ust. 4 i 5 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 marca 2018 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim Zarząd JSW S.A. przedstawia Oświadczenie o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego w 2021 roku.

8.1. WSKAZANIE STOSOWANEGO ZBIORU ZASAD ŁADU KORPORACYJNEGO

13 października 2015 roku przez Radę Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. uchwałą nr 26/1413/2015. W dniu 29 marca 2021 roku Rada Giełdy uchwałą nr 13/1834/2021 przyjęła nowe zasady ładu korporacyjnego dla spółek notowanych na Głównym Rynku GPW – *Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2021 („DPSN 2021”)*, które weszły w życie 1 lipca 2021 roku. Zgodnie z określonym przez GPW terminem, JSW w dniu 30 lipca 2021 roku przekazała do publicznej wiadomości *Informację na temat stanu stosowania przez spółkę zasad zawartych w Zbiorze Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2021*.

Tekst Dobrych Praktyk 2021 jest opublikowany na stronie internetowej GPW pod adresem: <https://www.gpw.pl/dobre-praktyki2021>.

WSKAZANIE ZBIORU ZASAD ŁADU KORPORACYJNEGO, NA KTÓREGO STOSOWANIE JSW MOGŁA SIĘ ZDECYDOWAĆ DOBROWOLNIE

JSW nie stosuje zasad ładu korporacyjnego, wykraczających poza wymogi określone w *Dobrych Praktykach Spółek Notowanych na GPW 2016* oraz *Dobrych Praktykach Spółek Notowanych na GPW 2021*.

WSKAZANIE WSZELKICH INFORMACJI O STOSOWANYCH PRZEZ JSW PRAKTYKACH W ZAKRESIE ŁADU KORPORACYJNEGO, WYKRACZAJĄCYCH POZA WYMOGI PRZEWDZIANE PRAWEM KRAJOWYM

JSW nie stosuje zasad ładu korporacyjnego, wykraczających poza wymogi określone w *Dobrych Praktykach Spółek Notowanych na GPW 2016* oraz *Dobrych Praktykach Spółek Notowanych na GPW 2021*.

8.2. WSKAZANIE ZASAD ŁADU KORPORACYJNEGO, OD KTÓRYCH ODSTĄPIONO

JSW dokłada wszelkich starań, by stosować zasady ładu korporacyjnego określone w dokumentach: DPSN 2016 i DPSN 2021.

Deklaracja na temat stanu stosowania przez JSW rekomendacji i zasad zawartych w DPSN 2016 oraz DPSN 2021 dostępna jest na stronie korporacyjnej JSW w miejscu: <http://www.jsw.pl/relacje-inwestorskie/lad-korporacyjny/dobre-praktyki/>.

WYJAŚNIENIE PRZYCZYŃ ODSTĄPIENIA OD STOSOWANIA ZASAD I REKOMENDACJI DOBRYCH PRAKTYK SPÓŁEK NOTOWANYCH NA GPW 2016

Rekomendacja IV.R.2. (Walne zgromadzenie i relacje z akcjonariuszami)

Treść rekomendacji:

Jeżeli jest to uzasadnione z uwagi na strukturę akcjonariatu lub zgłaszane spółce oczekiwania akcjonariuszy, o ile spółka jest w stanie zapewnić infrastrukturę techniczną niezbędną dla sprawnego przeprowadzenia walnego zgromadzenia przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej, powinna umożliwić akcjonariuszom udział w walnym zgromadzeniu przy wykorzystaniu takich środków, w szczególności poprzez:

1. transmisję obrad walnego zgromadzenia w czasie rzeczywistym,
2. dwustronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której akcjonariusze mogą wypowiadać się w toku obrad walnego zgromadzenia, przebywając w miejscu innym niż miejsce obrad walnego zgromadzenia,
3. wykonywanie, osobiście lub przez pełnomocnika, prawa głosu w toku walnego zgromadzenia.

Wyjaśnienie przyczyn odstąpienia:

Spółka odstępuje od stosowania tej zasady ze względu na ryzyka natury prawnej i organizacyjno-technicznej, mogące zagrażać prawidłowemu przebiegu walnego zgromadzenia przy zapewnieniu akcjonariuszom zdalnego sposobu komunikacji. Aktualnie obowiązujące w JSW zasady udziału w walnych zgromadzeniach umożliwiają akcjonariuszom efektywną realizację wszelkich praw z akcji i zabezpieczają interesy wszystkich akcjonariuszy.

Zasada V.Z.6. (Konflikt interesów i transakcje z podmiotami powiązаныmi)

Treść zasady:

Spółka określa w regulacjach wewnętrznych kryteria i okoliczności, w których może dojść w spółce do konfliktu interesów, a także zasady postępowania w obliczu konfliktu interesów lub możliwości jego zaistnienia. Regulacje wewnętrzne spółki uwzględniają między innymi sposoby zapobiegania, identyfikacji i rozwiązywania konfliktów interesów, a także zasady wyłączenia Członka Zarządu lub Rady Nadzorczej od udziału w rozpatrywaniu sprawy objętej lub zagrożonej konfliktem interesów.

Wyjaśnienie przyczyn odstąpienia:

JSW odstępuje od stosowania tej zasady do czasu dokonania odpowiednich zmian w dokumentach korporacyjnych obowiązujących w JSW.

Zasady: I.Z.1.10., III.Z.6., VI.Z.2. oraz rekomendacja: IV.R.3

Zasady: I.Z.1.10., III.Z.6., VI.Z.2. oraz rekomendacja: IV.R.3

Wyjaśnienie przyczyn odstąpienia:

JSW nie stosuje podanych zasad i rekomendacji, gdyż nie dotyczą one Jednostki dominującej.

WYJAŚNIENIE PRZYCZYŃ ODSTĄPIENIA OD STOSOWANIA ZASAD DOBRYCH PRAKTYK SPÓŁEK NOTOWANYCH NA GPW 2021

Polityka informacyjna i komunikacja z inwestorami

Zasada 1.4.1. i 1.4.2.

Treść zasad:

1.4. W celu zapewnienia należytej komunikacji z interesariuszami, w zakresie przyjętej strategii biznesowej spółka zamieszcza na swojej stronie internetowej informacje na temat założeń posiadanej strategii, mierzalnych celów, w tym zwłaszcza celów długoterminowych, planowanych działań oraz postępów w jej realizacji, określonych za pomocą mierników finansowych i niefinansowych. Informacje na temat strategii w obszarze ESG powinny m.in.:

1.4.1. objaśniać w jaki sposób w procesach decyzyjnych w spółce i podmiotach z jej grupy uwzględniane są kwestie związane ze zmianą klimatu, wskazując na wynikające z tego ryzyka;

1.4.2. przedstawiać wartość wskaźnika równości wynagrodzeń wypłacanych jej pracownikom, obliczanego jako procentowa różnica pomiędzy średnim miesięcznym wynagrodzeniem (z uwzględnieniem premii, nagród i innych dodatków) kobiet i mężczyzn za ostatni rok oraz przedstawiać informacje o działaniach podjętych w celu likwidacji ewentualnych nierówności w tym zakresie, wraz z prezentacją ryzyk z tym związanych oraz horyzontem czasowym, w którym planowane jest doprowadzenie do równości.

Wyjaśnienie przyczyn odstąpienia:

W JSW trwają obecnie prace nad aktualizacją strategii biznesowej oraz nad opracowaniem strategii środowiskowej dla Grupy, których synergia pozwoli na wpisanie się Grupy w proces transformacji unijnej gospodarki zgodnie z przyjętymi celami strategicznymi UE w zakresie osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 rok. W opracowywanych dokumentach zostaną uwzględnione wytyczne, wynikające z przyjmowanych w Unii Europejskiej regulacji ze szczególnym uwzględnieniem zagadnień związanych z ochroną klimatu i redukcji emisji.

Na dzień publikacji niniejszego raportu JSW nie jest w stanie przedstawić wartości wskaźnika równości wynagrodzeń ze względu na brak możliwości technicznych jego wyliczenia. Zasada współmierności i porównywalności wynagrodzeń w przypadku JSW jest trudna do zastosowania ze względu na specyfikę procesu produkcyjnego funkcjonującego w branży górniczej, który oparty jest głównie o mężczyzn.

Zarząd i Rada Nadzorcza

Zasada 2.1.

Treść zasady:

Spółka powinna posiadać politykę różnorodności wobec Zarządu oraz Rady Nadzorczej, przyjętą odpowiednio przez Radę Nadzorczą lub Walne Zgromadzenie. Polityka różnorodności określa cele i kryteria różnorodności m.in. w takich obszarach jak płeć, kierunek wykształcenia, specjalistyczna wiedza, wiek oraz doświadczenie zawodowe, a także wskazuje termin i sposób monitorowania realizacji tych celów. W zakresie zróżnicowania pod względem płci warunkiem zapewnienia różnorodności organów spółki jest udział mniejszości w danym organie na poziomie nie niższym niż 30%.

Wyjaśnienie przyczyn odstąpienia:

Na dzień publikacji niniejszego sprawozdania JSW nie posiada polityki różnorodności wobec Zarządu oraz Rady Nadzorczej, która określa cele i kryteria różnorodności zgodnie z niniejszą zasadą. Zdaniem JSW brak przyjęcia takich polityk nie wpływa na zapewnienie najwyższych standardów w zakresie wykonywania przez Zarząd i Radę Nadzorczą swoich obowiązków i wywiązywania się z nich w sposób efektywny. Z uwagi na to, że JSW jest spółką z udziałem Skarbu Państwa wybór osób do pełnienia funkcji w organach spółki odbywa się z uwzględnieniem kryteriów przewidzianych w przepisach ustawy z dnia 16 grudnia 2016 roku o zasadach zarządzania mieniem państwowym. Przyjęte przez ustawodawcę kryteria zmierzają do zapewnienia by osoby pełniące funkcje na stanowiskach zarządczych i nadzorujących w spółce z udziałem Skarbu Państwa posiadały wykształcenie, doświadczenie zawodowe i kompetencje adekwatne do pełnienia tych funkcji.

Zasada 2.2.

Treść zasady:

Osoby podejmujące decyzje w sprawie wyboru Członków Zarządu lub Rady Nadzorczej spółki powinny zapewnić wszechstronność tych organów poprzez wybór do ich składu osób zapewniających różnorodność, umożliwiając m.in. osiągnięcie docelowego wskaźnika minimalnego udziału mniejszości określonego na poziomie nie niższym niż 30%, zgodnie z celami określonymi w przyjętej polityce różnorodności, o której mowa w zasadzie 2.1.

Wyjaśnienie przyczyn odstąpienia:

Wybór Członków Zarządu i Rady Nadzorczej JSW dokonywany jest z poszanowaniem zasady równego dostępu kobiet i mężczyzn do stanowisk w organach statutowych spółki. Na dzień publikacji niniejszego sprawozdania JSW posiada zróżnicowanie według kryterium płci na poziomie określonym w niniejszej zasadzie w odniesieniu do Rady Nadzorczej. Wskaźnik ten nie jest spełniony w odniesieniu do Zarządu JSW.

Zasada 2.9.

Treść zasady:

Przewodniczący Rady Nadzorczej nie powinien łączyć swojej funkcji z kierowaniem pracami Komitetu Audytu działającego w ramach Rady.

Wyjaśnienie przyczyn odstąpienia:

JSW będzie dążyć do stosowania tej zasady najpóźniej z chwilą powołania Rady Nadzorczej JSW kolejnej kadencji podczas najbliższego Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia JSW.

Zasada 2.11.6.

Treść zasady:

2.11. Poza czynnościami wynikającymi z przepisów prawa raz w roku Rada Nadzorcza sporządza i przedstawia Zwyczajnemu Walnemu Zgromadzeniu do zatwierdzenia roczne sprawozdanie. Sprawozdanie, o którym mowa powyżej, zawiera co najmniej:

2.11.6. Informację na temat stopnia realizacji polityki różnorodności w odniesieniu do Zarządu i Rady Nadzorczej, w tym realizacji celów, o których mowa w zasadzie 2.1.

Wyjaśnienie przyczyn odstąpienia:

Na dzień publikacji niniejszego raportu JSW nie posiada polityki różnorodności wobec Zarządu oraz Rady Nadzorczej, która określa cele i kryteria różnorodności, w związku z tym niestosowanie tej zasady wynika z niestosowania zasad 2.1. i 2.2.

Walne Zgromadzenie i relacje z akcjonariuszami

Zasada 4.1.

Treść zasady:

Spółka powinna umożliwić akcjonariuszom udział w Walnym Zgromadzeniu przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej (e-walnego), jeżeli jest to uzasadnione z uwagi na zgłaszane spółce oczekiwania akcjonariuszy, o ile jest w stanie zapewnić infrastrukturę techniczną niezbędną dla przeprowadzenia takiego Walnego Zgromadzenia.

Wyjaśnienie przyczyn odstąpienia:

JSW odstępuje od stosowania tej zasady ze względu na ryzyka natury prawnej i organizacyjno-technicznej, mogące zagrażać prawidłowemu przebiegu Walnego Zgromadzenia przy zapewnieniu akcjonariuszom zdalnego sposobu komunikacji.

8.3. OPIS GŁÓWNYCH CECH SYSTEMÓW KONTROLI WEWNĘTRZNEJ I ZARZĄDZANIA RYZYKIEM W ODNIESIENIU DO PROCESU SPORZĄDZANIA SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH

W celu zapewnienia prawidłowości, rzetelności i zgodności sprawozdań finansowych z obowiązującymi przepisami prawa oraz generowania danych finansowych o wysokiej jakości, w Grupie funkcjonuje system kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem. Zarząd Jednostki dominującej jest odpowiedzialny za system kontroli wewnętrznej i jego skuteczność w procesie sporządzania sprawozdań finansowych i raportów okresowych przygotowywanych i publikowanych zgodnie z zasadami Rozporządzenia.

SYSTEM KONTROLI, ZARZĄDZANIA RYZYKIEM I ZAPEWNIENIA ZGODNOŚCI

W ramach systemu kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem w procesie sporządzania sprawozdań finansowych, w Grupie przyjęto szereg rozwiązań organizacyjnych, procedur oraz wewnętrznych regulaminów i instrukcji, których celem jest zapewnienie skutecznej i efektywnej kontroli oraz identyfikacji i eliminowania potencjalnych ryzyk w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdań finansowych. System kontroli wewnętrznej Spółki i zarządzania ryzykiem w procesie sporządzania sprawozdań finansowych realizowany jest przez:

- weryfikację stosowanych zasad (polityki) rachunkowości przez spółki Grupy,
- stosowanie procedur ewidencji zdarzeń gospodarczych w systemie finansowo-księgowym oraz kontrolę ich przestrzegania,
- stosowanie w sposób ciągle spójnych zasad księgowych zgodnie z MSSF w zakresie wyceny, ujęcia i ujawnień danych finansowych w sprawozdaniach finansowych, raportach okresowych i innych raportach przekazywanych akcjonariuszom,
- stosowanie wewnętrznych mechanizmów kontrolnych, w tym: rozdział obowiązków, kilkustopniowa autoryzacja danych, weryfikacja poprawności otrzymanych danych, niezależne sprawdzenia,
- udostępnianie spółkom zależnym wystandaryzowanych wzorców sprawozdań oraz wytycznych do ich przygotowania wraz z harmonogramami prac,
- weryfikację prawidłowości uwzględnionych zasad rachunkowości i ujawnień w sprawozdaniach spółek,

- weryfikację poprawności sprawozdań finansowych spółek Grupy z danymi wprowadzanymi do zintegrowanego systemu informatycznego HFM, służącego do przygotowania skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy,
- przeglądy i badania przez niezależnego biegłego rewidenta publikowanych sprawozdań finansowych,
- dokonywanie niezależnej i obiektywnej oceny systemów zarządzania ryzykiem i kontroli wewnętrznej.

Nadzór nad przygotowaniem sprawozdań finansowych pełni Zastępca Prezesa Zarządu ds. Ekonomicznych. Za sporządzenie jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego odpowiedzialny jest Główny Księgowy JSW, zaś za przygotowanie pakietów sprawozdawczych do skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy odpowiedzialność ponoszą Zarządy spółek objętych konsolidacją.

Dane ujawniane w sprawozdaniach finansowych wynikają z ewidencji księgowej JSW oraz dodatkowych informacji przekazywanych przez poszczególne komórki organizacyjne JSW. Natomiast w celu sporządzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego, spółki Grupy Kapitałowej przekazują wymagane dane w formie pakietów sprawozdawczych, na podstawie wewnętrznych wytycznych, regulujących szczegółowe zagadnienia związane z zasadami, zakresem i terminami ich przygotowania. Skonsolidowane sprawozdania finansowe podlegają procesowi opiniowania, autoryzacji i są zatwierdzane przez Zarząd przed ich publikacją. Roczne sprawozdania finansowe przedstawiane są do oceny Rady Nadzorczej. Badanie i przegląd sprawozdań finansowych kluczowych spółek Grupy wykonywane jest przez tę samą firmę audytorską. Zasady dotyczące wyboru firmy audytorskiej zawarte zostały w obowiązującej *Polityce i procedurze wyboru firmy audytorskiej oraz polityce świadczenia dozwolonych usług niebędących badaniem przez firmę audytorską, podmioty powiązane z firmą audytorską oraz członka jego sieci*. Sprawozdania finansowe pozostałych spółek Grupy badane są przez firmę audytorską wybraną we wspólnym postępowaniu.

Zasadniczym elementem zarządzania ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdań finansowych jest badanie funkcjonowania mechanizmów kontrolnych oraz występowania ryzyk w działalności JSW. Realizując te zadania Audyt Wewnętrzny wspiera Komitet Audytu Rady Nadzorczej JSW przeprowadzając odpowiednie prace sprawdzające skuteczność kontroli i efektywność procesów.

ROZWIĄZANIA INFORMATYCZNE

Rzetelność sprawozdania finansowego zapewniają dane wynikające z ksiąg rachunkowych, które zawierają zapisy wprowadzone na podstawie właściwej dokumentacji źródłowej, przy zastosowaniu najnowocześniejszej technologii informatycznej. Modułowa struktura systemu zapewnia przejrzysty podział obszarów i kompetencji, spójność zapisów operacji w księgach rachunkowych oraz kontrolę pomiędzy księgami. System finansowo-księgowy zawiera instrukcje i mechanizmy kontrolne zapewniające spójność i integralność danych. Przygotowanie skonsolidowanego sprawozdania finansowego następuje przy wykorzystaniu specjalistycznych narzędzi informatycznych, co umożliwia usprawnienie procesu konsolidacji finansowej oraz skrócenie czasu sporządzania skonsolidowanych sprawozdań finansowych m.in. poprzez rozbudowany mechanizm automatycznej walidacji spójności wprowadzanych przez spółki danych finansowych. Bezpieczeństwo eksploatacji systemu informatycznego zapewnia odpowiednia struktura uprawnień. Kontrola dostępu prowadzona jest na każdym etapie sporządzania sprawozdania finansowego, począwszy od wprowadzania danych źródłowych, poprzez przetwarzanie danych, aż do generowania informacji wyjściowych.

ROLA KOMITETU AUDYTU

Głównym celem działania Komitetu Audytu jest wspomaganie Rady Nadzorczej w sprawowaniu nadzoru finansowego oraz dostarczanie Radzie Nadzorczej mierzalnych informacji i opinii pozwalających sprawnie podjąć właściwe decyzje w zakresie sprawozdawczości finansowej, kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem, a także monitorowanie niezależności podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych. Zgodnie z obowiązującymi przepisami JSW poddaje swoje sprawozdania finansowe badaniu (sprawozdania roczne) oraz przeglądowi (sprawozdania półroczne) przez niezależnego biegłego rewidenta. Wyboru biegłego rewidenta dokonuje Rada Nadzorcza JSW, w oparciu o rekomendacje Komitetu Audytu. W ramach prac audytowych biegły rewident dokonuje niezależnej oceny rzetelności i prawidłowości jednostkowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych oraz potwierdzenia skuteczności systemu kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem.

SYSTEM KONTROLI WEWNĘTRZNEJ

System Kontroli Wewnętrznej, obejmuje swoim zakresem całą działalność JSW określoną w Statucie oraz wszystkie poziomy struktury organizacyjnej, a przez to wszystkie procesy zachodzące w JSW, w tym obszary mające bezpośredni lub pośredni wpływ na prawidłowość sporządzania sprawozdań finansowych. System kontroli wewnętrznej obejmuje system kontrolnych rozwiązań finansowych, informatycznych, a także odpowiednie regulacje, procedury i struktury organizacyjne. Działania systemu służą zapewnieniu skutecznego i efektywnego działania organizacji, rzetelności sprawozdawczości finansowej oraz zgodności działania z przepisami prawa oraz regulacjami wewnętrznymi. Jednostka dominująca systematycznie bada funkcjonowanie systemu i jego mechanizmy kontrolne oraz wskazuje potencjalne ryzyka w procesach.

8.4. AKCJONARIUSZE POSIADAJĄCY ZNACZNE PAKIETY AKCJI

JSW nie posiada szczegółowego zestawienia struktury akcjonariatu na dzień kończący okres sprawozdawczy, na dzień sporządzenia, a także na dzień przekazania niniejszego sprawozdania. W 2021 roku JSW nie otrzymała informacji o przekroczeniu progów procentowych ogólnej liczby głosów określonych w art. 69 ust. 1 Ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych.

Jedynym akcjonariuszem JSW posiadającym liczbę akcji stanowiącą co najmniej 5% kapitału zakładowego Spółki na 31 grudnia 2021 roku był **Skarb Państwa, reprezentowany przez Ministra Aktywów Państwowych**, co zostało przedstawione w Puncie 7.1. niniejszego sprawozdania.

8.5. POSIADACZE PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH DAJĄCYCH SPECJALNE UPRAWNIENIA KONTROLNE

JSW nie emitowała papierów wartościowych, które dawałyby specjalne uprawnienia kontrolne wobec Spółki.

8.6. OGRANICZENIA DOTYCZĄCE WYKONYWANIA PRAWA GŁOSU

Ograniczenia dotyczące wykonywania prawa głosu zostały szczegółowo zdefiniowane w § 9 **Statutu Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. („Statut”)**, dostępnym na stronie internetowej JSW, pod adresem www.jsw.pl w sposób następujący:

1. Prawo głosu akcjonariuszy dysponujących powyżej 10% ogółu głosów w Spółce zostaje ograniczone w ten sposób, że żaden z nich nie może wykonywać na Walnym Zgromadzeniu więcej niż 10% ogółu głosów w Spółce.
2. Ograniczenie prawa głosu, o którym mowa w ust. 1 powyżej nie dotyczy Skarbu Państwa i podmiotów zależnych od Skarbu Państwa w okresie, w którym Skarb Państwa wraz z podmiotami zależnymi od Skarbu Państwa posiada liczbę akcji Spółki uprawniającą do wykonywania co najmniej 34% plus jeden głos w ogóle głosów w Spółce.
3. Głosy należące do akcjonariuszy, między którymi istnieje stosunek dominacji lub zależności w rozumieniu postanowień § 9 Statutu (Zgrupowanie Akcjonariuszy) kumuluje się; w przypadku, gdy skumulowana liczba głosów przekracza 10% ogółu głosów w Spółce, podlega ona redukcji. Zasady kumulacji i redukcji głosów określone są w ust. 6 i 7 poniżej.
4. Akcjonariuszem w rozumieniu § 9 pkt. 4 Statutu JSW, jest każda osoba, w tym jej podmiot dominujący i zależny, której przysługuje bezpośrednio lub pośrednio prawo głosu na Walnym Zgromadzeniu na podstawie dowolnego tytułu prawnego; dotyczy to także osoby, która nie posiada akcji Spółki, a w szczególności użytkownika, zastawnika, osoby uprawnionej z kwitu depozytowego w rozumieniu przepisów Ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o *obrocie instrumentami finansowymi*, a także osoby uprawnionej do udziału w Walnym Zgromadzeniu mimo zbycia posiadanych akcji po dniu ustalenia prawa do uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu.
5. Przez podmiot dominujący oraz podmiot zależny na potrzeby § 9 ust. 5 Statutu rozumie się odpowiednio osobę:
 - 1) pozostającą w stosunku dominacji lub zależności w rozumieniu przepisów Kodeksu spółek handlowych,
 - 2) mającą status przedsiębiorcy dominującego, przedsiębiorcy zależnego albo jednocześnie status przedsiębiorcy dominującego i zależnego w rozumieniu przepisów Ustawy z dnia 16 lutego 2007 roku o *ochronie konkurencji i konsumentów*, lub
 - 3) mającą status jednostki dominującej, jednostki dominującej wyższego szczebla, jednostki zależnej, jednostki zależnej niższego szczebla, jednostki współzależnej albo mającą jednocześnie status jednostki dominującej (w tym dominującej wyższego szczebla) i zależnej (w tym zależnej niższego szczebla i współzależnej) w rozumieniu Ustawy z dnia 29 września 1994 roku o *rachunkowości*, lub
 - 4) która wywiera (podmiot dominujący) lub, na którą jest wywierany (podmiot zależny) decydujący wpływ w rozumieniu Ustawy z dnia 22 września 2006 roku o *przejrzystości stosunków finansowych pomiędzy organami publicznymi a przedsiębiorcami publicznymi oraz o przejrzystości finansowej niektórych przedsiębiorców*, lub
 - 5) której głosy wynikające z posiadanych bezpośrednio lub pośrednio akcji Spółki podlegają kumulacji z głosami innej osoby lub innych osób na zasadach określonych w Ustawie z dnia 29 lipca 2005 roku o *ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych w związku z posiadaniem, zbywaniem lub nabywaniem znacznych pakietów akcji Spółki*.
6. Kumulacja głosów polega na zsumowaniu liczby głosów, którymi dysponują poszczególni akcjonariusze wchodzący w skład Zgrupowania Akcjonariuszy.
7. Redukcja głosów polega na pomniejszeniu ogólnej liczby głosów w Spółce przysługujących na Walnym Zgromadzeniu akcjonariuszom wchodzącym w skład Zgrupowania Akcjonariuszy do progu 10% ogółu głosów w Spółce. Redukcja głosów jest dokonywana według następujących zasad:
 - 1) liczba głosów akcjonariusza, który dysponuje największą liczbą głosów w Spółce spośród wszystkich akcjonariuszy wchodzących w skład Zgrupowania Akcjonariuszy, ulega pomniejszeniu o liczbę głosów równą nadwyżce ponad 10% ogółu głosów w Spółce przysługujących łącznie wszystkim akcjonariuszom wchodzącym w skład Zgrupowania Akcjonariuszy,
 - 2) jeżeli mimo redukcji, o której mowa w pkt. 1) powyżej, łączna liczba głosów przysługujących na Walnym Zgromadzeniu akcjonariuszom wchodzącym w skład Zgrupowania Akcjonariuszy przekracza 10% ogółu głosów w Spółce, dokonuje się dalszej redukcji głosów należących do pozostałych akcjonariuszy wchodzących w skład Zgrupowania Akcjonariuszy. Dalsza redukcja głosów poszczególnych akcjonariuszy następuje w kolejności ustalonej na podstawie liczby głosów, którymi dysponują poszczególni akcjonariusze wchodzący w skład Zgrupowania Akcjonariuszy (od największej do najmniejszej). Dalsza redukcja jest dokonywana aż do osiągnięcia stanu, w którym łączna liczba głosów, którymi dysponują akcjonariusze wchodzący w skład Zgrupowania Akcjonariuszy nie będzie przekraczać 10% ogółu głosów w Spółce,
 - 3) w każdym przypadku akcjonariusz, któremu ograniczono wykonywanie prawa głosu, zachowuje prawo wykonywania co najmniej jednego głosu,
 - 4) ograniczenie wykonywania prawa głosu dotyczy także akcjonariusza nieobecnego na Walnym Zgromadzeniu.

8. Każdy akcjonariusz, który zamierza wziąć udział w Walnym Zgromadzeniu, bezpośrednio lub przez pełnomocnika, ma obowiązek, bez odrębnego wezwania, o którym mowa w ust. 9 poniżej, zawiadomić Zarząd lub Przewodniczącego Walnego Zgromadzenia o tym, że dysponuje bezpośrednio lub pośrednio więcej niż 10% ogółu głosów w Spółce.
9. Niezależnie od postanowienia ust. 8 powyżej, w celu ustalenia podstawy do kumulacji i redukcji głosów, akcjonariusz Spółki, Zarząd, Rada Nadzorcza oraz poszczególni członkowie tych organów mogą żądać, aby akcjonariusz Spółki, udzielił informacji, czy jest osobą mającą status podmiotu dominującego lub zależnego wobec innego akcjonariusza w rozumieniu § 9 Statutu. Uprawnienie o którym mowa w zdaniu poprzedzającym obejmuje także prawo żądania ujawnienia liczby głosów, którymi akcjonariusz Spółki dysponuje samodzielnie lub łącznie z innymi akcjonariuszami Spółki.
10. Osoba, która nie wykonała lub wykonała w sposób nienależyty obowiązek informacyjny, o którym mowa w ust. 8 i 9 powyżej, do chwili usunięcia uchybienia obowiązkowi informacyjnemu, może wykonywać prawo głosu wyłącznie z jednej akcji, wykonywanie przez taką osobę prawa głosu z pozostałych akcji jest bezskuteczne.

Specjalne uprawnienia dla akcjonariusza Skarbu Państwa wynikać mogą także z postanowień przepisów powszechnie obowiązujących, m.in. Ustawy z dnia 16 grudnia 2016 roku *o zasadach zarządzania mieniem państwowym*.

8.7. OGRANICZENIA DOTYCZĄCE PRZENOSZENIA PRAWA WŁASNOŚCI PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH

Ograniczenia dotyczące przenoszenia prawa własności papierów wartościowych wynikają z obowiązujących przepisów prawa, w tym Ustawy z dnia 16 grudnia 2016 roku *o zasadach zarządzania mieniem państwowym*. Zgodnie ze Statutem akcje należące do Skarbu Państwa mogą być zbyte wyłącznie zgodnie z przepisami prawa.

8.8. OPIS ZASAD ZMIAN STATUTU SPÓŁKI

Zmiana Statutu następuje w drodze uchwały Walnego Zgromadzenia oraz wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego. Zmiana Statutu polegająca na istotnej zmianie przedmiotu działalności Spółki (art. 416 §1 Kodeksu spółek handlowych) nie wymaga wykupu akcji akcjonariuszy niezgadzających się na zmianę, jeżeli uchwała Walnego Zgromadzenia będzie powzięta większością dwóch trzecich głosów w obecności akcjonariuszy reprezentujących co najmniej połowę kapitału zakładowego. Po wpisaniu zmian w Statucie do rejestru przedsiębiorców JSW przekazuje na ten temat raport bieżący do publicznej wiadomości. W dniu 25 czerwca 2021 roku Zwyczajne Walne Zgromadzenie uchwaliło zmiany do Statutu JSW. Zmiany te zostały zarejestrowane w Krajowym Rejestrze Sądowym, a informacja na ten temat została opublikowana przez Spółkę w formie raportu bieżącego nr 33/2021.

8.9. SPOSÓB DZIAŁANIA WALNEGO ZGROMADZENIA, JEGO ZASADNICZE UPRAWNIENIA ORAZ OPIS PRAW AKCJONARIUSZY I SPOSOBU ICH WYKONYWANIA

SPOSÓB DZIAŁANIA WALNEGO ZGROMADZENIA

Sposób działania Walnego Zgromadzenia JSW oraz jego uprawnienia zawarte są w Kodeksie spółek handlowych, Statucie oraz Regulaminie Walnego Zgromadzenia JSW.

Walne Zgromadzenie zwołuje się poprzez ogłoszenie dokonywane na stronie internetowej JSW oraz w formie raportu bieżącego, na zasadach określonych w przepisach prawa. Walne Zgromadzenia odbywają się w Warszawie, w Katowicach lub w siedzibie JSW. Każdorazowo ustalając termin i miejsce odbycia Walnego Zgromadzenia JSW bierze pod uwagę wszelkie okoliczności umożliwiające udział w obradach jak największej liczbie akcjonariuszy. W obradach Walnego Zgromadzenia mogą również uczestniczyć: Członkowie Rady Nadzorczej, Członkowie Zarządu, prokurenci JSW, osoby będące członkami organów JSW, których mandaty wygasły przed dniem odbycia Walnego Zgromadzenia. Podczas obrad mogą być obecni również: eksperci, doradcy, biegli rewidenci oraz goście zaproszeni przez organ lub osoby zwołujące, przedstawiciele mediów, pracownicy JSW obsługujący organizacyjnie Walne Zgromadzenie oraz osoby zapewniające obsługę prawną i techniczną. Członkowie Rady Nadzorczej oraz Zarządu uczestniczą w obradach w składzie umożliwiającym udzielanie merytorycznych odpowiedzi na zadawane w trakcie obrad pytania.

O przeprowadzeniu Walnego Zgromadzenia przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej decyduje Rada Nadzorcza. Zgodnie z jej decyzją nie dopuszcza się możliwości uczestnictwa, wypowiedzania się oraz wykonywania prawa głosu w trakcie i przed Walnym Zgromadzeniem przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Przebieg Walnego Zgromadzenia rejestrowany jest w systemie audio-video i transmitowany on-line do sieci Internet, a jego elektroniczny zapis publikowany jest na stronie internetowej JSW.

Przedkładane Walnemu Zgromadzeniu materiały są terminowo udostępniane akcjonariuszom na stronie internetowej, a projekty uchwał zawierają uzasadnienia pozwalające na podjęcie decyzji z należyтым rozważaniem. Zgodnie z [Zasadą 4.8 Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW 2021](#), Zarząd Spółki rekomenduje, by projekty uchwał dotyczące spraw wprowadzonych do porządku obrad Walnego Zgromadzenia lub spraw, które mają zostać wprowadzone do porządku obrad, zgłaszane były najpóźniej na trzy dni przed terminem Walnego Zgromadzenia. W granicach przewidzianych prawem, akcjonariusze mogą kontaktować się ze Spółką, z użyciem adresu e-mail: walnezgromadzenie@jsw.pl.

Każdy akcjonariusz, który zamierza wziąć udział w Walnym Zgromadzeniu, bezpośrednio lub przez pełnomocnika, ma obowiązek zawiadomić Zarząd lub Przewodniczącego Walnego Zgromadzenia o tym, że dysponuje bezpośrednio lub pośrednio więcej niż 10% ogółu głosów w JSW.

Walne Zgromadzenie może się odbyć, jeżeli reprezentowane jest co najmniej 50% kapitału zakładowego. Przerwy w obradach wykraczające poza ramy „krótkiej przerwy technicznej”, Walne Zgromadzenie zarządza na zasadach wynikających z Kodeksu spółek handlowych.

Osoby lub organ inny niż Zarząd, zwołujące samodzielnie Walne Zgromadzenie, niezwłocznie powiadamiają Zarząd Spółki, przedkładając mu na piśmie lub w postaci elektronicznej stosowną uchwałę lub oświadczenie o zwołaniu Walnego Zgromadzenia, porządek obrad, projekty uchwał oraz uzasadnienia. Jeśli zwołującymi są akcjonariusze, to dostarczają również dokumenty potwierdzające legitymację do zwołania Walnego Zgromadzenia. Zarząd dokonuje wszelkich czynności określonych prawem w celu skutecznego odbycia Walnego Zgromadzenia.

Walne Zgromadzenie otwiera Przewodniczący Rady Nadzorczej, a w razie jego nieobecności do otwarcia Walnego Zgromadzenia upoważnieni są w kolejności: osoba wskazana przez Przewodniczącego Rady Nadzorczej, Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej, Prezes Zarządu, osoba wyznaczona przez Zarząd albo akcjonariusz, który zarejestrował na Walnym Zgromadzeniu akcje uprawniające do wykonywania największej liczby głosów. Następnie spośród osób uprawnionych do uczestniczenia w Walnym Zgromadzeniu wybiera się Przewodniczącego Zgromadzenia.

Walne Zgromadzenie może przyjąć proponowany porządek obrad bez zmian, zmienić kolejność rozpatrywanych spraw bądź usunąć z niego poszczególne sprawy. Zdjęcie z porządku obrad bądź zaniechanie rozpatrywania sprawy umieszczonej w porządku obrad na wniosek akcjonariuszy wymaga zgody wszystkich uczestniczących w Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy, którzy zgłosili taki wniosek.

Walne Zgromadzenie może zostać odwołane, jeżeli jego odbycie napotyka na obiektywne przeszkody lub jest w sposób oczywisty bezprzedmiotowe. Odwołanie lub zmiana terminu Walnego Zgromadzenia stanowi sytuację szczególną i jest dokonywane/a przez organ lub osoby je zwołujące. Odwołanie lub zmiana terminu Walnego Zgromadzenia następuje w sposób właściwy jego zwołania. Odwołanie Walnego Zgromadzenia, w którego porządku obrad umieszczono sprawę na żądanie uprawnionych osób lub które zwołane zostało na żądanie uprawnionych osób, możliwe jest tylko za zgodą wnioskodawców.

Walne Zgromadzenie podejmuje uchwałę rozstrzygającą, czy koszty odbycia zgromadzenia ponosi JSW.

W 2021 roku w JSW odbyły się 3 posiedzenia Walnego Zgromadzenia zwołane przez Zarząd.

KOMPETENCJE WALNEGO ZGROMADZENIA

SPRAWY WYMAGAJĄCE UCHWAŁY WALNEGO ZGROMADZENIA:

- rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania Zarządu z działalności Spółki i sprawozdania finansowego za ubiegły rok obrotowy oraz udzielenie absolutorium Członkom organów Spółki z wykonania przez nich obowiązków,
- podział zysków lub pokrycie strat,
- zmiana przedmiotu działalności Spółki,
- zmiana Statutu Spółki,
- podwyższenie lub obniżenie kapitału zakładowego,
- upoważnienie Zarządu do nabycia akcji własnych Spółki w celu umorzenia oraz określenie sposobu i warunków umorzenia akcji,
- połączenie, podział i przekształcenie Spółki,
- rozwiązanie i likwidacja Spółki,
- powoływanie i odwoływanie Członków Rady Nadzorczej,
- ustalanie wynagrodzenia Członków Rady Nadzorczej,
- zawarcie przez Spółkę umowy kredytu, pożyczki, poręczenia lub innej podobnej umowy z Członkiem Zarządu, Rady Nadzorczej, prokurentem, likwidatorem albo na rzecz którejkolwiek z tych osób,
- zawarcie przez spółkę zależną umowy kredytu, pożyczki, poręczenia lub innej podobnej umowy z Członkiem Zarządu, Rady Nadzorczej, prokurentem, likwidatorem albo na rzecz którejkolwiek z tych osób,
- emisja obligacji,
- zbycie i wydzierżawienie przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części oraz ustanowienie na nich ograniczonego prawa rzeczowego,
- wszelkie postanowienia dotyczące roszczeń o naprawienie szkody wyrządzonej przy zawiązaniu Spółki lub sprawowaniu zarządu lub nadzoru,
- tworzenie i znoszenie kapitałów i funduszy Spółki,
- opiniowanie sprawozdania o wynagrodzeniach członków Zarządu i Rady Nadzorczej JSW.

Nie wymagają zgody Walnego Zgromadzenia nabycie i zbycie nieruchomości, użytkowania wieczystego lub udziału w nieruchomości lub użytkowaniu wieczystym.

PRAWA AKCJONARIUSZY I SPOSÓB ICH WYKONYWANIA

Prawa akcjonariuszy JSW obejmuje m.in.:

- **Żądanie zwołania Walnego Zgromadzenia** – akcjonariusze reprezentujący co najmniej połowę kapitału zakładowego lub co najmniej połowę ogółu głosów w JSW mają m. in. prawo żądania zwołania Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia. Zarząd zwołuje Walne Zgromadzenie również na wniosek akcjonariuszy reprezentujących co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego.

- **Żądanie umieszczenia spraw w porządku obrad** – akcjonariusz lub akcjonariusze reprezentujący, co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego mogą żądać umieszczenia określonych spraw w porządku obrad najbliższego Walnego Zgromadzenia. Żądanie powinno zostać zgłoszone Zarządowi nie później niż na dwadzieścia jeden dni przed wyznaczonym terminem Walnego Zgromadzenia. Żądanie powinno zawierać uzasadnienie lub projekt uchwały dotyczącej proponowanego punktu porządku obrad. Zarząd jest obowiązany niezwłocznie, jednak nie później niż na osiemnaście dni przed wyznaczonym terminem Walnego Zgromadzenia, ogłosić zmiany w porządku obrad, wprowadzone na żądanie akcjonariuszy. Ogłoszenie zmian następuje w sposób właściwy dla zwołania Walnego Zgromadzenia.
- **Wybór Przewodniczącego** – każdy uprawniony uczestnik Walnego Zgromadzenia może zgłosić jedną kandydaturę na Przewodniczącego Walnego Zgromadzenia. Wybór dokonywany jest wśród kandydatów, którzy wyrazili zgodę na kandydowanie.
- **Zgłaszanie projektów uchwał:**
 - a) **przed terminem Walnego Zgromadzenia** – akcjonariusz lub akcjonariusze reprezentujący co najmniej jedną dwudziestą kapitału zakładowego mogą przed terminem Walnego Zgromadzenia, zgłaszać Spółce projekty uchwał dotyczące spraw wprowadzonych do porządku obrad Walnego Zgromadzenia lub spraw, które mają być wprowadzone do porządku obrad. Spółka niezwłocznie ogłasza projekty uchwał na stronie internetowej,
 - b) **podczas Walnego Zgromadzenia** – każdy akcjonariusz może podczas Walnego Zgromadzenia zgłaszać projekty uchwał dotyczące spraw wprowadzonych do porządku obrad.Projekty uchwał oraz wnioski składane do Walnego Zgromadzenia powinny być sformułowane na piśmie. Projekty uchwał oraz wnioski prowadzące do zmian w projektach uchwał powinny być uzasadnione w sposób umożliwiający podejmowanie akcjonariuszom decyzji z należytym rozeznaniem. Uchwały porządkowe, które są typowymi uchwałami podejmowanymi w trakcie obrad Walnego Zgromadzenia nie wymagają uzasadnienia.
- **Żądanie wydania odpisu wniosków w sprawach objętych porządkiem obrad** – akcjonariusz ma prawo żądać wydania odpisu wniosków w sprawach objętych porządkiem obrad w terminie tygodnia przed Walnym Zgromadzeniem.
- **Uczestniczenie w Walnym Zgromadzeniu i wykonywanie prawa głosu** – akcjonariusz może uczestniczyć w Walnym Zgromadzeniu oraz wykonywać prawo głosu osobiście, przez pełnomocnika lub osobę uprawnioną do składania w jego imieniu oświadczeń woli. Pełnomocnik może reprezentować więcej niż jednego akcjonariusza. W Walnym Zgromadzeniu mają prawo uczestniczyć osoby, będące akcjonariuszami JSW, które na szesnaście dni przed datą Walnego Zgromadzenia będą miały zapisane akcje Spółki na rachunku papierów wartościowych. Zastawnicy i użytkownicy, którym przysługuje prawo głosu, mają prawo uczestniczenia w Walnym Zgromadzeniu jeżeli ustanowienie na ich rzecz ograniczonego prawa rzeczowego jest zarejestrowane na rachunku papierów wartościowych w dniu rejestracji uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu.

Uprawnieni z akcji oraz zastawnicy i użytkownicy, którym przysługuje prawo głosu, w celu uczestniczenia w Walnym Zgromadzeniu, powinni w wyznaczonym terminie wystąpić do podmiotu prowadzącego rachunek papierów wartościowych z żądaniem wystawienia imiennego zaświadczenia o prawie uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu.

Podczas Walnego Zgromadzenia można głosować odmiennie z każdej z posiadanych akcji. Głosowania są jawne. Głosowanie tajne zarządza się przy wyborach, odwołaniach, w sprawach osobowych, nad wnioskami pociągnięcia do odpowiedzialności członków organów lub likwidatorów. Głosowanie tajne zarządza się także na żądanie choćby jednego obecnego akcjonariusza.

Akcjonariusz może głosować jako pełnomocnik przy powzięciu uchwał dotyczących jego osoby, o których mowa w art. 413 §1 Kodeksu spółek handlowych. Głosowania nad sprawami porządkowymi, mogą dotyczyć tylko spraw związanych z prowadzeniem obrad. Nie poddaje się pod głosowanie w tym trybie uchwał, które mogą wpływać na wykonywanie przez akcjonariuszy ich praw.
- **Zapoznanie z listą akcjonariuszy** – akcjonariusze mogą przeglądać listę uprawnionych do uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu, która każdorazowo zostaje wyłożona w lokalu Biura Zarządu Spółki przez trzy dni powszednie poprzedzające dzień Walnego Zgromadzenia oraz mogą żądać odpisu listy za zwrotem kosztów jego sporządzenia. Ponadto każdy akcjonariusz może żądać przesłania mu listy uprawnionych, nieodpłatnie pocztą elektroniczną, podając adres, na który lista powinna być wysłana.
- **Wybór Komisji Skrutacyjnej** – na wniosek akcjonariuszy posiadających jedną dziesiątą kapitału zakładowego reprezentowanego na Walnym Zgromadzeniu, Lista Obecności powinna być sprawdzona przez wybraną w tym celu komisję, złożoną z co najmniej trzech osób. Wnioskodawcy mają prawo wyboru jednego Członka tej komisji. Na wniosek akcjonariuszy posiadających jedną dziesiątą kapitału zakładowego reprezentowanego na Walnym Zgromadzeniu, Lista Obecności powinna być sprawdzona przez wybraną w tym celu komisję, złożoną z co najmniej trzech osób. Wnioskodawcy mają prawo wyboru jednego członka tej komisji, a komisja ta nie może przekraczać trzech osób.
- **Wybór Członków Rady Nadzorczej** – na wniosek akcjonariuszy, reprezentujących co najmniej jedną piątą kapitału zakładowego Spółki, wybór Rady Nadzorczej powinien być dokonany przez najbliższe Walne Zgromadzenie w drodze głosowania oddzielnymi grupami, na zasadach określonych w Statucie.

8.10. ZASADY DOTYCZĄCE POWOŁYWANIA I ODWOŁYWANIA OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH ORAZ ICH UPRAWNIENI

ZASADY DOTYCZĄCE POWOŁYWANIA I ODWOŁYWANIA CZŁONKÓW ZARZĄDU

Zarząd składa się z trzech do siedmiu Członków, którzy powoływani są na wspólną trzyletnią kadencję, przez Radę Nadzorczą w wyniku przeprowadzonego postępowania kwalifikacyjnego (z wyjątkiem Członka Zarządu wybieranego przez pracowników JSW). Mandat Członka Zarządu powołanego przed upływem kadencji Zarządu wygasa równocześnie z wygaśnięciem mandatów pozostałych Członków Zarządu. Rada Nadzorcza przeprowadza postępowanie kwalifikacyjne w przypadku zaistnienia okoliczności uzasadniających powołanie Członka Zarządu. Wszczynając postępowanie kwalifikacyjne na stanowisko Członka Zarządu, Rada Nadzorcza określa w drodze uchwały, szczegółowe zasady i tryb tego postępowania. Ogłoszenie o postępowaniu kwalifikacyjnym publikowane jest na stronie internetowej Spółki oraz w Biuletynie Informacji Publicznej urzędu zapewniającego obsługę właściwego Ministra wykonującego prawa z akcji Skarbu Państwa. Rada Nadzorcza powiadamia o wynikach postępowania kwalifikacyjnego akcjonariuszy na najbliższym Walnym Zgromadzeniu oraz udostępnia protokół z postępowania kwalifikacyjnego. Zgodnie za Statutem:

KANDYDATEM NA CZŁONKA ZARZĄDU JSW MOŻE BYĆ OSOBA KTÓRA SPEŁNIA ŁĄCZNIE NASTĘPUJĄCE WARUNKI:	KANDYDATEM NA CZŁONKA ZARZĄDU JSW NIE MOŻE BYĆ OSOBA, KTÓRA:
<ul style="list-style-type: none">a) posiada wykształcenie wyższe lub wykształcenie wyższe uzyskane za granicą uznane w Rzeczypospolitej Polskiej, na podstawie przepisów odrębnych,b) posiada co najmniej 5-letni okres zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, powołania, wyboru, mianowania, spółdzielczej umowy o pracę, lub świadczenia usług na podstawie innej umowy lub wykonywania działalności gospodarczej na własny rachunek,c) posiada co najmniej 3-letnie doświadczenie na stanowiskach kierowniczych lub samodzielnych albo wynikające z prowadzenia działalności gospodarczej na własny rachunek,d) spełnia inne niż wymienione w lit. a-c wymogi określone w przepisach odrębnych, a w szczególności nie narusza ograniczeń lub zakazów zajmowania stanowiska Członka organu zarządzającego w spółkach handlowych.	<ul style="list-style-type: none">a) pełni funkcję społecznego współpracownika albo jest zatrudniona w biurze poselskim, senatorskim, poselsko-senatorskim lub biurze posła do Parlamentu Europejskiego na podstawie umowy o pracę lub świadczy pracę na podstawie umowy zlecenia lub innej umowy o podobnym charakterze,b) wchodzi w skład organu partii politycznej reprezentującej partię polityczną na zewnątrz oraz uprawnionego do zaciągania zobowiązań,c) jest zatrudniona przez partię polityczną na podstawie umowy o pracę lub świadczy pracę na podstawie umowy zlecenia lub innej umowy o podobnym charakterze,d) pełni funkcję z wyboru w zakładowej organizacji związkowej lub zakładowej organizacji związkowej spółki z Grupy,e) jej aktywność społeczna lub zarobkowa rodzi konflikt interesów wobec działalności Spółki.

Członek Zarządu składa rezygnację wobec innego Członka Zarządu lub Prokurenta, przesyłając ją do wiadomości Radzie Nadzorczej oraz Skarbowi Państwa – reprezentowanemu przez właściwego Ministra wykonującego prawa z akcji Skarbu Państwa, do czasu gdy Skarb Państwa jest akcjonariuszem Spółki.

Jeżeli Spółka zatrudnia średniorocznie powyżej 500 pracowników, jeden Członek Zarządu wybierany jest przez pracowników Spółki, zgodnie z procedurą zawartą w uchwalonym przez Radę Nadzorczą regulaminie wyborczym. Wynik wyborów jest wiążący dla Rady Nadzorczej. Nie dokonanie wyboru przedstawiciela pracowników Spółki do składu Zarządu nie stanowi przeszkody do podejmowania ważnych uchwał przez Zarząd. Na wniosek co najmniej 15% ogółu pracowników Spółki przeprowadza się głosowanie o odwołanie Członka Zarządu wybranego przez pracowników Spółki. Takie odwołanie, śmierć lub inna ważna przyczyna powodująca zmniejszenie się liczby Członków Zarządu o Członka wybranego przez pracowników Spółki wymaga przeprowadzenia wyborów uzupełniających. Wybory uzupełniające zarządza Rada Nadzorcza w terminie trzech tygodni od chwili uzyskania informacji o zaistniałej okoliczności uzasadniającej ich przeprowadzenie. Wybory uzupełniające powinny się odbyć w terminie jednego miesiąca od ich zarządzenia przez Radę Nadzorczą.

Rada Nadzorcza zarządza wybory Członka Zarządu wybieranego przez pracowników na następną kadencję, w ciągu dwóch miesięcy po upływie ostatniego pełnego roku urzędowania Zarządu. Wybory takie powinny odbyć się w terminie dwóch miesięcy od dnia ich zarządzenia.

Wybory o których mowa powyżej przeprowadzane są w głosowaniu tajnym jako bezpośrednie i powszechne przez Komisję Wyborczą wyłonioną spośród pracowników Spółki, powołaną przez Radę Nadzorczą. W skład Komisji nie może wchodzić kandydat na Członka Zarządu ani poprzedni Członek Zarządu wybrany przez pracowników.

KOMPETENCJE ZARZĄDU

Zarząd prowadzi sprawy Spółki i reprezentuje ją w sądzie i poza sądem, a także wytycza kierunki strategiczne, określa cele i zadania oraz podejmuje decyzje we wszystkich sprawach nie zastrzeżonych dla innych organów Spółki. Zarząd zobowiązany jest również do współpracy z organizacjami związkowymi, działającymi w przedsiębiorstwie Spółki.

Prezes Zarządu nadzoruje całokształt działalności Spółki, kieruje pracą Zarządu i wskazuje Zastępcę Prezesa Zarządu wykonującego te czynności pod swoją nieobecność. Prezes Zarządu zwołuje posiedzenia Zarządu i im przewodniczy oraz podejmuje decyzje niezastrzeżone do kompetencji organów Spółki. W przypadku braku wskazania zastępcy na czas nieobecności Prezesa Zarządu, zastępuje go Zastępca Prezesa Zarządu

ds. Technicznych i Operacyjnych. Do zakresu działania Prezesa Zarządu należy sprawowanie bezpośredniego nadzoru nad pracą podległych komórek organizacyjnych/pracowników. Zastępcy Prezesa Zarządu nadzorują całokształt działalności Spółki i podejmują decyzje niezastępowane do kompetencji organów Spółki, a w szczególności nadzorują pracę podległych komórek organizacyjnych/pracowników.

SPRAWY WYMAGAJĄCE UCHWAŁY ZARZĄDU:

- ustalenie regulaminu organizacyjnego określającego organizację Spółki,
- ustanawianie prokury,
- zbywanie i nabywanie nieruchomości,
- sprawy, w których Zarząd zwraca się do Walnego Zgromadzenia i Rady Nadzorczej,
- wystawianie weksli,
- ustalanie Regulaminu funkcjonowania systemu kontroli wewnętrznej.

Zarząd może udzielać Pełnomocnictw do prowadzenia spraw Spółki w zakresie dotyczącym działalności danego Zakładu / Biura oraz Pełnomocnictw szczególnych osobom fizycznym.

Do składania oświadczeń woli, w tym podpisywania w imieniu Spółki wymagane jest współdziałanie dwóch Członków Zarządu albo jednego Członka Zarządu łącznie z prokurentem.

ZASADY DOTYCZĄCE POWOŁYWANIA I ODWOŁYWANIA CZŁONKÓW RADY NADZORCZEJ

Zgodnie ze Statutem w skład Rady Nadzorczej wchodzi co najmniej sześciu Członków. Liczbę Członków Rady Nadzorczej określa Walne Zgromadzenie. Aktualnie Walne Zgromadzenie ustaliło liczbę Członków Rady Nadzorczej na 12 osób. Rada Nadzorcza wybiera (ze swojego grona) i odwołuje w głosowaniu tajnym Przewodniczącego, Zastępcę Przewodniczącego i Sekretarza Rady.

Członkowie Rady Nadzorczej wykonują swoje prawa i obowiązki osobiście i powoływani są na okres wspólnej kadencji. W dniu 19 lutego 2021 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie JSW podjęło uchwałę w sprawie dokonania zmian w Statucie. Przedmiotowa uchwała m.in. wydłużyła okres wspólnej kadencji Członków Rady Nadzorczej z trzech do czterech lat, począwszy od bieżącej X kadencji Rady Nadzorczej. Przedmiotowe zmiany Statutu zostały wpisane do Krajowego Rejestru Sądowego w dniu 26 lutego 2021 roku.

Członków Rady Nadzorczej z wyjątkiem sytuacji określonych w Statucie powołuje i odwołuje Walne Zgromadzenie. Członek Rady Nadzorczej składa rezygnację na piśmie Zarządowi na adres siedziby Spółki.

Od dnia wprowadzenia akcji JSW do obrotu na rynku regulowanym w okresie, w którym Skarb Państwa, w tym wraz z podmiotami zależnymi od Skarbu Państwa, posiada akcje JSW uprawniające do wykonywania co najmniej 34% plus jeden głos w ogóle głosów w Spółce, Skarb Państwa jest uprawniony do powoływania i odwoływania Członków Rady Nadzorczej, w liczbie równej połowie składu Rady Nadzorczej określonej przez Walne Zgromadzenie (w razie, gdyby liczba ta okazała się niecałkowita ulega ona zaokrągleniu do liczby całkowitej w dół) powiększonej o jeden, z zastrzeżeniem, że Skarb Państwa jest wyłączony od głosowania na Walnym Zgromadzeniu w sprawie powołania i odwołania pozostałych Członków Rady Nadzorczej, Skarb Państwa zachowuje jednak prawo głosu w przypadku wyborów Członków Rady Nadzorczej w drodze głosowania odrębnymi grupami oraz głosowań, o których mowa w art. 385 § 6 Kodeksu spółek handlowych, a także w przypadku głosowań w sprawie powołania i odwołania Członków Rady Nadzorczej wybranych przez pracowników oraz w przypadku, gdy Rada Nadzorcza nie może działać z powodu składu mniejszego od wymaganego Statutem, a obecni na Walnym Zgromadzeniu akcjonariusze, inni niż Skarb Państwa, nie dokonają uzupełnienia składu Rady Nadzorczej, co do części Członków Rady Nadzorczej wybieranych przez Walne Zgromadzenie. Powołanie i odwołanie Członków Rady Nadzorczej przez Skarb Państwa następuje w drodze oświadczenia składanego Spółce.

Zgodnie ze Statutem pracownicy JSW oraz pracownicy wszystkich jej jednostek zależnych mają prawo wyboru do Rady Nadzorczej: dwóch Członków w Radzie Nadzorczej liczącej do sześciu Członków, trzech Członków w Radzie Nadzorczej liczącej od siedmiu do dziesięciu Członków oraz czterech Członków w Radzie Nadzorczej liczącej jedenastu lub więcej członków. Wyniki wyborów są wiążące dla Walnego Zgromadzenia. Rada Nadzorcza zarządza wybory Członków Rady Nadzorczej wybieranych przez pracowników Spółki i pracowników wszystkich jej jednostek zależnych na następną kadencję, w ciągu dwóch miesięcy po upływie ostatniego pełnego roku obrotowego ich urzędowania. Rada Nadzorcza uchwała regulamin wyborczy, zawierający szczegółowy tryb wyboru i odwołania Członków Rady Nadzorczej wybieranych przez pracowników, jak również przeprowadzania wyborów uzupełniających. Wybory przeprowadzane są w głosowaniu tajnym, jako bezpośrednie i powszechne, przez Komisję Wyborczą powołaną przez Radę Nadzorczą spośród pracowników Spółki i pracowników wszystkich jej jednostek zależnych. W skład Komisji nie mogą wchodzić Członkowie Rady Nadzorczej wybrani przez pracowników.

Na pisemny wniosek co najmniej 15% ogółu pracowników JSW oraz pracowników wszystkich jej jednostek zależnych przeprowadza się głosowanie w sprawie odwołania Członka Rady Nadzorczej wybranego przez pracowników. Zasady przeprowadzenia głosowania określa uchwalony przez Radę Nadzorczą regulamin. Odwołanie, śmierć lub inna ważna przyczyna, powodująca zmniejszenie się liczby Członków Rady Nadzorczej wybranych przez pracowników, skutkuje przeprowadzeniem wyborów uzupełniających. Wybory uzupełniające zarządza Rada Nadzorcza w terminie trzech tygodni od chwili uzyskania przez Radę Nadzorczą informacji o zaistniałej okoliczności, uzasadniającej przeprowadzenie wyborów. Wybory powinny się odbyć w terminie jednego miesiąca od daty ich zarządzenia przez Radę Nadzorczą. W przypadku zmniejszenia się

liczby Członków Rady Nadzorczej poniżej wymaganego minimum, określonego w § 15 ust. 4 Statutu, wybory uzupełniające, zarządza Zarząd, który powołuje Komisję Wyborczą. Do czasu uzupełnienia składu Rady Nadzorczej, Rada Nadzorcza działa w składzie dotychczasowym.

W Radzie Nadzorczej liczącej do dwunastu Członków - co najmniej jeden, a w Radzie Nadzorczej liczącej trzynastu lub więcej Członków – co najmniej dwóch Członków Rady Nadzorczej, powinno spełniać wymogi przewidziane dla niezależnego Członka Rady Nadzorczej w rozumieniu Zalecenia Komisji z dnia 15 lutego 2005 roku *dotyczącego roli dyrektorów nie wykonawczych lub będących Członkami Rady Nadzorczej spółek giełdowych i komisji rady (nadzorczej) (2005/162/WE)*, z uwzględnieniem dodatkowych wymogów wynikających z Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW.

Kandydat na niezależnego Członka Rady Nadzorczej składa Spółce, przed jego powołaniem do składu Rady Nadzorczej, pisemne oświadczenie o spełnieniu przesłanek niezależności. W przypadku zaistnienia sytuacji powodującej niespełnienie przesłanek niezależności, Członek Rady Nadzorczej zobowiązany jest niezwłocznie poinformować o tym fakcie Spółkę. Spółka przekazuje do publicznej wiadomości informację o aktualnej liczbie niezależnych Członków Rady Nadzorczej.

W sytuacji, gdy nie są spełnione określone w Statucie wymogi dotyczące niezależności Członków Rady Nadzorczej, Zarząd Spółki zobowiązany jest niezwłocznie zwołać Walne Zgromadzenie i umieścić w porządku obrad tego Walnego Zgromadzenia punkt dotyczący zmian w składzie Rady Nadzorczej. Do czasu dokonania zmian w składzie Rady Nadzorczej, Rada Nadzorcza działa w składzie dotychczasowym.

Członek Rady Nadzorczej nie może wykonywać zajęć, które pozostawałyby w sprzeczności z jego obowiązkami albo mogłyby wywołać podejrzenie o stronniczość lub interesowność.

KOMPETENCJE RADY NADZORCZEJ

Kompetencje Rady Nadzorczej zostały określone w Statucie. Rada Nadzorcza wykonując swoje obowiązki, kieruje się również wytycznymi Prezesa Rady Ministrów zawartymi w dokumencie pn. *Zasady nadzoru właścicielskiego nad spółkami z udziałem Skarbu Państwa* oraz zasadami zawartymi w Dobrych Praktykach Spółek Notowanych na GPW 2021.

SPRAWY WYMAGAJĄCE UCHWAŁY RADY NADZORCZEJ:

- zatwierdzanie Regulaminu Zarządu Spółki i opiniowanie regulaminu organizacyjnego określającego organizację przedsiębiorstwa Spółki,
- powoływanie i odwoływanie Członków Zarządu Spółki, z zastrzeżeniem § 11 ust. 5 Statutu,
- zawieszanie w czynnościach z ważnych powodów, w głosowaniu tajnym, Członka Zarządu lub całego Zarządu,
- delegowanie Członka lub Członków Rady Nadzorczej do czasowego wykonywania czynności Członków Zarządu nie mogących sprawować swoich czynności,
- zawieranie, rozwiązywanie i zmiana umów z Członkami Zarządu oraz ustalanie zasad zatrudnienia i wynagradzania oraz wynagrodzeń dla Członków Zarządu z zastrzeżeniem kompetencji Walnego Zgromadzenia Spółki wynikających z bezwzględnie wiążących przepisów,
- wybór firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania sprawozdań,
- ocena sprawozdania finansowego zarówno co do zgodności z księgami i dokumentami, jak i ze stanem faktycznym,
- ocena sprawozdania z działalności Spółki oraz wniosków Zarządu co do podziału zysków lub pokrycia strat,
- składanie Walnemu Zgromadzeniu pisemnego sprawozdania z wyników oceny sprawozdania finansowego co do zgodności z księgami i ze stanem faktycznym oraz oceny sprawozdań z działalności Spółki oraz wniosków Zarządu co do podziału zysków lub pokrycia strat,
- składanie Walnemu Zgromadzeniu corocznej zwięzłej oceny sytuacji Spółki z uwzględnieniem oceny systemu kontroli wewnętrznej i systemu zarządzania ryzykiem oraz corocznego sprawozdania z prac Rady Nadzorczej,
- opiniowanie spraw wnoszonych pod obrady Walnego Zgromadzenia,
- zatwierdzanie strategii funkcjonowania Spółki,
- opiniowanie rocznych planów Spółki,
- zatwierdzanie Regulaminu funkcjonowania systemu kontroli wewnętrznej,
- przyjmowanie sporządzanych przez Zarząd sprawozdań o wydatkach reprezentacyjnych, wydatkach na usługi prawne, usługi marketingowe, usługi w zakresie stosunków międzyludzkich (public relations) i komunikacji społecznej oraz usługi doradztwa związanego z zarządzaniem, a także ze stosowania dobrych praktyk, o których mowa w art. 7 ust. 3 Ustawy z dnia 16 grudnia 2016 roku o *zasadach zarządzania mieniem państwowym*,
- opiniowanie zmiany zasad zbywania aktywów trwałych, określonych w § 29¹ Statutu,
- zatwierdzanie polityki wynagrodzeń dla JSW oraz Zarządów i Rad Nadzorczych pozostałych spółek Grupy,
- opiniowanie zasad prowadzenia działalności sponsoringowej oraz ocena efektywności prowadzonej przez Spółkę działalności sponsoringowej,
- przedkładanie Walnemu Zgromadzeniu do opinii sprawozdania o wynagrodzeniach Członków Zarządu i Rady Nadzorczej JSW.

8.11. SKŁAD OSOBOWY, JEGO ZMIANY ORAZ OPIS DZIAŁANIA ORGANÓW ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH SPÓŁKI ORAZ ICH KOMITETÓW

ZASADY DZIAŁANIA ZARZĄDU

Zarząd zarządza Spółką poprzez podejmowane uchwały, inne formy podejmowanych decyzji oraz zapisy do protokołu. Przy wykonywaniu swoich obowiązków Członkowie Zarządu kierują się również zasadami zawartymi w Dobrych Praktykach Spółek Notowanych na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A.

Członkowie Zarządu wykonują swoje obowiązki, zgodnie z funkcją określoną w uchwale o powołaniu do składu Zarządu. Nadzorują całokształt działalności Spółki i sprawują bezpośredni nadzór nad pracą podległych komórek organizacyjnych. Pracę poszczególnych zakładów Zarząd

nadzoruje za pośrednictwem Dyrektorów Zakładów, Biura Zarządu oraz Pełnomocników Zarządu. Do składania oświadczeń woli i podpisywania w imieniu JSW wymagane jest współdziałanie dwóch Członków Zarządu albo jednego Członka Zarządu łącznie z prokurentem. Zarząd udziela Pełnomocnictw do prowadzenia spraw Spółki w zakresie dotyczącym działalności danego Zakładu/Biura oraz Pełnomocnictw szczególnych osobom fizycznym.

Posiedzenie Zarządu odbywają się w siedzibie Spółki, a w uzasadnionych przypadkach mogą odbywać się poza nią. Posiedzenia Zarządu zwołuje Prezes Zarządu z własnej inicjatywy, lub na wniosek jednego z Członków Zarządu w każdym czasie, a także na wniosek Przewodniczącego Rady Nadzorczej. W czasie nieobecności Prezesa Zarządu posiedzenia zwołuje Członek Zarządu wskazany przez Prezesa, a w przypadku braku wskazania Zastępcy posiedzenia zwołuje Zastępca Prezesa Zarządu ds. Technicznych i Operacyjnych.

Zarząd może podejmować uchwały, jeżeli wszyscy Członkowie zostali prawidłowo zawiadomieni o posiedzeniu Zarządu. W sprawach pilnych i niecierpiących zwłoki Zarząd może podejmować uchwały bez zachowania trybu określonego powyżej na zasadach określonych w Regulaminie Zarządu.

Członkowie Zarządu mogą uczestniczyć w posiedzeniach osobiście i/lub przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość, w tym środków komunikacji elektronicznej, na zasadach określonych w Regulaminie Zarządu.

Zarząd może rozpatrywać wnioski i/lub podejmować uchwały na posiedzeniu oraz poza posiedzeniami (tj. w trybie pisemnym, lub przy pomocy środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość z wykorzystaniem urządzeń telekomunikacyjnych lub innego sposobu umożliwiającego identyfikację członka Zarządu).

Zarząd może również głosować, rozpatrywać wnioski i podejmować uchwały w poniższych trybach:

- *pisemnego głosowania*, polegającego na pisemnym oddaniu głosu przez każdego Członka Zarządu, w tym za pośrednictwem innego Członka Zarządu poprzez złożenie podpisu pod treścią projektu wniosku/uchwały, ze wskazaniem „za” podjęciem decyzji, „przeciw” lub stwierdzeniem „wstrzymuje się” od głosu. W przypadku braku takiego wskazania – głos uważany jest za nieoddany,
- *przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość* (np. przy użyciu poczty elektronicznej, telekonferencji, wideokonferencji lub dedykowanego do tego celu systemu informatycznego).

Zarząd rozpatruje wnioski i podejmuje uchwały przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość w ten sposób, że każdy z biorących udział w głosowaniu Członków Zarządu oddaje głos przesyłając wiadomość za pośrednictwem poczty elektronicznej/telefonu/telekonferencji/wideokonferencji lub za pośrednictwem dedykowanego do tego celu systemu informatycznego wskazując jednoznacznie czy głosuje „za” podjęciem decyzji, „przeciw”, czy „wstrzymuje się” od głosu. W przypadku braku takiego wskazania – głos uważa się za nieoddany.

Decyzję o zarządzeniu głosowania w powyższych trybach podejmuje Prezes Zarządu, a w przypadku jego nieobecności Członek Zarządu zwołujący posiedzenie, określając jednocześnie termin końcowy dla oddania głosów. Za datę rozpatrzenia wniosku/podjęcia uchwały w trybach wskazanych powyżej uważa się datę oddania ostatniego głosu przez Członka Zarządu. Brak stanowiska Członka Zarządu w wyznaczonym terminie uważa się za brak udziału w głosowaniu.

Wnioski do Zarządu oraz projekty uchwał, które mają zostać podjęte w powyższych trybach doręczane są wszystkim Członkom Zarządu w wersji papierowej i/lub przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość wraz ze wskazaniem terminu do oddawania głosów.

Zarząd głosuje w sposób jawny, a uchwały Zarządu zapadają bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej trzech Członków Zarządu. W przypadku równości głosów rozstrzyga głos Prezesa Zarządu (z wyłączeniem głosowań nad udzieleniem Prokury, w których wymagana jest jednomyślność Członków Zarządu). W przypadku oddania przez Członka Zarządu głosu „przeciw” i/lub złożenia zdania odrębnego do protokołu, protokół ten jest niezwłocznie przekazywany do wiadomości Rady Nadzorczej.

Regulamin Zarządu dopuszcza także możliwość podpisywania dokumentów przez Członków Zarządu podpisem kwalifikowanym oraz daje możliwość głosowania za pomocą dedykowanego do tego celu systemu informatycznego i określa podstawowe obowiązki Zarządu.

W 2021 roku Zarząd odbył 58 posiedzeń, które poświęcił wykonywaniu obowiązków Zarządu i podjął 845 uchwał, w tym przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość. Ilość nieobecności Członków Zarządu podczas posiedzeń Zarządu w 2021 roku: Tomasz Cudny – 2, Sebastian Bartos – 5, Robert Ostrowski – 3, Artur Wojtków – 9, Tomasz Duda – 1, Włodzimierz Hereźniak – 1, Barbara Piontek – 3. Zarząd nie podjął żadnej uchwały o nieusprawiedliwieniu nieobecności.

SKŁAD OSOBOWY ZARZĄDU JSW X KADENCJI I JEGO ZMIANY

IMIĘ I NAZWISKO	PEŁNIONA FUNKCJA	OKRES SPRAWOWANIA FUNKCJI
	Prezes Zarządu	01.01.2021 - 18.01.2021
WŁODZIMIERZ HEREŹNIAK	Prezes Zarządu, któremu powierzono pełnienie obowiązków Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Handlu	01.01.2021 – 18.01.2021
	Zastępca Prezesa Zarządu ds. Handlu	05.05.2021 – 09.07.2021

ARTUR DYCZKO	Zastępca Prezesa Zarządu ds. Technicznych i Operacyjnych	01.01.2021 - 29.03.2021
	Zastępca Prezesa Zarządu, któremu powierzono pełnienie obowiązków Prezesa Zarządu	18.01.2021 – 28.02.2021
RADOSŁAW ZAŁOZIŃSKI	Zastępca Prezesa Zarządu ds. Ekonomicznych	01.01.2021 - 29.03.2021
	Zastępca Prezesa Zarządu, któremu powierzono pełnienie obowiązków Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Handlu	18.01.2021 – 29.03.2021
TOMASZ DUDA	Zastępca Prezesa Zarządu ds. Rozwoju	01.01.2021 - 09.07.2021
	Zastępca Prezesa Zarządu, któremu powierzono pełnienie obowiązków Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Technicznych i Operacyjnych	29.03.2021 - 09.07.2021
BARBARA PIONTEK	Prezes Zarządu	01.03.2021 – 09.07.2021
	Prezes Zarządu, której powierzono pełnienie obowiązków Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Handlu	29.03.2021 – 04.05.2021
	Prezes Zarządu, której powierzono pełnienie obowiązków Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Ekonomicznych	29.03.2021 – 09.05.2021
JAROSŁAW JĘDRYSEK	Zastępca Prezesa Zarządu ds. Ekonomicznych	10.05.2021 – 09.07.2021
STANISŁAW PRUSEK	Członek Rady Nadzorczej delegowany do czasowego wykonywania czynności Prezesa Zarządu, któremu powierzono pełnienie obowiązków Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Technicznych i Operacyjnych	09.07.2021 – 30.07.2021 30.07.2021 – 15.08.2021 16.08.2021 – 27.08.2021
	Członek Rady Nadzorczej delegowany do czasowego wykonywania czynności Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Handlu, któremu powierzono pełnienie obowiązków Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Rozwoju	09.07.2021 – 30.07.2021
SEBASTIAN BARTOS	Zastępca Prezesa Zarządu ds. Handlu	30.07.2021 – 31.12.2021
ROBERT OSTROWSKI	Zastępca Prezesa Zarządu ds. Ekonomicznych	03.08.2021 – 31.12.2021
TOMASZ CUDNY	Prezes Zarządu	28.08.2021 – 31.12.2021
	Prezes Zarządu, któremu powierzono pełnienie obowiązków Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Technicznych i Operacyjnych	28.08.2021 – 31.08.2021
	Prezes Zarządu, któremu powierzono pełnienie obowiązków Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Rozwoju	28.08.2021 - 31.12.2021
EDWARD PAŹDZIORKO	Zastępca Prezesa Zarządu ds. Technicznych i Operacyjnych	01.09.2021 – 31.12.2021
ARTUR WOJKÓW (Z WYBORU PRACOWNIKÓW)	Zastępca Prezesa Zarządu ds. Pracy i Polityki Społecznej	01.01.2021 - 31.12.2021
	Zastępca Prezesa Zarządu, któremu powierzono pełnienie obowiązków Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Ekonomicznych	09.07.2021 – 02.08.2021
	Zastępca Prezesa Zarządu, któremu powierzono pełnienie obowiązków Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Rozwoju	30.07.2021 – 27.08.2021

ZMIANY W SKŁADZIE ZARZĄDU JSW W 2021 ROKU

- W dniu 18 stycznia 2021 roku Rada Nadzorcza JSW:
 - odwołała ze składu Zarządu Pana Włodzimierza Hereźniaka, pełniącego funkcję Prezesa Zarządu, który pełnił również obowiązki zastępcy Prezesa Zarządu ds. Handlu,
 - powierzyła Panu Arturowi Dyczko pełnienie obowiązków Prezesa Zarządu od dnia 18 stycznia 2021 roku do dnia powołania Prezesa Zarządu,
 - powierzyła Panu Radosławowi Załozieńskiemu pełnienie obowiązków Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Handlu od dnia 18 stycznia 2021 roku.

- W dniu 9 lutego 2021 roku Rada Nadzorcza JSW powołała z dniem 1 marca 2021 roku Panią Barbarę Piontek na stanowisko Prezesa Zarządu JSW X kadencji.
- W dniu 29 marca 2021 roku Rada Nadzorcza JSW:
 - odwołała ze składu Zarządu Pana Artura Dyczko, pełniącego funkcję Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Technicznych i Operacyjnych,
 - odwołała ze składu Zarządu Pana Radosława Załazińskiego, pełniącego funkcję Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Ekonomicznych,
 - powierzyła Pani Barbarze Piontek pełnienie obowiązków Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Ekonomicznych oraz Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Handlu od dnia 29 marca 2021 roku,
 - powierzyła Panu Tomaszowi Dudzie pełnienie obowiązków Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Technicznych i Operacyjnych od dnia 29 marca 2021 roku.
- W dniu 4 maja 2021 roku Rada Nadzorcza JSW podjęła decyzję o powołaniu:
 - Pana Włodzimierza Hereźniaka na stanowisko Prezesa Zarządu ds. Handlu, z dniem 5 maja 2021 roku,
 - Pana Jarosława Jędryska na stanowisko Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Ekonomicznych, z dniem 10 maja 2021 roku.
- W dniu 9 lipca 2021 roku Rada Nadzorcza JSW:
 - odwołała z dniem 9 lipca 2021 roku Panią Barbarę Piontek ze stanowiska Prezesa Zarządu JSW X kadencji,
 - odwołała z dniem 9 lipca 2021 roku Pana Tomasza Dudę ze stanowiska Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Rozwoju, który pełnił również obowiązki Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Technicznych i Operacyjnych,
 - odwołała z dniem 9 lipca 2021 roku Pana Włodzimierza Hereźniaka ze stanowiska Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Handlu,
 - delegowała Członka Rady Nadzorczej Pana Stanisława Pruska do czasowego wykonywania czynności Prezesa Zarządu JSW w okresie od dnia 9 lipca 2021 roku do dnia 8 października 2021 roku włącznie, jednak nie dłużej niż do dnia powołania Prezesa Zarządu,
 - delegowała Członka Rady Nadzorczej Pana Michała Rospędek do czasowego wykonywania czynności Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Handlu w okresie od dnia 9 lipca 2021 roku do dnia 8 października 2021 roku włącznie, jednak nie dłużej niż do dnia powołania Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Handlu,
 - powierzyła Panu Stanisławowi Pruskowi pełnienie obowiązków Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Technicznych i Operacyjnych od dnia 9 lipca 2021 roku do dnia powołania Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Technicznych i Operacyjnych,
 - powierzyła Panu Michałowi Rospędek pełnienie obowiązków Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Rozwoju od dnia 9 lipca 2021 roku do dnia powołania Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Rozwoju,
 - powierzyła Panu Arturowi Wojtków pełnienie obowiązków Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Ekonomicznych od dnia 9 lipca do dnia powołania Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Ekonomicznych.
- W dniu 9 lipca 2021 roku Pan Jarosław Jędrysek złożył rezygnację z pełnienia funkcji Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Ekonomicznych z dniem 9 lipca 2021 roku.
- W dniu 30 lipca 2021 roku Pan Stanisław Prusek i Pan Michał Rospędek złożyli oświadczenia o rezygnacji z delegowania do czasowego wykonywania czynności Członków Zarządu JSW.
- W dniu 30 lipca 2021 roku Rada Nadzorcza JSW:
 - powołała Pana Sebastiana Bartosa na stanowisko Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Handlu JSW, z dniem 30 lipca 2021 roku,
 - powołała Pana Roberta Ostrowskiego na stanowisko Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Ekonomicznych JSW, z dniem 3 sierpnia 2021 roku,
 - powołała Pana Edwarda Paździoro na stanowisko Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Technicznych i Operacyjnych JSW, z dniem 1 września 2021 roku,
 - delegowała Pana Stanisława Pruska do czasowego wykonywania czynności Prezesa Zarządu, z jednoczesnym powierzeniem obowiązków Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Technicznych i Operacyjnych. Okres delegowania został ustalony na czas od 30 lipca 2021 roku do dnia 15 sierpnia 2021 roku włącznie, jednak nie dłużej niż do dnia powołania Prezesa Zarządu,
 - powierzyła Panu Arturowi Wojtków pełnienie obowiązków Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Rozwoju od dnia 30 lipca 2021 roku do dnia powołania Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Rozwoju.
- W dniu 13 sierpnia 2021 roku Rada Nadzorcza JSW delegowała Członka Rady Nadzorczej Pana Stanisława Pruska do czasowego wykonywania czynności Prezesa Zarządu JSW, równocześnie powierzając mu pełnienie obowiązków Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Technicznych i Operacyjnych na okres od 16 sierpnia 2021 roku do 27 sierpnia 2021 roku włącznie.
- W dniu 27 sierpnia 2021 roku Rada Nadzorcza JSW:
 - powołała z dniem 28 sierpnia 2021 roku Pana Tomasza Cudnego na stanowisko Prezesa Zarządu JSW X kadencji,

- powierzyła Panu Tomaszowi Cudnemu pełnienie obowiązków Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Technicznych i Operacyjnych od dnia 28 sierpnia 2021 roku do dnia 31 sierpnia 2021 roku,
- powierzyła Panu Tomaszowi Cudnemu pełnienie obowiązków Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Rozwoju od dnia 28 sierpnia 2021 roku do dnia powołania Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Rozwoju, jednocześnie uchylając wcześniejszą decyzję o powierzeniu tej funkcji Panu Arturowi Wojtków.

SKŁAD OSOBOWY ZARZĄDU JSW NA MOMENT SPORZĄDZENIA NINIEJSZEGO SPRAWOZDANIA

CZŁONKOWIE ZARZĄDU JSW



TOMASZ CUDNY

Prezes Zarządu

dn@jsw.pl

p.o. Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Rozwoju

dr@jsw.pl

Ukończył studia o specjalności Technika Podziemnej Eksploatacji Złóż na Wydziale Górniczym Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie. Absolwent studiów podyplomowych w zakresie Zamówień Publicznych na Wydziale Organizacji i Zarządzania Politechniki Śląskiej. Posiada uprawnienia do zasiadania w organach nadzorczych spółek z udziałem Skarbu Państwa.

Po ukończeniu studiów pracował w kopalni Kazimierz-Juliusz w Sosnowcu, gdzie przeszedł wszystkie szczeble kariery zawodowej, od stażysty do Kierownika Działu Robót Górniczych, Zastępcy Kierownika Ruchu Zakładu Górniczego. Pracował w oddziałach wydobywczych robót przygotowawczych oraz likwidacji i zbrojeń. Współtworzył sposób eksploatacji silnie nachylonego pokładu węgla oraz wraz z zespołem opracował możliwości utrzymania wyrobisk korytarzowych w sąsiedztwie zbrojów.

W latach 2007-2010 pracował jako Główny Specjalista w Zespole Produkcji, a następnie w Zespole Logistyki i Przetargów w Biurze Zarządu Katowickiego Holdingu Węglowego S.A. Następnie pełnił funkcje kierownicze w KWK Murcki-Staszic oraz w KWK Wujek. W 2016 roku został Prezesem Zarządu Katowickiego Holdingu Węglowego S.A., a w 2017 roku Prezesem Zarządu Spółki Restrukturyzacji Kopalń S.A. W latach 2019-2021 pełnił funkcję Prezesa Zarządu Tauron Wydobywcze S.A. Od sierpnia 2021 roku pełni funkcję Prezesa Zarządu Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A.

Obszar zarządzania:

Nadzoruje całokształt działalności Spółki, w szczególności w zakresie: Organizacji i Zarządzania, Komunikacji i PR, Prawnym, Audytu i Kontroli, Zintegrowanego Systemu Zarządzania i Zarządzania Ryzykiem, Bezpieczeństwa, Danych Osobowych oraz Jakości.

Obszar zarządzania Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Rozwoju:

Nadzoruje całokształt działalności Spółki, w szczególności w zakresie: Rozwoju, Nadzoru Korporacyjnego, Compliance oraz Innowacji.

SEBASTIAN BARTOS

Zastępca Prezesa Zarządu ds. Handlu

dh@jsw.pl

Ukończył studia o specjalności Międzynarodowe Stosunki Ekonomiczne i Problemy Globalne na Akademii Ekonomicznej w Katowicach (obecnie Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach), stypendysta na uczelni Fachhochschule Frankfurt am Main (marketing oraz prawo gospodarcze - Wydział Ekonomiki Przedsiębiorstw). Absolwent studiów podyplomowych Executive MBA w Szkole Głównej Menedżerskiej w Warszawie oraz studiów podyplomowych z zakresu Nowoczesnych Metod Zarządzania i Technologii w Koksownictwie na Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie. Posiada uprawnienia do zasiadania w organach nadzorczych spółek z udziałem Skarbu Państwa.

Swoją karierę zawodową rozpoczął w 1999 roku od pracy w redakcji gazety giełdowej „Die Telebörse” Grupy Handelsblatt we Frankfurcie nad Menem. Od roku 2002 związany z Grupą Kapitałową Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. W Biurze Handlu w spółce Polski Koks S.A., a następnie w Jastrzębskiej Spółce Węglowej S.A. przeszedł wszystkie szczeble kariery zawodowej, począwszy od Specjalisty ds. Handlu po Dyrektora Biura Handlu Koksem i Węglopochodnymi.

Od początku kariery zawodowej w Grupie związany z handlem, na stanowiskach kierowniczych różnych szczebli odpowiedzialny za sprzedaż produktów Grupy, tj. węgla koksującego, koksu, węglopochodnych, węgla energetycznego oraz logistykę i analizy rynkowe.

Posiada dwudziestoletnie doświadczenie zawodowe oraz unikalną wiedzę w zakresie handlu surowcami masowymi na bardzo zmiennych i wymagających rynkach, znajomość specyfiki odbiorców oraz zmian obecnie zachodzących w sektorze stalowniczym w Europie i na świecie.

Uczestnik oraz prelegent wielu specjalistycznych konferencji surowcowych w Polsce i na świecie. Władza biegle językiem niemieckim oraz angielskim. Od lipca 2021 roku pełni funkcję Zastępcy Prezesa ds. Handlu Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A.

Obszar zarządzania:

Nadzoruje całokształt działalności Spółki, w szczególności w zakresie: Handlu Węgłem, Handlu Koksem i Węglopochodnymi, Prognoz i Analiz Handlowych, Spedycji.



CZŁONKOWIE ZARZĄDU JSW



ROBERT OSTROWSKI

Zastępca Prezesa Zarządu ds. Ekonomicznych
de@jsw.pl

Absolwent studiów Executive MBA oraz Wydziału Gospodarki Narodowej na Akademii Ekonomicznej we Wrocławiu. Ukończył także podyplomowe studium inwestycji w zakresie Inwestycji Kapitałowych i Projektów Rozwojowych Firmy oraz podyplomowe studium w zakresie Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej w Szkole Głównej Handlowej/Ernst&Young. Był również uczestnikiem kursu dla doradców inwestycyjnych oraz z wynikiem pozytywnym złożył egzamin dla kandydatów na Członków Rad Nadzorczych w spółkach Skarbu Państwa.

Posiada wieloletnie doświadczenie na stanowiskach menedżerskich, głównie finansowych, m.in. w branży wydobywczej, stalowej i energetycznej, zarówno w spółkach z udziałem Skarbu Państwa jak i prywatnych.

Po studiach Robert Ostrowski pracował dla prywatnych funduszy w branży wydobywczej. W latach 1998-2002 był dyrektorem finansowym w Hucie Katowice S.A., w latach 2002-2006 był dyrektorem finansowym a także dyrektorem biura projektów finansowych w Mittal Steel Poland S.A. (wcześniej: Huta Katowice S.A., Polskie Huty Stali S.A., obecnie ArcelorMittal), w latach 2006-2008 pełnił funkcję

Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Ekonomiki i Finansów Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. w latach 2008-2014 pełnił funkcję Prezesa Zarządu Minerals Mining Group S.A., w latach 2014 - 2015 był Członkiem Zarządu ds. Ekonomicznych w Polskich Kolejach Linowych S.A. i Polskich Kolejach Górskich S.A. Od lutego 2016 był Członkiem Rady Nadzorczej JSW S.A. oddelegowanym do pełnienia funkcji Członka Zarządu JSW S.A. a następnie od czerwca 2016 do lutego 2019 roku pełnił funkcję Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Ekonomicznych JSW. W tym okresie odpowiadał m.in. za opracowanie założeń i wdrożenie planu restrukturyzacji finansowej JSW oraz zbudowanie długoterminowej struktury finansowania opartej o utworzenie Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego Stabilizacyjnego, którego celem było wsparcie bieżącej płynności Spółki oraz ograniczenie wpływu ryzyka zmienności cen węgla i koksu, na utrzymanie ciągłości prowadzenia działalności operacyjnej i inwestycyjnej Grupy. Był odpowiedzialny również za pozyskanie i sfinalizowanie długoterminowego finansowania bankowego amortyzowanego i rewolwingowego.

W latach 2019-2020 roku pełnił funkcję Prezesa Zarządu spółki PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A. – największego wytwórcy energii elektrycznej w Polsce pokrywającego ponad 39% zapotrzebowania na energię elektryczną. Następnie od maja 2020 roku pełnił obowiązki Prezesa Zarządu spółki Polskie Elektrownie Jądrowe Sp. z o.o. (wcześniej PGE EJ 1 Sp. z o.o.). Od sierpnia 2021 roku pełni funkcję Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Ekonomicznych Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A.

Obszar zarządzania:

Nadzoruje całokształt działalności Spółki, w szczególności w zakresie: Finansów, Controllingu, Księgowości i Relacji Giełdowych.

EDWARD PAŹDZIORKO

Zastępca Prezesa Zarządu ds. Technicznych i Operacyjnych
dt@jsw.pl

Ukończył Akademię Górniczo-Hutniczą w Krakowie na Wydziale Górnictwa i Geologii. Jest także absolwentem podyplomowych studiów MBA w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie. Ukończył również studia podyplomowe w zakresie Bezpieczeństwa i Higieny Pracy na Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie. Ukończył także kurs dla kandydatów na Członków Rad Nadzorczych spółek Skarbu Państwa.

Od początku kariery zawodowej jest związany z branżą górnictwem. W 1992 roku, rozpoczął pracę w Kopalni Węgla Kamiennego Wesola w Mysłowicach, początkowo jako stażysta pod ziemią, a następnie pracując przeszedł poszczególne szczeble dozoru od nadgórnika, przez sztygara zmianowego, kierownika oddziału, nadsztygara górniczego do kierownika robót górniczych i zastępcy głównego inżyniera górniczego. W okresie pracy w KWK Wesola do 2007 roku uzyskał także kwalifikacje Kierownika Ruchu Zakładu Górniczego.

Doświadczenie górnicze zdobywał w rejonach największych zagrożeń naturalnych, m.in. przy występowaniu zagrożeń metanowych, tapaniowych, pożarowych, wodnych, kierując dużymi zespołami ludzkimi. Sprawdził się także w roli ratownika górniczego i kierującego bezpośrednio akcjami, jako Kierownik Akcji. W latach 2007-2008 pracował w dozorze ruchu w Zakładzie Górniczym „Lubin” KGHM Polska Miedź S.A. W latach 2008-2016 zatrudniony był w KWK Murcki-Staszic należącej do Katowickiego Holdingu Węglowego S.A. (KHW S.A.), gdzie m.in. pracował na stanowisku Głównego Inżyniera Górniczego, a od 2015 roku jako Dyrektor Techniczny tej kopalni. Od lipca 2016 roku pracując na stanowisku Naczelnego Inżyniera Spółki KHW S.A., brał udział w przygotowaniach i przekazaniu do Spółki Restrukturyzacji Kopalń, KWK Śląsk i KWK Wieczorek, oraz przy połączeniu Katowickiego Holdingu Węglowego S.A. z Polską Grupą Górniczą S.A. (PGG S.A.). Po włączeniu KHW S.A. w strukturę PGG S.A. współtworzył Dział Zagrożeń Naturalnych przy Zarządzie Spółki PGG S.A.

Od czerwca 2017 roku był Dyrektorem Zakładu Górniczych Robót Inwestycyjnych w Polskiej Grupie Górniczej S.A. W tym czasie nadzorował m.in. wdrażanie nowatorskich wierceń kierunkowych z użyciem silników węglębnych wykorzystywanych przy odmetanowaniu kopalń, a także wyspecjalizował działalność Zakładu w kilku robotach górniczych niezbędnych dla kopalń Spółki. Od grudnia 2019 roku do 31 sierpnia 2021 roku pełnił funkcję Wiceprezesa Zarządu ds. Technicznych w TAURON Wydobycie S.A., gdzie w znaczący sposób przez swą działalność techniczno-organizacyjną przyczynił się do ustabilizowania wyników spółki, szczególnie w zakresie produkcji i perspektywy istnienia zakładów górniczych w JSW zgodnie z założeniami Umowy Społecznej. Od września 2021 roku pełni funkcję Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Technicznych i Operacyjnych Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A.

Obszar zarządzania:

Nadzoruje całokształt działalności Spółki, w szczególności w zakresie: Produkcji, Odmetanowania i Zarządzania Mediami Energetycznymi, Inwestycji, Automatyki i Informatyki, Strategii i Optymalizacji Procesów, Przeróbki Mechanicznej Węgla, BHP.



CZŁONKOWIE ZARZĄDU JSW



ARTUR WOJTKÓW

Zastępca Prezesa Zarządu ds. Pracy i Polityki Społecznej
dp@jsw.pl

Z wykształcenia prawnik, absolwent Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach. Ukończył także studia podyplomowe w zakresie Społecznego dialogu pracy na Akademii Ekonomicznej w Katowicach oraz Zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy w przemyśle na Politechnice Śląskiej w Gliwicach. Z Jastrzębską Spółką Węglową S.A. związany od 1995 roku. Od 1995 roku pełnił funkcję Kierownika Działu Organizacyjno-Prawnego, a następnie w latach 1999-2009 Dyrektora ds. Pracy KWK Borynia. Od sierpnia 2009 roku pełni funkcję Zastępcy Prezesa Zarządu ds. Pracy i Polityki Społecznej JSW S.A.

Obszar zarządzania:

Nadzoruje całokształt działalności Spółki, w szczególności w zakresie: Pracy, Płac, Zarządzania Mieniem i Zarządzania Zasobami Ludzkimi.

ZASADY DZIAŁANIA RADY NADZORCZEJ

Rada Nadzorcza *sprawuje stały nadzór nad działalnością Spółki*, wykonuje swoje obowiązki kolegalnie, może jednak delegować swoich Członków do samodzielnego pełnienia określonych czynności nadzorczych i kontrolnych. Członkowie Rady Nadzorczej wykonują swoje prawa i obowiązki osobiście. *Posiedzenia Rady Nadzorczej* odbywają się w siedzibie Spółki lub w innym miejscu wskazanym w zawiadomieniu o zwołaniu posiedzenia. Posiedzenia Rady Nadzorczej zwołuje i przewodniczy im Przewodniczący/a Rady, a w przypadku niemożności zwołania posiedzenia przez Przewodniczącego/a – jego Zastępcę lub osoba wskazana przez Przewodniczącego/a. Pierwsze posiedzenie nowo wybranej Rady zwołuje i otwiera Prezes Zarządu. Rada Nadzorcza odbywa posiedzenie co najmniej raz na dwa miesiące. Przewodniczący/a Rady Nadzorczej ma obowiązek zwołać posiedzenie Rady na pisemny wniosek Członka Rady Nadzorczej lub Zarządu Spółki. Posiedzenie powinno odbyć się w ciągu dwóch tygodni od chwili złożenia wniosku.

Rada Nadzorcza podejmuje uchwały bezwzględną większością głosów obecnych przy obecności co najmniej połowy składu Rady Nadzorczej i zaproszeniu wszystkich jej Członków. Bezwzględna większość głosów oznacza więcej niż połowę głosów oddanych. W przypadku równości głosów rozstrzyga głos Przewodniczącego/ej Rady. Nieobecny na posiedzeniu Członek Rady Nadzorczej może oddać swój głos na piśmie za pośrednictwem innego obecnego na posiedzeniu Członka Rady Nadzorczej. Oddanie głosu na piśmie nie może dotyczyć spraw wprowadzonych do porządku obrad w trakcie posiedzenia Rady Nadzorczej.

Zawiadomienie o zwołaniu posiedzenia Rady Nadzorczej wraz z przewidywanym porządkiem obrad i materiałami informacyjnymi dotyczącymi spraw objętych porządkiem obrad doręczane są Członkom Rady Nadzorczej co najmniej na 7 dni przed terminem posiedzenia. W uzasadnionych przypadkach dokumenty mogą być dosyłane sukcesywnie w terminie późniejszym. Przewodniczący może też skrócić termin doręczenia zawiadomienia o zwołaniu posiedzenia Rady Nadzorczej do 2 dni, określając odpowiedni sposób jego przekazania. Zawiadomienie uznaje się za skutecznie dostarczone, jeżeli zostało ono doręczone Członkowi Rady Nadzorczej drogą elektroniczną odpowiednio na adres e-mailowy i numer telefonu wskazany do korespondencji. Rozszerzenie porządku obrad zwołanego posiedzenia może nastąpić jedynie za zgodą wszystkich Członków Rady Nadzorczej, a usunięcie punktu porządku obrad zwołanego posiedzenia może nastąpić za zgodą zwykłej większości Członków Rady Nadzorczej.

Przewodniczący/a może również zarządzić przerwę w obradach Rady, a także zmienić miejsce obrad, a Spółka zobowiązana jest zapewnić możliwość kontynuacji posiedzenia Rady w miejscu wskazanym przez Przewodniczącego. W posiedzeniu Rady Nadzorczej mogą brać udział zaproszeni przez Przewodniczącego lub Radę Nadzorczą Członkowie Zarządu, pracownicy Spółki i inne osoby, których udział w posiedzeniu jest uzasadniony.

Rada Nadzorcza może podejmować uchwały: na posiedzeniu oraz poza posiedzeniami: w trybie pisemnym, lub przy pomocy środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość.

Rada Nadzorcza może podejmować uchwały w trybie pisemnym lub przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość także w sprawach, dla których Statut Spółki przewiduje głosowanie tajne, o ile żaden z Członków Rady Nadzorczej nie zgłosi sprzeciwu. Uchwała jest ważna, gdy wszyscy Członkowie Rady zostali powiadomieni o treści projektu uchwały oraz co najmniej połowa Członków Rady Nadzorczej wzięła udział w podejmowaniu uchwały, a żaden z Członków Rady nie złożył wniosku o podjęcie uchwały na najbliższym posiedzeniu Rady Nadzorczej. Regulamin Rady Nadzorczej dopuszcza także możliwość uczestnictwa Członków Rady Nadzorczej w posiedzeniu w formie telekonferencji lub wideokonferencji, na zasadach określonych w Regulaminie Rady Nadzorczej.

Wnioski do Rady Nadzorczej oraz projekty uchwał, które mają zostać podjęte w trybie pisemnym (obiegowym) lub przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość doręczane są wszystkim Członkom Rady Nadzorczej przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość wraz ze wskazaniem terminu do oddawania głosów.

Uchwały Rady Nadzorczej podejmowane są w głosowaniu jawnym i są protokolowane. Tajne głosowanie zarządza się w sprawach personalnych lub na wniosek choćby jednej z osób uprawnionych do głosowania.

Zgodnie z § 26 Statutu Spółki ustalenie wynagrodzenia Rady Nadzorczej wymaga uchwały Walnego Zgromadzenia.

Na wniosek Zarządu Rada Nadzorcza udziela Członkowi Zarządu zezwolenia na zajmowanie stanowisk we władzach spółek, w których Spółka posiada udziały lub akcje oraz na pobieranie z tego tytułu wynagrodzenia.

W 2021 roku Rada Nadzorcza odbyła 19 posiedzeń oraz podjęła 189 uchwał (w tym 39 uchwał w trybie wykorzystania środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość).

Informacja o obecności Członków Rady Nadzorczej na posiedzeniach i podjętych uchwałach o ich usprawiedliwieniu.

IMIĘ I NAZWISKO	DATA POSIEDZENIA	NUMER UCHWAŁY O USPRAWIEDLIWIENIU NIEOBECNOŚCI
TADEUSZ KUBICZEK	16.04.2021	412/X/21
	01.07.2021	463/X/21
STANISŁAW PRUSEK	26.05.2021	455/X/21
	26.05.2021	461/X/21
	09.07.2021	468/X/21
IZABELA JONEK-KOWALSKA	30.07.2021	480/X/21
ALOJZY NOWAK	13.08.2021	493/X/21
JOLANTA GÓRSKA	27.08.2021	498/X/21
PAWEŁ BIESZCZAD	01.12.2021	529/X/21

Rada Nadzorcza nie podjęła żadnej uchwały o nieusprawiedliwieniu nieobecności. Na pozostałych posiedzeniach obecni byli wszyscy Członkowie Rady Nadzorczej

SKŁAD OSOBOWY RADY NADZORCZEJ JSW X KADENCJI I JEJ ZMIANY

IMIĘ I NAZWISKO	PEŁNIONA FUNKCJA	OKRES SPRAWOWANIA FUNKCJI
HALINA BUK	Przewodnicząca Rady	01.01.2021 - 31.12.2021
JOLANTA GÓRSKA	Członek	01.01.2021 - 31.12.2021
IZABELA JONEK-KOWALSKA	Członek	01.01.2021 - 31.12.2021
ALOJZY NOWAK	Członek	01.01.2021 - 31.12.2021
STANISŁAW PRUSEK	Członek	01.01.2021 - 31.12.2021
MICHAŁ ROSPEDEK	Członek	01.01.2021 - 31.12.2021
CZŁONKOWIE RADY NADZORCZEJ Z WYBORU PRACOWNIKÓW:		
ROBERT KUDELSKI	Sekretarz Rady	01.01.2021 - 31.12.2021
PAWEŁ BIESZCZAD	Członek	01.01.2021 - 31.12.2021
TADEUSZ KUBICZEK	Członek	01.01.2021 - 31.12.2021
ARKADIUSZ WYPYCH	Członek	01.01.2021 - 31.12.2021

W 2021 roku nie nastąpiły zmiany w składzie Rady Nadzorczej.

SKŁAD RADY NADZORCZEJ X KADENCJI NA MOMENT SPORZĄDZENIA NINIEJSZEGO SPRAWOZDANIA

CZŁONKOWIE RADY NADZORCZEJ JSW

HALINA BUK

Funkcja: Przewodnicząca RN
Reprezentuje: Skarb Państwa

Profesor dr hab. nauk ekonomicznych, specjalista, naukowiec i praktyk w dziedzinie rachunkowości i finansów przedsiębiorstw. Autorka bądź współautorka ponad 200 opublikowanych monografii, artykułów naukowych i podręczników akademickich, a także kilkudziesięciu projektów naukowo-badawczych i usługowych z zakresu ekonomiki i organizacji przedsiębiorstw, programów restrukturyzacji i planów finansowych. Wykładowca akademicki Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach oraz Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu na studiach MBA, doktoranckich, magisterskich i podyplomowych z następujących przedmiotów: rachunkowość finansowa, rachunkowość zarządcza, analiza finansowa, sprawozdawczość finansowa, sprawozdawczość skonsolidowana, controlling. Ma duże doświadczenie w kształceniu młodej kadry naukowej, wypromowała 25 doktorów nauk ekonomicznych wywodzących się ze środowiska akademickiego i praktyki gospodarczej.

Prof. Halina Buk była wieloletnim członkiem organów korporacyjnych w spółkach energetycznych, konsultantem ekonomicznym w kilkudziesięciu projektach wdrażanych w przedsiębiorstwach m.in. w Agencji Rynku Energii S.A., Kompanii Węglowej S.A., PGG S.A., Koncernie Energetycznym „Energa” S.A., Hucie Łabędy S.A. czy KGHM Polska Miedź S.A. Jest Laureatką wielu odznaczeń, m.in. Złotego Krzyża Zasługi, dwukrotną Laureatką Srebrnego Krzyża Zasługi, Medalu Komisji Edukacji Narodowej oraz Krzyża Kawalerskiego Orderu Odrodzenia Polski.

Spełnia kryteria niezależności, o których mowa w zasadzie II.Z.4. DPSN 2016 oraz w zasadzie 2.3. DPSN 2021.

ROBERT KUDELSKI

Funkcja: Sekretarz RN
Reprezentuje: Pracowników JSW

Od 1993 roku jest pracownikiem JSW obecnie zatrudnionym na stanowisku Kierownika Działu Inwestycji i Remontów w KWK Borynia-Zofiówka. Ukończył technikum górnicze w Jastrzębiu-Zdroju z tytułem technika maszyn i urządzeń górnictwa podziemnego. Absolwent Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego w Lublinie, magister z zakresu zarządzania i marketingu. Absolwent studiów podyplomowych na Politechnice Śląskiej w Gliwicach (w zakresach prawa zamówień publicznych i zarządzania projektami w przedsiębiorstwie), na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach (w zakresie zarządzania zasobami ludzkimi) oraz na Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie (MBA). Ukończył szereg kursów i seminariów doskonalących m.in. w zakresach: systemu zarządzania jakością, stosowania ustawy prawo zamówień publicznych, programu kształcenia controllerów. Pełnił funkcje członka rad nadzorczych w Centralnych Zakładach Automatyki Hutnictwa S.A. w Katowicach oraz Towarzystwie Budownictwa Społecznego „Daszek” Sp. z o.o. w Jastrzębiu-Zdroju. Aktualnie od 2012 roku jest Członkiem Rady Nadzorczej JSW, w której reprezentuje jej pracowników.

Nie spełnia kryteriów niezależności, o których mowa w zasadzie II.Z.4. DPSN 2016.

Spełnia kryteria niezależności o których mowa w zasadzie 2.3. DPSN 2021.

ALOJZY NOWAK

Funkcja: Członek RN
Reprezentuje: Skarb Państwa

Profesor nauk ekonomicznych. Ukończył studia magisterskie w SGPiS w Warszawie (obecnie SGH), a także studia w Stanach Zjednoczonych w zakresie ekonomii na University of Illinois at Urbana - Champaign. Jest też absolwentem bankowości, finansów i rynków kapitałowych na Uniwersytecie w Exeter w Wielkiej Brytanii. W Antwerpii na Free University of Berlin odbył studia w zakresie International Economics at RUCA. Obecnie Rektor Uniwersytetu Warszawskiego kadencji 2020-2024, w latach 2016-2020 Dziekan Wydziału Zarządzania Uniwersytetu Warszawskiego. W latach 2012-2016 Prorektor UW ds. badań naukowych i współpracy. Wiedzę i doświadczenie zdobywał pracując m.in. jako: kierownik Zakładu Międzynarodowych Stosunków Gospodarczych na Wydziale Zarządzania UW, kierownik Katedry Gospodarki Narodowej, dyrektor Centrum Europejskiego UW, Prodziekan Wydziału Zarządzania UW ds. Współpracy z Zagranicą. Visiting professor na kilkunastu światowych uczelniach. Wykłada we Francji, Wielkiej Brytanii, USA, Rosji, Chinach i w Korei. External Reviewer w przewodach doktorskich University of Cambridge, Postgraduate School of Management, Grenoble, University of Zululand, RPA. Pełnił funkcje: doradcy Premiera, doradcy Ministra Rolnictwa, członka komitetu doradczego NewConnect przy Zarządzie GPW, członka Rady Fundacji NBP, przewodniczącego Rady Naukowej NBP. Na przestrzeni lat członek rad nadzorczych, w tym m.in. PTE WARTA S.A., PKO BP S.A., PZU S.A., Cyfrowego Polsatu S.A., ZE PAK S.A., Banku Millennium S.A., Przewodniczący i Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej EUROLOT S.A. Profesor Nowak wyróżnia się zaangażowaniem na rzecz działalności publicznej. Jest członkiem Kapituły Godła „Teraz Polska” oraz Prezesem Zarządu Głównego Akademickiego Związku Sportowego, był członkiem Narodowej Rady Rozwoju przy Prezydencie RP. Jest laureatem wielu nagród i wyróżnień, m.in., Nagrody Ministra Edukacji Narodowej za książkę pt. „Integracja europejska. Szansa dla Polski?”, książkę pt. „Banki a gospodarstwa domowe - dynamika rozwoju” oraz Nagrody Rektora za osiągnięcia naukowe (corocznie od 1997 roku). Uczestniczył także w licznych organizacjach naukowych i radach programowych czasopism, m.in. jako członek kolegium redakcyjnego „Foundations of Management”, redaktor naczelny „Journal of Interdisciplinary Economics”, „Yearbook on Polish European Studies” oraz „Mazovia Regional Studies”; członek Rady Programowej „Gazeta Bankowa”; recenzent PWE S.A. Warszawa. Publikuje w jęz. polskim, angielskim, niemieckim i rosyjskim.

W grudniu 2018 roku wraz z 22 wybitnymi ekonomistami z całego świata – wśród których jest 4 laureatów Nagrody Nobla został członkiem Rady Naukowej Instytutu Nowej Ekonomii Strukturalnej na Uniwersytecie w Pekinie.

Spełnia kryteria niezależności, o których mowa w zasadzie II.Z.4. DPSN 2016 oraz w zasadzie 2.3. DPSN 2021.

JOLANTA GÓRSKA

Funkcja: Członek RN
Reprezentuje: Skarb Państwa

Pani Jolanta Górka posiada tytuł doktora nauk ekonomicznych uzyskany w Instytucie Finansów Akademii Finansów w Warszawie. Jest absolwentką Wyższej Szkoły Ubezpieczeń i Bankowości w Warszawie na kierunku Finanse i Bankowość. Ukończyła również studia podyplomowe Akademii Finansów w Warszawie w zakresie metodologii badań w naukach ekonomicznych, Politechniki Warszawskiej w zakresie wyceny nieruchomości, Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie w zakresie finansów i bankowości. Uzyskała Europejski Certyfikat Bankowca EFCB 3E. Posiada uprawnienia

CZŁONKOWIE RADY NADZORCZEJ JSW

zawodowe rzeczoznawcy majątkowe oraz uprawnienia do wycen dla potrzeb zabezpieczenia wierzytelności bankowych i certyfikat potwierdzający kwalifikacje do wyceny przedsiębiorstw. Z wynikiem pozytywnym złożyła egzamin dla kandydatów na członków rad nadzorczych w spółkach Skarbu Państwa. Ukończyła także liczne szkolenia, m.in. z zakresu wyceny przedsiębiorstw, wyceny wartości godziwej, szacowania nieruchomości i praw majątkowych dla potrzeb skarbowo - podatkowych, wyceny dla potrzeb zabezpieczenia wierzytelności bankowych, wyceny nieruchomości położonych na złożach kopalni i wiele innych.

Pani Jolanta Górka zatrudniona była m.in. na kierowniczych stanowiskach w agencji rządowej (ANR), oraz w Totalizatorze Sportowym Sp. z o.o. W latach 2006-2007 była wykładowcą na studiach magisterskich z zakresu finansów publicznych, finansów lokalnych, systemów podatkowych. W 2017 roku była członkiem Rady do spraw spółek z udziałem Skarbu Państwa i państwowych osób prawnych. Od sierpnia 2020 roku jest członkiem rady nadzorczej PKO TFI S.A. (członek Komitetu Audytu).

Spełnia kryteria niezależności, o których mowa w zasadzie II.Z.4. DPSN 2016 oraz w zasadzie 2.3. DPSN 2021.

STANISŁAW PRUSEK

Funkcja: Członek RN
Reprezentuje: Skarb Państwa

Profesor nauk technicznych, absolwent Wydziału Górnicztwa i Geologii Politechniki Śląskiej oraz podyplomowych studiów menedżerskich MBA - SGH. Od 2015 roku Dyrektor Głównego Instytutu Górnicztwa. Pracę w GIG rozpoczął w 1991 roku, gdzie w latach 2003-2015 pełnił funkcję kierownika Zakładu Technologii Eksploatacji i Obudów Górniczych. Uznany ekspert w dyscyplinie górnictwo oraz geologia inżynierska. W swojej działalności naukowo-badawczej zajmuje się problematyką podziemnej eksploatacji pokładów węgla kamiennego, a w szczególności doбором i projektowaniem obudowy wyrobisk eksploatacyjnych, prognozowaniem deformacji chodników przyścianowych oraz rekonsolidacją zrobów zawałowych. Wyniki swoich badań publikował w kilku autorskich i współautorskich monografiach oraz w około 200 publikacjach w uznanych czasopiśmie krajowych i zagranicznych. Jest współautorem ponad 70 zgłoszeń wynalazków i wzorów użytkowych, które uzyskały wiele nagród i wyróżnień w różnych konkursach krajowych i międzynarodowych. Profesor Stanisław Prusek kierował zespołami GIG w wielu projektach krajowych i międzynarodowych, współpracując z jednostkami badawczymi w Europie i świecie. Wykonał szereg prac badawczo-usługowych na zlecenia kopalń węgla kamiennego i firm około górniczych. Prof. Prusek jest członkiem: Grupy Doradczej ds. Węgla (Coal Advisory Group) działającej przy Komisji Europejskiej, Australasian Institute of Mining and Metallurgy, International Organizing Committee of World Mining Congress oraz członkiem Prezydium Komitetu Górnicztwa PAN. Pełni funkcję Zastępcy Przewodniczącego Komisji ds. Zagrożeń w Zakładach Górniczych w zakresie obudowy wyrobisk i zagrożenia zawałowego, działającej przy WUG. Jest profesorem wizytującym w Henan Polytechnic University w Chinach.

Nie spełnia kryteriów niezależności, o których mowa w zasadzie II.Z.4. DPSN 2016 oraz w zasadzie 2.3. DPSN 2021.

IZABELA JONEK-KOWALSKA

Funkcja: Członek RN
Reprezentuje: Skarb Państwa

Dr hab. Izabela Jonek-Kowalska, prof. Politechniki Śląskiej. Jest absolwentką Akademii Ekonomicznej w Katowicach (kierunek finanse i inwestycje). Stopień doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu uzyskała na Wydziale Organizacji i Zarządzania Politechniki Śląskiej, a stopień doktora habilitowanego w Akademii Górniczo-Hutniczej z zakresu nauk technicznych (górnictwo i geologia inżynierska, specjalność: ekonomika górnictwa). Obecnie jest zatrudniona na stanowisku profesora nadzwyczajnego na Wydziale Organizacji i Zarządzania Politechniki Śląskiej, gdzie pełni także funkcję Kierownika Katedry Ekonomii i Informatyki. Przez 10 lat była Prodziekanem na Wydziale Organizacji i Zarządzania kolejno: ds. Ogólnych, ds. Nauki i ds. Współpracy z Otoczeniem Społeczno-Gospodarczym. Za swoje zaangażowanie była wielokrotnie nagradzana za działalność naukową, dydaktyczną i organizacyjną.

Od kilkunastu lat zajmuje się ekonomią górnictwa realizując projekty i ekspertyzy we współpracy między innymi z: Kopex S.A., OT Logistics S.A., DB Schenker Poland, TAURON Wydobycie S.A., Energa S.A., Jastrzębską Spółką Węglową S.A., Energokrak Sp. z o.o. (obecnie EDF Paliwa), Polską Techniką Górnictwa S.A., byłą Kompanią Węglową S.A. oraz Katowickim Holdingiem Węglowym S.A., jak również Deloitte Polska i PricewaterhouseCoopers Polska. Jest autorką ponad 300 prac z zakresu zarządzania i ekonomii górnictwa, w tym wielu wydanych w renomowanych światowych wydawnictwach naukowych (TOP 10).

Spełnia kryteria niezależności, o których mowa w zasadzie II.Z.4. DPSN 2016 oraz w zasadzie 2.3. DPSN 2021.

MICHAŁ ROSPĘDEK

Funkcja: Członek RN
Reprezentuje: Skarb Państwa

Pan Michał Rospędek jest absolwentem Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie. W 2009 roku uzyskał tytuł magistra inżyniera na kierunku Górnictwo i Geologia na Wydziale Geologii, Geofizyki i Ochrony Środowiska. Ukończył również studia podyplomowe: „Technologie wiertnicze w udostępnianiu złóż i geoinżynierii” na Akademii Górniczo-Hutniczej oraz „Executive Master of Business Administration” na Collegium Humanum – Szkoła Główna Menedżerska w Warszawie.

W latach 2008-2012 zatrudniony był w Tauron Wydobycie S.A. ZG Janina w Libiążu na stanowisku specjalisty do spraw geologii pod ziemią. W latach 2012-2014 zajmował stanowisko asystenta geologa dokumentującego w Linc Energy (Poland) Sp. z o.o. W 2015 roku zatrudniony został w Ministerstwie Energii, w Departamencie Górnicztwa na stanowisku Głównego Specjalisty. Od 2018 roku jest Naczelnikiem Wydziału Górnicztwa Węgla Kamiennego w Departamencie Górnicztwa w Ministerstwie Aktywów Państwowych.

Posiada kwalifikacje do wykonywania czynności geologa górnictwa m.in. w podziemnych zakładach górniczych stwierdzone przez Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego.

Nie spełnia kryteriów niezależności, o których mowa w zasadzie II.Z.4. DPSN 2016 oraz w zasadzie DPSN 2021.

CZŁONKOWIE RADY NADZORCZEJ JSW

PAWEŁ BIESZCZAD

Funkcja: Członek RN

Reprezentuje: Pracowników
JSW

Absolwent Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie. W 2004 roku uzyskał tytuł magistra inżyniera na kierunku Automatyka i Robotyka. Ukończył również studia podyplomowe „Master of Business Administration” organizowane przez Akademię WSB Wydział Zamiejscowy w Cieszyńcu. Zawodowo od początku związany z JSW. Od 2005 roku w KWK Pniówek zdobywał swoje doświadczenie, początkowo jako stażysta, później dozorca i szygar zmianowy w Oddziale Teletechnicznym, a także dyspozytor w Dziale Energo-Mechanicznym. Aktualnie zatrudniony jest na stanowisku nadsztygara urządzeń teletechnicznych i automatyki. Ukończył liczne kursy specjalistyczne i seminaria doskonalące, w tym z wynikiem pozytywnym złożył egzamin dla kandydatów na członków rad nadzorczych w spółkach z udziałem Skarbu Państwa. Posiada również uprawnienia audytora wewnętrznego.

Nie spełnia kryteriów niezależności, o których mowa w zasadzie II.Z.4. DPSN 2016.

Spełnia kryteria niezależności o których mowa w zasadzie 2.3. DPSN 2021.

TADEUSZ KUBICZEK

Funkcja: Członek RN

Reprezentuje: Pracowników
JSW

Absolwent Politechniki Śląskiej w Gliwicach na Wydziale Górniczym. W 1988 roku uzyskał tytuł magistra inżyniera górnika. W roku 1999, również na Politechnice Śląskiej w Gliwicach, ukończył studia podyplomowe w zakresie Zarządzania Kadrami i Doradztwo Zawodowe. Związany z branżą górniczą od 1988 roku. Doświadczenie zawodowe zdobywał już jako stażysta w Dziale Górniczym w kopalni Szczygłowice, zajmując w kolejnych latach stanowisko Głównego Inżyniera Górniczego. Od 2003 roku zatrudniony w Dziale Wentylacji. W 2005 roku objął stanowisko Głównego Inżyniera Wentylacji – Kierownika Działu Wentylacji, które nadal pełni. W 2015 powołany na członka Sekcji Aerologii Górniczej przy Komisji Górniczej Oddziału Polskiej Akademii Nauk w Katowicach na okres kadencji 2015-2021. Współautor artykułów w tematach rozpoznawania i zwalczania zagrożeń naturalnych w górnictwie węgla kamiennego.

Nie spełnia kryteriów niezależności, o których mowa w zasadzie II.Z.4. DPSN 2016.

Spełnia kryteria niezależności o których mowa w zasadzie 2.3. DPSN 2021.

ARKADIUSZ WYPYCH

Funkcja: Członek RN

Reprezentuje: Pracowników
JSW

Absolwent Wydziału Budownictwa oraz Wydziału Górnictwa i Geologii Politechniki Śląskiej w Gliwicach. Ukończył również studia podyplomowe MBA na Akademii WSB w Dąbrowie Górniczej. Od 2007 roku związany z JSW pracując, jako inspektor w Zakładzie Logistyki Materiałowej. Następnie w 2008 roku przeniesiony na KWK Zofiówka, gdzie zdobywał doświadczenie zawodowe w oddziale szybowym na stanowiskach: specjalisty, inspektora technologii górniczej, dozorca oraz szygara zmianowego. Aktualnie pracuje w Wydziale Inwestycji KWK Borynia-Zofiówka na stanowisku nadsztygara nadzoru inwestycji dołowych. Ukończył liczne szkolenia i kursy w tym dla kandydatów na członków rad nadzorczych i zarządów spółek. W 2017 roku z wynikiem pozytywnym złożył egzamin dla kandydatów na członków organów nadzorczych przed komisją w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

Nie spełnia kryteriów niezależności, o których mowa w zasadzie II.Z.4. DPSN 2016.

Spełnia kryteria niezależności o których mowa w zasadzie 2.3. DPSN 2021.

KOMITETY RADY NADZORCZEJ

Rada Nadzorcza wybiera spośród swoich Członków Komitet Audytu i może wybierać inne komitety. Członek Rady Nadzorczej może uczestniczyć w więcej niż jednym Komitecie. W skład komitetów wchodzi co najmniej trzech Członków, przy czym w Komitecie Audytu co najmniej jeden z nich musi posiadać kwalifikacje w dziedzinie rachunkowości lub rewizji finansowej oraz być osobą, która:

- nie posiada akcji ani innych tytułów własności w Spółce lub w jednostce z nią powiązanej,
- w ostatnich 3 latach nie uczestniczyła w prowadzeniu ksiąg rachunkowych lub sporządzaniu sprawozdania finansowego Spółki wykonując w Spółce czynności rewizji finansowej,
- nie jest małżonkiem, krewnym ani powinowatym w linii prostej do drugiego stopnia, ani nie jest związana z tytułu opieki, przysposobienia lub kurateli z osobą będącą Członkiem Rady Nadzorczej albo Zarządu, ani osobą wykonującą w Spółce czynności rewizji finansowej, ani nie zatrudniała do wykonywania czynności rewizji finansowej takich osób.



KOMITET AUDYTU

Komitet ma charakter doradczy i opiniodawczy wobec Rady Nadzorczej i został powołany w celu wspomaganie Rady Nadzorczej w sprawowaniu nadzoru finansowego oraz dostarczania Radzie mierzalnych informacji i opinii pozwalających sprawnie podjąć właściwe decyzje w zakresie

sprawozdawczości finansowej, kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem, audytu oraz wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzania badań. Komitet działa w oparciu o przyjęty przez Radę Nadzorczą Regulamin Komitetu określający m.in. sposób powoływania Komitetu, sposób wykonywania czynności przez Komitet oraz jego zadania i zakres. Zakres działania Komitetu obejmuje czynności opiniodawcze i analityczne w zakresie przedstawianych przez Zarząd informacji celem wspierania Rady Nadzorczej w wykonywaniu jej statutowych obowiązków odnośnie sprawozdawczości finansowej, kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem. Komitet prowadzi również nadzór nad procesem badania sprawozdań finansowych i przedstawia Radzie Nadzorczej rekomendacje w sprawie zatwierdzenia zbadanego przez audytora rocznego sprawozdania finansowego.

Przynajmniej jeden Członek Komitetu Audytu posiada wiedzę i umiejętności w zakresie rachunkowości lub badania sprawozdań finansowych. Większość Członków Komitetu Audytu, w tym jego przewodniczący, jest niezależna od JSW. Członkowie Komitetu Audytu posiadają wiedzę i umiejętności z zakresu branży, w której działa JSW.

Posiedzenia Komitetu powinny odbywać się stosownie do potrzeb, nie rzadziej niż raz na kwartał, przed opublikowaniem przez Spółkę sprawozdań finansowych, w terminach ustalonych przez Przewodniczącego Komitetu.

Do podstawowych **zadań Komitetu Audytu** należy w szczególności:

- monitorowanie: procesu sprawozdawczości finansowej, skuteczności systemów kontroli wewnętrznej i systemów zarządzania ryzykiem oraz audytu wewnętrznego, w tym w zakresie sprawozdawczości finansowej, wykonywania czynności rewizji finansowej, w szczególności przeprowadzania przez firmę audytorską badania, z uwzględnieniem wszelkich wniosków i ustaleń Komisji Nadzoru Audytowego wynikających z kontroli przeprowadzonej w firmie audytorskiej,
- kontrolowanie i monitorowanie niezależności biegłego rewidenta i firmy audytorskiej, w szczególności w przypadku, gdy na rzecz JSW świadczone są przez firmę audytorską inne usługi niż badanie,
- informowanie Rady Nadzorczej lub innego organu nadzorczego lub kontrolnego JSW o wynikach badania oraz wyjaśnianie, w jaki sposób badanie to przyczyniło się do rzetelności sprawozdawczości finansowej w Spółce, a także jaka była rola Komitetu Audytu w procesie badania,
- dokonywanie oceny niezależności biegłego rewidenta oraz wyrażanie zgody na świadczenie przez niego dozwolonych usług niebędących badaniem (na uzasadniony wniosek JSW),
- opracowywanie polityki wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzania badania,
- opracowywanie polityki świadczenia przez firmę audytorską przeprowadzającą badanie, przez podmioty powiązane z tą firmą audytorską oraz przez członka sieci firmy audytorskiej dozwolonych usług niebędących badaniem,
- określanie procedury wyboru firmy audytorskiej przez JSW,
- przedstawianie Radzie Nadzorczej lub innemu organowi nadzorcemu lub kontrolnemu, lub organowi, o którym mowa w art. 66 ust. 4 ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości, rekomendacji dotyczących powołania biegłych rewidentów lub firm audytorskich, zgodnie z ww. politykami,
- przedkładanie zaleceń mających na celu zapewnienie rzetelności procesu sprawozdawczości finansowej w JSW.

Komitet przedkłada wnioski, stanowiska i rekomendacje wypracowane w związku z wykonywaniem funkcji Komitetu, w terminie umożliwiającym niezwłoczne podjęcie przez Radę odpowiednich działań. Komitet składa Radzie Nadzorczej roczne pisemne sprawozdanie ze swojej działalności.

IMIĘ I NAZWISKO	PEŁNIONA FUNKCJA	OKRES SPRAWOWANIA FUNKCJI	SPEŁNIENIE USTAWOWYCH WYMOGÓW NIEZALEŻNOŚCI	SPEŁNIENIE WYMOGÓW POSIADANIA WIEDZY I UMIEJĘTNOŚCI
SKŁAD KOMITETU AUDYTU RADY NADZORCZEJ X KADENCJI				
Halina Buk	Przewodnicząca	01.01.2021– 31.12.2021	spełnia kryterium niezależności	posiada wiedzę i umiejętności z zakresu rachunkowości lub badania sprawozdań finansowych
Paweł Bieszczad	Członek	01.01.2021 – 31.12.2021	spełnia kryterium niezależności	posiada wiedzę i umiejętności z branży
Jolanta Górka	Członek	01.01.2021 – 31.12.2021	spełnia kryterium niezależności	-
Robert Kudelski	Członek	01.01.2021 – 31.12.2021	spełnia kryterium niezależności	posiada wiedzę i umiejętności z branży
Stanisław Prusek	Członek	01.01.2021 – 31.12.2021	nie spełnia kryterium niezależności	posiada wiedzę i umiejętności z branży

W 2021 roku Komitet Audytu Rady Nadzorczej JSW odbył 8 posiedzeń, które poświęcił wykonywaniu obowiązków Komitetu i podjął 23 uchwały. W 6 posiedzeniach uczestniczyli wszyscy Członkowie Komitetu Audytu. W pozostałych 2 posiedzeniach nie uczestniczyli: Stanisław Prusek (w dniu 26 maja 2021 roku) oraz Paweł Bieszczad (w dniu 1 grudnia 2021 roku). Komitet nie podjął żadnej uchwały o nieusprawiedliwieniu nieobecności.

W 2021 roku były świadczone Jednostce dominującej przez firmę audytorską badającą sprawozdania finansowe JSW dozwolone usługi niebędące badaniem, polegające na:

- realizacji usługi dotyczącej przeprowadzenia uzgodnionych procedur polegających na weryfikacji prawidłowości wyciszenia na dzień 31 grudnia 2020 roku Wskaźników Finansowych określonych w dokumentacji Umów Finansowania,
- realizacji usługi atestacyjnej polegającej na ocenie rocznego sprawozdania o wynagrodzeniach Członków Zarządu i Rady Nadzorczej JSW sporządzonego na dzień 31 grudnia 2020 roku,

- realizacji usługi dotyczącej przeprowadzenia weryfikacji oznaczenia rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2020 roku znacznikami XBRL i wydania opinii, czy spełnione zostały wymogi Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 2019/815 z dnia 17 grudnia 2018 roku.

Komitet Audytu, po dokonaniu oceny niezależności firmy audytorskiej wyraził zgodę na świadczenie ww. usług.

POLITYKA I PROCEDURA WYBORU FIRMY AUDYTORSKIEJ ORAZ POLITYKA ŚWIADCZENIA DOZWOLONYCH USŁUG NIEBĘDĄCYCH BADANIEM PRZEZ FIRMĘ AUDYTORSKĄ, PODMIOTY POWIĄZANE Z FIRMĄ AUDYTORSKĄ ORAZ CZŁONKA JEJEGO SIECI

W JSW funkcjonuje *Polityka i procedura wyboru firmy audytorskiej oraz polityka świadczenia dozwolonych usług niebędących badaniem przez firmę audytorską, podmioty powiązane z firmą audytorską oraz członka jego sieci* („Polityka”), która została ustanowiona przez Komitet Audytu dla Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. Zgodnie z ww. polityką:

- 1) Rada Nadzorcza jest uprawniona do wyboru firmy audytorskiej do badania sprawozdania finansowego Spółki, po uzyskaniu rekomendacji Komitetu Audytu.
- 2) Spółka jest zobowiązana poinformować Komisję Nadzoru Finansowego o tym, że wyboru firmy audytorskiej do badania sprawozdań finansowych dokonuje Rada Nadzorcza JSW.
- 3) Rada Nadzorcza dokonuje wyboru firmy audytorskiej z uwzględnieniem zasad bezstronności i niezależności biegłych rewidentów.
- 4) Rada Nadzorcza dokonując wyboru firmy audytorskiej, a Komitet Audytu na etapie przygotowywania wymagań ofertowych, a następnie rekomendacji, kierują się kryteriami: niezbędny nakład pracy biegłego rewidenta, znajomość branży i dotychczasowe doświadczenie firmy audytorskiej w badaniu sprawozdań finansowych spółek o podobnym profilu działalności, znajomość specyfiki spółek z udziałem Skarbu Państwa, skład zespołu audytowego, w szczególności w zakresie optymalnych, ze względu na specyfikę Spółki, proporcji udziału biegłych rewidentów oraz ich asystentów w zespole, kwalifikacje zawodowe i doświadczenie indywidualne osób bezpośrednio zaangażowanych w prowadzone badanie, reputacja firmy audytorskiej na rynkach finansowych, cena zaproponowana przez firmę audytorską, potwierdzenie niezależności firmy audytorskiej, opracowana polityka kontroli jakości wykonania zlecenia przez niezależnego biegłego rewidenta w odniesieniu do badań ustawowych jednostek zainteresowania publicznego.
- 5) Postępowanie w sprawie wyboru firmy audytorskiej powinno być rozpoczęte i przeprowadzone w terminie umożliwiającym firmie audytorskiej udział w inwentaryzacji znaczących składników majątkowych JSW.
- 6) Koszty przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego ponosi badana jednostka.
- 7) Rada Nadzorcza rekomenduje dążenie do zapewnienia, aby sprawozdanie finansowe Jednostki dominującej oraz wybranych kluczowych spółek w Grupie Kapitałowej było badane przez tą samą firmę audytorską.
- 8) W przypadku wyboru jednej firmy audytorskiej do badania sprawozdań finansowych kilku spółek w Grupie Kapitałowej, Rada Nadzorcza powinna rekomendować Zarządowi podjęcie negocjacji, w celu optymalizacji kosztów badania sprawozdania finansowego Spółki.
- 9) Przed przystąpieniem do wyboru firmy audytorskiej, Rada Nadzorcza określa w drodze uchwały:
 - kryteria wyboru biegłego rewidenta oraz sposób oceny ofert na badanie sprawozdania finansowego Spółki,
 - treść ogłoszenia zawierającego zaproszenie do składania ofert na badanie sprawozdania finansowego Spółki.
- 10) Wybór firmy audytorskiej jest dokonywany w następstwie określonej procedury wyboru, opisanej w przyjętej Polityce.
- 11) Spółka (niezwłocznie) informuje KNF o fakcie wyboru firmy audytorskiej.
- 12) Za nieważne z mocy prawa uznaje się wszelkie klauzule umowne w umowach zawartych przez Spółkę, które ograniczałyby możliwość wyboru firmy audytorskiej przez Radę Nadzorczą, na potrzeby przeprowadzenia badania ustawowego sprawozdań finansowych Spółki, do określonych kategorii lub wykazów firm audytorskich.
- 13) Okresy współpracy (rotacja) z firmą audytorską:
 - w przypadku badania ustawowego, pierwsza umowa o badanie sprawozdania finansowego jest zawierana z firmą audytorską na okres nie krótszy niż dwa lata, z możliwością przedłużenia na kolejne co najmniej dwuletnie okresy,
 - maksymalny czas nieprzerwanego trwania zleceń badań ustawowych przeprowadzanych przez jedną firmę audytorską nie może przekraczać 10 lat,
 - kluczowy biegły rewident nie może przeprowadzać badania ustawowego w JSW w okresie dłuższym niż 5 lat. Może on ponownie przeprowadzać badanie ustawowe po upływie 3 lat od zakończenia ostatniego badania ustawowego.

Główne założenia *Polityki świadczenia przez firmę audytorską przeprowadzającą badanie, przez podmioty powiązane z tą firmą audytorską oraz przez członka sieci firmy audytorskiej dozwolonych usług niebędących badaniem* są następujące:

- 1) Rada Nadzorcza może w ściśle określonym zakresie skorzystać z usług doradczych firmy audytorskiej w ciągu roku obrotowego. Firmą tą nie może być podmiot badający roczne sprawozdanie finansowe w JSW lub w podmiotach od niej zależnych.
- 2) Firma audytorska przeprowadzająca badania ustawowe sprawozdań finansowych, podmiot powiązany z firmą audytorską przeprowadzającą badanie oraz każdy członek sieci firmy audytorskiej, nie może świadczyć na rzecz badanej jednostki usług zabronionych, niebędących badaniem sprawozdań finansowych, ani czynnościami rewizji finansowej. Zakaz świadczenia obejmuje badany podmiot, jego jednostkę dominującą i jednostki zależne w Unii Europejskiej. Wyłączeniu z zakazu podlegają usługi opisane w pkt. 6.

- 3) Biegły rewident lub firma audytorska przeprowadzający ustawowe badanie Spółki nie świadczą bezpośrednio ani pośrednio na rzecz badanej jednostki, jej jednostki dominującej ani jednostek przez nią kontrolowanych żadnych zabronionych usług niebędących badaniem sprawozdań finansowych w następujących okresach:
 - a) w okresie od rozpoczęcia badanego okresu do wydania sprawozdania z badania, oraz
 - b) w roku obrotowym bezpośrednio poprzedzającym okres, o którym mowa powyżej w odniesieniu do usług wymienionych w pkt. 4 g).
- 4) Usługi zabronione niebędące badaniem sprawozdań finansowych oznaczają:
 - a) usługi podatkowe dotyczące: przygotowywania formularzy podatkowych, podatków od wynagrodzeń, zobowiązań celnych, identyfikacji dotacji publicznych i zachęt podatkowych, chyba że wsparcie biegłego rewidenta w odniesieniu do takich usług jest wymagane prawem, wsparcia dotyczącego kontroli podatkowych prowadzonych przez organy podatkowe, chyba że wsparcie biegłego rewidenta w odniesieniu do takich kontroli jest wymagane prawem, obliczenia podatku bezpośredniego i pośredniego oraz odroczonego podatku dochodowego, świadczenia doradztwa podatkowego,
 - b) usługi obejmujące jakikolwiek udział w zarządzaniu lub w procesie decyzyjnym badanej spółki,
 - c) prowadzenie księgowości oraz sporządzanie dokumentacji księgowej i sprawozdań finansowych,
 - d) usługi w zakresie wynagrodzeń,
 - e) opracowywanie i wdrażanie procedur kontroli wewnętrznej lub procedur zarządzania ryzykiem związanych z przygotowywaniem lub kontrolowaniem informacji finansowych lub opracowywanie i wdrażanie technologicznych systemów dotyczących informacji finansowej,
 - f) usługi w zakresie wyceny, w tym wyceny dokonywane w związku z usługami aktuarialnymi lub usługami wsparcia w zakresie rozwiązywania sporów prawnych,
 - g) usługi prawne obejmujące udzielanie ogólnych porad prawnych, negocjowanie w imieniu badanej spółki oraz występowanie w charakterze rzecznika w ramach rozstrzygnięcia sporu,
 - h) usługi związane z funkcją audytu wewnętrznego badanej spółki,
 - i) usługi związane z finansowaniem, strukturą kapitałową i alokacją kapitału oraz strategią inwestycyjną klienta, na rzecz którego wykonywane jest badanie, z wyjątkiem świadczenia usług atestacyjnych w związku ze sprawozdaniami finansowymi, takich jak wydawanie listów poświadczających w związku z prospektami emisyjnymi badanej jednostki,
 - j) prowadzenie działań promocyjnych i prowadzenie obrotu akcjami lub udziałami badanej spółki na rachunek własny lub gwarantowanie emisji akcji lub udziałów badanej jednostki,
 - k) usługi w zakresie zasobów ludzkich w odniesieniu do: kadry kierowniczej mogącej wywierać znaczący wpływ na przygotowywanie dokumentacji rachunkowej lub sprawozdań finansowych podlegających badaniu ustawowemu, jeżeli obejmują poszukiwanie lub dobór kandydatów na takie stanowiska lub przeprowadzanie kontroli referencji kandydatów na takie stanowiska, opracowywania struktury organizacyjnej, kontroli kosztów.
- 5) Usługami zabronionymi są także inne usługi niebędące czynnościami rewizji finansowej.
- 6) Usługami zabronionymi nie są:
 - a) usługi: przeprowadzania procedur należytej staranności (due diligence) w zakresie kondycji ekonomiczno-finansowej, wydawania listów poświadczających - wykonywane w związku z prospektem emisyjnym badanej jednostki, przeprowadzane zgodnie z krajowym standardem usług pokrewnych i polegające na przeprowadzaniu uzgodnionych procedur,
 - b) usługi atestacyjne w zakresie informacji finansowych pro forma, prognoz wyników lub wyników szacunkowych, zamieszczane w prospekcie emisyjnym badanej jednostki,
 - c) badanie historycznych informacji finansowych do prospektu emisyjnego,
 - d) weryfikacja pakietów konsolidacyjnych,
 - e) potwierdzanie spełnienia warunków zawartych umów kredytowych lub innych umów związanych z finansowaniem na podstawie analizy informacji finansowych pochodzących ze zbadanych przez daną firmę audytorską sprawozdań finansowych lub ze śródrocznych sprawozdań finansowych,
 - f) usługi atestacyjne w zakresie sprawozdawczości dotyczącej ładu korporacyjnego, zarządzania ryzykiem oraz społecznej odpowiedzialności biznesu,
 - g) usługi polegające na ocenie zgodności informacji ujawnianych przez instytucje finansowe i firmy inwestycyjne z wymogami w zakresie ujawniania informacji dotyczących adekwatności kapitałowej oraz zmiennych składników wynagrodzeń,
 - h) poświadczenia dotyczące sprawozdań lub innych informacji finansowych przeznaczonych dla organów nadzoru, rady nadzorczej lub innego organu nadzorczego spółki lub właścicieli, wykraczające poza zakres badania ustawowego i mające pomóc tym organom w wypełnianiu ich ustawowych obowiązków.
- 7) Świadczenie usług dozwolonych (wymienionych w pkt. 6 powyżej) możliwe jest jedynie w zakresie niezwiązanym z polityką podatkową badanej spółki, po przeprowadzeniu przez Komitet Audytu oceny zagrożeń i zabezpieczeń niezależności firmy audytorskiej.
- 8) Usługi niebędące badaniem, inne niż zabronione, będą mogły być świadczone przez firmę audytorską pod warunkiem ich zatwierdzenia przez Komitet Audytu.

- 9) Spółka sporządza uzasadniony wniosek do Komitetu Audytu o akceptację zlecenia firmie audytorskiej przeprowadzającej badanie sprawozdań finansowych, wykonania określonej dozwolonej usługi niebędącej badaniem.
- 10) Komitet Audytu dokonuje oceny niezależności biegłego rewidenta i firmy audytorskiej.
- 11) Komitet Audytu zatwierdza do realizacji wykonanie usług innych niż zabronione niebędące badaniem sprawozdań finansowych przez firmę audytorską badającą sprawozdanie finansowe za dany rok obrotowy.

Podmiotem uprawnionym do badania sprawozdania finansowego JSW oraz skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej JSW za rok 2021 jest PricewaterhouseCoopers Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Audit sp.k. Wyboru firmy audytorskiej dokonała w dniu 14 maja 2021 roku Rada Nadzorcza JSW.

KOMITET NOMINACJI I WYNAGRODZEŃ

Komitet ma charakter doradczy i opiniodawczy wobec Rady Nadzorczej i jest powoływany w celu przedstawiania Radzie Nadzorczej opinii i wniosków w sprawie kształtowania struktury zarządzania JSW, w tym w kwestii rozwiązań organizacyjnych, systemu wynagrodzeń i wynagrodzeń oraz doboru kadry o kwalifikacjach odpowiednich dla budowy sukcesu Grupy. Przynajmniej jeden Członek Komitetu powinien spełniać kryteria przewidziane dla niezależnego Członka Rady Nadzorczej, o których mowa w §16 ust. 2 Statutu JSW. Przy wyborze Członków Komitetu Rada Nadzorcza bierze pod uwagę kompetencje, wiedzę i doświadczenie kandydatów w zakresie spraw należących do zakresu działania Komitetu.

Do *podstawowych kompetencji i obowiązków* Komitetu Nominacji i Wynagrodzeń należy w szczególności:

- prowadzenie spraw związanych z postępowaniami kwalifikacyjnymi na stanowiska Członków Zarządu, w tym realizacja zadań wynikających z Regulaminu przeprowadzania postępowania kwalifikacyjnego na stanowiska Członków Zarządu; ustalanie i przedkładanie Radzie Nadzorczej projektów treści ogłoszeń o postępowaniach kwalifikacyjnych oraz treści pytań/zagadnień do kandydatów podczas rozmów kwalifikacyjnych,
- prowadzenie spraw związanych z wyborem i odwołaniem Członka Zarządu przez pracowników, w tym opiniowanie Regulaminu i przedkładanie Radzie Nadzorczej rekomendacji w powyższym zakresie,
- prowadzenie spraw związanych z wyborem i odwołaniem Członków Rady Nadzorczej przez pracowników, w tym opiniowanie Regulaminu i przedkładanie Radzie Nadzorczej rekomendacji w powyższym zakresie,
- opracowywanie projektów umów i wzorów innych dokumentów w związku z powoływaniem do pełnienia funkcji Członków Zarządu oraz nadzorowanie realizacji podjętych zobowiązań umownych przez strony,
- monitorowanie i dokonywanie okresowych analiz systemu wynagrodzeń, opiniowanie polityki wynagrodzeń dla JSW oraz Zarządów i Rad Nadzorczych pozostałych spółek Grupy i formułowanie rekomendacji dla Rady Nadzorczej,
- nadzór nad realizacją systemu wynagrodzeń Zarządu, rekomendowanie Radzie Nadzorczej katalogu Celów Zarządczych dla Członków Zarządu (KPI), dokonywanie analizy sprawozdania Zarządu z realizacji Celów Zarządczych i przedstawianie Radzie Nadzorczej rekomendacji w tym zakresie,
- nadzór nad poprawną realizacją świadczeń dodatkowych dla Zarządu, wynikających z umów o świadczenie usług zarządzania.

Komitet przedstawia Radzie Nadzorczej propozycję stanowiska we wszystkich sprawach przedkładanych Radzie, należących do dziedzin funkcjonowania Spółki, w których doradztwo i wykonywanie czynności opiniodawczych leży w zakresie kompetencji Komitetu.

Komitet przedkłada Radzie Nadzorczej podjęte wnioski, stanowiska i rekomendacje wypracowane w związku z wykonywaniem funkcji Komitetu, w terminie umożliwiającym niezwłoczne podjęcie przez Radę Nadzorczą odpowiednich działań. Komitet składa Radzie Nadzorczej roczne pisemne sprawozdanie ze swej działalności.

IMIĘ I NAZWISKO	PEŁNIONA FUNKCJA	OKRES SPRAWOWANIA FUNKCJI
SKŁAD KOMITETU NOMINACJI I WYNAGRODZEŃ RADY NADZORCZEJ X KADENCJI		
Alojzy Nowak	Przewodniczący	01.01.2021 – 31.12.2021
Izabela Jonek-Kowalska	Członek	01.01.2021 – 31.12.2021
Robert Kudelski	Członek	01.01.2021 – 31.12.2021
Michał Rospędek	Członek	01.01.2021 – 31.12.2021
Arkadiusz Wypych	Członek	01.01.2021 – 31.12.2021

W 2021 roku Komitet Nominacji i Wynagrodzeń Rady Nadzorczej JSW odbył 7 posiedzeń, które poświęcił wykonywaniu obowiązków Komitetu i podjął 12 uchwał. W pięciu posiedzeniach uczestniczyli wszyscy członkowie Komitetu Nominacji i Wynagrodzeń. W pozostałych dwóch posiedzeniach nie uczestniczyli: Izabela Jonek-Kowalska (w dniach 30 lipca 2021 roku i 29 listopada 2021 roku) oraz Michał Rospędek (w dniu 30 lipca 2021 roku). Komitet nie podjął żadnej uchwały o nieusprawiedliwieniu nieobecności.

KOMITET DS. STRATEGII I ROZWOJU

Komitet ma charakter doradczy i opiniotwórczy wobec Rady Nadzorczej i jest powoływany w celu przedstawiania Radzie Nadzorczej wniosków, rekomendacji, opinii i sprawozdań dotyczących zakresu realizowanych zadań.

Do podstawowych zadań Komitetu należy w szczególności:

- ocena Strategii funkcjonowania Spółki oraz przedstawianie wyników tej oceny Radzie Nadzorczej,
- rekomendowanie Radzie Nadzorczej zakresu i terminów przedkładania przez Zarząd JSW techniczno-ekonomicznych planów rocznych oraz wieloletnich planów strategicznych,
- ocena wpływu planowanych i podejmowanych inwestycji strategicznych na kształt aktywów Jednostki dominującej,
- monitorowanie realizacji strategicznych zadań inwestycyjnych,
- ocena działań dotyczących dysponowania istotnymi aktywami JSW,
- opiniowanie dokumentów o charakterze strategicznym, przedkładanych Radzie Nadzorczej przez Zarząd JSW.

Komitet jest uprawniony do badania wszelkiej działalności JSW istotnej z punktu widzenia zadań Komitetu, żądania od Zarządu i pracowników JSW wszelkich informacji, sprawozdań i wyjaśnień niezbędnych do wykonywania zadań Komitetu. Zarząd Jednostki dominującej zobowiązany jest do bieżącego informowania Komitetu o wszelkich podejmowanych i planowanych działaniach oraz zmianach w prawie i otoczeniu regulacyjnym, dotyczącym zadań Komitetu.

IMIĘ I NAZWISKO	PEŁNIONA FUNKCJA	OKRES SPRAWOWANIA FUNKCJI
SKŁAD KOMITETU DS. STRATEGII I ROZWOJU RADY NADZORCZEJ X KADENCJI		
Stanisław Prusek	Przewodniczący	01.01.2021 – 31.12.2021
Jolanta Górską	Członek	01.01.2021 – 31.12.2021
Izabela Jonek-Kowalska	Członek	01.01.2021 – 31.12.2021
Tadeusz Kubiczek	Członek	01.01.2021 – 31.12.2021
Alojzy Nowak	Członek	01.01.2021 – 31.12.2021
Michał Rospędek	Członek	01.01.2021 – 31.12.2021
Arkadiusz Wypych	Członek	01.01.2021 – 31.12.2021

W 2021 roku Komitet ds. Strategii i Rozwoju Rady Nadzorczej JSW odbył 3 posiedzenia, które poświęcił wykonywaniu obowiązków Komitetu i podjął 2 uchwały. W dwóch posiedzeniach uczestniczyli wszyscy członkowie Komitetu ds. Strategii i Rozwoju. Natomiast w posiedzeniu, które odbyło się w dniu 22 października 2021 roku nie uczestniczył Alojzy Nowak. Komitet nie podjął żadnej uchwały o nieusprawiedliwieniu nieobecności.

8.12. POLITYKA RÓŻNORODNOŚCI STOSOWANA DO ORGANÓW JSW

W dniu 2 lutego 2021 roku w JSW została przyjęta *Polityka zarządzania różnorodnością Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A.*, zgodnie z którą Jednostka dominująca w prowadzonej działalności stosuje jasne zasady zatrudniania oraz dąży do zapewnienia różnorodności w zakresie płci, kierunku wykształcenia, wieku i doświadczenia zawodowego w odniesieniu do wszystkich jej pracowników. W odniesieniu do Członków Zarządu i Rady Nadzorczej JSW, wyboru osób pełniących funkcje Członków Zarządu dokonuje Rada Nadzorcza, natomiast Członków Rady Nadzorczej z wyjątkiem sytuacji określonych w Statucie powołuje i odwołuje Walne Zgromadzenie.

Członkowie Zarządu powoływani są po przeprowadzeniu przez Radę Nadzorczą postępowania kwalifikacyjnego / wyborów, do którego / których mogą zgłosić się osoby spełniające kryteria ustalone przez Radę Nadzorczą i wynikające m.in. ze Statutu i Ustawy z dnia 16 grudnia 2016 roku o zasadach zarządzania mieniem państwowym. Kryteria te pozwalają Radzie Nadzorczej na bezstronną ocenę kandydata / kandydatki i w żaden sposób nie dyskwalifikują ich ze względu na elementy polityki różnorodności takie jak: płeć, kierunek wykształcenia, specjalistyczna wiedza, wiek oraz doświadczenie zawodowe. Ogłoszenie o postępowaniu kwalifikacyjnym / wyborach jest publikowane zgodnie z obowiązującymi zasadami.

Członkowie Rady Nadzorczej powoływani są na zasadach określonych w Statucie Spółki.

Organy i osoby uprawnione do powołania Zarządu i Rady Nadzorczej mają możliwość zapewnienia różnorodności przy doborze składu tych organów, a kandydaci / kandydatki nie są dyskryminowani kryteriami zawartymi w ogłoszeniach o konkursach / wyborach.

Proces wyboru Członków organów korporacyjnych JSW w żaden sposób nie dyskwalifikuje kandydatów ze względu na wskazane w niniejszej zasadzie elementy polityki różnorodności.

8.13. UMOWY ZAWARTE MIĘDZY EMITENTEM A OSOBAMI ZARZĄDZAJĄCYMI, PRZEWIDUJĄCE REKOMPENSATĘ W PRZYPADKU ICH REZYGNACJI LUB ZWOLNIENIA Z ZAJMOWANEGO STANOWISKA BEZ WAŻNEJ PRZYCZYNY LUB GDY ICH ODWOŁANIE LUB ZWOLNIENIE NASTĘPUJE Z POWODU POŁĄCZENIA EMITENTA PRZEZ PRZEJĘCIE

Z Członkami Zarządu nie zawarto odrębnych umów przewidujących rekompensatę w przypadku ich rezygnacji, zwolnienia z zajmowanego stanowiska lub odwołania. Kwestie te zostały uregulowane w zawartych z nimi umowach o świadczenie usług zarządzania.

Umowy o świadczenie usług zarządzania zawierane są na czas pełnienia przez Zarządzającego funkcji w Zarządzie. W przypadku wygaśnięcia mandatu Zarządzającego, w szczególności na skutek śmierci, odwołania lub złożenia rezygnacji, upływu kadencji, umowa rozwiązuje się z ostatnim dniem pełnienia funkcji bez okresu wypowiedzenia i konieczności dokonywania dodatkowych czynności. Umowa może zostać rozwiązana w każdym czasie wskutek porozumienia Stron, na zasadach określonych w umowie.

Każda ze Stron ma prawo wypowiedzenia umowy ze skutkiem natychmiastowym w przypadku istotnego naruszenia przez drugą Stronę postanowień umowy, a w szczególności gdy:

- Zarządzający popełnił przestępstwo stwierdzone prawomocnym wyrokiem sądu, uniemożliwiające mu wykonywanie obowiązków wynikających z Umowy,
- poprzez udokumentowane umyślne działanie lub zaniechanie czy zaniedbanie swoich obowiązków Zarządzający narazi JSW na straty,
- Zarządzający naruszył obowiązki, o których mowa w umowie,
- JSW bez uzasadnionego powodu zalega z wypłatą należnego wynagrodzenia przez okres dłuższy niż 2 miesiące.

Każda ze Stron ma prawo wypowiedzenia umowy z innych przyczyn niż określone powyżej z 3 miesięcznym terminem wypowiedzenia, z zastrzeżeniami wynikającymi z umowy. Oświadczenia woli Stron dotyczące rozwiązania umowy składane są w formie pisemnej pod rygorem nieważności.

W przypadku zmiany funkcji pełnionej przez Zarządzającego w składzie Zarządu w trakcie trwania kadencji lub zmian organizacyjnych skutkujących zmianą wynagrodzenia ustalonego dla Zarządzającego, Strony zobowiązują się do zawarcia aneksu celem dostosowania treści umowy do nowej funkcji Zarządzającego, o ile nie postanowią inaczej.

W razie rozwiązania umowy albo wypowiedzenia przez JSW umowy z innych przyczyn niż naruszenie przez Zarządzającego podstawowych obowiązków umownych, Zarządzającemu przysługuje odprawa w wysokości 3 - krotności Wynagrodzenia Stałego, pod warunkiem pełnienia przez Zarządzającego funkcji przez okres co najmniej 12 miesięcy przed rozwiązaniem Umowy. Odprawa, o której mowa powyżej nie przysługuje w przypadku:

- wypowiedzenia, rozwiązania lub zmiany umowy wskutek zmiany funkcji pełnionej przez Zarządzającego w składzie Zarządu,
- wypowiedzenia, rozwiązania lub zmiany umowy wskutek powołania Zarządzającego na kolejną kadencję Zarządu,
- objęcia funkcji Członka Zarządu w spółce w ramach Grupy Kapitałowej w rozumieniu art. 4 pkt 14 ustawy z dnia 16 lutego 2007 roku o ochronie konkurencji i konsumentów lub świadczenia - na podstawie umowy o pracę, umowy zlecenia, umowy o dzieło lub na innej podstawie - pracy lub usług na rzecz takiej spółki,
- rezygnacji z pełnienia funkcji.

Jeżeli Zarządzający, w terminie jednego roku od wygaśnięcia mandatu, podejmuje zajęcia zarobkowe na podstawie jakiegokolwiek stosunku prawnego w JSW lub w innej jednostce działającej w ramach Grupy Kapitałowej, zobowiązany jest do zwrotu otrzymanej odprawy w terminie 7 dni od dnia podjęcia zajęć zarobkowych.

8.14. SYSTEM WYNAGRADZANIA OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH JSW

SYSTEM WYNAGRODZEŃ CZŁONKÓW ZARZĄDU JSW

Zasady kształtowania wynagrodzeń Członków Zarządu zostały ustalone przez Walne Zgromadzenie JSW i Radę Nadzorczą, zgodnie z uregulowaniami zawartymi w Ustawie z dnia 9 czerwca 2016 roku o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami oraz są spójne z przyjętą w dniu 31 sierpnia 2020 roku przez Walne Zgromadzenie *Polityką wynagrodzeń Zarządu i Rady Nadzorczej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A.* Z Członkami Zarządu zostały zawarte *Umowy o świadczenie usług zarządzania*, z obowiązkiem świadczenia osobistego, bez względu na to, czy działają oni w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej. Z Członkami Zarządu nie zawarto odrębnych umów przewidujących rekompensatę w przypadku wygaśnięcia mandatu Zarządzającego.

Wynagrodzenie całkowite Członka Zarządu składa się z części stałej, stanowiącej wynagrodzenie miesięczne podstawowe - *Wynagrodzenie Stałe* oraz części zmiennej, stanowiącej wynagrodzenie uzupełniające za rok obrotowy Spółki – *Wynagrodzenie Zmienne*.

Kwota miesięcznego **Wynagrodzenia Stałego** Członków Zarządu została określona przez Radę Nadzorczą, z zastrzeżeniem niżej wymienionych postanowień uchwały Walnego Zgromadzenia:

- Wynagrodzenie Stałe Prezesa Zarządu ustala się w przedziale kwotowym mieszczącym się od 7 do 15 – krotności podstawy wymiaru, o której mowa w art. 1 ust. 3 pkt 11 Ustawy z dnia 9 czerwca 2016 roku *o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami*,
- Wynagrodzenie Stałe pozostałych Członków Zarządu ustala się w przedziale kwotowym mieszczącym się od 7 do 12 – krotności podstawy wymiaru, o której mowa w art. 1 ust. 3 pkt 11 ww. ustawy.

Zgodnie z decyzją Rady Nadzorczej, Zarządzającemu z tytułu świadczenia usług zarządzania oraz wykonywania innych zobowiązań wynikających z umowy przysługuje **Wynagrodzenie Całkowite**, na które składa się:

- a) wynagrodzenie miesięczne podstawowe (**Wynagrodzenie Stałe**) za miesiąc kalendarzowy:
 - dla Prezesa Zarządu - w wysokości 60 000,00 PLN,
 - dla innego Członka Zarządu - w wysokości 50 000,00 PLN.

Wynagrodzenie Stałe obejmuje także wynagrodzenie za przeniesienie praw własności egzemplarza lub nośnika utworu i autorskich praw majątkowych do utworu na polach eksploatacji określonych w umowie, udzielenie wszelkich zezwoleń i upoważnień w zakresie określonym w umowie oraz korzystanie przez Spółkę z wynalazku, wzoru użytkowego albo wzoru przemysłowego stworzonego przez Zarządzającego,

- b) wynagrodzenie uzupełniające za dany rok obrotowy (**Wynagrodzenie Zmienne**) uzależnione od poziomu realizacji celów zarządczych, które nie może przekroczyć 100% rocznego Wynagrodzenia Stałego Zarządzającego w poprzednim roku obrotowym, dla którego dokonywane jest obliczenie wysokości przysługującego Wynagrodzenia Zmiennego.

Członek Zarządu nie może pobierać wynagrodzenia z tytułu pełnienia funkcji członka organu w podmiotach zależnych od Spółki w ramach Grupy w rozumieniu art. 4 pkt 14 Ustawy z dnia 16 lutego 2007 roku *o ochronie konkurencji i konsumentów*.

Wynagrodzenie Stałe lub Wynagrodzenie Zmienne zostanie przez Spółkę wypłacone w wysokości wynikającej z potrącenia z Wynagrodzeniem Stałym lub Wynagrodzeniem Zmianym należności publicznoprawnych Zarządzającego, których płatnikiem jest Spółka. W przypadku gdyby obowiązujące przepisy prawa tego wymagały, pomimo faktu, iż Zarządzający nie prowadzi działalności gospodarczej, to Wynagrodzenie Stałe, jak też Wynagrodzenie Zmienne lub świadczenia z tytułu odprawy lub zakazu konkurencji, będzie (będą) powiększone o podatek od towarów i usług według każdorazowo obowiązującej stawki. Niniejsze postanowienie znajdzie odpowiednie zastosowanie również do innych świadczeń spełnianych przez Spółkę na rzecz Zarządzającego na podstawie umowy. W przypadku konieczności zapłaty przez Zarządzającego podatku od towarów i usług za okresy przeszłe (w związku ze świadczeniami o których mowa w niniejszym ustępie), Spółka zobowiązuje się do zapłaty na rzecz Zarządzającego kwoty stanowiącej równowartość takiej zaległości podatkowej wraz z odsetkami oraz innymi opłatami należnymi właściwym organom w związku z takimi zaległościami.

Wynagrodzenie Stałe za dany miesiąc jest wypłacane przez Spółkę w terminie 7 dni od dnia doręczenia JSW prawidłowo wystawionego rachunku, który zostanie doręczony Spółce przez Zarządzającego w terminie 7 dni od dnia zakończenia każdego miesiąca kalendarzowego świadczenia usług, przelewem na rachunek bankowy wskazany przez Zarządzającego.

Wynagrodzenie Zmienne uzależnione jest od poziomu realizacji celów zarządczych i nie może przekroczyć kwoty 480 000,00 PLN za rok obrotowy, tj. nie więcej niż 40 000,00 PLN w przeliczeniu na każdy miesiąc roku obrotowego. Wynagrodzenie Zmienne przysługuje Zarządzającemu w przypadku wykonywania przez niego przedmiotu umowy przez okres krótszy niż pełen rok obrotowy, ale przynajmniej przez 3 miesiące w danym roku obrotowym.

Łączne roczne Wynagrodzenie Całkowite Zarządzającego (tj. stanowiące sumę rocznego Wynagrodzenia Stałego oraz Wynagrodzenia Zmiennego za dany rok obrotowy), nie może przekroczyć iloczynu kwoty 100 000,00 PLN w odniesieniu do Prezesa Zarządu oraz kwoty 90 000,00 PLN w odniesieniu do Zastępców Prezesa Zarządu oraz liczby miesięcy kalendarzowych, przez które Zarządzający pełnił swoje obowiązki. W przypadku miesięcy kalendarzowych, w których Zarządzający nie pełnił swoich obowiązków przez pełny miesiąc kalendarzowy, ww. kwota jest korygowana proporcjonalnie do liczby dni pełnienia przez Zarządzającego swoich obowiązków w tym miesiącu.

Ustawowe **Cele Zarządcze** określa art. 4 ust. 7 Ustawy *o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami*, a ich realizacja warunkuje możliwość otrzymania Wynagrodzenia Zmiennego za dany rok obrotowy. Inne niż ustawowe ogólne i dodatkowe Cele Zarządcze ustala uchwałą Walne Zgromadzenie.

Rada Nadzorcza Spółki ustala (w formie uchwały) szczegółowe Cele Zarządcze na dany rok obrotowy wraz z określeniem wag dla tych celów oraz obiektywnych i mierzalnych kryteriów ich realizacji i rozliczania (KPI), przy uwzględnieniu, że:

- a) Wynagrodzenie Zmienne przysługuje danemu Członkowi Zarządu po zatwierdzeniu sprawozdania Zarządu z działalności Spółki oraz sprawozdania finansowego Spółki za ubiegły rok obrotowy oraz udzieleniu absolutorium z wykonania przez niego obowiązków przez Walne Zgromadzenie.
- b) Wypłata części Wynagrodzenia Zmiennego może zostać odroczone w czasie, na okres wynikający z uchwały Walnego Zgromadzenia, zależnie od spełnienia w określonym terminie warunków zgodnie z wyznaczonymi Celami Zarządczymi. Wówczas ta część Wynagrodzenia Zmiennego może być wypłacana w całości albo w części na koniec okresu rozliczeniowego.

- c) Wynagrodzenie Zmienne jest przeliczane proporcjonalnie. Proporcjonalność uzależniona jest od liczby dni świadczenia usług przez Członka Zarządu w danym roku obrotowym.
- d) Spełnienie warunków Wynagrodzenia Zmiennego poszczególnych Członków Zarządu, dla których na dany rok obrotowy ustalone zostały Cele Zarządcze i którzy pełnili funkcje w ocenianym roku obrotowym, Rada Nadzorcza stwierdza, określając należną kwotę, w oparciu o zweryfikowane przez firmę audytorską sprawozdanie finansowe oraz inne dokumenty w zależności od wyznaczonych Celów.

Rada Nadzorcza przyjmuje każdorazowo jasne, kompleksowe i zróżnicowane kryteria dla ustalenia wag poszczególnych Celów Zarządczych w Wynagrodzeniu Zmiennym oraz obiektywne i mierzalne kryteria ich realizacji i rozliczania, zarówno w odniesieniu do wyników finansowych, jak i niefinansowych Spółki. Ustalając szczegółowe Cele Zarządcze na dany rok obrotowy, Rada Nadzorcza – uwzględniając przedmiot działalności Spółki – każdorazowo w najdalej idącym zakresie uwzględnia interes społeczny, przyczynianie się Spółki do ochrony środowiska oraz podejmowanie działań nakierowanych na zapobieganie negatywnym skutkom społecznym działalności Spółki i ich likwidowanie.

Wynagrodzenie Zmienne wypłacane jest pod warunkiem realizacji przez Zarządzającego Celów Zarządczych, co oceniane jest przez Radę Nadzorczą z uwzględnieniem wag tych Celów oraz obiektywnych i mierzalnych kryteriów ich realizacji i rozliczania (KPI). Wynagrodzenie Zmienne, o ile jest należne, wypłacane jest w terminie 7 dni od dnia doręczenia Spółce prawidłowo wystawionego rachunku, przelewem na rachunek bankowy wskazany przez Zarządzającego.

Jednostce dominującej przysługuje roszczenie o zwrot wypłaconego Wynagrodzenia Zmiennego, jeżeli po jego wypłacie zostanie wykazane, że zostało ono przyznane Zarządzającemu na podstawie danych, które okazały się nieprawdziwe.

W przypadku, gdy uchwała Rady Nadzorczej określająca Cele Zarządcze na dany rok nie zostanie podjęta, to Cele Zarządcze na ten rok nie zostają wyznaczone, a Zarządzającemu nie jest należne Wynagrodzenie Zmienne. Ponadto w przypadkach określonych w umowie JSW może naliczyć karę umowną na Zarządzającego.

WYNAGRODZENIE ZARZĄDU ZA 2021 ROK (W PLN)

IMIĘ I NAZWISKO	OKRES	WYNAGRODZENIE- USŁUGI ZARZĄDZANIA*	WYNAGRODZENIE ZMIENNE ZA 2021 ROK**	ŚWIADCZENIA, DOCHODY Z INNYCH TYTUŁÓW***	RAZEM
Tomasz Cudny	28.08.-31.12.2021	248 000,00	-	-	248 000,00
Sebastian Bartos	30.07.-31.12.2021	253 333,34	-	-	253 333,34
Robert Ostrowski	03.08.-31.12.2021	246 666,66	-	8 473,30	255 139,96
Edward Paździorko	01.09.-31.12.2021	200 000,00	-	845,00	200 845,00
Artur Wojtków	01.01.-31.12.2021	600 000,00	-	-	600 000,00
Włodzimierz Hereźniak	01.01.-18.01.2021 05.05.-09.07.2021	146 000,00	-	124 000,00	270 000,00
Jarosław Jędrysek	10.05.-09.07.2021	101 666,67	-	-	101 666,67
Barbara Piontek	01.03.-09.07.2021	258 000,00	-	-	258 000,00
Tomasz Duda	01.01.-09.07.2021	315 000,00	-	300 000,00	615 000,00
Artur Dyczko	01.01.-29.03.2021	148 333,33	-	307 676,80	456 010,13
Radosław Załozniński	01.01.-29.03.2021	148 333,33	-	300 000,00	448 333,33
RAZEM		2 665 333,33	-	1 040 995,10	3 706 328,43

* W pozycji ujęto koszty wynagrodzeń wypłaconych na podstawie umów o świadczenie usług zarządzania.

** Pozycja ta obejmuje wynagrodzenie zmienne za 2021 rok, które zostanie wypłacone pod warunkiem realizacji przez Zarządzających Celów Zarządczych zgodnie z uchwałą Rady Nadzorczej, po zatwierdzeniu sprawozdania Zarządu z działalności Spółki i sprawozdania finansowego Spółki za 2021 rok i udzieleniu Zarządzającym absolutorium z wykonania przez nich obowiązków Członków Zarządu przez Walne Zgromadzenie.

*** Pozycja ta obejmuje świadczenia wypłacone po wygaśnięciu umowy o świadczenie usług w zakresie zarządzania (odprawa, odszkodowanie za powstrzymanie się od działalności konkurencyjnej) lub/oraz świadczenia pozostałe jak np. zwrot za najem mieszkania.

WYNAGRODZENIE CZŁONKA RADY NADZORCZEJ, DELEGOWANEGO DO CZASOWEGO WYKONYWANIA CZYNNOŚCI ZASTĘPCY PREZESA ZARZĄDU W 2021 ROKU (W PLN)

IMIĘ I NAZWISKO	OKRES	WYNAGRODZENIE – USŁUGI ZARZĄDZANIA*	WYNAGRODZENIE ZMIENNE ZA 2021 ROK	ŚWIADCZENIA, DOCHODY Z INNYCH TYTUŁÓW	RAZEM
Stanisław Prusek	09.07.-28.08.2021	96 774,19	-	-	96 774,19
Michał Rospędek	09.07.-30.07.2021	35 483,87	-	-	35 483,87
RAZEM		132 258,06	-	-	132 258,06

* Wynagrodzenie wypłacone na podstawie uchwał Rady Nadzorczej.

WYNAGRODZENIE ZARZĄDU ZA 2020 ROK (W PLN)

IMIĘ I NAZWISKO	OKRES	WYNAGRODZENIE- USŁUGI ZARZĄDZANIA*	WYNAGRODZENIE ZMIENNE ZA 2020 ROK**	ŚWIADCZENIA, DOCHODY Z INNYCH TYTUŁÓW***	RAZEM
Włodzimierz Hereźniak	01.01.-31.12.2020	720 000,00	36 000,00	-	756 000,00
Artur Dyczko	01.01.-31.12.2020	600 000,00	30 000,00	23 494,08	653 494,08
Radosław Załozniński	01.01.-31.12.2020	600 000,00	30 000,00	-	630 000,00
Artur Wojtków	01.01.-31.12.2020	600 000,00	30 000,00	-	630 000,00
Tomasz Duda	13.02.-31.12.2020	528 333,33	26 416,67	-	554 750,00
Rafał Pasieka	01.01.-12.02.2020	70 000,00	-	150 000,00	220 000,00
Tomasz Śledź	-	-	-	125 000,00	125 000,00
RAZEM		3 118 333,33	152 416,67	298 494,08	3 569 244,08

* W pozycji ujęto koszty wynagrodzeń wypłaconych na podstawie umów o świadczenie usług zarządzania.

** Pozycja ta obejmuje wynagrodzenie zmienne za 2020 rok, wypłacone w 2021 i 2022 roku.

*** Pozycja ta obejmuje świadczenia wypłacone po wygaśnięciu umowy o świadczenie usług w zakresie zarządzania (odprawa, odszkodowanie za powstrzymanie się od działalności konkurencyjne, zwrot kosztów najmu mieszkania).

Zgodnie z obowiązującą od 31 sierpnia 2020 roku *Polityką Wynagrodzeń Zarządu i Rady Nadzorczej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A.* Członek Zarządu nie może pobierać wynagrodzenia z tytułu pełnienia funkcji członka organu w podmiotach zależnych od Spółki w ramach Grupy.

W 2021 roku w związku z przedłożeniem rachunku, zostało również wypłacone wynagrodzenie zmienne za 2019 rok (ujęte w koszty 2019 roku) przyznane decyzją Rady Nadzorczej Panu Arturowi Wojtków w kwocie 291 976,79 PLN.

SYSTEM WYNAGRODZEŃ CZŁONKÓW ZARZĄDÓW SPÓŁEK GRUPY

Zasady kształtowania wynagrodzeń Członków Zarządów spółek Grupy zostały ustalone uchwałami Walnych Zgromadzeń/Zgromadzeń Wspólników tych spółek, a następnie uchwałami Rad Nadzorczych. Wynagrodzenie całkowite Członków Zarządów składa się z **części stałej** stanowiącej wynagrodzenie miesięczne podstawowe oraz z **części zmiennej** stanowiącej wynagrodzenie uzupełniające za rok obrotowy spółki. Część zmienna jest uzależniona od poziomu realizacji celów zarządczych. Z Członkami Zarządów spółek zależnych JSW zostały zawarte umowy o świadczenie usług zarządzania.

Od dnia 7 grudnia 2021 roku w Grupie obowiązuje *Polityka Wynagrodzeń dla Organów Spółek Zależnych od Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A.*, aktualizująca dotychczasowe regulacje dotyczące wynagrodzeń organów spółek zależnych JSW. Aktualizacja związana była z rozdzieleniem regulacji dotyczących kluczowych pracowników JSW (przyjęta została w tym zakresie odrębna *Polityka Wynagrodzeń dla kadry kierowniczej JSW*) od regulacji dotyczących wynagrodzeń organów spółek zależnych od JSW. Poza uszczegółowieniem dotychczasowych rozwiązań zwiększono kontrolę Zarządu JSW w zakresie wynagrodzeń członków organów spółek zależnych.

ZAKAZ KONKURENCJI W ODNIESIENIU DO OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH W JEDNOSTCE DOMINUJĄCEJ

Zakaz konkurencji w okresie obowiązywania umowy został określony w umowie o świadczenie usług zarządzania, a z tytułu powstrzymywania się Zarządzającego od działalności konkurencyjnej w okresie obowiązywania umowy nie przysługuje dodatkowe wynagrodzenie. Zawarte z Członkami Zarządu umowy o świadczenie usług zarządzania zawierają również postanowienia dotyczące zakazu konkurencji po ich rozwiązaniu.

Zarządzający zobowiązuje się, iż po rozwiązaniu umowy, pod warunkiem pełnienia funkcji przez Zarządzającego przez okres co najmniej 6 miesięcy licząc od dnia powołania Zarządzającego do Zarządu Spółki, w okresie 6 miesięcy od dnia ustania pełnienia przez niego funkcji nie będzie prowadził działalności konkurencyjnej, określonej w umowie. Z tytułu przestrzegania zakazu konkurencji po ustaniu funkcji, Zarządzającemu przysługuje odszkodowanie w łącznej wysokości obliczonej jako: 6-krotność 50% miesięcznego Wynagrodzenia Stałego. Odszkodowanie to będzie płatne w 6 miesięcznych równych ratach, do 10 dnia następnego miesiąca. Warunkiem dokonania wypłaty jest pisemne oświadczenie Zarządzającego o przestrzeganiu zakazu konkurencji po ustaniu funkcji składane Spółce na piśmie, w terminie do 5 dnia miesiąca następującego po miesiącu, za który odszkodowanie jest należne.

Umowa w części dotyczącej zakazu konkurencji po ustaniu funkcji może być rozwiązana w każdym czasie na mocy porozumienia Stron. Porozumienie musi być zawarte, na piśmie pod rygorem nieważności, określać termin rozwiązania umowy, który nie może być dłuższy niż 3 miesiące lub przypadać później niż upływ okresu zakazu konkurencji po ustaniu funkcji. W takim przypadku prawo do odszkodowania wygasa z dniem rozwiązania umowy w tym zakresie. Umowa w części dotyczącej zakazu konkurencji może być także rozwiązana w każdym czasie za wypowiedzeniem złożonym przez Spółkę ze skutkiem natychmiastowym, w przypadku udokumentowanego naruszenia przez Zarządzającego zakazu konkurencji po ustaniu funkcji. Oświadczenie o wypowiedzeniu umowy musi być sporządzone na piśmie pod rygorem nieważności, a prawo

do odszkodowania wygasa z dniem doręczenia Zarządzającemu oświadczenia o wypowiedzeniu zakazu konkurencji po ustaniu funkcji ze skutkiem natychmiastowym.

W razie ustania zakazu konkurencji po ustaniu funkcji, a także w razie rozwiązania umowy, na zasadach określonych w umowie, miesięczna rata odszkodowania przysługująca za ten miesiąc ulega zmniejszeniu do kwoty wynikającej z podzielenia kwoty miesięcznej raty przez 30 dni i pomnożenia jej przez liczbę dni, w których zakaz konkurencji po ustaniu funkcji obowiązywał w tym miesiącu.

Zakaz konkurencji po ustaniu funkcji nie obowiązuje w przypadku, gdy przed upływem terminu, na jaki został ustanowiony, Zarządzający podjął się pełnienia funkcji w spółce, o której mowa w art. 1 ust. 3 pkt 7 Ustawy z dnia 9 czerwca 2016 roku *o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami* lub w podmiocie zależnym od Spółki w ramach Grupy Kapitałowej w rozumieniu art. 4 pkt 14 Ustawy z dnia 16 lutego 2007 roku *o ochronie konkurencji konsumentów* lub podjął się świadczenia - na podstawie umowy o pracę, umowy zlecenia, umowy o dzieło lub na innej podstawie - pracy lub usług na rzecz takiej spółki. W takim przypadku prawo do odszkodowania wygasa z dniem podjęcia pełnienia funkcji, świadczenia pracy lub usług na rzecz takiej spółki.

W przypadku naruszenia zakazu konkurencji po ustaniu funkcji w okresie jego obowiązywania (przy czym za naruszenie zakazu konkurencji po ustaniu funkcji nie jest uważane podjęcie pełnienia funkcji, o której mowa powyżej, pod warunkiem poinformowania o tym Spółki przed jej podjęciem), zakaz konkurencji przestaje obowiązywać, a Spółka ma prawo żądania zapłaty przez Zarządzającego kary umownej w wysokości równej 100% łącznej wysokości odszkodowania, w terminie 14 dni od dnia otrzymania przez Zarządzającego wezwania Spółki, na wskazany przez Spółkę rachunek. Zapłata kary umownej nie wyłącza prawa Spółki do dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość kary umownej na zasadach ogólnych. Zawarcie umowy o zakazie konkurencji po rozwiązaniu lub wypowiedzeniu umowy o świadczenie usług zarządzania jest niedopuszczalne.

ZAKAZ KONKURENCJI W ODNIESIENIU DO OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH W SPÓŁKACH GRUPY

Zakaz konkurencji w okresie świadczenia usług zarządzania przez Członka Zarządu spółki zależnej wchodzącej w skład Grupy został określony w umowie o świadczenie usług zarządzania. Z tytułu powstrzymywania się Członka Zarządu od działalności konkurencyjnej nie przysługuje żadne dodatkowe wynagrodzenie. Zawarte z Członkami Zarządów spółek umowy o świadczenie usług zarządzania zawierają również postanowienia dotyczące zakazu konkurencji po ich rozwiązaniu. Zakaz ten obowiązuje pod warunkiem pełnienia funkcji przez Członka Zarządu przez okres co najmniej 6 miesięcy licząc od dnia powołania Członka Zarządu do Zarządu spółki, w okresie 4 miesięcy od dnia ustania pełnienia przez niego funkcji. Z tytułu przestrzegania zakazu konkurencji po ustaniu funkcji, Członkowi Zarządu przysługuje odszkodowanie. Zapisy w umowach o świadczenie usług zarządzania dotyczące zakazu konkurencji są zgodne z uregulowaniami zawartymi w Ustawie z dnia 9 czerwca 2016 roku *o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami* oraz z uchwałami Walnych Zgromadzeń/Zgromadzeń Wspólników spółek Grupy w sprawach zasad kształtowania wynagrodzeń Członków Zarządu.

POZAFINANSOWE SKŁADNIKI WYNAGRODZENIA PRZYSŁUGUJĄCE CZŁONKOM ZARZĄDU JEDNOSTKI DOMINUJĄCEJ

Pozafinansowe składniki wynagrodzeń przysługujące Członkom Zarządu obejmują:

- zapewnienie Zarządzającemu na koszt Spółki urządzeń technicznych oraz zasobów takich jak: powierzchnia biurowa wraz z wyposażeniem, przenośny komputer, środki łączności, w tym telefon komórkowy, samochód, w tym do korzystania przez Zarządzającego z samochodu służbowego do celów prywatnych na zasadach odrębnie ustalonych przez Radę Nadzorczą, z zastrzeżeniem iż w przypadku, gdy Zarządzający korzysta z lokalu mieszkalnego na zasadach wynikających z umowy, to w przypadku wykonywania przez Zarządzającego w dni świadczenia Usług w siedzibie Spółki jazd do miejsca zamieszkania lub z powrotem pojazdem zadysponowanym przez Spółkę, to Zarządzający zostanie obciążony opłatą w wysokości 400 PLN za każdy przejazd (do miejsca zamieszkania lub z powrotem), lokalu mieszkalnego, pod warunkiem posiadania przez Zarządzającego miejsca zamieszkania w odległości większej niż 100 km od siedziby Spółki (w takim przypadku Spółka pokryje koszty związane z użytkowaniem lokalu mieszkalnego do wysokości 2 500,00 PLN/miesiąc kalendarzowy netto tj. bez podatku od towarów i usług),
- ponoszenie lub refinansowanie kosztów związanych ze świadczeniem przez Członków Zarządu usług, w tym poza siedzibą Spółki, w szczególności takich jak koszty podróży i zakwaterowania,
- ponoszenie lub refinansowanie za zgodą Rady Nadzorczej innych kosztów związanych ze świadczeniem usług w zakresie wynikającym z umowy o świadczenie usług zarządzania,
- ponoszenie lub zwrot wydatków poniesionych, a niezbędnych do należytego świadczenia usług w standardzie stosownym do wykonywanej funkcji, po ich należytych udokumentowaniu, uzasadnieniu ich poniesienia, w tym wykazaniu związku i niezbędności do należytego świadczenia usług,
- ponoszenie lub refinansowanie kosztów indywidualnego szkolenia Zarządzającego związanego z przedmiotem Umowy i obowiązkami umownymi Zarządzającego do wysokości netto 20 000 PLN w roku kalendarzowym obowiązywania Umowy.

W okresie obowiązywania umowy o świadczenie usług zarządzania Rada Nadzorcza dopuściła możliwość wykorzystywania samodzielnie przez Zarządzających przydzielonych im pojazdów służbowych do ich celów prywatnych. Wykorzystywanie pojazdu służbowego dla celów prywatnych ma charakter odpłatny.

Rada Nadzorcza przyznała każdemu z Członków Zarządu prawo do objęcia ubezpieczeniem od odpowiedzialności z tytułu pełnionej Funkcji. Członkowi Zarządu przysługuje w danym roku obrotowym prawo płatnej przerwy w wykonywaniu usług zarządzania.

SYSTEM WYNAGRODZEŃ CZŁONKÓW RADY NADZORCZEJ JSW

Zasady kształtowania wynagrodzeń Członków Rady Nadzorczej zostały ustalone decyzją Walnego Zgromadzenia JSW, zgodnie z uregulowaniami określonymi w Ustawie z dnia 9 czerwca 2016 o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami i są spójne z przyjętą przez Walne Zgromadzenie *Polityką Wynagrodzeń Zarządu i Rady Nadzorczej JSW*.

Spółka nie zawiera z Członkami Rady Nadzorczej odrębnej umowy na sprawowanie funkcji Członka Rady Nadzorczej. Stosunek prawny łączący Członków Rady Nadzorczej ze Spółką nawiązuje się na zasadach określonych w Statucie, w tym poprzez powołanie przez Walne Zgromadzenie (powołanie i odwołanie Członków Rady Nadzorczej przez Skarb Państwa następuje w drodze oświadczenia składanego Spółce). Stosunek prawny rozwiązuje się w związku z wygaśnięciem mandatu (w tym w skutek śmierci) oraz poprzez odwołanie lub rezygnację złożoną wobec innego Członka Zarządu lub prokurenta, przesyłając ją do wiadomości Radzie Nadzorczej oraz Skarbowi Państwa – reprezentowanemu przez właściwego Ministra wykonującego prawa z akcji Skarbu Państwa, do czasu, gdy Skarb Państwa jest akcjonariuszem Spółki.

Miesięczne wynagrodzenie Członków Rady Nadzorczej, zostało ustalone jako iloczyn podstawy wymiaru, o której mowa w art. 1 ust. 3 pkt 11 Ustawy z dnia 9 czerwca 2016 roku o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami oraz mnożnika: dla Przewodniczącego Rady Nadzorczej – 1,7; dla pozostałych Członków Rady Nadzorczej – 1,5.

W 2021 roku Członkom Rady Nadzorczej przysługiwało wynagrodzenie, bez względu na liczbę zwołanych posiedzeń. Wynagrodzenie nie przysługiwało za ten miesiąc, w którym Członek Rady Nadzorczej nie był obecny na żadnym z prawidłowo zwołanych posiedzeń, a nieobecność nie została usprawiedliwiona. O usprawiedliwieniu albo nieusprawiedliwieniu nieobecności Członka Rady Nadzorczej na posiedzeniu decydowała Rada Nadzorcza w drodze uchwały. Członkom Rady Nadzorczej przysługiwał zwrot kosztów, związanych z udziałem w pracach Rady i jej Komitetach. Poza wynagrodzeniem, o którym mowa powyżej, Członkowie Rady Nadzorczej nie otrzymują dodatkowych składników wynagrodzenia, w tym premii, ani innych świadczeń pieniężnych.

Członkom Rady Nadzorczej nie przysługują odprawy z tytułu zaprzestania pełnienia funkcji. Walne Zgromadzenie nie przyznało Członkom Rady Nadzorczej dodatkowego wynagrodzenia z tytułu pełnienia funkcji w Radzie Nadzorczej lub Komitetach powoływanych przez Radę Nadzorczą.

WYNAGRODZENIE RADY NADZORCZEJ ZA 2021 ROK (W PLN)

IMIĘ I NAZWISKO	OKRES PEŁNIENIA FUNKCJI	WYNAGRODZENIE	POZOSTAŁE DOCHODY	RAZEM
Halina Buk	01.01.-31.12.2021	89 837,16	-	89 837,16
Robert Kudelski	01.01.-31.12.2021	82 042,44	-	82 042,44
Alojzy Zbigniew Nowak	01.01.-31.12.2021	79 268,04	-	79 268,04
Stanisław Prusek	01.01.-31.12.2021	68 613,78	-	68 613,78
Izabela Jonek-Kowalska	01.01.-31.12.2021	79 268,04	-	79 268,04
Jolanta Górską	01.01.-31.12.2021	79 268,04	-	79 268,04
Arkadiusz Wypych	01.01.-31.12.2021	82 042,44	-	82 042,44
Paweł Bieszczad	01.01.-31.12.2021	82 042,44	-	82 042,44
Tadeusz Kubiczek	01.01.-31.12.2021	82 042,44	-	82 042,44
Michał Rospędek	01.01.-31.12.2021	74 580,18	-	74 580,18
RAZEM		799 005,00	-	799 005,00

WYNAGRODZENIE RADY NADZORCZEJ ZA 2020 ROK (W PLN)

IMIĘ I NAZWISKO	OKRES PEŁNIENIA FUNKCJI	WYNAGRODZENIE	POZOSTAŁE DOCHODY	RAZEM
Halina Buk	01.01.-31.12.2020	93 114,52	-	93 114,52
Robert Kudelski	01.01.-31.12.2020	85 035,45	-	85 035,45
Alojzy Zbigniew Nowak	01.01.-31.12.2020	82 159,84	-	82 159,84
Stanisław Prusek	01.01.-31.12.2020	82 159,84	-	82 159,84
Izabela Jonek-Kowalska	01.01.-31.12.2020	82 159,84	-	82 159,84
Konrad Balcerski	01.01.-29.10.2020	68 522,33	-	68 522,33
Jolanta Górską	01.01.-31.12.2020	82 159,84	-	82 159,84
Arkadiusz Wypych	01.01.-31.12.2020	85 035,45	-	85 035,45
Paweł Bieszczad	01.01.-31.12.2020	85 035,45	-	85 035,45
Tadeusz Kubiczek	01.01.-31.12.2020	85 035,45	-	85 035,45
Robert Tomanek	01.01.-21.01.2020	5 454,29	-	5 454,29
Michał Rospędek	29.10.-31.12.2020	13 850,60	-	13 850,60
RAZEM		849 722,90	-	849 722,90

SYSTEM WYNAGRODZEŃ CZŁONKÓW RAD NADZORCZYCH SPÓŁEK GRUPY

Zasady kształtowania wynagrodzeń Członków Rad Nadzorczych spółek Grupy zostały ustalone uchwałami Walnych Zgromadzeń bądź też Zgromadzeń Wspólników tych spółek zgodnie z uregulowaniami zawartymi w Ustawie z dnia 9 czerwca 2016 roku o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami. Ponadto od 7 grudnia 2021 roku w Grupie obowiązuje *Polityka Wynagrodzeń dla Organów Spółek Zależnych od Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A.*, która zawiera uregulowania w kwestii wynagrodzeń m.in. Członków Rad Nadzorczych spółek Grupy.

INFORMACJE O WSZELKICH ZOBOWIĄZANIACH WYNIKAJĄCYCH Z EMERYTUR I ŚWIADCZEŃ O PODOBNYM CHARAKTERZE

Członkom Zarządu i Rady Nadzorczej JSW z tytułu pełnienia powierzonych funkcji nie przysługuje prawo udziału/uczestnictwa w programach emerytalno-rentowych lub w programach wcześniejszych emerytur, z wyłączeniem Członków Rady Nadzorczej z wyboru pracowników, którzy mają prawo do odprowadzania składki wynikającej ze stosunku pracy w JSW na Pracowniczy Program Emerytalny.

Umowy o świadczenie usług zarządzania zawarte z Członkami Zarządów spółek Grupy nie zawierają zapisów dotyczących zobowiązań z tytułu emerytur i świadczeń o podobnym charakterze.

9. OŚWIADCZENIE NA TEMAT INFORMACJI NIEFINANSOWYCH

GRI: [102-14, 102-15]

Szanowni Państwo,

Grupa Kapitałowa JSW jest największym producentem wysokiej jakości węgla koksowego w Unii Europejskiej i znaczącym producentem koksu używanego do wytopu stali. Węgiel koksowy znajduje się na samym początku łańcucha wartości generowanego przez JSW i wraz z koksem produkowanym w Grupie JSW stanowią podstawę rozwoju nowoczesnego przemysłu.

Jesteśmy przekonani, że rola Grupy Kapitałowej JSW, zwłaszcza w dobie transformacji w kierunku gospodarki neutralnej klimatycznie jest niepowtarzalna - nie tylko dla polskiej czy europejskiej gospodarki, ale również dla lokalnego rynku pracy. Węgiel koksowy został uznany za jeden z 30 surowców krytycznych dla Unii Europejskiej, tj. surowców o strategicznym znaczeniu dla przemysłu i dużym ryzyku dostaw. Stanowi to dla nas dowód potwierdzający znaczenie Grupy w gospodarce unijnej. Ponadto, Komisja Europejska opracowała zestaw dobrowolnych, unijnych zasad dotyczących zrównoważonych surowców, uwzględniających m.in. wydobycie i przetwarzania surowców, co traktujemy jako zobowiązanie do korzystania ze środowiska naturalnego w sposób zrównoważony.

Będąc świadomymi skali i zakresu oddziaływania prowadzonej przez nas działalności, szczególny nacisk kładziemy na działania związane ze środowiskiem naturalnym i minimalizowaniem negatywnego wpływu na klimat. Wyrazem naszego odpowiedzialnego podejścia jest Strategia Środowiskowa Grupy Kapitałowej JSW, w której stawiamy sobie ambitne cele związane m.in. z obniżeniem śladu węglowego o 30% do 2030 roku, a docelowo z osiągnięciem neutralności klimatycznej do 2050 roku.

Od lat realizujemy politykę dobrego sąsiada, starając się na bieżąco reagować i odpowiadać na potrzeby naszych interesariuszy. Angażujemy się w liczne kampanie i działania prospołeczne, szczególną troską obejmując najbardziej potrzebujących. Podejmujemy szereg inicjatyw na rzecz społeczności lokalnych, które są doceniane przez organizacje eksperckie, zajmujące się propagowaniem i inicjowaniem dobrych praktyk w zakresie zrównoważonego rozwoju i społecznej odpowiedzialności biznesu.

W Grupie Kapitałowej JSW mamy świadomość tego, że każdy nasz sukces jest pochodną m.in. ciężkiej pracy naszej Załogi, dlatego też zależy nam na budowaniu kultury pracy wspierającej pracowników oraz utrzymaniu wysokiego poziomu bezpieczeństwa pracy.

Działając na terenie Górnego Śląska chcemy koncentrować nasze wysiłki na aktywnym udziale w sprawiedliwej transformacji tego regionu przy zachowaniu najwyższych standardów etyki społecznej i biznesowej.

Z poważaniem,

Tomasz Cudny, Prezes Zarządu Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A.

9.1. PODSTAWOWE INFORMACJE O OŚWIADCZENIU

ZAKRES OŚWIADCZENIA

GRI: [102-45, 102-46, 102-47]

Niniejsze oświadczenie („Oświadczenie”, „Raport”) obejmuje informacje niefinansowe dotyczące Jednostki dominującej oraz Grupy za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2021 roku. Zawiera ono zestaw wybranych informacji niefinansowych, które są istotne w aspekcie prowadzonej działalności. Oświadczenie w sposób kompleksowy prezentuje wpływ Grupy oraz JSW na kwestie środowiskowe, pracownicze i społeczne, w tym działania na rzecz poszanowania praw człowieka i przeciwdziałania korupcji. Informacje o składzie Grupy oraz jednostkach objętych skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym zaprezentowane zostały w Punkcie 2 niniejszego sprawozdania.

PODSTAWA PRAWNA I METODYKA RAPORTOWANIA

GRI: [102-54]

Oświadczenie zostało sporządzone zgodnie z wytycznymi art. 49b i art. 55 Ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości, która implementuje wytyczne Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/95/UE z dnia 22 października 2014 roku w zakresie ujawniania informacji niefinansowych i informacji dotyczących różnorodności. Standardem raportowania są wytyczne Globalnej Inicjatywy Sprawozdawczej – GRI (Global Reporting Initiative), przy wykorzystaniu wybranych wskaźników GRI Standards (w opcji podstawowej „core”) lub części ich treści w celu udostępnienia konkretnych informacji. Dla zachowania kompleksowości opisu zaprezentowano również wybrane wskaźniki własne.

GRI: [102-49, 102-50, 102-51, 102-52, 102-56]

Niniejsze Oświadczenie na temat informacji niefinansowych zostało przygotowane po raz piąty i stanowi integralną część Sprawozdania Zarządu z działalności Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. oraz Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. z rok obrotowy zakończony

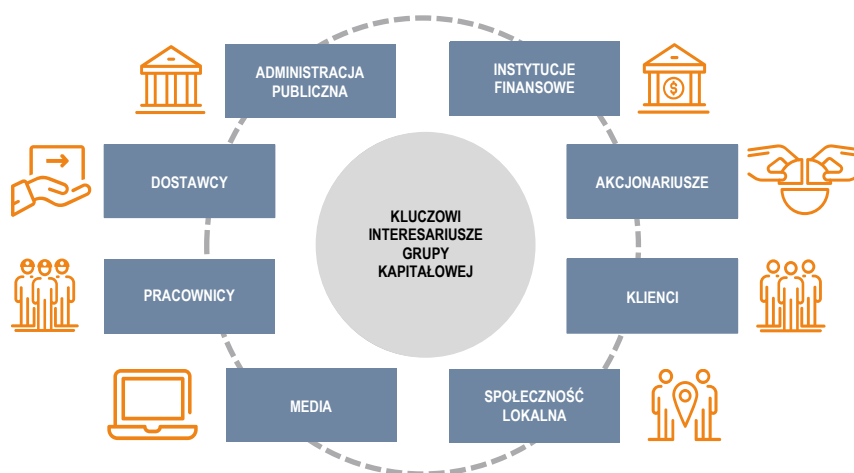
31 grudnia 2021 roku. Oświadczenia na temat informacji niefinansowych publikowane są w cyklu rocznym. Poprzednie Oświadczenie za 2020 rok zostało opublikowane w marcu 2021 roku. W porównaniu do poprzedniego roku, nie zaszły znaczące zmiany co do zakresu raportowania. W dalszym ciągu kluczowymi obszarami są ład korporacyjny i strategia biznesowa, odpowiedzialność za bezpieczeństwo pracowników, minimalizowanie negatywnego wpływu na środowisko, wkład firmy w rozwój społeczności lokalnych i związane z nimi ryzyka. Niniejsze Oświadczenie nie podlegało zewnętrznej weryfikacji.

W ramach tworzenia Oświadczenia przeanalizowane zostały wewnętrzne regulacje, polityki i procedury stosowane w odniesieniu do zagadnień społecznych, pracowniczych, środowiska naturalnego, poszanowania praw człowieka oraz przeciwdziałania korupcji, należytej staranności, a także zasady zarządzania ryzykiem.

9.2. KLUCZOWI INTERESARIUSZE

GRI: [102-40, 102-42, 102-43]

Budowanie długotrwałych relacji z Interesariuszami Grupy oparte zostało o takie wartości jak: odpowiedzialność, etyka i wzajemny szacunek. W trosce o ich jakość Grupa dostosowuje działania do charakteru i oczekiwań Interesariuszy. Wzajemne oddziaływanie pomiędzy Grupą, a otoczeniem wymaga poznania oczekiwań interesariuszy i kształtowania relacji z nimi, co stanowi istotny element *Strategii Zrównoważonego Rozwoju*. Obowiązująca w Grupie JSW lista Kluczowych Interesariuszy obejmuje:



Kwestie społeczne, środowiskowe, ekonomiczne, jak również związane z zarządzaniem kapitałem ludzkim stanowią kluczowy element strategii biznesowej w Grupie i wyrażają się poprzez odpowiedzialne i konsekwentne budowanie wartości Grupy. Komunikacja z kluczowymi grupami interesariuszy odbywa się w sposób transparentny, na bazie otwartego dialogu i współpracy. Narzędzia komunikacji są dobierane w zależności od potrzeb i grupy interesariuszy. Są to m.in.: komunikaty i informacje prasowe, strona www, media społecznościowe, materiały filmowe, bieżące raportowanie do instytucji państwowych, organizacja konferencji wynikowych, organizacja spotkań branżowych, materiały promocyjne w mediach, wywiady z ekspertami, bieżąca współpraca z mediami, gazeta branżowa dla pracowników i komunikacja wewnętrzna itp. Komunikacja z rynkiem kapitałowym omówiona została w Punkcie 7.3. niniejszego sprawozdania.

ISTOTNE ASPEKTY RAPORTOWANIA

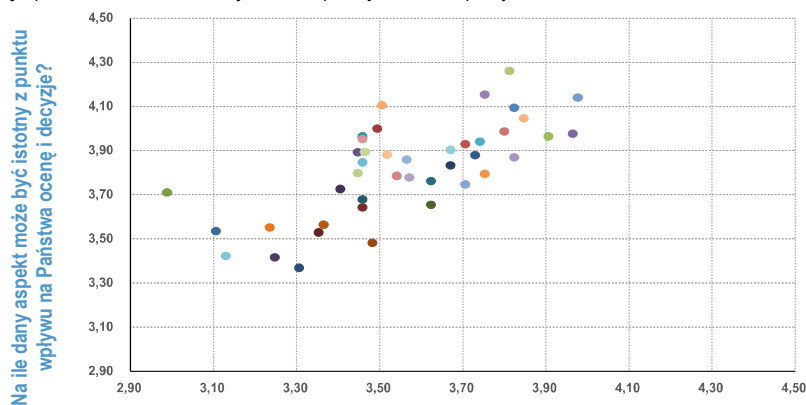
GRI: [102-44]

Zarówno JSW, jak i cała Grupa zraszają wokół siebie liczne grono interesariuszy, których zdanie jest istotnym głosem, pomagającym lepiej, skuteczniej i bezpieczniej prowadzić działalność. W JSW jako dostawcy strategicznego surowca – węgla koksowego – niezbędnego w procesie produkcji stali, która stanowi fundament zrównoważonego rozwoju i jest kluczowa w transformacji gospodarki zeroemisyjnej, chcemy mieć pewność, że podejmowane przez nas działania wpisują się w oczekiwania naszych interesariuszy. Chcemy odpowiedzialnie, w poszanowaniu praw i w szacunku wobec wszystkich interesariuszy i zaangażowanych podmiotów prowadzić nasz biznes.

Mając na uwadze przygotowania do procesu raportowania za rok 2021 przeprowadziliśmy anonimowe badanie ankietowe, do udziału w którym zaprosiliśmy pracowników, przedstawicieli rynku kapitałowego, organizacji społecznych, kontrahentów oraz partnerów biznesowych – w tym również zagranicznych, aby wiedzieć, które obszary są szczególnie istotne z ich punktu widzenia.

Celem ankiety było dokonanie oceny 42 zagadnień, w dwóch ujęciach: na ile dany aspekt może wpływać na ocenę JSW przez ankietowanego i jego decyzje inwestycyjne, decyzje dotyczące współpracy, oraz na ile dany aspekt w ocenie ankietowanego wpływa na wyniki ekonomiczne, społeczne lub środowiskowe Grupy.

Wyniki przeprowadzonej ankiety walidacyjnej pod koniec 2021 roku wskazują na szczególną istotność kwestii związanych z odpowiedzialnym zarządzaniem (w tym perspektywą strategiczną), inwestycjami i ujęciem kosztowym działalności Grupy, zrównoważonym rozwojem (w tym efektywnością energetyczną, zarządzaniem wodą, zarządzaniem energią, GOZ, wpływem na środowisko). Jako ważne kwestie ankietowani wskazali również ryzyka, BHP, etykę oraz ład korporacyjny. Bardzo duże znaczenie mają też kwestie związane z zatrudnieniem czy relacjami pomiędzy pracodawcą a pracownikami, innowacjami oraz praktykami zakupowymi.



Na ile dany aspekt w Państwa ocenie wpływa na wyniki ekonomiczne, społeczne lub środowiskowe

Perspektywa strategiczna z uwzględnieniem zrównoważonego rozwoju/ESG	Inwestycje	Stosunki pomiędzy pracownikami a pracodawcą
Zarządzanie ryzykiem	Materiały i surowce	Szkolenia i edukacja
Etyka	Zarządzanie energią	Różnorodność i równość szans
Innowacje	Liczenie śladu materiałowego	Prawa człowieka
Ład korporacyjny	Efektywność energetyczna	Wolność zrzeszania się i zawierania układów zbiorowych
Zaangażowanie interesariuszy	Produkcja oraz zakup energii z OZE	Spoleczności lokalne
Regulacje raportowanie kwestii zrównoważonego rozwoju/ESG	Gospodarka obiegu zamkniętego	Zasady dotyczące udziału w życiu publicznym
Poddawanie zewnętrznej ocenie/audytowi	Gospodarka wodna	Zdrowie i bezpieczeństwo konsumentów
Systemy motywacyjne dla kadry zarządzającej	Wpływ na bioróżnorodność	Znakowanie produktów i usług
Przeprowadzanie due diligence ryzyk zrównoważonego rozwoju/ESG łańcucha dostaw	Emisje do atmosfery	Komunikacja marketingowa
Publicznie dostępne polityki i procedury	Ścieki i odpady	Ochrona danych osobowych
Wpływ ekonomiczny i obecność na rynku	Wpływ produktów (węgiel, koks) na środowisko naturalne	Zaangażowanie w działania na rzecz realizacji celów zrównoważonego rozwoju ONZ
Praktyki zakupowe	Wpływ działalności na klimat	Bezpieczeństwo i higiena pracy
Wpływ produkcji, sprzedaży i kosztów działalności GK JSW	Zatrudnienie (m.in. poziom zatrudnienia, polityka kadrowa)	Przeciwdziałanie zachowaniom antykonkurencyjnym

9.3. DZIAŁALNOŚĆ GRUPY

PODSTAWOWE INFORMACJE NA TEMAT DZIAŁALNOŚCI GRUPY

GRI: [102-1, 102,2, 102-3, 102-4, 102-5, 102-6, 102-7, 102-45]

Grupa będąc wiodącym producentem wysokiej jakości węgla koksowego w Unii Europejskiej i znaczącym producentem koksu używanego do wytopu stali - jest aktywnym uczestnikiem łańcucha dostaw węgla koksowy – koks – stal. Jednostką dominującą w Grupie jest Jastrzębska Spółka Węglowa S.A. Spółki objęte skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym zaprezentowane zostały w Punkcie 2. niniejszego sprawozdania. Grupa prowadzi działalność na Górnym Śląsku. W jej skład wchodzi pięć kopalń węgla kamiennego oraz trzy koksownie. Produkcja i sprzedaż węgla koksowego oraz produkcja, sprzedaż koksu i węglopochodnych stanowią podstawową działalność Grupy, która od lat zajmuje kluczową pozycję na polskim i europejskim rynku węgla koksowego dzięki produkcji wysokiej jakości węgla koksowego i koksu, jak również z uwagi na usytuowanie działalności w sąsiedztwie jej głównych odbiorców. Szczegółowo działalność Grupy opisana została w Punkcie 5. niniejszego sprawozdania.

Akcje JSW notowane są na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie od lipca 2011 roku, głównym akcjonariuszem jest Skarb Państwa posiadający 55,16% udziału w kapitale zakładowym JSW.

POMOC FINANSOWA UZYSKANA OD PAŃSTWA PRZEZ JSW ORAZ SPÓŁKI GRUPY

W konsekwencji sytuacji pandemicznej w 2020 i 2021 roku JSW ubiegała się o zgodę w zakresie przesunięcia terminów płatności zobowiązań publiczno-prawnych, wykorzystując zapisy Ustawy z dnia 2 marca 2020 roku o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.

Rozwiązania pomocowe z jakich skorzystała Grupa w 2021 roku w związku z powyższą ustawą zostały szczegółowo omówione w Punkcie 1.5.2. niniejszego sprawozdania.

GRI: [201-4]

DOTACJA ZE ŚRODKÓW PUBLICZNYCH DLA JSW

Częściowe umorzenie pożyczki preferencyjnej

W ramach rządowego programu Tarcza Finansowa PFR dla Dużych Firm w dniu 23 grudnia 2020 roku podpisano umowę w sprawie udzielenia JSW pożyczki preferencyjnej w wysokości 173,6 mln PLN. Zgodnie z zasadami działania Tarczy Finansowej PFR dla Dużych Firm, umorzeniu może podlegać maksymalnie 75% tzw. faktycznej szkody spowodowanej pandemią COVID-19. Zgodnie z zapisami umów, umorzenie nastąpiło na wniosek JSW. Decyzją Polskiego Funduszu Rozwoju ze skutkiem od dnia 24 września 2021 roku nastąpiło częściowe umorzenie pożyczki preferencyjnej w kwocie 89,2 mln PLN.

Obniżenie wysokości opłaty

Zgodnie z informacją z Urzędu Regulacji Energetyki z dnia 29 grudnia 2020 roku JSW znalazła się na wykazie odbiorców przemysłowych w rozumieniu ustawy o odnawialnych źródłach energii, korzystając z częściowego zwolnienia (20%) z obowiązku zakupu świadectw pochodzenia energii wyprodukowanej w odnawialnych źródłach energii (certyfikaty zielone) oraz z wykorzystaniem biogazu rolniczego (certyfikaty błękitne), a także z takiego samego zwolnienia w naliczaniu opłat dystrybucji energii elektrycznej w zakresie stawki opłaty kogeneracyjnej oraz stawki opłaty OZE. **Ulga ta stanowiła pomoc publiczną.** Szacowana wartość udzielonej pomocy za 2021 rok wynosi 7,3 mln PLN.

Dofinansowanie z projektu RFCR-2015-00005 MapROC

Główny Instytut Górnictwa wspólnie z JSW oraz innymi zagranicznymi jednostkami przemysłowymi i naukowymi zakończył w 2019 roku realizację projektu *MapROC pt. Monitoring, ocena, prewencja i zmniejszanie zagrożeń tapaniami i wyrzutami gazów w kopalniach* współfinansowanego przez Fundusz Badawczy Węgla i Stali. Głównymi celami projektu było opracowanie i testowanie technik zapobiegających tapaniom i wyrzutom gazów, opracowanie metodologii przetwarzania w czasie zbliżonym do rzeczywistego danych mikrosejsmicznych ze Sztucznej Siecią Neuronową i analizą Wymiaru Fraktalnego do opracowania krótkoterminowej metody predykcji tapanień i wyrzutów gazów i skał, demonstracja zastosowania metody krótkoterminowej predykcji jako narzędzia dla przeprowadzenia wyprzedzającej oceny ryzyka, zapobiegania wystąpieniu zjawiska tapania i zjawiska wyrzutu gazów i skał, numeryczne modelowanie obniżania naprężenia/ciśnienia gazu przy zastosowaniu odwiertów, jak również przy prowadzeniu eksploatacji odprężającej oraz opracowanie i walidacja metodologii oceny ryzyka w celu zapobiegania wystąpieniu tapani i wyrzutów gazów i skał lub zmniejszania tych zagrożeń. Projekt został zakończony w dniu 30 września 2019 roku, natomiast w czerwcu 2021 roku JSW otrzymała dofinansowanie z Funduszu Badawczego Węgla i Stali w kwocie 0,2 mln PLN.

Dofinansowanie projektu PRASS III

W dniu 3 kwietnia 2017 roku Zarząd JSW wyraził zgodę na przystąpienie JSW do konsorcjum realizującego projekt pod tytułem *Produktywność i Bezpieczeństwo Obudów Zmechanizowanych (PRASS III)*. Projekt zakłada opracowanie systemu prognozowania zachowania się skał stropowych w wyrobisku ścianowym w oparciu o dane uzyskane z systemu monitoringu obudowy zmechanizowanej. Budżet przypadający na JSW określony został w kwocie 149 668,05 EUR. W ramach Projektu PRASS III ze środków Funduszu Badawczego dla Węgla i Stali refinansowane jest 60% poniesionych i udokumentowanych kosztów. Okres realizacji Projektu PRASS III: od 1 lipca 2017 roku do 30 czerwca 2020 roku. W lipcu 2017 roku wpłynęła pierwsza transza dofinansowania w wysokości 35 920,33 EUR (0,2 mln PLN), a w lipcu 2019 roku wpłynęła druga transza dofinansowania również w wysokości 35 920,33 EUR (0,2 mln PLN), natomiast w dniu 16 września 2021 roku JSW dokonała zwrotu 19 289,16 EUR.

Dofinansowanie projektu ROCD

W dniu 5 kwietnia 2017 roku Zarząd JSW wyraził zgodę na przystąpienie JSW do konsorcjum realizującego projekt pod tytułem *Redukcja Ryzyka Związanego z Oddziaływaniem Pyłu Węglowego na Górników (ROCD)*. Projekt zakłada opracowanie zintegrowanych narzędzi do oceny ryzyka związanego z oddziaływaniem pyłu węglowego na pracowników. Budżet przypadający na JSW określony został w kwocie 99 117,45 EUR. W ramach projektu ROCD ze środków Funduszu Badawczego dla Węgla i Stali refinansowane jest 60% poniesionych i udokumentowanych kosztów. Okres realizacji projektu ROCD: od 1 lipca 2017 roku do 30 czerwca 2020 roku. W dniu 15 września 2017 roku wpłynęła pierwsza transza dofinansowania w wysokości 23 788,19 EUR, w dniu 12 czerwca 2019 roku wpłynęła druga transza dofinansowania w wysokości 29 058,95 EUR (124 009,07 PLN), natomiast w dniu 13 grudnia 2021 roku wpłynęła transza wyrównawcza dofinansowania w wysokości 7 372,20 EUR (34 007,22 PLN).

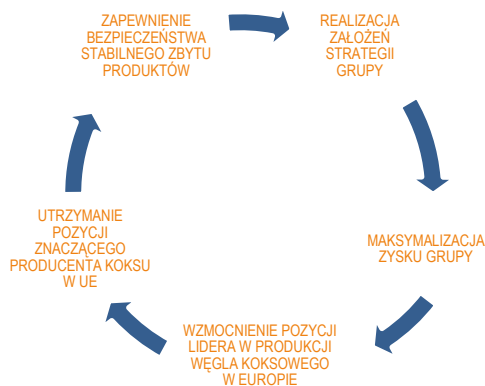
Pomoc de minimis w 2021 roku dla Grupy wyniosła 8 596 EUR.

ISTOTNE DOTACJE ZE ŚRODKÓW PUBLICZNYCH PRZYZNANE DLA SPÓŁEK GRUPY:

- W dniu 1 września 2021 roku JSW KOKS została udzielona regionalna pomoc publiczna w wysokości 902 208,71 PLN, na mocy umowy z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej z siedzibą w Warszawie o dofinansowanie przedsięwzięcia pn. „Instalacja KRAiC – budowa II ciągu wraz z kolumną odkwaszającą – odpędową w Koksowni Radlin”. Pomoc publiczna dotyczy Umowy dofinansowania w formie pożyczki preferencyjnej w kwocie 80 750 000,00 PLN ze środków krajowych NFOŚiGW.
- Ze skutkiem od dnia 24 września 2021 roku JSW KOKS została udzielona pomoc publiczna w wysokości 18 675 000,00 PLN na mocy Umowy Pożyczki Preferencyjnej zawartej z Polskim Funduszem Rozwoju S.A.
- W ramach rządowego programu Tarcza Finansowa PFR dla Dużych Firm w dniu 23 grudnia 2020 roku podpisano umowę w sprawie udzielenia JSW KOKS pożyczki preferencyjnej w wysokości 24,9 mln PLN. Zgodnie z zasadami działania Tarczy Finansowej PFR dla Dużych Firm, umorzeniu może podlegać maksymalnie 75% tzw. faktycznej szkody spowodowanej pandemią COVID-19. Zgodnie z zapisami umów, umorzenie nastąpiło na wniosek JSW KOKS. Decyzją Polskiego Funduszu Rozwoju ze skutkiem od dnia 24 września 2021 roku nastąpiło częściowe umorzenie pożyczki preferencyjnej w kwocie 18,7 mln PLN.
- W dniu 13 grudnia 2021 roku JSW KOKS na mocy Umowy z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej z siedzibą w Katowicach, uzyskała dofinansowanie projektu „Modernizacja baterii koksowniczej nr 4 w Koksowni Przyjaźń” w kwocie 70 000 000 PLN. W dniu 21 stycznia 2022 roku podpisany został aneks do przedmiotowej umowy, kwalifikujący dofinansowanie jako regionalną pomoc publiczną w wysokości 118 566,61 PLN.

RELACJE Z KLIENTAMI

Grupa funkcjonuje w zmiennym otoczeniu rynkowym, determinowanym sytuacją na rynku stalowym oraz konkurencją na rynku dostawców węgla koksowego i koksu. JSW posiada przyjętą przez Zarząd *Politykę Sprzedaży Produktów Grupy Kapitałowej JSW*, która definiuje roczne cele wyznaczone do osiągnięcia przez Służby Handlowe celem optymalnego wykorzystania bieżącego potencjału otoczenia rynkowego i potencjału Grupy. JSW prowadzi działalność w oparciu o dwie linie biznesowe: górnictwem oraz koksowniczą. Polityka Sprzedaży obejmuje kompleksowo produkty obu linii biznesowych, dążąc do wykorzystania efektu synergii. Cele nadrzędne Służb Handlowych Grupy to przede wszystkim:



Polityka sprzedaży realizowana jest w ramach poniższych obszarów: *Polityka lokowania produkowanych wolumenów węgla i koksu*, *Polityka ustalania cen do odbiorców zewnętrznych*, *Polityka gospodarowania zapasami*, *Polityka sprzedaży węgla do odbiorców wewnątrz Grupy*, *Polityka zakupów surowców z zewnątrz*, *Polityka doskonalenia komunikacji i wymiany doświadczeń w zakładach Grupy*.

Sprzedaż głównych produktów Grupy jest realizowana w oparciu o kontrakty wieloletnie zawarte z odbiorcami o ugruntowanej pozycji rynkowej. JSW posiada grono stałych odbiorców węgla koksowego, którymi są europejskie koksownie: głównie krajowe oraz mające siedzibę w krajach Europy Środkowej. Struktura odbiorców w kolejnych latach nie ulega większym wahaniom. Koks produkowany w Grupie jest sprzedawany głównie do europejskich koncernów stalowych. W celu dywersyfikacji rynków zbytu koks wysyłany jest również do odbiorców zamorskich. Odmienna niż w przypadku węgla koksowego specyfika relacji handlowych z odbiorcami koksu, wynika z faktu, iż większość koncernów stalowych posiada własne koksownie, a na rynku dokonuje zakupów uzupełniających. Z tego powodu w przypadku koksu występuje większa zmienność wolumenów wysyłanych do poszczególnych odbiorców oraz kierunków sprzedaży. Grupa posiada grono stałych odbiorców koksu, do których realizowana jest sprzedaż w ramach kontraktów wieloletnich. W przypadku występowania okresowych nadwyżek koksu wysyłki realizowane są do odbiorców europejskich lub zamorskich współpracujących z Grupą okresowo w zależności od własnych potrzeb i możliwości Grupy.

Zgodnie z przyjętą *Strategią handlową JSW* w zakresie sprzedaży węgla do celów energetycznych JSW współpracuje głównie z krajowymi zakładami energetyki zawodowej, w tym z kluczowymi krajowymi koncernami energetycznymi. JSW jako stosunkowo niewielki producent węgla energetycznego nie jest w stanie samodzielnie kreować warunków handlowych na rynku krajowym węgla energetycznego, swoją strategię stara się zoptymalizować względem realiów rynkowych wyznaczonych przez największych uczestników rynku. Szerzej rynki zbytu omówione zostały w Punkcie 5. niniejszego sprawozdania.

OCENA DOSTAWCÓW

GRI: [308-1, 308-2, 414-1, 414-2]

Pracownicy, którzy odpowiadają za kontakty z dostawcami, zobowiązani są do dobierania dostawców w oparciu o obiektywne kryteria oceny ich ofert i jakości usług, dbania, aby wszystkie oferty zostały porównane i rozważone w sposób uczciwy i bezstronny oraz by cały proces był stosownie i w sposób przejrzysty udokumentowany.

Łańcuch dostaw Grupy obejmuje tysiące dostawców i kontrahentów. W 2020 roku przyjęto zaktualizowaną *Politykę Antykorupcyjną Grupy Kapitałowej JSW* i wprowadzono do stosowania w umowach zawieranych z kontrahentami oprócz klauzuli etyki także klauzule antykorupcyjne. Mając na względzie dbałość o propagowanie najważniejszych postaw i standardów antykorupcyjnych akceptowalnych w JSW, opracowana została *Księga Klauzul Umownych JSW*, która w jednym miejscu zbiera w formie klauzul zapisy, które w istotny sposób zabezpieczają interesy Spółki. Wprowadzone w umowach *zapisy klauzuli antykorupcyjnej* stanowią, iż kontrahent lub jego podwykonawcy oraz wszelkie inne osoby, przy pomocy których wykonuje umowę, oświadczają, że w swojej działalności nie stosują i nie tolerują korupcji, łapownictwa oraz innych form wywierania wpływu. Kontrahent oświadcza również, że zapoznał się z obowiązującą w JSW *Polityką Antykorupcyjną Grupy Kapitałowej JSW* i zobowiązuje się do niepodjęcia działań korupcyjnych oraz do udzielania informacji drugiej stronie w zakresie niezbędnym do wykazania, że wywiązuje się z określonych obowiązków. W przypadku naruszenia obowiązków wynikających z ww. polityki podejmie działania naprawcze oraz poniesie odpowiedzialność za powstałe szkody.

Zgodnie z przyjętymi *klauzulami etyki* kontrahenci oświadczają, że zapoznali się z *Kodeksem etyki Grupy JSW* i będą przestrzegali standardów w nim zawartych. Wskazany Kodeks Etyki adresowany jest do wszystkich pracowników i osób współpracujących z Grupą, niezależnie od formy, czasu trwania i przedmiotu współpracy. Kodeks Etyki ma na celu wskazanie najważniejszych zasad i standardów zachowań akceptowalnych i aprobowanych przez Grupę oraz przekazanie informacji, jak zachowywać się w okolicznościach, w których dana decyzja lub sytuacja może budzić dylematy etyczne. Dokument ten zawiera w sobie najistotniejsze elementy polityki etycznej, antydyskryminacyjnej i antykorupcyjnej Grupy. Wskazuje również sposób zgłaszania wszelkich naruszeń i nieprawidłowości oraz nieprzestrzegania zobowiązań wynikających z przepisów prawa, zagrożenia dla bezpieczeństwa i higieny pracy, zdrowia klientów i osób postronnych, bezpieczeństwa środowiska naturalnego, praktyk nieuczciwej konkurencji oraz prób ukrywania któregośkolwiek z powyższych. Od 3 stycznia 2018 roku do 31 grudnia 2021 roku *1 654 dostawców podpisało klauzulę etyki*, natomiast w samym 2021 roku liczba ta wyniosła 792 (w tym wszyscy dotychczasowi dostawcy).

9.4. MODEL ZARZĄDCZY

MODEL BIZNESOWY I STRATEGIA GRUPY KAPITAŁOWEJ JSW

GRI: [102-2, 102-14]

Przyjęty model biznesowy sprawia, że Grupa funkcjonuje jako aktywny uczestnik łańcucha dostaw „węgiel koksowy – koks – stal”. Głównym przedmiotem działalności JSW, stojącej na czele Grupy, jest wydobywanie węgla kamiennego, co ma miejsce w wydzielonych jednostkach organizacyjnych jakimi są kopalnie. Za produkcję koksu w Grupie odpowiada spółka JSW KOKS. Wydobycie węgla i produkcja koksu stanowią sedno działalności operacyjnej. W ramach Grupy funkcjonują inne spółki realizujące funkcje pomocnicze, których zakres działalności przedstawiono w Punkcie 2.1. niniejszego sprawozdania. Jednostki zależne zarządzane są w sposób spójny w ramach jednolitego organizmu jakim jest Grupa.

Realizowany przez Grupę *Model Biznesowy* obejmuje wszystkie elementy łańcucha wartości - od wydobycia, poprzez produkcję koksu, po dystrybucję finalnych produktów do odbiorców końcowych.

STRATEGIA / MISJA / WIZJA GRUPY JSW



Model funkcjonowania Grupy zakłada integrację prowadzonej działalności w ramach zbudowanego łańcucha wartości Grupy poprzez zwiększenie stopnia długoterminowej współpracy z odbiorcami w celu zabezpieczenia odpowiedniego stopnia produkcji w długim okresie, przy uwzględnieniu oczekiwań pozostałych interesariuszy. Budowa wartości jest również wyeksponowana jako nadrzędny cel strategiczny wynikający wprost z celów strategicznych oraz długofalowej wizji organizacji. Grupa w swojej podstawowej działalności korzysta z szeroko pojętego kapitału finansowego, produkcyjnego, intelektualnego, społecznego i naturalnego w sposób zapewniający ich odpowiednią transformację. Model biznesowy przedstawia założenia organizacyjne, zapewniające efektywne realizowanie Strategii, przyjętej misji oraz wizji Grupy.

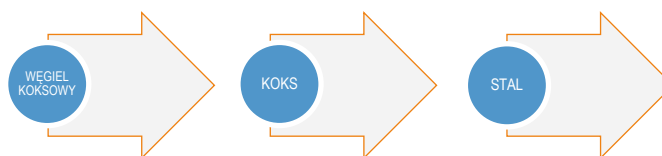
- Misja Grupy** ⇒ *Produkcja strategicznego surowca dla transformacji świata*
Wizja Grupy ⇒ *Wiodący dostawca surowców dla przemysłu stalowego i chemicznego*

Po dniu kończącym okres sprawozdawczy, tj. w dniu 25 lutego 2022 roku Rada Nadzorcza JSW zatwierdziła *Strategię JSW z uwzględnieniem spółek zależnych GK JSW na lata 2022-2030* („Strategia”), będącą aktualizacją dotychczas realizowanej Strategii Grupy. W Strategii na lata 2022-2030 wyznaczono nowe kierunki działań i przedsięwzięcia, które wspomagają dążenie Grupy do wzrostu wartości zarówno Spółki, jak i całej Grupy Kapitałowej JSW. Zdefiniowane zostały cele strategiczne, które zostały sparametryzowane zgodnie z obecną i prognozowaną sytuacją rynkową przedsiębiorstwa. Dodatkowo JSW podkreśla swoje wieloletnie zaangażowanie i prowadzenie działań na rzecz zrównoważonego rozwoju. Nadrzędnym celem jest wzrost wartości Grupy. Szczegóły dotyczące strategii zostały opisane w Punkcie 3 niniejszego sprawozdania.




SEGMENTY OPERACYJNE W RAMACH ŁAŃCUCHA DOSTAW

GRI: [102-9, 102-10]

Grupa jest aktywnym uczestnikiem łańcucha dostaw węgiel koksowy – koks – stal, koncentruje się na wydobyciu i przeróbce węgla, produkcji koksu oraz sprzedaży wyrobów Grupy: węgla, koksu i wyrobów węglopochodnych. Stanowi zatem kluczowy element rekomendowanego modelu funkcjonowania Grupy. Model zakłada pełną integrację łańcucha wartości poprzez, zwiększenie stopnia długoterminowej współpracy z odbiorcami w celu zabezpieczenia odpowiedniego stopnia produkcji w długim okresie.



Organizacja i zarządzanie Grupą odbywają się w podziale na segmenty, uwzględniające rodzaj oferowanych wyrobów oraz rodzaj działalności produkcyjnej. Zarząd Jednostki dominującej zidentyfikował segmenty operacyjne na podstawie sprawozdawczości finansowej spółek wchodzących w skład Grupy. W wyniku analiz kryteriów agregacji oraz progów ilościowych wydzielono w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy następujące segmenty operacyjne:

SEGMENT WĘGLOWY	SEGMENT KOKSOWY	POZOSTAŁE SEGMENTY
<i>wydobycie i sprzedaż węgla kamiennego</i>	<i>wytwarzanie i sprzedaż koksu oraz węglopochodnych</i>	<i>pozostała działalność spółek zależnych należących do Grupy</i>
 13,8 mln ton wyprodukowanego węgla  1 357,7 mln PLN nakładów inwestycyjnych	 3,7 mln ton wyprodukowanego koksu  227,3 mln PLN nakładów inwestycyjnych	 487,7 mln PLN przychodów ze sprzedaży  122,2 mln PLN nakładów inwestycyjnych

Grupa ma świadomość, że osiągnięcie optymalnego modelu tworzenia wartości bezpośrednio wiąże się z realizacją celów częściowych. Są one związane zarówno z zabezpieczeniem zasobów węgla, jak również zagwarantowaniem jakości i wzrostem efektywności. Cele te przyczyniają się do wdrażania innowacyjnych rozwiązań techniczno-technologicznych, optymalizacji energochłonności, dbałości o ludzi i ich bezpieczeństwo oraz troski o środowisko naturalne.

STRATEGIA ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU GRUPY NA LATA 2021-2030

Na początku lutego 2021 roku Zarząd JSW przyjął *Strategię Zrównoważonego Rozwoju Grupy Kapitałowej JSW na lata 2021-2030* („Strategia Zrównoważonego Rozwoju”), której zadaniem jest wzmocnienie synergii pomiędzy celami biznesowymi, a celami zrównoważonego rozwoju, uwzględniając kluczowe z punktu widzenia specyfiki Grupy obszary odpowiedzialności społecznej i środowiskowej zgodnie z normą PN-ISO 26000.

Jednym z ważniejszych założeń nowej *Strategii Zrównoważonego Rozwoju* jest transformacja Grupy w kierunku gospodarki neutralnej klimatycznie. Dlatego też największy akcent został położony na zmniejszanie śladu węglowego m.in. poprzez ujmowanie metanu czy możliwość produkcji wodoru. *Strategia Zrównoważonego Rozwoju* kładzie również nacisk na działania dywersyfikujące ofertę produktową Grupy, w tym o potencjalnie

innowacyjne i zaawansowane produkty, wpisujące się jednocześnie w koncepcję gospodarki obiegu zamkniętego. Wraz z postępującą transformacją Grupy zmieniać się również będzie zapotrzebowanie na posiadanie nowych umiejętności, dlatego też rozwój kompetencji pracowniczych jest kolejnym ważnym elementem. W *Strategii Zrównoważonego Rozwoju* zapisana została również kontynuacja działań mających na celu efektywne zarządzanie m.in. w obszarze środowiskowym, kadrowym, BHP, czy szkół górniczych.

Celem *Strategii Zrównoważonego Rozwoju* jest wsparcie celów strategii ogólnej i doprecyzowanie podejścia w niej reprezentowanej, podobnie jak ma to miejsce w przypadku poszczególnych strategii funkcjonalnych, będących elementami strategii biznesowej.

Opracowując *Strategię Zrównoważonego Rozwoju na lata 2021-2030* zdecydowano pozostawić kluczowe dla poprzedniej *Strategii Zrównoważonego Rozwoju na lata 2017-2020* słowo **SZACUNEK**, której oddaje ducha odpowiedzialnego podejścia zarządczego Grupy do kwestii zrównoważonego rozwoju.

Szacunek w podejściu zarządczym Grupy ma szereg wymiarów i stanowi deklarację polityki firmy w poszczególnych wymiarach jej oddziaływania:

SZANUJEMY KLIMAT	⇒ Chcemy ograniczyć nasz ślad węglowy i podążać w stronę neutralności klimatycznej; analizując poszczególne elementy łańcucha produkcji węgla-koks, wyodrębnić te jego elementy, które wiążą się z powstawaniem emisji i maksymalnie je ograniczyć z wykorzystaniem najnowocześniejszych dostępnych lub dopiero rodzących się technologii (B+R+I). Chcemy też dążyć do samowystarczalności energetycznej, opierając się o własne źródła energii o niższym śladzie węglowym, wykorzystując produkty uboczne naszej działalności.
SZANUJEMY ZASOBY NATURALNE I DĄŻYMY DO GOSPODARKI O OBIEGU ZAMKNIĘTYM (GOZ)	⇒ Poprzez efektywne pozyskiwanie i przetwarzanie surowca, oferujemy szeroką gamę produktów. Dążymy zarówno do możliwie pełnego wykorzystania eksploatowanych zasobów naturalnych, jak i produktów im towarzyszących.
SZANUJEMY OTOCZENIE PRZYRODNICZE	⇒ Dążymy do ograniczenia naszego wpływu na środowisko naturalne poprzez ograniczenie emisji zanieczyszczeń do powietrza i wód oraz eliminację negatywnego wpływu na bioróżnorodność.
SZANUJEMY LOKALNE SPOŁECZNOŚCI	⇒ Dążymy do ograniczenia szkód górniczych i uciążliwości, staramy się wspierać lokalne społeczności, angażując się społecznie.
SZANUJEMY NASZYCH PRACOWNIKÓW	⇒ Jesteśmy stabilnym i pożądanym pracodawcą, inwestujemy w rozwój kompetencji obecnych i potencjalnych pracowników.
SZANUJEMY BEZPIECZEŃSTWO I ZDROWIE LUDZI	⇒ Troszczymy się o bezpieczne i higieniczne warunki pracy dla naszych pracowników oraz pracowników podmiotów trzecich, pracujących na naszą rzecz.
SZANUJEMY OTOCZENIE RYNKOWE	⇒ Dbamy o ład zarządczy, transparentność, jesteśmy otwarci na dialog i monitoring wyników przez otoczenie rynkowe; przeciwdziałamy zachowaniom nieetycznym, troszczymy się o trwałe relacje z Klientami.

Każdemu z powyższych celów przypisano mierniki oraz oczekiwane ich wartości na lata 2021-2030, a także cele i działania niższego rzędu.

PODEJMOWANE DZIAŁANIA W OBSZARZE ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU

GRI: [102-12]

W ostatnich latach udało się zrealizować szereg działań związanych zarówno z uporządkowaniem, usystematyzowaniem, jak i formalizacją działań związanych ze społecznie odpowiedzialnym zarządzaniem. Zainicjowano szereg działań kluczowych z punktu widzenia modelu biznesowego w kontekście koncepcji zrównoważonego rozwoju. 2020 roku powołano Komitet CSR, w skład którego wchodzić będą Członkowie Zarządu oraz menedżerowie komórek merytorycznych odpowiedzialnych za obszary uznane za kluczowe z punktu widzenia społecznej odpowiedzialności biznesu.

W ostatnich latach uporządkowano również inne kwestie zarządcze, m.in. przyjęto pierwsze rozwiązania związane z zarządzaniem etyką, zainicjowano coroczne badania satysfakcji pracowników, funkcjonuje kompleksowy system compliance, zaś do umów ramowych z dostawcami i odbiorcami wprowadzane są klauzule etyczno-środowiskowe. W ten sposób Grupa promuje etyczne zachowania wśród swoich dostawców, ponieważ chce współpracować z kontrahentami, którzy przestrzegają praw człowieka i działają zgodnie z regulacjami prawnymi oraz zapewniają bezpieczne i godne warunki pracy oraz stosują najwyższe standardy etyczne. Ponadto, przywrócono konstruktywny dialog z przedstawicielami społeczności lokalnych i zgodnie z rekomendacjami zapisanymi w strategii uporządkowano działalność społeczną i charytatywną, ukierunkowując ją na społeczności, na terenie których prowadzona jest działalność zakładów Grupy. Same działania zostały również usystematyzowane, tj. zdefiniowano programy autorskie zaangażowania społecznego (Kopalnia Wiedzy JSW, JSW Dzieciom), a działania filantropijne przejęła powołana w tym celu Fundacja JSW.

W 2020 roku JSW przystąpiła do partnerstwa na rzecz realizacji *Celów Zrównoważonego Rozwoju (SDGs)*. JSW znalazła się tym samym w gronie polskich firm i instytucji, które podpisały oficjalną deklarację zaangażowania się w realizację globalnych celów ONZ (tzw. Agenda 2030).

Grupa aktywnie angażuje się w realizację 7 celów Agendy 2030:

CELE AGENDY 2030	
	SDG 1 – Koniec z ubóstwem Aktywnie uczestniczymy w życiu lokalnych społeczności na terenach, na których JSW prowadzi działalność. Obok działalności Fundacji JSW, prowadzimy też szereg projektów, adresowanych do gmin, w tym do dzieci (JSW Dzieciom, Kopania Wiedzy).
	SDG 4 – Dobra jakość edukacji Wspieramy szkolnictwo ze szczególnym uwzględnieniem klas o profilach związanych z górnictwem. Prowadzimy kampanie edukacyjne dla dzieci, współpracujemy z uczelniami wyższymi w celu wzmocnienia rozwoju zawodowego studentów
	SDG 7 – Czysta i dostępna energia Rozwijamy projekty związane OZE. Aktualnie w Grupie funkcjonują instalacje PV o łącznej mocy ok. 0,8 MWp
	SDG 9 – Innowacyjność, przemysł, infrastruktura Przechodzimy transformację w kierunku gospodarki neutralnej klimatycznie, angażując się w projekty badawcze, których celem jest oferowanie innowacyjnych produktów technologii przyszłości.
	SDG 13 - Działania w dziedzinie klimatu Od lat aktywnie dążymy do ograniczenia emisji metanu, wykorzystując go gospodarczo, podobnie jak szereg innych produktów ubocznych działalności wydobywczej i koksowniczej (np. gaz koksowniczy).
	SDG 14 – Życie pod wodą Prowadzimy na niespotykaną skalę odsalanie wód kopalnianych, w efekcie czego uzyskujemy czystą sól i w mniejszym stopniu obciążamy rzeki.
	SDG 15 – Życie na lądzie Rekultywujemy i rewitalizujemy tereny pogórnice. Dzięki podejmowanym przez Grupę wysiłkom na rzecz ochrony środowiska, w 2021 roku nie odnotowano strat środowiskowych będących skutkiem działania przedsiębiorstw.

ODDZIAŁYWANIE NA OTOCZENIE

GRI: [413-1, 413-2]

Grupa jest bardzo silnie związana z regionem, w którym działa. Górnictwo węgla kamiennego tworzyło i tworzy kulturę Górnego Śląska. Ważnym elementem wzmocnienia zrównoważonego i odpowiedzialnego biznesu jest zaangażowanie spółek Grupy w działalność organizacji oraz stowarzyszeń społecznych i branżowych. Równie istotnym aspektem są odbudowywane i pielęgnowane relacje ze społecznościami lokalnymi, w tym samorządami, oparte na zaufaniu i otwartości. Grupa stawia na współpracę i realizację wspólnych działań, uwzględniając decyzje biznesowe na losy lokalnych społeczności, jak również współpracuje z samorządami w zakresie inwestycji czy edukacji. Mając na uwadze specyfikę działalności Grupy, bardzo ważnym elementem w budowaniu długoterminowych relacji z lokalną społecznością jest eliminowanie i/lub ograniczanie negatywnego oddziaływania.



W obszarze prowadzonej działalności gospodarczej poszczególne spółki należące do Grupy na bieżąco monitorują charakter i skalę swojego oddziaływania na otoczenie, poszukując rozwiązań technologicznych, procesowych i innych, które pozwoliłyby wyeliminować lub ograniczyć negatywne oddziaływanie, które jest różne w zależności od spółki i zakładu. Przykładowo, działalność operacyjna kopalni powoduje deformacje terenu i przyczynia się do powstawania szkód górniczych. Dlatego też działalność wydobywcza prowadzona jest w taki sposób, który pozwala ograniczać ich powstawanie. Sukcesywnie wdrażane są kolejne projekty umożliwiające coraz skuteczniejsze wychwytywanie metanu z kopalń i jego gospodarcze wykorzystanie do produkcji energii, co przyczynia się znacząco do redukcji zapotrzebowania na energię od dostawców

zewnątrznych, z drugiej strony istotnie zmniejsza ślad węglowy. W 2021 roku Jednostka dominująca *uruchomiła specjalną stronę internetową poświęconą metanowi i jego gospodarstwu wykorzystaniu w zakładach JSW*. Na stronie internetowej można dowiedzieć się *o działaniach podejmowanych przez JSW w celu redukcji emisji metanu do atmosfery*. Strona skierowana jest do osób decyzyjnych oraz opiniotwórczych zarówno w Polsce, jak i w Europie, które zajmują się problematyką redukcji emisji metanu.

Działalność wydobywczą węgla oznacza również pozyskiwanie towarzyszących jego pokładom skał i późniejszą konieczność ich składowania czy wypompowywania słonych wód kopalnianych. W celu ograniczenia negatywnego wpływu od lat w Dębierisku funkcjonuje instalacja odsalania wód kopalnianych, w oparciu o które produkowana jest sól kamienna. W 2021 *zakład w Dębierisku sprzedał ponad 68 tys. ton soli warzonej spożywczej i na cele przemysłowe*. Dzięki prowadzonemu odsalaniu wód dołowych i produkcji wysokogatunkowej soli spożywczej, ładunek soli odprowadzany do środowiska jest radykalnie zmniejszony.

Jednym z istotniejszych ryzyk związanych z prowadzoną przez Grupę działalnością jest zagrożenie braku akceptacji społecznej dla bieżącej i przyszłej działalności. Wraz z postępującą polityką dekarbonizacyjną, wszelkie technologie przetwarzania wykorzystujące węgiel postrzegane są jako działalność w wysokim stopniu szkodliwa zarówno dla środowiska naturalnego, jak i społecznego. Dlatego też Grupa szczególnie mocno akcentuje we wspólnej polityce społecznej odpowiedzialności biznesu idee zrównoważonego rozwoju oraz ideę gospodarki obiegu zamkniętego (produkcji bezodpadowej).

Realizowane są zarówno projekty zorientowane na potrzeby i oczekiwania konkretnej społeczności, działania proekologiczne, kampanie społeczne, czy też programy dla pracowników, promujące np. aktywny tryb życia lub wolontariat. Grupa angażuje się także w propagowanie sportu wśród dzieci i młodzieży, lokalnych społeczności, propaguje wartości uczciwej i etycznej rywalizacji. Dwa sztabowe programy, które JSW realizuje to: *JSW Dzieciom* – program adresowany jest do dzieci potrzebujących, JSW patronuje trzem domom dziecka: w Jastrzębiu-Zdroju, Pszczynie oraz w Cieszynie oraz *Kopalnia Wiedzy JSW* – program koncentruje się na edukacji i szeroko pojętej ekologii, który ma wspierać rozwijanie talentów wśród dzieci oraz wyrównywać szanse w dostępie do nowoczesnych i ciekawych form aktywności pozalekcyjnej.

Górnictwo jest też kluczowym pracodawcą, a także kluczowym płatnikiem podatków oraz innych opłat związanych z koncesjami i eksploatacją złóż. Środki te zasilają lokalne, samorządowe budżety pozwalając na rozwój i inwestycje.

Bardzo ważnym aspektem współpracy ze społecznościami lokalnymi jest *mecenat sportowy*. W 2021 roku Grupa prowadziła działalność promocyjną oraz prospołeczną w regionie, nie tylko kompensując ewentualne uciążliwości, jakie wiążą się z prowadzeniem działalności wydobywczej, ale umacniając przyjazne nastawienie społeczności do Grupy poprzez promowanie sportu oraz zdrowego i aktywnego stylu życia. Kontynuowano współpracę z klubem siatkarskim „KS Jastrzębski Węgiel”, klubem hokejowym „Jastrzębski Klub Hokejowy GKS Jastrzębie”, czy klubem piłki nożnej „GKS Jastrzębie”. Jednocześnie współpracowano z amatorskimi klubami sportowymi.

Oprócz wspierania sportu zawodowego, JSW wspiera także projekty sportowe skierowane do dzieci i młodzieży. Sztabowym projektem jest *Akademia Talentów Jastrzębskiego Węgla*, która jest swego rodzaju kuźnią siatkarskich talentów. Powstała w oparciu o wspólną wizję JSW oraz KS Jastrzębski Węgiel, zakładającą nowatorską działalność na rzecz rozwoju sportu w regionie. W 2021 roku zawarta została umowa z Polskim Związkiem Piłki Siatkowej, w oparciu o którą utworzony będzie system Centralnych Akademickich Ośrodków Siatkarskich, a klub w ramach prowadzonej Akademii będzie jednym z elementów tego systemu.

UCZESTNICTWO W STOWARZYSZENIACH I ORGANIZACJACH

GRI: [102-13]

Stowarzyszenia i organizacje, w które angażuje się Grupa, to przede wszystkim:

- Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej,
- Górnicza Izba Przemysłowo-Handlowa,
- Stowarzyszenie Księgowych w Polsce,
- Stowarzyszenie Polski Komitet Światowego Kongresu Górniczego,
- Stowarzyszenie Emitentów Giełdowych,
- SABI – Stowarzyszenie Inspektorów Ochrony Danych,
- International Project Management Association Polska,
- Critical Raw Materials Alliance (CRM Alliance),
- Hydrogen Europe,
- Europejski Sojusz na Rzecz Surowców (ERMA)
- Śląski Fundusz Stypendialny,
- Fundacja Rodzin Górniczych.

ZASADY ZARZĄDZANIA

GRI: [102-18, 103-1, 103-2]

Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom naszych interesariuszy dbamy o efektywne i transparentne zarządzanie. Zależy nam na zachowaniu równowagi pomiędzy interesami wszystkich podmiotów zaangażowanych w działalność JSW i Grupy w sposób zapewniający rozwój i wzrost wartości. Grupa stosuje się do najwyższych standardów i dobrych praktyk w zakresie transparentności oraz ładu korporacyjnego. Ma świadomość konieczności implementacji rozwiązań dotyczących zarządzania etyką oraz odpowiedzialnością w łańcuchu dostaw. Wdrożenie rozwiązań tego typu przyczynia się do wzrostu wiarygodności zarówno wśród partnerów biznesowych, jak i w środowisku inwestorskim oraz czyni Grupę bardziej stabilną i przewidywalną w kwestii zarządzania ryzykiem biznesowym. Grupa przywiązuje szczególną wagę do odpowiedzialności korporacyjnej, przestrzegania praw człowieka, ochrony środowiska oraz zapobiegania korupcji i powstawaniu nadużyć.

Funkcjonowanie i organizację Grupy reguluje *Kodeks Grupy Kapitałowej JSW*, którego postanowienia kładą nacisk na współdziałanie spółek i realizację interesu Grupy. Wykonywanie nadzoru właścicielskiego w ramach czynności zarządzania Grupą określa *Regulamin Ładu Korporacyjnego w Grupie Kapitałowej JSW*. Kompetencje organów spółek Grupy wynikają z postanowień *Kodeksu spółek handlowych*. W Grupie stosowana jest również *Polityka wynagrodzeń dla Grupy Kapitałowej JSW* oraz *Polityka Wynagrodzeń Zarządu i Rady Nadzorczej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A.* W grudniu 2021 roku zatwierdzona została przez Radę Nadzorczą JSW *Polityka Wynagrodzeń dla Organów Spółek Zależnych od Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A.*

Dokumenty te stanowią zbiór zasad kształtowania i przestrzegania ładu korporacyjnego służących realizacji skutecznego modelu zarządzania, a w efekcie maksymalizacji wartości Grupy. Utworzone na bazie zapisów kodeksowych regulacje dotyczące m. in. zasad współpracy w obszarach zarządczych wraz ze szczegółowymi procedurami ich realizacji poprzez zwiększenie skuteczności i efektywności zarządzania w Grupie, pozwalają na usprawnienie procesu realizacji jej wspólnego celu. W Punkcie 8 niniejszego sprawozdania przedstawione zostały szczegółowo obowiązujące podstawowe zasady zarządzania w ramach obowiązującego Ładu Korporacyjnego.

W JSW obowiązuje *Polityka Zintegrowanego Systemu Zarządzania*, której zapisy odnoszą się bezpośrednio do społecznej odpowiedzialności biznesu i zobowiązań Spółki, ukierunkowanych na spełnienie wymagań i oczekiwań Interesariuszy. W JSW oraz szeregu spółek Grupy wdrożone zostały certyfikowane systemy zarządzania. Doskonalenie skuteczności zintegrowanego systemu zarządzania jest przedmiotem uwagi i ciągłych starań, zgodnie z deklaracją zawartą w Polityce.



Głównym *celem zintegrowanego systemu zarządzania* jest:

- zapewnienie w sposób udokumentowany, że wymagania jakościowe dotyczące wyrobów w realizowanych procesach są dotrzymane na ich wszystkich etapach, przy jednoczesnym spełnieniu wymagań dotyczących ochrony środowiska i bhp,
- zminimalizowanie potencjalnej możliwości wystąpienia niezgodności oferowanego wyrobu,
- jak najwcześniejsze wykrywanie i usuwanie skutków oraz przyczyn powodujących zakłócenia w realizowanych procesach, dzięki wdrażaniu działań korygujących i zapobiegawczych,
- ograniczenie negatywnego wpływu na środowisko,
- ciągłe podnoszenie bezpieczeństwa pracowników,
- podjęcie działań zapewniających stosowanie bezpiecznych procesów technologicznych, dążenie do zapobiegania wypadkom, chorobom zawodowym i zdarzeniom potencjalnie wypadkowym,
- identyfikacja, monitorowanie i minimalizacja zagrożeń mogących mieć wpływ na bezpieczeństwo prac,
- ochrona zasobów informacji oraz środków służących do jej przetwarzania,
- zapewnienie bezpieczeństwa danych oraz zapewnienie ciągłości realizacji procesów biznesowych,
- umacnianie pozycji JSW jako solidnego partnera oraz budowanie wizerunku przedsiębiorstwa „przyjaznego dla środowiska”.

SYSTEM KONTROLI WEWNĘTRZNEJ

Funkcjonujący w JSW system kontroli wewnętrznej określa działania w obszarach kontroli wewnętrznej, zarządzania ryzykiem, compliance, audytu wewnętrznego, a także tych, które mają bezpośredni lub pośredni wpływ na prawidłowość sporządzania sprawozdań finansowych. W ramach tego

systemu funkcjonują liczne zaimplementowane mechanizmy kontrolne oraz regulacje wewnętrzne. Celem systemu kontroli wewnętrznej jest wspomaganie zarządzania, realizacja wyznaczonych celów, w tym usprawnienie realizacji zadań oraz zapewnienie bezpieczeństwa i stabilnego funkcjonowania.

W obszarze systemu kontroli wewnętrznej obowiązuje *Regulamin Funkcjonowania Systemu Kontroli Wewnętrznej*. System kontroli wewnętrznej jest trwale wkomponowany w proces zarządzania. Jego podstawą jest identyfikacja, a następnie oszacowanie ryzyka związanego z procesami i działaniami realizowanymi we wszystkich organizacyjnie wyodrębnionych komórkach. Na bazie zidentyfikowanego ryzyka projektowane są, a następnie wdrażane, odpowiednie mechanizmy kontroli wewnętrznej. Mechanizmy te powinny zabezpieczać JSW przed materializacją zidentyfikowanego zagrożenia dla realizacji celów JSW. System kontroli wewnętrznej obejmuje wszystkie regulacje, procedury i struktury organizacyjne, które działając razem zmierzają do zapewnienia: zgodności ze strategią, efektywności i skuteczności procedur, ochrony aktywów, zgodności transakcji i działań z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, regulacjami nadzorczymi i wewnętrznymi politykami, planami, przepisami i procedurami, wsparcie procesu decyzyjnego.

SYSTEM COMPLIANCE

System compliance ustanowiony w Grupie obejmuje rozwiązania regulacyjne i organizacyjne, składające się łącznie na wewnętrznie zintegrowany system zarządzania zgodnością. Regulacje compliance przyjęte w Grupie, składające się na system compliance obejmują:

KODEKS ETYKI	⇒ Kodeks zawiera najistotniejsze elementy polityki etycznej, antykorupcyjnej i antydyskryminacyjnej oraz zasady poszanowania różnorodności i tolerancji dla drugiego człowieka. Wskazuje również sposób zgłaszania nieprawidłowości oraz nieprzestrzegania zobowiązań wynikających z przepisów prawa, zagrożenia dla bezpieczeństwa i higieny pracy, zdrowia klientów i osób postronnych, praktyk nieuczciwej konkurencji, bezpieczeństwa środowiska naturalnego oraz innych naruszeń. Kodeks jest również wyrazem zobowiązania Grupy do działania w sposób minimalizujący negatywny wpływ na środowisko naturalne i lokalne otoczenie, jak również nawołuje do poszanowania wszelkich materiałów, surowców i energii.
POLITYKA COMPLIANCE	⇒ Polityka jest podstawowym dokumentem regulującym sposób realizacji funkcji compliance. Zawiera ona podział związanych z tym obowiązków i kompetencji pomiędzy poszczególne komórki oraz tryby i sposoby rozpoznawania zgłoszeń i prowadzenia postępowań wyjaśniających. Głównym celem Polityki jest przeciwdziałanie i ograniczenie skutków związanych z wystąpieniem w Grupie nieprawidłowości poprzez uregulowanie struktur zarządzania tym obszarem działalności.
PROCEDURA ZGŁASZANIA NIEPRAWIDŁOWOŚCI	⇒ Procedura stanowi element systemu compliance, a jej celem jest wprowadzanie jednolitych zasad zgłaszania nieprawidłowości niezależnie od ich charakteru.
POLITYKA ANTYKORUPCYJNA	⇒ Polityka określa zasady i obowiązki pracowników związane z przeciwdziałaniem wystąpienia zjawisk korupcyjnych. Celem polityki jest zapewnienie, że działalność Grupy jest zgodna z przepisami prawa, w tym w szczególności przepisami dotyczącymi zapobiegania korupcji, a otoczenie, w którym wszystkie spółki prowadzą swoją działalność jest wolne od wszelkich nadużyć.
POLITYKA ZARZĄDZANIA KONFLIKTEM INTERESÓW	⇒ Polityka zawiera wskazówki dotyczące rozstrzygnięcia konfliktu pomiędzy interesami spółki, a osobistymi interesami jej pracowników oraz innych podmiotów obowiązanych. Polityka określa także metody postępowania w celu zapobiegania oraz zarządzania konfliktem interesów, a także ustanawia zasady mające na celu maksymalne zminimalizowanie możliwości zaistnienia ewentualnych konfliktów.
POLITYKA WERYFIKACJI KONTRAHENTÓW	⇒ Polityka reguluje kwestie współpracy z klientami/kontrahentami oraz określa minimalne wymogi dotyczące weryfikacji podmiotów gospodarczych, z którymi planowane jest nawiązanie relacji.
POLITYKA ZATRUDNIANIA KREWNYCH I OSÓB BLISKICH	⇒ Polityka definiuje osoby bliskie i krewnych, określa zasady zatrudniania i współpracy z osobami bliskimi i krewnymi, relacje pomiędzy zatrudnionymi osobami, obowiązek informowania o nieprawidłowościach oraz konsekwencje, wynikające z niestosowania się do danej polityki. Przyjęte w polityce postanowienia obowiązują wszystkich pracowników oraz członków zarządów i dotyczą wzajemnych relacji między osobami zatrudnionymi w danej spółce. Postanowienia polityki uzupełniają obowiązujące w spółce zasady dotyczące zatrudniania, premiowania, awansowania, udzielania kar, wyciągania sankcji pracowniczych oraz nawiązywania lub rozwiązywania współpracy.
POLITYKA WRĘCZANIA I PRZYJMOWANIA PREZENTÓW	⇒ Polityka ustanawia zasady i warunki, przy spełnieniu których może odbywać się przyjęcie lub wręczenie prezentów, wyłącznie w sytuacjach kiedy ma to związek z wykonywaniem powierzonych zadań. Ustalone zasady określają limity wartości wręczanych oraz otrzymywanych prezentów oraz obowiązki sprawozdawcze z nimi związane. Ponadto, polityka wprowadza zakaz przekazywania jakichkolwiek prezentów lub zaproszeń funkcjonariuszom publicznym w każdym przypadku gdy mogą one być uznane jako forma wywarcia wpływu na rzetelność wykonywania powierzonych im czynności.
POLITYKA PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI PROMOCYJNEJ I CHARYTATYWNEJ	⇒ Polityka zawiera informacje na temat warunków i zasad prowadzenia działalności promocyjnej oraz charytatywnej przez spółki Grupy. Polityka wskazuje jakimi zasadami należy się kierować, aby uniknąć zarzutu nadużycia, korupcji, czy preferencyjnego traktowania. Obecnie polityka ta jest aktualizowana w celu dostosowania jej postanowień do pozostałych regulacji wewnętrznych, jak również z powodu konieczności wzmocnienia kontroli nad tymi obszarami z perspektywy JSW.

POLITYKA RÓŻNORODNOŚCI

GRI: [405-1]

W 2021 roku w Jednostce dominującej został przyjęty dokument pn. *Polityka zarządzania różnorodnością JSW S.A.* Celem Polityki jest zakomunikowanie zaangażowania Zarządu JSW oraz zespołu kadry kierowniczej w zapewnienie równego traktowania, promowanie równości szans oraz zagwarantowanie różnorodności, aby stworzyć pracownikom zróżnicowane środowisko pracy, które zapewni sprawne i innowacyjne funkcjonowanie Spółki. Kluczowymi obszarami wdrożenia Polityki są:

- otwartość na różnorodność,
- rekrutacja, selekcja i rozwój pracowników,
- rozwój przyszłej kadry oraz zasady etyki,
- przeciwdziałania mobbingowi i dyskryminacji,
- rozwiązywanie problemów i konfliktów.

Jednostka dominująca w prowadzonej działalności stosuje jasne zasady zatrudniania oraz dąży do zapewnienia różnorodności w zakresie płci, kierunku wykształcenia, wieku i doświadczenia zawodowego w odniesieniu do wszystkich jej pracowników, ze szczególnym uwzględnieniem władz JSW i jej kluczowych menadżerów. Proces wyboru w żaden sposób nie dyskwalifikuje kandydatów ze względu na wskazane w niniejszej zasadzie elementy polityki różnorodności. W odniesieniu do Członków organów korporacyjnych JSW, tj. Zarządu i Rady Nadzorczej, wyboru osób pełniących funkcje Członków Zarządu dokonuje Rada Nadzorcza, natomiast Członków Rady Nadzorczej z wyjątkiem sytuacji określonych w Statucie powołuje i odwołuje Walne Zgromadzenie. W 2021 roku w Jednostce dominującej *z zakresu zarządzania różnorodnością zostało przeszkolonych około 5 000 pracowników* – przedstawiciele różnych jednostek organizacyjnych JSW.

W Grupie poczynając od procesu rekrutacji poprzez cały okres zatrudnienia oraz w chwili kończenia kariery zawodowej przez pracowników, przestrzegane są zasady równego traktowania i równej szansy dla pracowników bez względu na kolor skóry, rasę, płeć, religię, pochodzenie czy sytuację socjalną.

RÓŻNORODNOŚĆ W ZARZĄDACH I RADACH NADZORCZYCH SPÓŁEK GRUPY KAPITAŁOWEJ	2021			2020		
	KOBIETY	MĘŻCZYŹNI	ŁĄCZNIE	KOBIETY	MĘŻCZYŹNI	ŁĄCZNIE
ZARZĄDY	6	34	40	8	39	47
wiek 30-50	3	16	19	3	21	24
wiek powyżej 50	3	18	21	5	18	23
w tym obcokrajowcy	-	-	-	-	-	-
RADY NADZORCZE	22	58	80	24	61	85
wiek poniżej 30	-	-	-	-	-	-
wiek 30-50	11	31	42	12	30	42
wiek powyżej 50	11	27	38	12	31	43
w tym obcokrajowcy	-	-	-	-	-	-

W kulturze organizacyjnej Grupy ważną wartością są kwalifikacje zawodowe pracowników. W ramach obowiązującego: *Kodeksu etyki*, jedną z podstawowych wartości jest przestrzeganie zakazu jakiegokolwiek dyskryminacji z jednoczesnym gwarantowaniem wolności poglądów, sumienia i religii oraz swobody przekonań i wypowiedzi. Ze względu na specyficzny charakter działalności Grupy, przeważający odsetek jej pracowników stanowią mężczyźni. Spółki Grupy prowadzą politykę antymobbingową oraz antydyskryminacyjną poprzez ciągły rozwój świadomości pracowników w tym zakresie.

ZAPOBIEGANIE KORUPCJI

GRI: [205-1]

Elementami systemu compliance, które przeciwdziałają i piętnują korupcję jako zjawisko negatywne w Grupie są: *Kodeks Etyki Grupy Kapitałowej JSW, Polityka Antykorupcyjna Grupy Kapitałowej JSW, Polityka Wręczania i Przyjmowania Prezentów Grupy Kapitałowej JSW, Procedury zgłaszania nieprawidłowości w Grupie Kapitałowej*, które opisane zostały w ramach systemu compliance.

Grupa nie toleruje żadnych działań, które naruszałby obowiązujące przepisy prawa w jakimkolwiek obszarze prowadzonej działalności. W celu przeciwdziałania korupcji spółki stosują wewnętrzne procedury, mające zarówno charakter organizacyjny, jak i finansowy. Służą one m.in. monitorowaniu i kontroli stosowanych praktyk w obszarze doboru kontrahentów, zawierania umów, rachunkowości i przechowywania dokumentów. Każdy podmiot obowiązany ma obowiązek zgłaszać nieprawidłowości i inne okoliczności mogące budzić wątpliwości, w tym w szczególności budzić podejrzenie możliwości wystąpienia korupcji.

ZACHOWANIA ANTYKONKURENCYJNE I NARUSZENIA PRZEPISÓW ANTYMONOPOŁOWYCH

GRI: [206-1]

W Grupie toczy się proces sądowy dotyczący zachowań antykonkurencyjnych i naruszeń przepisów antymonopolowych. Spór z powództwa JSW dotyczy zasądzenia solidarnie od Minova Ekochem S.A., A. Weber Sp. z o.o. oraz DSI Schaum Chemie Sp. z o.o. odszkodowania na rzecz JSW z tytułu z umowy cenowej na rynku chemii górniczej w latach 2005-2011. Wartość przedmiotu sporu to 118,7 mln PLN. W dniu 13 grudnia 2019 roku złożono pozew w Sądzie Okręgowym w Katowicach. JSW w postępowaniu jest reprezentowana przez Prokuratorię Generalną Rzeczypospolitej Polskiej. W ocenie JSW dochodzenie ww. roszczeń jest zasadne. Każdy z pozwanych złożył odpowiedź na pozew, kwestionując swoją odpowiedzialność prawną i wnosząc o oddalenie powództwa. JSW wniosła replikę na odpowiedzi na pozew złożone przez pozwanych. Sąd Okręgowy w Katowicach w dniu 15 grudnia 2021 roku oddalił powództwo w I instancji. Prokuratoria Generalna RP wniosła o uzasadnienie orzeczenia, po jego otrzymaniu zostanie wniesiona apelacja.

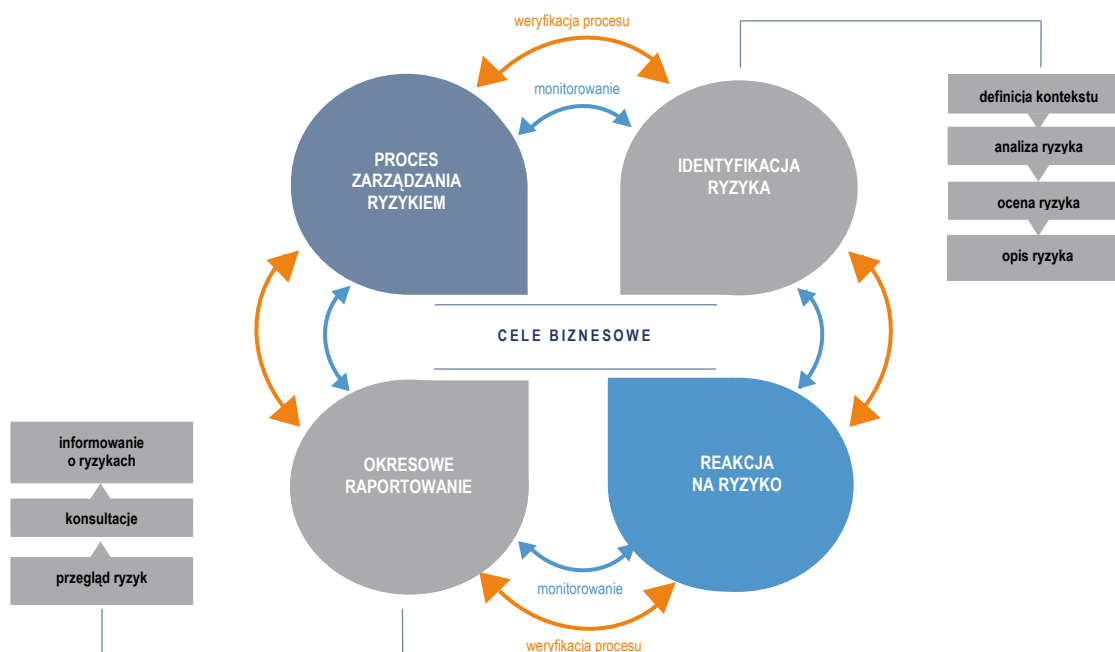
9.5. RYZYKA KLUCZOWYCH OBSZARÓW STRATEGICZNYCH

GRI: [102-15, 102-30]

Z modelem biznesowym i jego realizacją związane są ryzyka. W Grupie Kapitałowej podjęto niezbędne kroki w celu najpełniejszego przestrzegania zasad zawartych w *Dobrych praktykach spółek notowanych na GPW*, jak również, w celu zapewnienia jak największej transparentności działań, należytej jakości komunikacji z inwestorami oraz ochrony praw akcjonariuszy. Realizacja ww. zasad wypełniana jest m.in. poprzez kompleksowy system zarządzania ryzykiem korporacyjnym (ang. ERM - Enterprise Risk Management), na który składa się opracowana *Polityka oraz Procedura Zarządzania Ryzykiem Korporacyjnym w Grupie Kapitałowej JSW*. Grupa wykorzystuje system ERM, aby wzmocnić system zarządzania oraz zwiększyć przejrzystość w zakresie zarządzania ryzykiem. Korzyści te przyczyniają się do wzmocnienia skuteczności zarządzania ryzykiem oraz obniżenia kosztów ryzyka, a także kosztów kapitału.

CEL I ZASADY ZARZĄDZANIA RYZYKIEM

Celem zarządzania ryzykiem korporacyjnym jest identyfikacja potencjalnych zdarzeń oraz ryzyk mogących wywrzeć wpływ na organizację, utrzymywanie ryzyka w ustalonych granicach oraz rozsądne zapewnienie realizacji celów biznesowych. Jest to proces ciągły, podlegający modyfikacjom będącym i stanowiącym konsekwencję zmieniającego się otoczenia gospodarczego, działalności Grupy i wpływu poszczególnego ryzyka na cele biznesowe Grupy. Zarządzanie ryzykiem korporacyjnym jest jednym z narzędzi wspierających skuteczność realizacji celów strategicznych oraz operacyjnych, a także zapewniającym informację o ryzykach, skuteczności zarządzania nimi.



Przedmiotem prawidłowego zarządzania ryzykiem jest jego identyfikacja oraz właściwe działania względem niego. Zgodnie z obowiązującymi wewnętrznymi regulacjami dla zidentyfikowanych ryzyk wyznaczony jest właściciel ryzyka odpowiedzialny za monitorowanie jego poziomu. Właściciel ryzyka odpowiada również za nadzór i koordynację działań związanych z opracowaniem, wdrożeniem i realizacją planów działań wobec ryzyk. Podejmując odpowiedzialność za ryzyko każdy właściciel ryzyka zarządza głównymi czynnikami ryzyka przypisanego do niego w ramach systemu ERM. Rozpoznanie ryzyk i wdrożenie narzędzi ich ograniczenia pozwala na podjęcie skutecznych działań prewencyjnych wobec zagrożenia. Zarządzanie ryzykiem jest procesem, który w sposób metodyczny rozwiązuje kwestie związane z zagrożeniami dla działalności organizacji, jakie miały miejsce w przeszłości, występują obecnie i w największym stopniu mogą wystąpić w przyszłości. Świadome zarządzanie zagrożeniami i szansami, umożliwia ochronę wypracowanej wartości oraz zwiększenie zdolności do budowania wartości Grupy.

ROLE I ODPOWIEDZIALNOŚĆ



Zarządzanie ryzykiem jest integralnym elementem kultury organizacyjnej. W ramach tego procesu następuje ściśle określenie odpowiedzialności menedżerów poszczególnych szczebli. *Pełnomocnik Zarządu ds. Zintegrowanego Systemu Zarządzania i Zarządzania Ryzykiem* jest odpowiedzialny za koordynację przebiegu całego procesu zarządzania ryzykiem korporacyjnym oraz rozwijanie metod i narzędzi wykorzystywanych przez menedżerów we wszystkich spółkach z Grupy. Na *Zarządzie JSW* spoczywa odpowiedzialność przed akcjonariuszami za całościowy system zarządzania ryzykiem, nadzór nad procesem oraz zapewnienie skutecznej odpowiedzi na ryzyko. *Komitet Ryzyka* wspiera skuteczne zarządzanie ryzykiem oraz na bieżąco monitoruje kluczowe ryzyka, nadzoruje wdrożenie planów odpowiedzi na ryzyko, ocenia ogólną odporność na ryzyko Grupy oraz przedstawia Zarządowi propozycje związane z ograniczaniem ryzyka. Zadaniem *Rady Nadzorczej JSW* jest monitorowanie kluczowych ryzyk, jak również sposobów postępowania z nimi. Corocznie Rada Nadzorcza składa Walnemu Zgromadzeniu zwięzłą ocenę systemu kontroli wewnętrznej i systemu zarządzania ryzykiem. Ważnym elementem zapewnienia skuteczności systemu zarządzania ryzykiem jest *Audyt Wewnętrzny*. W trakcie każdego zadania audytowego dokonywana jest ocena bieżącego poziomu poszczególnych ryzyk. Roczny Plan Audytu Wewnętrznego jest oparty o ocenę ryzyka oraz podporządkowany celom biznesowym. Audyt Wewnętrzny odpowiedzialny jest również za dokonanie niezależnej oceny adekwatności oraz skuteczności zarządzania ryzykiem oraz wydaje rekomendacje zapewniające ciągłe doskonalenie praktyk zarządzania ryzykiem.

OCENA SKUTECZNOŚCI SYSTEMU ZARZĄDZANIA RYZYKIEM

Wynikiem zaplanowanego i cyklicznego podejścia do zarządzania ryzykiem są zidentyfikowane kluczowe ryzyka Grupy, które charakteryzują się wysokim potencjalnym wpływem na działalność spółek Grupy, ich wyniki lub sytuację. Wobec powyższego istnieje silna konieczność monitorowania i okresowej weryfikacji efektywności istniejących mechanizmów kontrolnych i odpowiedzi na ryzyko. W celu zapewnienia skuteczności systemu zarządzania ryzykiem prowadzone są w szczególności następujące zadania:

- przeglądy ryzyk pod kątem ich adekwatności oraz dopasowania do struktury i specyfiki działania,
- prowadzenie cyklicznych przeglądów i ocen ryzyk,
- prowadzenie audytów wewnętrznych w ramach niezależnej kontroli zarządzania ryzykiem,
- raportowanie wyników w zakresie zmian zachodzących w ocenie ryzyk.

ZIDENTYFIKOWANE RYZYKA

W ramach realizowanego w Grupie procesu zarządzania ryzykiem zidentyfikowano ryzyka związane z działalnością spółek, mogące wywierać niekorzystny wpływ na zagadnienia: społeczne, pracownicze, środowisko naturalne, poszanowanie praw człowieka, przeciwdziałanie korupcji oraz na polityki stosowane przez Grupę. Wystąpienie po dniu kończącym okres sprawozdawczy konfliktu zbrojnego na Ukrainie nie powoduje dla Grupy zwiększonego ryzyka handlowego, nie można jednak wykluczyć że w przypadku eskalacji konfliktu, może wpłynąć na działalność Grupy. Pełny katalog kluczowych ryzyk przedstawiony został w Punkcie 4.2. niniejszego sprawozdania. Do najistotniejszych ryzyk Grupy należą ryzyka w obszarach: środowiska naturalnego, pracowniczym, społeczności lokalnej, ładu korporacyjnego, finansów, inwestycji strategicznych i działań rozwojowych, działalności operacyjnej i handlu.

RYZYKA ZWIĄZANE Z OBSZAREM PRACOWNICZYM I SPOŁECZNOŚCIĄ LOKALNĄ

SUKCESJA I OBSADZANIE KLUCZOWYCH STANOWISK	Ryzyko, że brak efektywnego systemu planowania zasobów kadrowych i sukcesji kluczowego personelu może stanowić zagrożenie dla realizacji modelu biznesowego i osiągnięcia kluczowych celów Grupy.
DOSTĘPNOŚĆ PRACOWNIKÓW, ALOKACJA I ROZWÓJ ZASOBÓW LUDZKICH ORAZ DOSTĘPNOŚĆ PODWYKONAWCÓW	Ryzyko ograniczonych możliwości rekrutacji, niewłaściwego doboru pracowników, nieodpowiedniej alokacji i rozwoju zasobów ludzkich, odejść pracowników oraz brak możliwości skorzystania z usług podwykonawców.
RELACJE ZE ZWIĄZKAMI ZAWODOWYMI ORAZ SPORY ZBIOROWE	Ryzyko, że działania lub decyzje kadry menedżerskiej lub przedstawicieli organizacji związkowych doprowadzą do pogorszenia wzajemnych relacji co może spowodować konflikt, a w konsekwencji zagrożenie dla ciągłości operacyjnej.
PODZIAŁ KOMPETENCJI I EFEKTYWNOŚĆ DELEGOWANIA ODPOWIEDZIALNOŚCI	Ryzyko, że niejasny podział kompetencji i ograniczenia w delegowaniu obowiązków i odpowiedzialności spowoduje, że pracownicy będą podejmowali ryzyka nieakceptowalne z punktu widzenia interesów Grupy.
WYPADKI PRZY PRACY I INNE ZAGROŻENIA	Ryzyko wystąpienia wypadku przy pracy, zagrażające życiu lub zdrowiu oraz bezpieczeństwu pracowników, powodujące szkody majątkowe, zanieczyszczenie środowiska, pogorszenie reputacji Grupy lub inne negatywne konsekwencje.
ZAGROŻENIE EPIDEMICZNE	Ryzyko, że pod wpływem czynników środowiskowych oraz warunków występowania epidemii nastąpi zagrożenie zdrowia i życia pracowników. Grupa może zostać zmuszona ograniczyć swoją działalność co negatywnie wpłynie na sytuację finansową.
PR, WIZERUNEK W MEDIACH, MARKA I REPUTACJA	Ryzyko wynikające z powstania niepożądanego obrazu Grupy wśród różnych grup interesariuszy z powodu negatywnego przekazu medialnego, wycieku danych, konfliktów interesów, aspektów środowiskowych, niepokojów społecznych, katastrof zbiorowych, naruszania zasad bezpieczeństwa i innych wydarzeń mających niekorzystny wpływ na obraz Grupy.
ODPOWIEDZIALNOŚĆ SPOŁECZNA KORPORACJI	Ryzyko, że Grupa będzie negatywnie postrzegana przez opinię publiczną ze względu na niewłaściwą dbałość o interesy społeczne.
RELACJE INWESTORSKIE	Ryzyko, że Grupa nie będzie postrzegana przez inwestorów jako transparentna oraz godna zaufania.
NARUSZENIE STANDARDÓW ETYKI	Ryzyko, że pracownicy Grupy podejmą działania niezgodne z korporacyjnymi standardami etyki lub zdefiniowanie, wdrożenie i egzekwowanie tych standardów nie będzie efektywne i spójne z celami Grupy.
DEFRAUDACJA I INNE NADUŻYCIA	Ryzyko, że pracownicy dopuszczą się działania niezgodnego z prawem w celu przywłaszczenia mienia powierzonego, powierzonych pieniędzy, materiałów lub sprzętu niezgodnie z przeznaczeniem i/lub na niewłaściwy cel, mający na celu osiągnięcie korzyści majątkowych.
DZIAŁANIA PRACOWNIKÓW PROWADZĄCE DO NARUSZENIA PRAWA	Ryzyko, że w wyniku działań, zaniechań lub naruszeń pracowników/podwykonawców w imieniu Grupy lub jej spółki zależnej, nastąpi naruszenie przepisów prawa (w wyniku działań w dobrej, czy też złej wierze).
NARUSZENIE ZASAD OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH	Ryzyko naruszenia bezpieczeństwa prowadzące do przypadkowego lub niezgodnego z prawem zniszczenia, utracenia, zmodyfikowania, nieuprawnionego ujawnienia lub nieuprawnionego dostępu do przesyłanych, przechowywanych lub w inny sposób przetwarzanych danych osobowych.
CYBERATAK NA ZASOBY INFORMACYJNE GRUPY	Ryzyko, że bezpieczeństwo informacji, systemy oraz sieci komputerowe będą zagrożone atakami hakerskimi lub socjotechnicznymi prowadzonymi przez cyberprzestępców.

RYZYKA W OBSZARZE BEZPIECZEŃSTWA I HIGIENY PRACY

WYPADKI PRZY PRACY I INNE ZAGROŻENIA	Ryzyko wystąpienia wypadku przy pracy, zagrażające życiu lub zdrowiu oraz bezpieczeństwu pracowników, powodujące szkody majątkowe, zanieczyszczenie środowiska, pogorszenie reputacji Grupy lub inne negatywne konsekwencje.
CHOROBY ZAWODOWE	Ryzyko, że w związku z charakterem wykonywanej pracy, u pracowników mogą zostać stwierdzone w przyszłości przypadki choroby zawodowej.
MATERIAŁY WYBUCHOWE	Ryzyko zagrożenia bezpieczeństwa życia i zdrowia ludzi, mienia i środowiska naturalnego w wyniku wybuchu materiałów wybuchowych magazynowanych, transportowanych lub używanych w robotach górniczych.
NIEPRZEWIDZIANE ZABURZENIA GEOLOGICZNE	Ryzyko, że w wyniku nieprzewidzianych zaburzeń geologicznych dojdzie do utraty życia/zdrowia lub zagrożenia bezpieczeństwa osób, uszkodzeniu bądź zniszczeniu ulegnie majątek Spółki, czy też podmiotu zewnętrznego, działalność operacyjna będzie przerwana, a nawet wstrzymana.
ZAGROŻENIE METANOWE	Ryzyko, że wystąpi możliwość powstania w atmosferze kopalnianej stężenia metanu, które może spowodować powstanie mieszaniny beztlenuowej lub dojdzie do zapalenia metanu, wybuchu.
ZAGROŻENIE TĄPIANIAMI	Ryzyko, że w wyniku zjawiska dynamicznego spowodowanego wstrząsem górotworu, odprężeniem w wyrobisku lub jego części lub tąpnięcia w wyrobisku w czego konsekwencji może dojść do zagrożenia bezpieczeństwa osób, utraty zdrowia lub życia, uszkodzenia bądź zniszczenia wyrobiska lub jego części oraz urządzeń.
ZAGROŻENIE WODNE	Ryzyko, że w wyniku wdarcia się lub wystąpienia zwiększonego względem możliwości ujęcia i odprowadzenia dopływu wody lub mieszanin z luźnym materiałem do wyrobisk dojdzie do zniszczenia majątku lub zagrożenia życia, zdrowia, czy też zagrożenia bezpieczeństwa osób przebywających w rejonach zagrożonych.
POŻARY PODZIEMNE	Ryzyko, że w przypadku pożaru egzogenicznego (z przyczyn zewnętrznych) lub endogenicznego (związanego z naturalną skłonnością węgla do samozapalenia) oraz przekroczenia dopuszczalnej ilości tlenku węgla w powietrzu kopalnianym dojdzie do utraty życia, zdrowia, zagrożenia bezpieczeństwa osób oraz uszkodzenia lub zniszczenia majątku.
ZAGROŻENIE WYBUCHEM PYŁU WĘGLOWEGO	Ryzyko, że dojdzie do nagromadzenia w wyrobiskach dolowych lub innych pomieszczeniach zakładu górniczego pyłu węglowego niebezpiecznego. W wyniku tego nagromadzenia może dojść do utworzenia z powietrzem mieszaniny wybuchowej, a w konsekwencji, przy zaistnieniu inicjału - do wybuchu.
ZAGROŻENIE WYRZUTAMI GAZÓW I SKAŁ	Ryzyko, że w wyniku prowadzenia robót górniczych wystąpi zjawisko gazodynamiczne - wyrzut gazów i skał lub nagły wpływ gazu wydzielony z górotworu do wyrobiska, w wyniku którego dojdzie do zagrożenia bezpieczeństwa osób, utraty zdrowia lub życia, w wyniku powstania atmosfery niezdławnej do oddychania lub uszkodzenia ciała.
ZAGROŻENIE KLIMATYCZNE	Ryzyko ograniczenia czasu pracy załogi w przypadku pojawienia się w wyrobiskach górniczych zagrożenia klimatycznego tj. wystąpienia na stanowiskach pracy temperatury mierzonej termometrem suchym pow. 28°C i intensywności chłodzenia

ZAGROŻENIE RADIACYJNE NATURALNYMI SUBSTANCJAMI PROMIENIOTWÓRCZYMI	poniżej 11 katastrofni wilgotnych) lub braku możliwości wykonywania robót górniczych w przypadku przekroczenia temperatury mierzonej termometrem suchym pow. 33°C z wyjątkiem prac ratowniczych. Ryzyko wchłonięcia do organizmu krótkożyłowych produktów rozpadu radonu lub narażenia zewnętrznego na promieniowanie gamma emitowane przez osady dolowe i skały górotworu w związku z prowadzoną działalnością górniczą.
RYZYKA ZWIĄZANE Z ŁADEM KORPORACYJNYM	
PROCES DECYZYJNY W ORGANIZACJI I STRUKTURA ORGANIZACYJNA JSW I GRUPY	Ryzyko, że niewłaściwa struktura organizacyjna wpłynie na efektywność zarządzania i spowoduje zagrożenie w realizacji celów biznesowych lub nastąpi konieczność reorganizacji procesu decyzyjnego.
OGRODNICZENIA PRAWNE ZARZĄDZANIA	Ryzyko, że regulacje prawne dotyczące działalności Spółki i jej podmiotów zależnych będą ograniczały efektywne zarządzanie i spowodują zagrożenie realizacji celów biznesowych Grupy.
EFEKTYWNOŚĆ WEWNĘTRZNYCH REGULACJI KORPORACYJNYCH	Ryzyko, że niekompletne, nieaktualne, niespójne lub niezrozumiałe i nieczytelne regulacje wewnętrzne spowodują, że pracownicy będą postępowali w sposób nieefektywny lub niezgodny z celami i strategią Grupy.
RYZYKA ZWIĄZANE Z DZIAŁALNOŚCIĄ OPERACYJNĄ I OBSZAREM HANDLU	
IŁOŚĆ I JAKOŚĆ KOKSU PRODUKOWANEGO PRZEZ GRUPĘ	Ryzyko znacznego obniżenia ilości i jakości koksu produkowanego przez Grupę, względem oczekiwań odbiorców.
RYZYKO WYSTĄPIENIA RECESJI W GOSPODARCE ŚWIATOWEJ	Ryzyko, że zaplanowany w wynik finansowy nie zostanie osiągnięty z powodu znacznego pogorszenia się sytuacji gospodarczej na świecie, a co za tym idzie spadku zapotrzebowania na węgiel i koks bądź też obniżenia ich cen.
WAHANIA POPYTU I PODAŻY NA GŁÓWNYCH RYNKACH PRODUKTOWYCH GRUPY	Ryzyko negatywnego wpływu zmian poziomu i struktury popytu/podaży produktów Grupy na realizację jej strategii biznesowej i finansowej.
RYZYKO REDUKCJI MOCY PRODUKCYJNYCH SURÓWKI WIELKOPIECOWEJ W EUROPIE	Ryzyko utraty rynku w wyniku zmniejszenia zapotrzebowania na koks spowodowane redukcją produkcji stali.
ZMIANY W TECHNOLOGII POZYSKIWANIA STALI WPŁYWAJĄCE NA POPYT NA KOKS	Ryzyko utraty rynku w wyniku zmian technologicznych wpływających na poziom i strukturę popytu na koks.
DZIAŁALNOŚĆ OPERACYJNA PLANOWANIA PRODUKCJI	Ryzyko, że w wyniku pojawienia się nieprzewidzianych uwarunkowań górniczo-geologicznych, rynkowych lub niekorzystnych uregulowań prawnych nastąpi spadek produkcji lub wzrost kosztów względem przyjętych założeń.
ZDOLNOŚCI PRODUKCYJNE, WYDAJNOŚĆ I EFEKTYWNOŚĆ PRODUKCJI	Ryzyko, że wolumen produkcji oraz próg rentowności zostaną w istotny sposób zakłócone w wyniku odmiennej od szacowanej ilości i jakości eksploatowanego złoża w skutek odmiennych warunków geologicznych lub ograniczeń techniczno-organizacyjnych.
OGRODNICZENIE W PRODUKCJI I ZARZĄDZANIE PARKIEM MASZYN ORAZ URZĄDZEŃ GÓRNICZYCH	Ryzyko, że wolumen produkcji nie osiągnie oczekiwanego poziomu z uwagi na: dłuższy od przewidywanego okres przestoju maszyn i urządzeń w wyniku ich przebudowy, unieruchomienia spowodowanego prowadzonymi pracami technologicznymi, prowadzonymi pracami konserwacyjno-remontowymi, prowadzenie prac naprawczych lub serwisowych, w wyniku nieefektywnego procesu dostaw maszyn i urządzeń lub ich podzespołów w odpowiednim czasie oraz stanie technicznym.
CIĄGŁOŚĆ PRODUKCJI I ZARZĄDZANIE INCYDENTAMI	Ryzyko, że produkcja lub jej poziom zostaną zakłócone w efekcie nieodpowiedniego zarządzania produkcją lub nieodpowiedniego zarządzania incydentami skutkującymi podjęciem decyzji przez organy nadzoru górniczego lub innego organu administracji publicznej w zakresie całkowitego lub terminowego wstrzymania produkcji.
POZYSKANIE I ZAGOSPODAROWANIE ZASOBÓW WĘGLA	Ryzyko, ograniczenia zdolności do pozyskiwania i zagospodarowywania ekonomicznie atrakcyjnych zasobów węgla.
RYZYKA FINANSOWE	
RYZYKO CEN TOWARÓW	Ryzyko odchylen poziomów przepływów pieniężnych i wyników finansowych w stosunku do zakładanych celów, wobec wzrostu cen towarów niezbędnych do procesu produkcji.
RYZYKO WALUTOWE – WAHANIA KURSU PLN W STOSUNKU DO EUR I USD	Ryzyko zmienności i odchylen poziomu przepływów pieniężnych i wyników finansowych w stosunku do zakładanych celów w wyniku zmian kursów walut. Ryzyko nieefektywnego programu instrumentów zabezpieczających.
RYZYKO STÓP PROCENTOWYCH	Ryzyko zmienności i odchylen poziomu przepływów pieniężnych i wyników finansowych w stosunku do zakładanych celów w wyniku zmian stóp procentowych. Ryzyko nieefektywnego zarządzania zadłużeniem oraz dochodem i kosztem odsetkowym.
RYZYKO KREDYTOWE Z TYTUŁU NALEŻNOŚCI FINANSOWYCH	Ryzyko, że kontrahent nie wywiąże się ze swych zobowiązań finansowych wobec spółek Grupy i w efekcie spowoduje jej straty ekonomiczne. Ryzyko nieefektywnego procesu zarządzania należnościami z tytułu ulokowanych środków pieniężnych oraz należnościami z tytułu rozliczeń transakcji terminowych.
PŁYNNOŚĆ I ZARZĄDZANIE KAPITAŁEM OBROTOWYM	Ryzyko niedoboru środków pieniężnych lub braku dostępu do krótkoterminowego finansowania, prowadzące do przejściowej lub trwałej utraty zdolności do regulowania zobowiązań finansowych lub narzucające konieczność pozyskania finansowania na niekorzystnych warunkach.
RYZYKA W OBSZARZE INWESTYCJI STRATEGICZNYCH I DZIAŁAŃ ROZWOJOWYCH	
STRATEGIA WZROSTU I ROZWOJU GRUPY POPRZEZ PRZEJĘCIA I AKWIZYCJE (PROCESY M&A)	Ryzyko, że strategia rozwoju egzogenicznego Grupy w zakresie przejęć i akwizycji nie przyniesie oczekiwanych efektów w postaci wzrostu wartości.
IDENFIKACJA CELÓW STRATEGICZNYCH	Ryzyko niewykorzystania możliwości rozwoju, lub ekspansji na istniejące i nowe rynki ze względu na nieodpowiednią identyfikację potencjalnych celów (projektów) inwestycyjnych czy sytuacji finansową Grupy.
OCENA POTENCJALNYCH INWESTYCJI I TRANSAKCI STRATEGICZNYCH	Ryzyko zaangażowania w nieopłacalne, nietrafione lub zbyt ryzykowne inwestycje i transakcje ze względu na niewłaściwie przeprowadzoną ocenę i analizę potencjalnej transakcji w fazie poprzedzającej transakcję lub podjęcia błędnych decyzji transakcyjnych na poszczególnych etapach prowadzonych projektów/transakcji.

STRATEGICZNE PROJEKTY INWESTYCYJNE	Ryzyko, że kluczowe realizowane inicjatywy i strategiczne projekty inwestycyjne nie zostaną zakończone zgodnie z założeniami bądź też nie przyniosą oczekiwanych rezultatów.
ALOKACJA ZASOBÓW – STRATEGIA PORTFELA BIZNESOWEGO	Ryzyko, że Grupa nie będzie maksymalizowała wyników swojej działalności z powodu nieoptymalnej alokacji zasobów lub określenia nieodpowiedniej struktury segmentów biznesowych w kontekście realizacji strategii.
EFEKTYWNOŚĆ PLANOWANIA STRATEGICZNEGO I MONITOROWANIA REALIZACJI CELÓW	Ryzyko, że wytyczone cele i kierunki strategiczne Grupy oraz proces zarządzania strategią nie będą odpowiednio przełożone na proces planowania i monitorowania realizacji planów przez poszczególne jednostki organizacyjne.
STRUKTURA I REALIZACJA PROJEKTU	Ryzyko, że Grupa zostanie narażona na nadmierne ryzyko lub poniesienie straty w związku z nieodpowiednim określeniem struktury projektu i procesem jego realizacji, a co za tym idzie wpływem na strategiczne cele.
INTEGRACJA Z NOWYM BIZNESEM	Ryzyko niepowodzenia procesu integracji z nowo nabytymi podmiotami w zakresie uzyskania zakładanych efektów synergii.

RYZYKA ZWIĄZANE Z OBSZAREM OCHRONY ŚRODOWISKA

REGULACJE ZWIĄZANE Z OCHRONĄ ŚRODOWISKA	Ryzyko wynikające z braku możliwości dostosowania organizacji do nowych rozwiązań prawnych oraz innych wymagań ekologicznych w związku z objęciem zaostrzonymi standardami i regulacjami prawnymi w zakresie ochrony środowiska.
ZAGROŻENIA DLA KLIMATU AKUSTYCZNEGO	Ryzyko, że w wyniku eksploatacji maszyn i urządzeń zostanie przekroczony dopuszczalny poziom hałasu.
ZAGROŻENIA ZWIĄZANE Z EMISJĄ PYŁOWO-GAZOWĄ DO ATMOSFERY	Ryzyko, że w wyniku prowadzonej działalności kopalnie zostaną objęte systemem handlu uprawnieniami do emisji oraz ryzyko przekroczenia dopuszczalnych poziomów emisji gazów i pyłów do atmosfery.
NIEWŁAŚCIWE POSTĘPOWANIE Z SUBSTANCJAMI I MATERIAŁAMI NIEBEZPIECZNYMI	Ryzyko, że z uwagi na niewłaściwe postępowanie z substancjami i materiałami niebezpiecznymi, powstanie zagrożenie dla środowiska, życia, zdrowia ludzkiego, mienia lub ryzyko innych szkód.
ZAGROŻENIA WYNIKAJĄCE Z POWSTAWANIA SZKÓD GÓRNICZYCH NA POWIERZCHNI	Ryzyko związane z koniecznością ponoszenia przez Spółkę kosztów naprawy szkód górniczych występujących na powierzchni terenu wskutek prowadzonych robót górniczych.
POLITYKA RZĄDU W ZAKRESIE GÓRNICWA WĘGLA KAMIENNEGO	Ryzyko, że rząd będzie stosował bardziej restrykcyjną politykę wobec branż przemysłu wykorzystujących węgiel kamienny i koks poprzez zaostrzenie przepisów, co potencjalnie może wpłynąć na funkcjonowanie Spółki/Grupy.
POLITYKA RZĄDU W ZAKRESIE ENERGETYKI I BEZPIECZEŃSTWA ENERGETYCZNEGO	Ryzyko, że zmiana polityki rządu w zakresie bezpieczeństwa energetycznego państwa może doprowadzić do zmniejszenia udziału węgla kamiennego w produkcji energii lub zwiększenia obciążeń skarbowych.
WYKORZYSTANIE ALTERNATYWNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII/PALIW W ENERGETYCE	Ryzyko, że wykorzystanie alternatywnych źródeł energii w energetyce (energia wiatrowa, biomasa, itp.) spowoduje znaczące osłabienie popytu na produkty spółki.
KOSZTY ENERGII W DŁUGIM HORYZONCIE CZASOWYM	Ryzyko, że wzrost poziomu cen energii w długim okresie może stanowić zagrożenie dla realizacji strategii Grupy lub doprowadzić do osłabienia jej obecnego modelu biznesowego.
DOSTOSOWANIE DZIAŁALNOŚCI JSW S.A. DO POLITYKI KLIMATYCZNEJ UNII EUROPEJSKIEJ	Ryzyko, że w wyniku realizacji celu osiągnięcia neutralności klimatycznej JSW nie będzie miała możliwości dostosowania prowadzonej działalności do nowych wymogów prawnych, oraz ryzyko, że koszty wdrożenia tych regulacji przekroczą możliwości finansowe Spółki.
RYZYKO ZWIĘKSZENIA UDZIAŁU ENERGII ZE ŹRÓDEŁ ODNAWIALNYCH I INNYCH TZW. „KOLORÓW”	Ryzyko, że w wyniku zmian przepisów dotyczących zwiększenia udziału energii ze źródeł odnawialnych i innych tzw. „kolorów” nastąpi wzrost cen świadectw pochodzenia, a co z tym się wiąże nastąpi wzrost kosztów działalności.
ZARZĄDZANIE ODPADAMI I PRODUKTAMI UBOCZNYMI	Ryzyko, że wolumen i elastyczność produkcji będzie ograniczona możliwościami zagospodarowania odpadów wydobywczych.
ZAGROŻENIA DLA ŚRODOWISKA WODNEGO	Ryzyko, że w wyniku prowadzonej działalności Grupa doprowadzi do przekroczenia warunków odprowadzania zasolonych wód dołowych określonych w decyzjach i przepisach prawa.

9.6. KLUCZOWE NIEFINANSOWE WSKAŹNIKI EFEKTYWNOŚCI

W Grupie określono listę kluczowych niefinansowych wskaźników wyników, które są monitorowane i raportowane w ramach prowadzonej sprawozdawczości. Są one jednocześnie wykorzystywane do podejmowania decyzji strategicznych i operacyjnych. W kolejnych punktach niniejszego Oświadczenia przedstawione zostały wskaźniki odnoszące się do obszarów: środowiskowego, społecznego i pracowniczego.

9.7. SPRAWY PRACOWNICZE

9.7.1. ZATRUDNIENIE W GRUPIE

GRI: [102-8, 102-30, 202-2, 401-1, 401-3]

Jesteśmy świadomi tego, że to ludzie są największym kapitałem firmy i to oni decydują o jej sukcesie. Naszym pracownikom staramy się zapewnić optymalne warunki rozwoju zawodowego i osobistego. Inwestujemy w kadry już na etapie kształtowania relacji ze szkołami wyższymi i zawodowymi. Bezpieczeństwo i ochrona zdrowia w JSW są traktowane równorzędnie z poziomem produkcji i osiąganym wynikiem ekonomicznym.

Działania związane z zagadnieniami pracowniczymi i poszanowania praw człowieka realizowane są w obszarze Kadr zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i wewnętrznymi regulacjami, w tym obowiązującym *Kodeksem Etyki Grupy Kapitałowej JSW* i obejmują:

- badania kultury organizacji i zadowolenia pracowników,
- wdrożenie Kodeksu Etyki wraz z mechanizmami przekazywania informacji zwrotnej,
- prowadzenie regularnego dialogu ze związkami zawodowymi,
- wysokie standardy w zakresie BHP,
- szkolenia przeciwpożarowe i BHP w pracowni VR (virtual reality),
- bieżące monitorowanie rotacji pracowników oraz struktury zatrudnienia,

- prowadzenie ciągłych działań w zakresie programów rozwojowych pracowników,
- współpraca z placówkami edukacyjnymi,
- organizowanie akcji profilaktycznych w celu poprawy zdrowia pracowników.

POLITYKA PERSONALNA JSW

Jednostka dominująca jest największym i cenionym pracodawcą w regionie, dlatego też dąży do tego, aby Pracownicy mieli poczucie bezpiecznego i stabilnego miejsca pracy. Największą wartością JSW są ludzie, ich wiedza, umiejętności, kompetencje, stąd zapewnianie optymalnych warunków rozwoju zawodowego i osobistego wpisuje się w Strategię JSW. Fundamentalne jest również bezpieczeństwo pracy, zapewniane poprzez zachowanie najwyższych i najnowocześniejszych standardów ochrony przed zagrożeniami. Pracodawca dokłada wszelkich starań, aby wszyscy Pracownicy rozumieli, jak ważną rolę odgrywają w firmie, a poprzez umożliwienie rozwoju reprezentowali wysoki poziom wiedzy oraz umiejętności i w pełni wykorzystywali swój potencjał. Ponadto pracodawca umożliwia zdobywanie nowych doświadczeń zawodowych w ramach struktur Spółki, a różnorodność realizowanych w niej procesów sprzyja zmianie obranej wcześniej ścieżki zawodowej. JSW dba o to, aby doświadczeni pracownicy przekazywali młodszym kolegom wiedzę praktyczną, którą zdobyli podczas swojej pracy zawodowej.

POLITYKA ZARZĄDZANIA ZASOBAMI LUDZKIMI

Efektywne wydobywanie węgla z wykorzystaniem nowoczesnych technik i urządzeń wymaga posiadania wykwalifikowanych pracowników, którzy dysponują odpowiednim doświadczeniem, dlatego w JSW szczególną wagę przywiązujemy do rozwoju potencjału ludzkiego.

Ważną rolę w kwestii podejścia do zarządzania zasobami ludzkimi pełni *Strategia JSW z uwzględnieniem spółek zależnych Grupy Kapitałowej JSW S.A.* Podejście do kwestii pracowniczych zostało również zdefiniowane i zawiera się w *Strategii Zrównoważonego Rozwoju*. Z kolei *Strategia HR* określa zadania polityki zatrudnieniowej i wyznacza kierunki jej działania. W jej ramach Spółka realizuje strategiczne cele wpisujące się w politykę firmy odpowiedzialnej społecznie.

POZYSKUJEMY NAJLEPSZYCH ZGODNIE Z POTRZEBAMI

- Celem jest zapewnienie optymalnego doboru pracowników dla potrzeb wynikających z fluktuacji kadr, wymagań kwalifikacyjnych i dostępnych zasobów na lokalnym rynku pracy.

RACJONALNIE GOSPODARUJEMY ZASOBAMI

- Celem jest zapewnienie optymalnego wykorzystania i alokacji zasobów pracowniczych do realizacji zadań.

ROZWIJAMY W KLUCZOWYCH OBSZARACH

- Celem jest zapewnienie wysokiego poziomu kompetencji pracowników umożliwiającego stabilną realizację celów biznesowych, w tym wysokiego poziomu kompetencji przywódczych pracowników zatrudnionych na stanowiskach kierowniczych.

DZIAŁAMY SPÓJNIE

- Celem jest zapewnienie spójnego i jednolitego przebiegu wszystkich procesów HR oraz ich zgodność ze strategią.

WPLYW PANDEMI COVID-19 NA ORGANIZACJĘ PRACY W JSW

W trosce o bezpieczeństwo i ochronę zdrowia pracowników, JSW przygotowała i wdrożyła zasady wspomagające ograniczenie rozwoju epidemii w zakresie organizacji pracy, począwszy od działań higienicznych, poprzez wytyczne dotyczące zachowania odpowiedniej odległości czy ilości osób przebywających w pomieszczeniu, a dla pracowników administracyjnych uruchomiono możliwość pracy zdalnej. Praca zdalna w Jednostce dominującej jest zlecona pracownikom, których zakres obowiązków i powierzone zadania są możliwe do zrealizowania przy pomocy środków komunikacji elektronicznej, tj. najczęściej pracownikom administracyjnym. Od momentu wprowadzenia stała się skutecznym narzędziem w przeciwdziałaniu rozprzestrzeniania się COVID – 19 koncentrującym się przede wszystkim na ochronie zdrowia pracowników i ich rodzin.

PROJEKTY, DZIAŁANIA I INICJATYWY

Począwszy od 2017 roku JSW co roku przeprowadza w formie ankiety badanie *kultury organizacyjnej i zadowolenia pracowników*. Badanie przeprowadzane jest we wszystkich jednostkach organizacyjnych JSW. Celem badania jest poznanie opinii pracowników na temat środowiska pracy oraz zadań, jakie wykonują. Wyniki badania są wykorzystywane w celu zidentyfikowania obszarów działania firmy, które wymagają ewentualnej poprawy. W ankiecie pracownicy wypowiadają się między innymi w zakresie organizacji pracy, rozwoju pracowników, relacji ze współpracownikami oraz przełożonymi, mobbingu i dyskryminacji oraz zasad wynagradzania.

W 2018 roku uruchomiono *moduł w portalu pracowniczym*, gdzie oprócz pasków zarobkowych każdy pracownik uzyskał podgląd do swoich danych kadrowo-płacowych. W 2020 roku przeprowadzono prace w celu udostępnienia pracownikom możliwości składania elektronicznych wniosków z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych, prezentacji absencji nielimitowanych oraz prezentacji asortymentu odzieży roboczej do pobrania. Zaplanowane na 2021 rok prace nad modulem kadrowo-płacowym zostały zakończone i oddane do użytkowania. Planuje się dalszy rozwój portalu pracowniczego w 2022 roku. W 2021 roku Jednostka dominująca zawarła porozumienie z Uniwersytetem Ekonomicznym w Katowicach w sprawie współpracy w zakresie *kompleksowego wzmocnienia rozwoju zawodowego studentów* poprzez m.in. opiekę mentorską i wsparcie studenta w trakcie pisania pracy dyplomowej.

REKRUTACJA

W większości spółek Grupy istnieją określone zasady rekrutacji nowych pracowników. W Jednostce dominującej dokumentem określającym te zasady jest *Procedura Rekrutacyjna Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A.* Proces szukania kandydatów, którzy spełniają określone kryteria jest otwarty i konkurencyjny. Po przeprowadzeniu wewnętrznych procedur spółki Grupy publikują stosowane ogłoszenia w zależności od wewnętrznych regulacji na swojej stronie internetowej, w lokalnym serwisie internetowym, w prasie lub stosują inne metody docierania do potencjalnych kandydatów do pracy. Popularną w Grupie metodą rekrutacji jest również pozyskiwanie pracowników bezpośrednio ze szkół, z którymi spółki Grupy mają zwarte porozumienia w zakresie m.in. zatrudniania absolwentów. Spółka Grupy - JZR uruchomiła *Program JZR Rozwój*, którego celem było pozyskanie nowych pracowników do nowo otwartych wydziałów remontowych.

ZARZĄDZANIE ŚCIEŻKAMI KARIERY

Zarządzanie ścieżkami kariery w Grupie ma na celu m.in. zaspokajanie potrzeb organizacji w zakresie następstw na różnych etapach kariery. Kluczową rolę w tym procesie odgrywa zarządzanie szkoleniami. Pracownicy mają możliwość podwyższania swoich kwalifikacji zawodowych poprzez udział w studiach podyplomowych, branżowych konferencjach, seminariach lub sympozjach, a także w szkoleniach organizowanych przez jednostki zewnętrzne. Na bieżąco monitorowana jest m.in. rotacja pracowników oraz struktura zatrudnienia według wieku. Pozwala to na zidentyfikowanie z odpowiednim wyprzedzeniem kompetencji, które będą wymagały zastąpienia. W związku z powyższym odpowiednio wcześniej przygotowani są pracownicy którzy zastąpią osoby odchodzące na emeryturę. Jedną z metod zarządzania ścieżkami kariery jest także prowadzona w niektórych Spółkach zależnych ocena kompetencji pracowników, która pozwala na bieżąco identyfikować kompetencje wymagające rozwoju na danym stanowisku lub wyszukiwać pracowników, których poziom rozwoju kompetencji kwalifikuje ich do awansu.

SZKOLENIA I ROZWÓJ

GRI: [404-2]

Pracownicy spółek Grupy mają możliwość podnoszenia swoich kwalifikacji zawodowych poprzez udział w organizowanych przez pracodawcę szkoleniach i kursach językowych. Szczegółowe zasady korzystania z możliwości podnoszenia kwalifikacji pracowników zostały opisane w dokumentach wewnętrznych spółek takich jak np. polityki, regulaminy, zarządzenia bądź plan szkoleń. Pracownicy spółek Grupy kierowani są na różnorodne formy podnoszenia kwalifikacji zawodowych, zarówno w formach szkolnych (studia podyplomowe), jak i pozaszkolnych (szkolenia, kursy, warsztaty i konferencje, itp.). Podnoszenie kwalifikacji zawodowych związane jest z umożliwieniem uzyskania wiedzy, umiejętności, kwalifikacji, pozyskaniem lub weryfikacją posiadanych uprawnień, a także podniesieniem kompetencji zawodowych pracowników. Grupa prowadzi ciągłe działania w zakresie programów rozwojowych pracowników. Dążymy do tego, aby osoby piastujące w firmie stanowiska kierownicze dobrze rozumiały swoją rolę i posiadały wiedzę i umiejętności konieczne do prawidłowej jej realizacji.

Wiele spółek Grupy współpracuje zarówno ze szkołami średnimi, jak i uczelniami wyższymi głównie w zakresie praktyk, a także ewentualnych gwarancji zatrudnienia. Taką współpracę podejmuje m.in. JSW, CLP-B, JSK, czy JSU. W JSW IT Systems obowiązuje *Regulamin Odbywania Praktyki Absolwentckiej*, w ramach którego funkcjonuje Program Praktyk. W JSW funkcjonuje specjalny program stypendialny dla uczniów uczących się w trybie dziennym w szkołach kształcących w zawodach górniczych, które objęte są postanowieniami zawartych przez JSW porozumień w sprawie współpracy w zakresie organizowania praktycznej nauki zawodu w formie zajęć praktycznych i praktyk zawodowych dla uczniów oraz gwarancji zatrudnienia w JSW dla absolwentów. Zarząd JSW przyznaje uczniom szkół klas górniczych stypendium po spełnieniu warunków określonych regulaminem stypendialnym. Niezależnie od praktyk spółki Grupy współpracują również z lokalnymi urzędami pracy

Przykładem w zakresie współpracy naukowo-badawczej z różnego typu instytucjami może być spółka CLP-B, która prowadzi stałą współpracę z Wydziałem Nauk Przyrodniczych Instytutu Nauk o Ziemi Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach. Aktualnie współpraca odbywa się w zakresie dwóch doktoratów. Ponadto spółka prowadzi stałą współpracę naukowo-badawczą z poniższymi instytucjami:

- ⇒ Uniwersytet Wrocławski – umowa w zakresie badań izotopowych gazów
- ⇒ Akademia Górniczo - Hutnicza – umowa współpraca w zakresie badań pozbawiania lotności pyłów węglowych
- ⇒ Główny Instytut Górnictwa – umowy konsorcjum, badania paliw stałych, rzeczoznawstwo
- ⇒ Sieć Badawcza Łukasiewicz - Instytut Tele- i Radiotechniczny – umowa efekt dyfuzji dla projektu koksowego, dostawa urządzenia do badań ciśnienia rozprężania.

LICZBA GODZIN SZKOLENIOWYCH	2021	2020
Średnio na pracownika w JSW (w godz.)	10	10
Średnio na pracownika w Grupie (w godz.)	10	11

STATYSTYKI

Według stanu zatrudnienia na dzień 31 grudnia 2021 roku w Grupie Kapitałowej zatrudnionych było 31 916 pracowników, natomiast na dzień 31 grudnia 2020 roku stan ten wynosił 30 593 osób. Na koniec 2021 roku JSW zatrudniała 23 119 pracowników, a w 2020 roku były to 21 973 osoby. Przeciętne zatrudnienie w Grupie za 2021 rok wyniosło 30 560 osób i było niższe o 114 osób w stosunku do 2020 roku. Przeciętne zatrudnienie w Jednostce dominującej w 2021 roku wyniosło 22 103 osób i było niższe w porównaniu do roku ubiegłego o 199 osób.

W 2021 roku Zarząd JSW podjął decyzję w sprawie nieodpłatnego zbycia części przedsiębiorstwa JSW w postaci zakładu górniczego OG „Jastrzębie III” KWK Jastrzębie–Bzie na rzecz Spółki Restrukturyzacji Kopalń S.A. W wyniku podpisanej umowy, w oparciu o tryb przewidziany w art. 8a Ustawy z dnia 7 września 2007 roku o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego, z późniejszymi zmianami, Jednostka dominująca z dniem 1 stycznia 2022 roku przekazała do SRK 2 148 pracowników (w tym 1 234 pracowników PGG), którzy na dzień przekazania byli pracownikami KWK Jastrzębie–Bzie.

WYSZCZEGÓLNIENIE	2021			2020		
	KOBIETY	MĘŻCZYŹNI	ŁĄCZNIE	KOBIETY	MĘŻCZYŹNI	ŁĄCZNIE
GRUPA KAPITAŁOWA						
STRUKTURA ZATRUDNIENIA WEDŁUG TYPU UMOWY						
Umowa o pracę na czas nieokreślony	3 380	25 660	29 040	3 101	24 359	27 460
Umowa o pracę na czas określony	451	2 121	2 572	515	2 448	2 963
Umowa o pracę na okres próbny	29	275	304	32	138	170
STRUKTURA ZATRUDNIENIA WEDŁUG CHARAKTERU UMOWY						
pelen etat	3 829	28 015	31 844	3 620	26 911	30 531
niepełny etat	31	41	72	28	34	62
Umowa cywilno-prawna	172	613	785	164	654	818
STRUKTURA ZATRUDNIENIA WEDŁUG STANOWISKA						
Stanowiska nierobotnicze p/z	62	3 316	3 378	58	3 063	3 121
Stanowiska robotnicze p/z	0	17 633	17 633	0	16 875	16 875
Stanowiska nierobotnicze na powierzchni	2 495	1 792	4 287	2 330	1 767	4 097
Stanowiska robotnicze na powierzchni	1 303	5 315	6 618	1 260	5 240	6 500
STRUKTURA ZATRUDNIENIA WEDŁUG WIEKU						
Do 30 lat	337	3 948	4 285	341	4 384	4 725
Od 31 do 40 lat	844	11 376	12 220	803	11 215	12 018
Od 41 do 50 lat	1 076	8 920	9 996	1 050	7 661	8 711
Powyżej 50 lat	1 603	3 812	5 415	1 454	3 685	5 139
OGÓLEM	3 860	28 056	31 916	3 648	26 945	30 593
w tym JSW :						
STRUKTURA ZATRUDNIENIA WEDŁUG TYPU UMOWY						
Umowa o pracę na czas nieokreślony	2 248	20 837	23 085	2 055	19 847	21 902
Umowa o pracę na czas określony	15	19	34	16	55	71
Umowa o pracę na okres próbny	-	-	-	-	-	-
STRUKTURA ZATRUDNIENIA WEDŁUG CHARAKTERU UMOWY						
pelen etat	2 255	20 852	23 107	2 063	19 897	21 960
niepełny etat	8	4	12	8	5	13
OGÓLEM	2 263	20 856	23 119	2 071	19 902	21 973
FLUKTUACJA PRACOWNIKÓW						
Łączna liczba nowozatrudnionych	452	2 451	2 903	183	1 255	1 438
Łączna liczba odejść pracowników	258	1 378	1 636	218	1 306	1 524

Liczba pracowników według regionu:

WYSZCZEGÓLNIENIE	2021			2020		
	WOJ. ŚLĄSKIE	INNE	ŁĄCZNIE	WOJ. ŚLĄSKIE	INNE	ŁĄCZNIE
GRUPA KAPITAŁOWA						
Umowa o pracę na czas nieokreślony	28 594	440	29 034	27 085	377	27 462

WYSZCZEGÓLNIENIE	2021			2020		
	WOJ. ŚLĄSKIE	INNE	ŁĄCZNIE	WOJ. ŚLĄSKIE	INNE	ŁĄCZNIE
Umowa o pracę na czas określony	2 448	129	2 577	2 836	125	2 961
Umowa o pracę na okres próbny	296	9	305	163	7	170
RAZEM	31 338	578	31 916	30 084	509	30 593
<i>w tym JSW</i>						
Umowa o pracę na czas nieokreślony	23 072	13	23 085	21 887	15	21 902
Umowa o pracę na czas określony	33	1	34	69	2	71
Umowa o pracę na okres próbny	-	-	-	-	-	-
RAZEM	23 105	14	23 119	21 956	17	21 973

Pracownicy spółek Grupy w większości są mieszkańcami terenów gmin, powiatów, miast, na których mieszczą się siedziby spółek wchodzących w skład Grupy. Społeczność lokalna jest zatem tą, z której wywodzą się również menadżerowie tych spółek. Dobrze obrazuje to fakt, że w 2021 roku co czwarty menadżer Grupy (24,8%) był mieszkańcem gminy, powiatu, miasta, w której mieści się siedziba danej spółki Grupy (w przypadku samej JSW: 11,9%).

Przyjęcia nowych pracowników (bez przemieszczeń w ramach spółek Grupy / w ramach JSW):

WYSZCZEGÓLNIENIE	2021			2020		
	KOBIETY	MĘŻCZYŹNI	ŁĄCZNIE	KOBIETY	MĘŻCZYŹNI	ŁĄCZNIE
GRUPA KAPITAŁOWA						
Wiek poniżej 30	75	634	709	48	431	479
Wiek 30-50	198	1 470	1 668	111	697	808
Wiek powyżej 50	179	347	526	24	127	151
RAZEM	452	2 451	2 903	183	1 255	1 438
województwo śląskie	441	2 333	2 774	176	1 181	1 357
inne województwo	11	118	129	7	74	81
% udział nowych pracowników do ogółu	1,42	7,68	9,10	0,60	4,10	4,70
<i>w tym JSW:</i>						
Wiek poniżej 30	10	66	76	2	46	48
Wiek 30-50	46	848	894	18	92	110
Wiek powyżej 50	137	190	327	2	16	18
RAZEM	193	1 104	1 297	22	154	176
Województwo śląskie	192	1 102	1 294	20	152	172
Inne województwo	1	2	3	2	2	4
% udział nowych pracowników do ogółu	0,83	4,78	5,61	0,10	0,70	0,80

Odejścia pracowników (bez przemieszczeń w ramach spółek Grupy / w ramach JSW):

WYSZCZEGÓLNIENIE	2021			2020		
	KOBIETY	MĘŻCZYŹNI	ŁĄCZNIE	KOBIETY	MĘŻCZYŹNI	ŁĄCZNIE
GRUPA KAPITAŁOWA						
Wiek poniżej 30	23	208	231	13	199	212
Wiek 30-50	71	664	735	50	564	614
Wiek powyżej 50	164	506	670	155	543	698
RAZEM	258	1 378	1 636	218	1 306	1 524
Województwo śląskie	244	1 262	1 506	208	1 184	1 392
Inne województwo	14	116	130	10	122	132
% udział nowych pracowników do ogółu	0,81	4,32	5,13	0,71	4,27	4,98
<i>w tym JSW:</i>						
Wiek poniżej 30	1	13	14	1	17	18
Wiek 30-50	10	353	363	8	314	322
Wiek powyżej 50	71	198	269	86	256	342
RAZEM	82	564	646	95	587	682
Województwo śląskie	81	564	645	92	573	665

WYSZCZEGÓLNIENIE	2021			2020		
	KOBIETY	MĘŻCZYŹNI	ŁĄCZNIE	KOBIETY	MĘŻCZYŹNI	ŁĄCZNIE
Inne województwo	1	0	1	3	14	17
% udział nowych pracowników do ogółu	0,35	2,44	2,79	0,43	2,67	3,10

Liczba pracowników, którzy skorzystali z urlopu rodzicielskiego:

WYSZCZEGÓLNIENIE	2021			2020		
	KOBIETY	MĘŻCZYŹNI	ŁĄCZNIE	KOBIETY	MĘŻCZYŹNI	ŁĄCZNIE
GRUPA KAPITAŁOWA	118	174	292	121	183	304
w tym JSW	58	4	62	70	8	78

Liczba pracowników, którzy wrócili do pracy po zakończonym urlopie rodzicielskim:

WYSZCZEGÓLNIENIE	2021			2020		
	KOBIETY	MĘŻCZYŹNI	ŁĄCZNIE	KOBIETY	MĘŻCZYŹNI	ŁĄCZNIE
GRUPA KAPITAŁOWA	55	168	223	69	178	247
w tym JSW	29	4	33	44	5	49

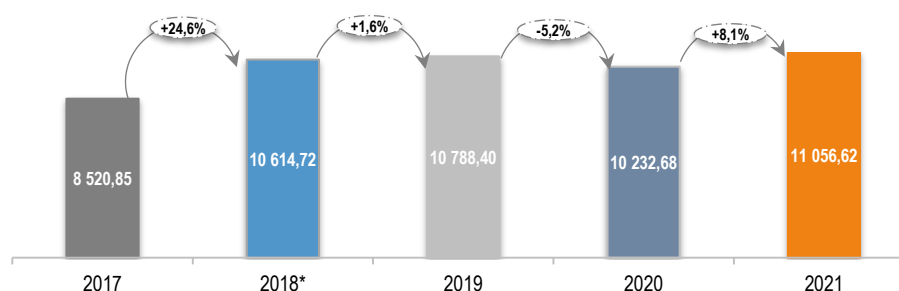
Wskaźnik retencji po urlopie rodzicielskim (odsetek powrotów do pracy po zakończonym urlopie rodzicielskim)

WYSZCZEGÓLNIENIE	2021			2020		
	KOBIETY	MĘŻCZYŹNI	ŁĄCZNIE	Kobiety	Mężczyźni	Łącznie
GRUPA KAPITAŁOWA	46,61%	96,55%	76,37%	57,02%	97,27%	81,25%
w tym JSW	50,00%	100,00%	53,23%	62,86%	62,50%	62,82%

9.7.2. INFORMACJE DOTYCZĄCE WYNAGRODZEŃ

GRI: [102-41, 201-3]

W spółkach wchodzących w skład Grupy obowiązują odrębne zasady wynagradzania pracowników. Poziom wynagrodzeń w poszczególnych podmiotach Grupy w 2021 roku mieści się w przedziale od 4 446,83 PLN do 13 553,52 PLN. Średnia płaca miesięczna w Jednostce dominującej (bez wypłaty nagrody z zysku) przedstawiona została na poniższym wykresie (w PLN):



* Średnia miesięczna płaca za 2018 rok w wysokości 10 614,72 PLN obejmuje nadpłatę świadczeń za 2016 rok, tj. 14-tej pensji oraz deputatu węglowego. Po oczyszczeniu o nadpłatę ww. świadczeń, średnia miesięczna płaca wynosi 9 642,81 PLN.

ZASADY I REGULACJE DOTYCZĄCE WYNAGRODZEŃ

Wynagrodzenie większości pracowników JSW realizowane jest w oparciu o wypowiedziane ze skutkiem od 1 stycznia 2010 roku *zakładowe układy zbiorowe pracy („ZUZP”)*. Wynagrodzenie pracowników przyjętych do pracy po 15 lutym 2012 roku określone jest według zasad określonych w *nowych umowach o pracę*. Zgodnie ze stosowanymi wewnętrznymi regulacjami, za wykonaną pracę pracownikom w JSW przysługuje wynagrodzenie składające się ze stawki płacy zasadniczej, premii bądź nadwyżki akordowej, Karty Górnika (dodatek stażowy), dodatku funkcyjnego (np. dodatku przodowego), dodatku za pracę w warunkach uciążliwych, szkodliwych i niebezpiecznych. Zatrudnienie pracowników na odpowiednich stanowiskach pracy i przyznanie kategorii zaszerogowania następuje w oparciu o *Taryfikator Stanowisk Pracy*. Niezależnie od ww. składników wynagrodzenia, pracownikom JSW przysługują świadczenia dodatkowe takie jak: nagroda roczna z okazji Dnia Górnika, ekwiwalent barbórkowy, dodatkowa nagroda roczna tzw. 14-tka, deputat węglowy, nagrody jubileuszowe, odprawa emerytalno-rentowa, ekwiwalent

pieniężny z tytułu zwrotu kosztów przejazdu urlopowego (tzw. Bilet z Karty Górnika), ekwiwalent na zakup pomocy szkolnych. Dodatkowo pracownicy mogą być objęci premią motywacyjną oraz premią BHP.

Na podstawie nowych umów o pracę pracownikom przysługuje wynagrodzenie składające się z płacy zasadniczej oraz dodatku za staż pracy. Niezależnie od wyżej wymienionych składników wynagrodzenia, pracownikom zatrudnionym na nowych umowach przysługują następujące świadczenia dodatkowe: nagroda roczna z okazji Dnia Górnika, dodatkowa nagroda roczna tzw. 14-tka, deputat węglowy, odprawa emerytalno - rentowa, ekwiwalent pieniężny z tytułu zwrotu kosztów przejazdu urlopowego (tzw. Bilet z Karty Górnika), ekwiwalent na zakup pomocy szkolnych. Dodatkowo pracownicy mogą być objęci premią motywacyjną oraz premią BHP.

Na poziom wskaźnika przyrostu przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w 2021 roku w stosunku do 2020 roku znaczący wpływ miała decyzja Zarządu JSW z dnia 28 kwietnia 2021 roku o wprowadzeniu od lipca 2021 roku wzrostu stawek płac zasadniczych o 3,4%. Ponadto w dniu 13 września 2021 roku zostało zawarte Porozumienie pomiędzy Zarządkiem JSW, a Reprezentatywnymi Organizacjami Związków Zawodowych JSW, zgodnie z którym od września 2021 roku wdrożone zostały nowe tabele stawek płac zasadniczych wyższe od dotychczasowych o 1,6%. Ponadto w październiku 2021 roku pracownikom JSW wypłacona została jednorazowa nagroda.

W zakresie ryzyk związanych z obszarem wynagrodzeń wskazać należy, iż sytuacja rynkowa w 2022 roku tj. wysoka stopa inflacji skutkująca spadkiem realnej wartości wynagrodzeń spowodowała, iż strona związkowa zwróciła się do Zarządu JSW o wzrost wynagrodzeń. Po dniu kończącym okres sprawozdawczy, tj. 28 stycznia 2022 roku zawarte zostało Porozumienie pomiędzy Zarządkiem JSW, a Reprezentatywnymi Organizacjami Związkowymi, zgodnie z którym od stycznia 2022 roku wdrożono w JSW nowe tabele stawek płac zasadniczych, wyższe od dotychczasowych o 10%, a także zwiększono wartość posiłków profilaktycznych z 21 PLN do 30 PLN.

Wzajemne relacje Pracodawca - Pracownik uregulowane są w przepisach ogólnokrajowych oraz w prawie wewnętrznym. Niektóre z nich mogą być nie przystosowane do aktualnych warunków rynkowych i stanowić mogą duże utrudnienie w prawidłowym funkcjonowaniu Jednostki dominującej. JSW sukcesywnie dąży we współpracy z Reprezentatywnymi Organizacjami Związkowymi do ujednoczenia systemu wynagradzania w ramach całej JSW poprzez Porozumienia zawarte w oparciu o art. 9 Kodeksu Pracy. Żadna z kopalń JSW, jak również Zakład Wsparcia Produkcji oraz Biuro Zarządu, nie posiada obowiązującego ZUZP. Układy zostały wypowiedziane, bądź też tak jak w przypadku KWK Budryk pracodawca był zobowiązany zgodnie z art. 241⁸ §1 Kodeksu Pracy do jego stosowania przez okres roku od dnia wejścia tej kopalni w struktury JSW. Zasady wynagradzania pracowników KWK Knurów-Szczygłowice wynikają z Porozumienia zawartego w Kompanii Węglowej w 2004 roku. Pomimo to, w JSW stosowane są zasady ww. ZUZP i Porozumienia. Brak wewnętrznego prawa pracy (ZUZP) determinuje Pracodawcę do wynegocjowania i wdrożenia ZUZP. Zaproponowany przez Pracodawcę projekt ZUZP, w którym uwzględniono zapisy porozumień z 23 lutego i 16 września 2015 roku spotkał się z krytyką strony społecznej jak również pracowników, którzy z projektem zapoznali się w wyniku udostępnienia jego treści na stronie internetowej ZZ „Jedność”. Na początku 2016 roku wznowione zostały rokowania nad ZUZP. Z uwagi na wysunięte przez ZZ „Jedność” zastrzeżenia odnośnie spełniania warunków reprezentatywności przez niektóre związki zawodowe, rokowania zostały przerwane. W marcu 2017 roku Sąd Rejonowy stwierdził reprezentatywność ZOK NSZZ „Solidarność” JSW, ZZ „Kadra” Pracowników JSW, Federacja ZZG JSW. Prace nad ZUZP zawieszono ze względu na rozmowy na szczeblu Ministerstwa dotyczące wypracowania Ponadzakładowego UZP dla górnictwa

ZOBOWIĄZANIA Z TYTUŁU OKREŚLONYCH ŚWIADCZEŃ

Zgodnie z przepisami prawa pracy, Grupa realizuje wypłaty świadczeń pracowniczych z następujących głównych tytułów:

- świadczenia po okresie zatrudnienia: odprawy emerytalne i rentowe, renty wyrównawcze, odprawy pośmiertne,
- inne długoterminowe świadczenia pracownicze: nagrody jubileuszowe,
- pozostałe świadczenia dla pracowników: niewykorzystane urlopy wypoczynkowe.

Grupa ujmuje w sprawozdaniu z sytuacji finansowej zobowiązanie z tytułu wypłaty powyższych świadczeń w wysokości wartości bieżącej zobowiązania na dzień kończący okres sprawozdawczy z uwzględnieniem zysków i strat aktuarialnych. Wysokość zobowiązania z tytułu świadczeń po okresie zatrudnienia w formie programów określonych świadczeń (*odprawy emerytalne i rentowe, renty wyrównawcze oraz odpis na ZFŚS dla emerytów i rencistów*) oraz *nagród jubileuszowych* wyliczana jest przez niezależną firmę doradztwa aktuarialnego metodą prognozowanych świadczeń jednostkowych, do czasu ustania tego zobowiązania. Szczegóły przedstawione zostały w Nocie 7.14. *Skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2021 roku.*

PRACOWNICZY PROGRAM EMERYTALNY W JSW

Wychodząc naprzeciw pracownikom JSW, którzy korzystają z prawa emerytalnego nieco wcześniej aniżeli pozostałe branże, Zarząd JSW zdecydował o wprowadzeniu w firmie Pracowniczego Programu Emerytalnego. W dniu 21 lutego 2019 roku została zawarta *Umowa Zakładowa Pracowniczego Programu Emerytalnego* (wpisana do rejestru pracowniczych programów Nadzoru Finansowego z dnia 12 kwietnia 2019 roku). Natomiast w dniu 25 lutego 2019 roku została zawarta umowa pomiędzy JSW, a PKO Parasolowy - Funduszem Inwestycyjnym Otwartym i PKO Zabezpieczenia Emerytalnego – specjalistycznym funduszem inwestycyjnym otwartym z wydzielonymi subfunduszami. Na podstawie zawartej umowy składki uczestników są wnoszone do powyższych funduszy inwestycyjnych zarządzanych przez PKO Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych S.A. z siedzibą w Warszawie. W programie uczestniczy około 67% zatrudnionych w JSW pracowników.

9.7.3. POSZANOWANIE PRAW CZŁOWIEKA

GRI: [102-16]

Pozycja JSW oraz całej Grupy wiąże się z ogromnym etycznym zobowiązaniem. Wynika z tego w szczególności obowiązek kształtowania odpowiedzialnych i etycznych wzorców zachowań zarówno w relacjach wewnętrznych, jak również tych których stroną są spółki tworzące Grupę. Jako Grupa pragniemy dołączyć do światowej czołówki pod względem odpowiedzialności korporacyjnej, przestrzegania praw człowieka, ochrony środowiska oraz zapobiegania korupcji i powstawaniu nadużyć zarówno w Grupie, jak i jej otoczeniu.

Jednostka dominująca oraz jej spółki zależne zobowiązują się do poszanowania praw człowieka określonych w Powszechnej Deklaracji Praw Człowieka ze szczególnym uwzględnieniem tego, że wszyscy ludzie rodzą się wolni i równi w swej godności i w swych prawach oraz nieakceptowania jakichkolwiek form różnicowania lub dyskryminacji osób, a w konsekwencji zapewniania równych szans bez względu na różnicę rasy, kolor skóry, płeć, język, religię, poglądy polityczne lub inne przekonania, narodowość, pochodzenie społeczne, majątek, urodzenie lub jakiegokolwiek inne różnice.

W 2021 roku rozpoczęto prace nad przygotowaniem odrębnej *Polityki praw człowieka*, która będzie zawierała szczegółowe sposoby postępowania spółek Grupy w tym zakresie. W szczególności Jednostka dominująca będzie dążyć do zobowiązania dostawców i podwykonawców do przestrzegania praw człowieka oraz doskonalenia wewnętrznych mechanizmów, mających na celu ograniczanie zagrożenia związanych z łamaniem praw człowieka w stosunku do zatrudnionych, członków społeczności lokalnych, jak i wszystkich innych interesariuszy.

STANDARDY I NORMY ZACHOWANIA

Stawiamy wysokie wymagania samym sobie i oczekujemy, że zarówno nasi pracownicy, jak i odbiorcy, dostawcy, podwykonawcy oraz inne osoby trzecie, z którymi współpracujemy, podejmą ten wysiłek wspólnie z nami poprzez uznanie zasad i przestrzeganie standardów.

WARTOŚCI	STANDARDY
<ul style="list-style-type: none"> ⇒ szacunek dla drugiego człowieka, ⇒ różnorodność i tolerancję, ⇒ bezpieczeństwo i higienę pracy, ⇒ szacunek i otwartość w relacjach z klientami, ⇒ świadomość ekologiczną, ⇒ efektywne zarządzanie, m.in. poprzez zaangażowanie interesariuszy i budowanie zaufania w relacjach z klientami i dostawcami, ⇒ ład korporacyjny poprzez adaptację do najlepszych standardów w tym zakresie, ⇒ relacje oparte na transparentnych zasadach w szczególności poprzez brak akceptacji na jakiegokolwiek działania sprzeczne z prawem i zasadami współżycia społecznego, ⇒ budowanie dobrych relacji z jednostkami sektora publicznego. 	<ul style="list-style-type: none"> ⇒ eliminację oraz unikanie działań nieetycznych, ⇒ bezstronność, kompetencje i rzetelność, ⇒ uczciwa konkurencja, ⇒ ochrona informacji Grupy i jej kontrahentów, ⇒ poufność, ⇒ unikanie konfliktu interesów, ⇒ rzetelność i uczciwość w relacjach z dostawcami oraz klientami, ⇒ odrzucanie wszelkich form korupcji i nieuczciwego wywierania wpływu, ⇒ nie akceptujemy wykorzystywania pracy dzieci, pracy niewolniczej lub jakiegokolwiek innej formy pracy przymusowej, ⇒ przywiązywanie szczególnej wagi do dobrych relacji z samorządami gmin, miast, na terenie których prowadzimy swoją działalność, ⇒ zapewnienie odpowiedniego poziomu różnorodności, w tym poszanowanie wszelkich różnic występujących między pracownikami, ⇒ wolność zrzeszania się.

Kwestie związane z poszanowaniem praw człowieka, można w Grupie podzielić na następujące kategorie, tj.:

- poszanowanie praw, w tym w szczególności, *wolności osobistych*, osób pracujących na rzecz Grupy,
- poszanowanie *wolności zrzeszania się* oraz prawa do uczestniczenia i organizowania pokojowych manifestacji.

WOLNOŚCI I PRAWA OSOBISTE

Narzędziem, które wspiera kształtowanie pożądaných zachowań oraz egzekwowanie ewentualnych naruszeń przyjętych norm etycznych w JSW jest obowiązujący *Kodeks Etyki Grupy Kapitałowej JSW*. Stanowi on jednocześnie politykę etyczną, antydyskryminacyjną i po części antykorupcyjną JSW. Ustanawia procedury dotyczące zgłoszeń naruszeń i nieprawidłowości, nieprzestrzegania zobowiązań wynikających z przepisów prawa, zagrożenia dla bezpieczeństwa i higieny pracy, zdrowia klientów i osób postronnych, bezpieczeństwa środowiska naturalnego, praktyk nieuczciwej konkurencji oraz prób zamaskowania któregokolwiek z powyższych. Daje on szansę wszystkim pracownikom zgłaszania problemów na wysokim szczeblu i ochronę przed ewentualnymi represjami ze strony przełożonych. Kodeks pomaga rozstrzygać również konflikty interesów, których występowanie nieodzownie towarzyszy funkcjonowaniu każdej organizacji. W spółkach Grupy obowiązują standardy w zakresie poszanowania praw człowieka określone w powszechnie obowiązujących przepisach prawa oraz standardy przyjęte w regulacjach wewnętrznych.

WOLNOŚĆ ZRZESZANIA SIĘ

Według stanu na 31 grudnia 2021 roku w Grupie funkcjonowały 137 organizacji związków zawodowych (31 grudnia 2020 roku: 135 organizacji związków zawodowych). Łączna liczba członków związków zawodowych z uwagi na fakt, że pracownik może należeć do kilku związków,

przekracza liczbę pracowników zatrudnionych w Grupie i na dzień 31 grudnia 2021 roku wynosiła 38 220 członków, co oznacza, że tzw. wskaźnik uzwiązkowienia wynosił 124,4%.

W Jednostce dominującej podstawy współpracy z organizacjami związkowymi regulują zawarte w dniu 14 listopada 2019 roku *Zasady wzajemnej współpracy pomiędzy Zarządem JSW, a zakładowymi organizacjami związkowymi działającymi w JSW*.

Według stanu na dzień 31 grudnia 2021 roku w Jednostce dominującej funkcjonowało 66 Zakładowych Organizacji Związkowych (31 grudnia 2020 roku: 65). Liczba członków związków zawodowych wynosi 32 939 osób, co oznacza, że „uzwiązkowienie” w JSW wynosi 150,5%.

W 2018 roku zgodnie z postanowieniem *Programu dla sektora Górnictwa Węgla Kamiennego w Polsce* powołano *Pomocniczy Komitet Sterujący w ramach JSW*, w którego skład wchodzi 4 przedstawicieli Zarządu JSW reprezentujących Stronę Pracodawcy oraz 4 przedstawicieli reprezentatywnych związków zawodowych reprezentujących Stronę Społeczną. Do zadań Pomocniczego Komitetu Sterującego należy wspieranie działań *Komitetu Sterującego ds. Górnictwa*.

ISTOTNE SPORY INICJOWANE PRZEZ STRONĘ SPOŁECZNĄ ORAZ RELACJE ZE STRONĄ SPOŁECZNĄ W JSW W 2021 ROKU

WNIOSKI DOTYCZĄCE WZROSTU WYNAGRODZEŃ

- *Wniosek Reprezentatywnych Organizacji Związkowych JSW w sprawie wzrostu wynagrodzeń w 2020 roku*

Pismem z dnia 21 lutego 2020 roku Reprezentatywne Organizacje Związkowe JSW tj. ZOK NSZZ „Solidarność” JSW, ZZ „Kadra” Pracowników JSW i Federacja ZZG JSW wystąpiły z wnioskiem o wzrost stawek płac zasadniczych w JSW o 6%. Dotychczas w przedmiotowej kwestii odbyły się dwa spotkania, w trakcie których nie doszło do porozumienia. Podczas spotkań została omówiona sytuacja ekonomiczna Jednostki dominującej i zostały przedstawione problemy związane z płynnością finansową JSW. Omówiono także sytuację produkcyjną i handlową. Organizacje związkowe i Zarząd JSW zawiesiły trwające od 4 marca 2020 roku rozmowy dotyczące wzrostu płac. Strony miały wrócić do rozmów, gdy minie zagrożenie związane z pandemią koronawirusa.

- *Wniosek organizacji związków zawodowych „Jedność” i „POPIS” w sprawie wzrostu wynagrodzeń*

W dniu 24 lutego 2020 roku ZZ „Jedność” i ZZ „POPIS” wystąpiły do Zarządu JSW z wnioskiem w sprawie wzrostu wynagrodzeń w JSW w 2020 roku o 8% począwszy od dnia 1 stycznia 2020 roku. W odpowiedzi Zarząd JSW pismem z dnia 9 marca 2020 roku poinformował organizacje związkowe, że z uwagi na trudną sytuację ekonomiczną JSW Zarząd nie jest w stanie zrealizować wniosku. Ponadto Zarząd poinformował, że prowadzone były rozmowy z Reprezentatywnymi Organizacjami Związkowymi w zakresie wzrostu wynagrodzeń w 2020 roku, które z uwagi na zagrożenie związane z pandemią koronawirusa zostały zawieszono.

- *Żądanie Zakładowej Organizacji Koordynacyjnej WZZ „Sierpień 80” JSW dotyczące wzrostu stawek osobistego zaszeregowania*

Pismem z dnia 9 marca 2020 roku Zakładowa Organizacja Koordynacyjna WZZ „Sierpień 80” wystąpiła z żądaniem wzrostu z dniem 1 stycznia 2020 roku stawek osobistego zaszeregowania o 8% brutto. Jednocześnie organizacja związkowa zaznaczyła, że niniejsze pismo należy traktować jako wszczęcie sporu zbiorowego i oczekuje spełnienia powyższych żądań w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wniosku. Pismem z dnia 17 marca 2020 roku Zarząd JSW poinformował organizację związkową, że w związku z wyjątkową sytuacją związaną z pandemią koronawirusa rozmowy odnośnie żądania miałyby zostać podjęte, gdy minie zagrożenie związane z pandemią.

- *Wniosek Związku Zawodowego „Kadra” JSW KWK Budryk dotyczący wzrostu wynagrodzeń*

ZZ „Kadra” JSW KWK Budryk pismem z dnia 10 marca 2020 roku wniósł o podwyższenie stawek osobistego zaszeregowania we wszystkich grupach zawodowych, we wszystkich zakładach górniczych JSW do prognozowanego poziomu 9% wzrostu wynagrodzeń. Pismem z dnia 17 marca 2020 roku Zarząd JSW poinformował organizację związkową, że z powodu zagrożenia pandemią COVID-19 rozmowy w zakresie wzrostu wynagrodzeń miałyby się odbyć, gdy minie zagrożenie związane z pandemią.

Mając na uwadze powyższe w dniu 13 września 2021 roku zostało zawarte *Porozumienie płacowe* pomiędzy Zarządem JSW, a Reprezentatywnymi Organizacjami Związkowymi wyczerpujące żądania wzrostu płac w 2020 i 2021 roku. Szczegóły zawartego porozumienia zostały przedstawione poniżej, a także w raporcie bieżącym nr 30/2021.

Porozumienie zbiorowe zawarte w trybie art. 9 § 1 Kodeksu Pracy

Pismem z dnia 22 stycznia 2021 roku Reprezentatywne Organizacje Związkowe JSW tj. ZOK NSZZ „Solidarność” JSW, ZZ „Kadra” Pracowników JSW i Federacja ZZG JSW zwróciły się do Zarządu JSW z żądaniem spotkania celem podpisania porozumienia wydłużającego okres gwarancji zatrudnienia dla pracowników JSW na okres co najmniej 5 lat. W związku z rozbieżnością stanowisk w przedmiotowej kwestii Reprezentatywne Organizacje Związkowe JSW w dniu 28 marca 2021 roku ponownie zwróciły się do Zarządu JSW z żądaniem spotkania celem podpisania porozumienia wydłużającego okres gwarancji zatrudnienia dla pracowników JSW na okres 10 lat. Jednocześnie pismem z dnia 28 marca 2021 roku Reprezentatywne Organizacje Związkowe JSW poinformowały Zarząd JSW o powołaniu Komitetu Protestacyjno – Strajkowego JSW.

W dniu 30 marca 2021 roku Zarząd JSW podjął Uchwałę w sprawie przedłużenia okresu obowiązywania *gwarancji zatrudnienia* dla pracowników JSW o kolejne 10 lat. Warunki i zasady gwarancji zatrudnienia zostały podpisane na spotkaniu w dniu 31 marca 2021 roku przez Zarząd JSW i Reprezentatywne Organizacje Związkowe JSW w Porozumieniu zbiorowym zawartym w trybie art. 9 § 1 Kodeksu Pracy, które gwarantuje zatrudnienie dla wszystkich pracowników JSW przez okres 10 lat, licząc od dnia zawarcia niniejszego porozumienia. Ponadto gwarantuje,

że dotychczasowe warunki umów o pracę pracowników zakładów JSW nie ulegają zmianom i nie będą podlegać wypowiedzeniom do czasu zarejestrowania i wdrożenia w życie jednolitego ZUZP dla Pracowników JSW.

W nawiązaniu do Porozumienia zbiorowego zawartego w dniu 31 marca 2021 roku i w związku ze zróżnicowaniem warunków umów o pracę pracowników JSW zatrudnionych do 1 lutego 2012 roku oraz pracowników przyjętych do pracy po 1 lutego 2012 roku, Reprezentatywne Organizacje Związkowe JSW pismem z dnia 15 kwietnia 2021 roku zwróciły się do Prezes Zarządu JSW o pilne spotkanie celem omówienia obszarów, w których prawa pracowników wymagają zrównania tj.: zrównanie stawki płacy zasadniczej pracowników zatrudnionych w poszczególnych okresach (przed i po lutym 2012 roku), ujednoczenie nazwy i wartości dodatku stażowego (Karta Górnika), zrównanie sposobu rozliczania płacy zasadniczej (dniówki/miesięczne wartość płacy zasadniczej), przyznania prawa do nagrody jubileuszowej pracownikom, których umowy o pracę zostały zawarte po lutym 2012 roku, zrównanie elementów uznaniowych wynagrodzenia (obecnie do 30%) w umowach zawartych przed lutym 2012 roku, zrównanie zasad i wysokości przyznawania odpraw emerytalnych w obu grupach umów o pracę, zrównanie wysokości dodatków za pracę w godzinach nocnych i w warunkach szkodliwych.

W celu omówienia powyższych kwestii Reprezentatywne Organizacje Związkowe JSW zostały zaproszone na spotkanie z Zarządem JSW w dniu 19 kwietnia 2021 roku. W trakcie spotkania strona społeczna zawniosowała o: ujednoczenie taryfikatora stanowisk i stawek płacy zasadniczej, zmianę nazwy „Dodatek stażowy” w nowych umowach na „Karta górnika”, zmianę sposobu wynagradzania pracowników na stanowiskach nierobotniczych z dotychczasowej stawki dniówkowej na stawkę miesięczną, wprowadzenie do nowych umów o pracę prawa do nagrody jubileuszowej wszystkim pracownikom i ujednoczenie jej zasad wypłaty w zakładach JSW, zrównanie elementów uznaniowych, zasad i wysokości przyznawania odpraw emerytalnych oraz zrównanie wysokości dodatków za pracę w godzinach nocnych i w warunkach szkodliwych. Ponadto, w stosunku do wszystkich punktów wyszczególnionych powyżej, Zarząd zlecił Zespołowi Polityki Wynagrodzenia sporządzić do 15 maja 2021 roku kalkulację kosztów w przypadku wprowadzenia wnioskowanych kwestii i przedstawić Zarządowi JSW oraz Stronie Społecznej. Reprezentatywne Organizacje Związkowe JSW w związku z brakiem uzgodnionego terminu wprowadzenia ujednoczenia warunków płacowych pracowników JSW żądały realizacji wszystkich poruszonych kwestii do dnia 30 kwietnia 2021 roku.

W dniu 11 czerwca 2021 roku odbyło się spotkanie z Reprezentatywnymi Organizacjami Związkowymi JSW, w trakcie którego:

- Strona Społeczna zakwestionowała przedstawioną kalkulację kosztów i zawniosowała o przedstawienie rzeczywistej kalkulacji opartej o żądanie przedstawione w ramach sporu zbiorowego.
- Strona Społeczna zaproponowała rozpocząć realizację przedstawionych żądań od ujednoczenia pracownikom na „starych umowach”, które stanowią około 75% wszystkich umów takich elementów jak: odprawy emerytalno-rentowe, nagrody jubileuszowe, dodatek nocny, dodatek szkodliwy.
- Strony uzgodniły, że na kolejne spotkanie Strona Pracodawcy przygotowuje zestawienie z podziałem na poszczególne elementy podlegające ujednoczeniu w ramach starych umów według gradacji kosztowej.

Strona Społeczna oczekiwała przedstawienia stanowiska Zarządu JSW na kolejnym spotkaniu.

Spór zbiorowy w przedmiocie realizacji porozumienia dotyczącego wzrostu wynagrodzeń w roku 2020

W związku z publikacją w Internecie przez Związki Zawodowe porozumienia zawartego pomiędzy JSW, a Reprezentatywnymi Organizacjami Związkowymi w sprawie wzrostu wynagrodzeń w roku 2020, które nie było przedmiotem obrad Zarządu, zaszła konieczność wyjaśnienia okoliczności prawnych i faktycznych w przedmiocie ww. porozumienia. Ponadto pismem z dnia 8 kwietnia 2021 roku Reprezentatywne Organizacje Związków Zawodowych JSW wniosły o realizację przedmiotowego porozumienia. Decyzją Zarządu JSW z dnia 16 kwietnia 2021 roku powołano Zespół roboczy składający się z Kancelarii Prawnych ds. wyjaśnienia okoliczności prawnych i faktycznych w przedmiocie porozumienia pomiędzy JSW, a Reprezentatywnymi Organizacjami Związkowymi w sprawie wzrostu wynagrodzeń w roku 2020.

Pismem z dnia 5 maja 2021 roku Reprezentatywne Organizacje Związkowe wystąpiły do Zarządu JSW z żądaniem realizacji porozumienia płacowego na 2020 rok. Na spotkaniu w dniu 20 maja 2021 roku Zarząd przekazał Stronie Społecznej wyciąg odtajnionej części z raportu Zespołu roboczego ds. wyjaśnienia okoliczności prawnych i faktycznych w przedmiocie porozumienia pomiędzy Zarządem JSW, a Reprezentatywnymi Organizacjami Związkowymi w sprawie wzrostu wynagrodzeń w roku 2020 oraz oświadczenie Zarządu JSW w sprawie żądania Reprezentatywnych Związków Zawodowych JSW w przedmiocie realizacji porozumienia dotyczącego wzrostu wynagrodzeń w roku 2020 stwierdzając, że:

- wobec istotnych rozbieżności wynikających z ustalonego stanu faktycznego nie można jednoznacznie stwierdzić, czy porozumienie zostało faktycznie zawarte i czy wobec tego wywołuje skutki prawne,
- realizacja przez Zarząd JSW ww. porozumienia i wynikających z niego oczekiwań bez jednoznacznego i obiektywnego wyjaśnienia kwestii istnienia i skuteczności prawnej porozumienia, co może nastąpić wyłącznie przez niezależny i niezawisły Sąd Powszechny dysponujący ku temu odpowiednim instrumentarium, niesie za sobą istotne ryzyko przypisania Zarządowi odpowiedzialności karnej,
- realizacja ww. porozumienia wywołałaby daleko idące skutki finansowe, rzędu co najmniej kilkuset milionów złotych, co może doprowadzić do wypowiedzenia Umów pożyczek zawartych przez JSW z Polskim Funduszem Rozwoju,
- realizacja ww. porozumienia może zatem nastąpić wyłącznie w wypadku obiektywnego potwierdzenia faktu jego istnienia oraz ważności w znaczeniu prawnym.

Strona Społeczna wniosła o przerwę w rokowaniach, która uzasadniona była przez Stronę Społeczną potrzebą uzyskania opinii Kancelarii Prawnych w kwestii nieodtajnionej treści raportu Zespołu roboczego. W trakcie kolejnego spotkania w dniu 15 czerwca 2021 roku Strony przedstawiły swoje stanowiska. Z uwagi na rozbieżność stanowisk sporządzony został protokół rozbieżności.

W dniu 18 czerwca 2021 roku Pracodawca poinformował Państwową Inspekcję Pracy o zaistniałym sporze zbiorowym, jak również wystąpił o wyznaczenie mediatora z listy ustalonej przez ministra właściwego ds. pracy. Pismem z dnia 30 czerwca 2021 roku Minister Rozwoju, Pracy i Technologii wyznaczył mediatora w osobie Jerzego Bernarda Nowaka do przeprowadzenia mediacji w sporze zbiorowym.

W dniu 6 września 2021 roku rozpoczęły się mediacje odnośnie sporu zbiorowego dotyczącego obowiązywania porozumienia płacowego z 2020 roku pomiędzy: Reprezentatywnymi Organizacjami Związkowymi a Pracodawcą - JSW w obecności Mediatora wyznaczonego przez Ministerstwo Rozwoju Pracy i Technologii Pana Jerzego Bernarda Nowaka. W trakcie pierwszego spotkania strony sporu przedstawiły swoje stanowiska.

Podczas kolejnego spotkania mediacyjnego w dniu 13 września 2021 roku strony sporu podpisały **Porozumienie płacowe**, zgodnie z którym:

- od dnia 1 września 2021 roku wdraża się do stosowania nowe tabele stawek płac zasadniczych wyższe od dotychczasowych o 1,6%, co wraz ze wzrostem płac zasadniczych o 3,4% od lipca 2021 roku pozwoli zrealizować wzrost stawek płac o 5%,
- w dniu 1 października 2021 roku pracownikom, będącym w stanie zatrudnienia na dzień 31 sierpnia 2021 roku wypłacona zostanie nagroda jednorazowa w następującej wysokości: 4 300 PLN brutto – zatrudnieni pod ziemią, 3 500 PLN brutto – zatrudnieni w Zakładzie Przeróbki Mechanicznej Węgla oraz 3 100 PLN brutto – pozostali.
- Strony ustaliły również, że od 1 października 2021 roku wartość posiłku oraz posiłku profilaktycznego wynosić będzie 21 PLN/dzień przepracowany.

Łącznie, szacowany koszt przedmiotowego Porozumienia wynosi 139,3 mln PLN w roku 2021.

Podpisane porozumienie płacowe zakończyło postępowanie mediacyjne w sprawie sporu zbiorowego z dnia 5 maja 2021 roku dotyczące obowiązywania porozumienia w zakresie wzrostu wynagrodzeń w roku 2020 i jednocześnie zakończyło rokowania w zakresie wzrostu wynagrodzeń w 2021 roku.

Żądanie Reprezentatywnych Organizacji Związkowych JSW z dnia 7 czerwca 2021 roku

W dniu 7 czerwca 2021 roku Reprezentatywne Organizacje Związkowe JSW wystąpiły z żądaniem wzrostu wynagrodzeń dla wszystkich pracowników JSW w wysokości 6% począwszy od 1 lipca 2021 roku. Jednocześnie ze względu na brak podwyżek płac w JSW od 2019 roku Reprezentatywne Organizacje Związkowe JSW wnoszą o jednorazową wypłatę rekompensaty w kwocie: 5 000 PLN dla pracowników dołowych, 4 000 PLN dla pracowników przeróbki oraz 3 500 PLN dla pracowników zatrudnionych na powierzchni oraz pracowników administracji.

W dniu 16 czerwca 2021 roku odbyły się rokowania przedstawicieli Zarządu ze Stroną Społeczną, w trakcie których Reprezentatywne Organizacje Związkowe przedstawiły uzasadnienie wystosowanych żądań. Strona Pracodawcy oświadczyła, iż ze względu na wagę przedstawionych żądań oraz ich potencjalne oddziaływanie na sytuację finansową JSW konieczne są dodatkowe ustalenia w ramach pełnego Zarządu celem zajęcia stanowiska w przedmiocie żądań płacowych. Podpisane w dniu 13 września 2021 roku Porozumienie płacowe zakończyło rokowania w zakresie wzrostu wynagrodzeń w 2021 roku.

Pismo Reprezentatywnych Organizacji Związkowych JSW z dnia 27 grudnia 2021 roku

Pismem z dnia 27 grudnia 2021 roku Reprezentatywne Organizacje Związkowe JSW zwróciły się do Zarządu JSW o wyznaczenie spotkania w sprawie wzrostu wynagrodzeń w ramach realizacji polityki płacowej w JSW, które miało na celu przedstawienie i omówienie propozycji wzrostu płac na 2022 rok. W przedmiotowym temacie odbyły się dwa spotkania i w dniu 28 stycznia 2022 roku Zarząd JSW i Reprezentatywne Organizacje Związkowe JSW podpisały Porozumienie dotyczące realizacji polityki płacowej w 2022 roku w JSW.

W ramach porozumienia nastąpił od stycznia 2022 roku: wzrost stawek płac zasadniczych dla wszystkich pracowników JSW o 10% oraz wzrost wartości posiłków profilaktycznych z 21 PLN do 30 PLN na dniówkę. W latach następnych wartość posiłków ustalana będzie w oparciu o średnie wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw bez nagród z zysku ogłaszane przez Prezesa GUS. Wartość posiłku stanowić będzie 0,5% ww. wynagrodzenia za IV kwartał roku poprzedzającego. Niniejsze Porozumienie z dniem jego podpisania wyczerpuje roszczenia dotyczące wzrostu płac i świadczeń pracowniczych w 2022 roku.

ISTOTNE SPORY INICJOWANE PRZEZ STRONĘ SPOŁECZNĄ ORAZ RELACJE ZE STRONĄ SPOŁECZNĄ W POZOSTAŁYCH SPÓŁKACH GRUPY W 2021 ROKU

ISTOTNE SPORY INICJOWANE PRZEZ STRONĘ SPOŁECZNĄ ORAZ RELACJE ZE STRONĄ SPOŁECZNĄ W POZOSTAŁYCH SPÓŁKACH GRUPY

JSW KOKS

W spółce działa 10 organizacji związkowych. W dniu 1 stycznia 2021 roku wszedł w życie Zakładowy Układ Zbiorowy Pracy dla Pracowników JSW KOKS („ZUZP”). Do końca września 2021 roku zostały podpisane i zarejestrowane protokoły dodatkowe do ZUZP. W roku 2021 miejsce miały procesy dotyczące regulacji płacowych dla wszystkich grup pracowniczych, a także trwały prace nad Taryfikatorami Kwalifikacyjnymi, których celem było ujednoczenie stawek wynagrodzenia zasadniczego dla pracowników zajmujących podobne stanowiska pracy.

Zarząd Spółki i organizacje związkowe w 2021 roku zawarły porozumienia w zakresie spraw płacowych oraz świadczeń pracowniczych: porozumienie o niesporządzaniu planów urlopowych na 2021 rok, porozumienie ustalające kwotę środków z przeznaczeniem na wypłatę premii w postaci tzw. dodatku gorącego, porozumienia w sprawie polityki płacowej na 2021 rok.

W dniu 3 marca 2022 roku Zarząd JSW KOKS, Organizacje Związkowe działające w JSW KOKS oraz Zarząd JSW dokonały zawarcia **Pakietu Gwarancji Socjalnych** dla pracowników JSW KOKS, na mocy którego pracownikom JSW KOKS została udzielona 10-letnia ochrona trwałości stosunku pracy oraz warunków pracy i płacy.

ISTOTNE SPORY INICJOWANE PRZEZ STRONĘ SPOŁECZNĄ ORAZ RELACJE ZE STRONĄ SPOŁECZNĄ
W POZOSTAŁYCH SPÓLKACH GRUPY

BTS	<p>W spółce działa 8 organizacji związkowych. Przedstawiciele związków zawodowych pismami z dnia 21 grudnia 2020 roku oraz z dnia 9 stycznia 2021 roku wystąpili do Zarządu spółki o podjęcie rozmów w sprawie ustalenia polityki płacowej na rok 2021. W dniu 28 stycznia 2021 roku odbyło się spotkanie Zarządu spółki z przedstawicielami związków zawodowych, na którym podpisano porozumienie dotyczące przyjęcia Regulaminu wypłaty premii regulaminowej w 2021 roku, zwiększenia odpisu na ZFSS o kwotę 1 000 PLN brutto na każdego zatrudnionego pracownika oraz wypłatę świadczenia po rejestracji protokołu dodatkowego przez PIP, przyznania pracownikom nagrody tj. „dodatku wielkanocnego” w wysokości 700 PLN brutto na każdego uprawnionego pracownika zgodnie z art. 30 ZUZP oraz przyznania pracownikom nagrody pieniężnej z okazji „dnia transportowca” w wysokości 1 000 PLN brutto na każdego uprawnionego pracownika. Pismem z dnia 27 maja 2021 roku przedstawiciele związków zawodowych wystąpili do Zarządu spółki z żądaniem: wypłaty dodatkowej nagrody za 4 miesiące roku 2021 w wysokości 2 500 PLN, zwiększenia premii miesięcznej do 700 PLN, wprowadzenia podwyżek ogólnozakładowych od 1 lipca 2021 roku w wysokości 5%. Porozumienie z Organizacjami Związkowymi działającymi w BTS osiągnięto w dniu 7 lipca 2021 roku na podstawie, którego została wypłacona nagroda dodatkowa dla każdego uprawnionego pracownika w wysokości 1 100 PLN brutto.</p> <p>Przedstawiciele związków zawodowych pismem z dnia 17 sierpnia 2021 roku wystąpili do Zarządu spółki z żądaniem: wprowadzenia „karty transportowca” wypłacanej w sposób analogiczny do „karty hutnika” w JSW KOKS w terminie do 14 września 2021 roku oraz wprowadzenia podwyżek ogólnozakładowych w wysokości 7% w terminie do 14 września 2021 roku. W dniu 15 września 2021 roku odbyło się spotkanie przedstawicieli związków zawodowych z Zarządzeniem spółki, podczas którego nie uzyskano porozumienia, w związku z tym w spółce zaistniał spór zbiorowy bez podejmowanych działań do dnia 27 września 2021 roku. W dniu 28 września 2021 roku odbyło się spotkanie przedstawicieli związków zawodowych z Zarządzeniem spółki, podczas którego podpisano porozumienie w sprawie zwiększenia odpisu na ZFSS w roku 2021 o kwotę 1 500 PLN brutto na każdego zatrudnionego pracownika oraz wprowadzenie w spółce od dnia 1 stycznia 2022 roku „karty transportowca”. Spełnienie powyższych żądań wyczerpało wszystkie żądania placowe zawarte w piśmie z dnia 17 sierpnia 2021 roku oraz spowodowało zakończenie sporu zbiorowego.</p> <p>Przedstawiciele związków zawodowych działających w spółce pismem z dnia 19 listopada 2021 roku wystąpili do Zarządu spółki z żądaniem zwiększenia nagrody tj. dodatku wigilijnego do kwoty 2 000 PLN oraz zwiększenia wypłaty premii miesięcznej. W dniu 18 listopada 2021 roku odbyło się spotkanie przedstawicieli związków zawodowych z Zarządzeniem spółki, na którym omówione zostały zmiany jakie mają zostać wprowadzone do ZUZP w związku z wystąpieniem związków zawodowych w sprawie żądań, spotkanie zakończyło się brakiem porozumienia. W dniu 14 grudnia 2021 roku odbyło się kolejne spotkanie przedstawicieli związków zawodowych z Zarządzeniem spółki, na którym podpisano porozumienie w sprawie ustalenia wysokości nagrody tj. dodatku wigilijnego w kwocie 1 700 PLN brutto dla każdego uprawnionego pracownika oraz ustalono wysokość premii miesięcznej w wysokości 300 PLN brutto. Podpisane porozumienia wyczerpały wszystkie żądania przedstawicieli związków zawodowych w roku 2021.</p>
ZREM-BUD	<p>W spółce funkcjonuje 7 organizacji związkowych. Spółka podpisała ze stroną społeczną porozumienia w zakresie: polityki płacowej na 2021 roku, wypłaty nagrody dodatkowej w wysokości 1 400 PLN na pracownika, przeznaczenia na indywidualne regulacje w ramach zarządzania placami pracowników kwoty, której skutek dla stawek wynagrodzenia za pełne 12 miesięcy wyniesie 1 450 000 PLN; termin zakończenia regulacji placowych ustalono na dzień 30 listopada 2021 roku. Ponadto, w dniu 12 października 2021 roku do spółki wpłynęło pismo z kolejnymi postulatami placowymi. W dniu 27 października 2021 roku Zarząd spółki podpisał z organizacjami związkowymi porozumienie w sprawie wypłaty dodatkowej nagrody specjalnej oraz dodatku wigilijnego.</p>
JSK	<p>W spółce działają 4 organizacje związkowe. W dniu 8 lutego 2021 roku odbyło się pierwsze spotkanie ze stroną społeczną. Głównym celem spotkania było uzgodnienie Preliminarza ZFSS oraz ustalenie wysokości i zasad wypłaty pracownikom świadczeń z okazji Dnia Kobiet oraz z okazji Świąt Wielkanocnych. Strony w tej sprawie zawarły stosowne Porozumienie, zgodnie z którym ustalono wypłatę świadczenia w wysokości 300 PLN netto z okazji Dnia Kobiet dla wszystkich kobiet zatrudnionych w spółce na dzień 8 lutego 2021 roku oraz wypłatę świadczenia z okazji Świąt Wielkanocnych w formie kart przedpłaconych Edenred w wysokości 500 PLN netto dla pracowników będących w stanie zatrudnienia na dzień 28 lutego 2021 roku w wysokości proporcjonalnej do wymiaru etatu oraz do okresu zatrudnienia za okres styczeń – luty 2021 roku.</p> <p>W dniu 29 czerwca 2021 roku w trakcie spotkania ze stroną społeczną został podpisany Aneks do Regulaminu Wynagradzania Pracowników JSK. Zmianie uległa Tabela stawek plac zasadniczych brutto na stanowiskach nierobotniczych i robotniczych poprzez wzrost każdej stawki zaszerogowania. W dniu 21 października 2021 roku odbyło się kolejne spotkanie ze stroną społeczną, którego celem było ustalenie wysokości i zasad przyznawania świadczenia z okazji Dnia Kolejarza oraz z okazji Świąt Bożego Narodzenia. Strony w tej sprawie zawarły stosowne Porozumienie.</p> <p>W kwestii Zakładowego Funduszu Społecznego ustalono, że wydatki na paczki z okazji Mikołaja pozostają na doczasowym poziomie tj. maksymalnej kwocie 130 PLN uzależnionej od dochodu pracownika. Ponadto ustalono, że niewykorzystana kwota funduszu świadczeń socjalnych zostanie wypłacona pracownikom w grudniu 2021 roku na zasadach i w wysokości ustalonej między Stronami. W dalszej części spotkania strona społeczna zawioskowała o zmianę siatki plac.</p>
JSU	<p>W spółce funkcjonuje 1 organizacja związkowa. W dniu 30 czerwca 2021 roku wypłacono pracownikom JSU premię uznaniową za wyniki finansowe spółki w 2020 roku. Ponadto na podstawie pisma przedstawicieli ZOZ NSZZ Solidarność z dnia 4 października 2021 roku, jak również w związku z ustaleniami z organizacją związkową i konsultacjami z Radą Nadzorczą JSU w dniu 26 października 2021 roku nastąpiła wypłata jednorazowej premii dla pracowników JSU zatrudnionych na umowę o pracę na dzień 1 września 2021 roku, których staż pracy w spółce wyniósł: 10 lat – 2 100 PLN brutto, powyżej 10 lat – 3 100 PLN brutto.</p>
PBSz	<p>W spółce działają 3 organizacje związkowe. W dniu 17 maja 2021 roku w spółce zawarto porozumienie placowe obejmujące: wzrost stawki zaszerogowania wszystkich pracowników od 1 października 2021 roku o 250 PLN lub 200 PLN w zależności od stażu zakładowego, dodatkowy wzrost stawki zaszerogowania wszystkich pracowników od 1 lipca 2022 roku o 150 PLN lub o 100 PLN – w zależności od stażu zakładowego, wzrost ekwiwalentu pieniężnego za posiłki regeneracyjne o 4 PLN/dniówkę przepracowaną (uprawnionymi do tego świadczenia są jedynie pracownicy działów górniczych i warsztatowych), zamrozenie możliwości waloryzacji kwoty deputatu węglowego do co najmniej marca 2024 roku. Ponadto powyższym porozumieniem uzgodniono wzrost świadczenia związanego z wydatkami świątecznymi dla ogółu załogi z ZFSS.</p>
CLP-B	<p>W spółce działa 6 organizacji związkowych. W 2021 roku spółka zawarła trzy porozumienia dotyczące: wypłaty nagrody okolicznościowej z okazji Świąt Wielkanocnych, wypłaty nagrody okolicznościowej z okazji 23 rocznicy spółki we wrześniu 2021 roku oraz wypłaty nagrody okolicznościowej w grudniu 2021 roku.</p>
JSW IT SYSTEMS	<p>W spółce działają 4 organizacje związkowe. W lipcu 2021 roku spółka zawarła z organizacjami związkowymi porozumienie dotyczące wypłacenia pracownikom spółki dodatku z okazji Dnia Informatyka.</p>
JSW LOGISTICS	<p>Na dzień 31 grudnia 2021 roku w spółce działało 11 organizacji związkowych. Pismem z dnia 14 czerwca 2021 roku organizacje związkowe wystąpiły z wnioskiem m.in. o: wprowadzenie ogólnozakładowej podwyżki w wysokości 6% zakładowego funduszu wynagrodzeń, wypłaty nagrody w wysokości 3 000 PLN na każdego zatrudnionego pracownika, wprowadzenie comiesięcznego dodatku branżowego tzw. „Karty Kolejarza”.</p> <p>W dniu 12 sierpnia 2021 roku odbyło się spotkanie z NZZ Solidarność JSW KOKS, na którym zawieszony został spór zbiorowy. Zarząd spółki poinformował, iż będzie kontynuował regulacje placowe w ramach możliwości finansowych spółki.</p> <p>Odrębny spór zbiorowy toczył się z Komisją Zakładową NZZPPK przy JSW Logistics w związku z następującymi postulatami: przeznaczenia w 2021 roku kwoty uzgodnionej z NZZPPK na indywidualne regulacje placowe służące wyrównywaniu dysproporcji placowych, a także opracowanie mechanizmu podziału ww. środków, który zagwarantuje ich sprawiedliwy podział, przekształcenia premii kwartalnej na miesięczną premię regulaminową w kwocie 400 PLN brutto dla każdego pracownika. W dniu 27 października 2021 roku zostało zawarte porozumienie kończące spór zbiorowy.</p>
JSW SIG	<p>W 2021 roku w Spółce działały 3 organizacje zawodowe. W dniu 15 września 2021 roku NSZZ Solidarność JSW Szkolenie i Górnictwo skierowała do Zarządu JSW SIG pismo z postulatami placowymi w związku ze wzrostem wynagrodzeń w JSW: od 1 października 2021 roku wzrost stawek plac zasadniczych o 5%, od 1 października 2021 roku wzrost wartości posiłku profilaktycznego z kwoty 19 PLN na 21 PLN, wypłatę jednorazowej nagrody pracownikom JSW SIG: 4 300 PLN brutto dla zatrudnionych pod ziemią, 3 500 PLN brutto dla zatrudnionych w ZPMW, 3 100 PLN brutto dla pozostałych pracowników.</p>

ISTOTNE SPORY INICJOWANE PRZEZ STRONĘ SPOŁECZNĄ ORAZ RELACJE ZE STRONĄ SPOŁECZNĄ W POZOSTAŁYCH SPÓLKACH GRUPY

Zarząd Spółki podjął z przedstawicielami związków zawodowych rozmowy, których rezultatem było podpisanie porozumienia i wprowadzenie: od dnia 1 października 2021 roku dodatku do wynagrodzenia w wysokości 5%, od dnia 1 stycznia 2022 roku wzrostu wartości posiłku profilaktycznego do kwoty 21 PLN. Ustalono również, że powrót do rozmów w sprawie wysokości nagrody jednorazowej po zamknięciu księgowo-finansowym I kwartału 2022 roku nastąpi, tylko i wyłącznie w sytuacji wynegocjowania nowej wysokości stawek w umowach handlowych obowiązujących od dnia 1 stycznia 2022 roku.

W dniu 3 marca 2022 roku pomiędzy Zarządem JSW SiG, NSZZ Solidarność JSW Szkolenie i Górnictwo zostało podpisane Porozumienie w sprawie wypłaty nagrody jednorazowej dla pracowników będących w stanie zatrudnienia w dniu 28 lutego 2022 roku wg podziału na grupy zawodowe: 2 100 PLN brutto dla pracowników zatrudnionych pod ziemią, 1 800 PLN brutto dla pracowników zatrudnionych w ZPMW, 1 400 PLN brutto dla pozostałych pracowników. Ponadto od 1 kwietnia 2022 roku zostanie podwyższona wartość posiłki profilaktycznego do kwoty 30 PLN za każdy przepracowany dzień dla uprawnionych pracowników z Rozporządzenia BHP i 20 PLN za każdy przepracowany dzień dla pozostałych pracowników.

9.7.4. DYSKRYMINACJA I MOBBING

GRI: [406-1]

Spółki Grupy Kapitałowej prowadzą politykę antymobbingową oraz antydyskryminacyjną poprzez ciągły rozwój świadomości pracowników w tym zakresie. W Jednostce dominującej w celu doprecyzowania zapisów ze szczególnym uwzględnieniem dodania kwestii związanych z dyskryminacją oraz molestowaniem seksualnym dokonano nowelizacji dokumentu pn. *Polityka antymobbingowa i antydyskryminacyjna JSW S.A.* Nie wszystkie spółki Grupy mają opracowany oddzielny dokument dotyczący przeciwdziałania mobbingowi, natomiast zagadnienie to zostało opisane w *Regulaminach pracy*. Żadne z niepożądanych zjawisk nie występuje w Grupie w większym natężeniu.

W 2021 roku Jednostka dominująca wprowadziła kolejną nowelizację *Polityki antymobbingowej* przy współpracy z Fundacją Wspierania Działań Antymobbingowych i Rozwoju Organizacji oraz poleciła zaimplementowanie wyżej wymienionego dokumentu również spółkom Grupy. W związku z nowelizacją *Polityki antymobbingowej* spółki Grupy od 2021 roku zobowiązane są przekazywać do JSW roczne raporty z zakresu zgłoszeń naruszeń zapisów polityki. W 2021 roku Jednostka dominująca *przeszkoliła około 400 pracowników z zakresu przeciwdziałania mobbingowi*.

LICZBA ZGŁOSZONYCH PRZYPADKÓW	2021*	2020**
MOBBINGU	7	7
DYSKRYMINACJI PRACOWNIKÓW	1	-

* W wyniku przeprowadzonych prac komisji 1 przypadek został uznany za mobbing, w pozostałych 6 przypadkach nie stwierdzono mobbingu. Przeprowadzone przez komisję prace również nie potwierdziły przypadku dyskryminacji.

** W wyniku przeprowadzonych prac komisji: 1 przypadek został uznany za mobbing, w 6 przypadkach nie stwierdzono mobbingu

9.8. BEZPIECZEŃSTWO I HIGIENA PRACY

Z górnictwem nierozłącznie związane są zagrożenia dla zdrowia i życia. Jesteśmy jednak przekonani, że liczne niebezpieczeństwa nie muszą przekładać się na wypadki, o ile obszar BHP jest zarządzany w sposób rzetelny i usystematyzowany. Dlatego też bezpieczeństwo i ochrona zdrowia są traktowane równorzędnie z poziomem produkcji i osiąganym wynikiem ekonomicznym.

GRI: [403-1, 403-2, 403-3, 403-4, 403-5, 403-6, 403-8, 403-9, 403-10]

SYSTEM ZARZĄDZANIA BEZPIECZEŃSTWEM I HIGIENĄ PRACY

Strategia Grupy stawia m.in. następujące cele w obszarze BHP:

- stały monitoring oraz profilaktyka zagrożeń naturalnych i warunków pracy,
- zapewnienie wysokiego poziomu technicznego zakładów,
- utrzymanie certyfikowanego systemu zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy w zakresie: wydobywanie, przeróbka i sprzedaż węgla,
- utrzymanie wysokiej jakości szkoleń BHP ze szczególnym uwzględnieniem aktualności i praktyczności omawianych zagadnień,
- podnoszenie świadomości w zakresie BHP (internetowa platforma szkoleniowo-informacyjna „Strefa sztygara i nie tylko”),
- podejmowanie działań mających na celu zapobieganie wypadkom, chorobom zawodowym i zdarzeniom potencjalnie wypadkowym,
- podejmowanie działań mających na celu ograniczenie rozprzestrzenienia się wirusa SARS-CoV-2.

Zgodnie z *Polityką Zintegrowanego Systemu Zarządzania* kierownictwo zobowiązuje się do zapewnienia niezbędnych środków i zasobów mających na celu kreowanie bezpiecznych postaw pracowników oraz monitorowanie zagrożeń i ograniczanie ich wpływu na środowisko pracy. Kładzie również nacisk na ciągle podnoszenie kwalifikacji pracowników. Wśród kluczowych procedur związanych z BHP należy wymienić: *Identyfikacja zagrożeń i ocena ryzyka zawodowego* (PZB-7.01), *Wypadki przy pracy, choroby zawodowe oraz zdarzenia potencjalnie wypadkowe* (PZB-7.02), *Monitorowanie bezpieczeństwa i higieny pracy* (PZB-8.01), *Działania w JSW S.A. podczas wypadku masowego lub katastrofy przemysłowej* (PZB 8.02). Inne procedury określające zasady zarządzania operacyjnego ważne z punktu widzenia kwestii pracowniczych, to: *Zarządzanie zasobami ludzkimi* (PSZ-6.01), *Komunikacja wewnętrzna i zewnętrzna* (PSZ-5.02) oraz *Procedura postępowania w przypadku wystąpienia sytuacji nadzwyczajnej np. zagrożenia epidemicznego, biologicznego lub chemicznego* (PZB-8.03).

KONSULTACJE I KOMUNIKACJA

W *Polityce Zintegrowanego Systemu Zarządzania* władze JSW zobowiązały się do zapewnienia niezbędnych środków i zasobów mających na celu kreowanie bezpiecznych postaw pracowników oraz monitorowanie zagrożeń i ograniczanie ich wpływu na środowisko pracy. Pozwala to doskonalić działania w tych obszarach, w szczególności podejmować działania zapewniające stosowanie bezpiecznych procesów technologicznych, dążąc do zapobiegania wypadkom, chorobom zawodowym i zdarzeniom potencjalnie wypadkowym. *System Zarządzania Bezpieczeństwem i Higieną Pracy* przede wszystkim polega na konsekwentnej realizacji ustalonych działań, takich jak.: opracowanie i ogłoszenie załozdze polityki oraz celów w zakresie BHP, będących wyrazem zaangażowania najwyższego kierownictwa, określenie odpowiedzialności i uprawnień poszczególnych pracowników w zakresie działań na rzecz BHP, zapewnienie właściwych szkoleń oraz motywowanie pracowników do bezpiecznej i higienicznej pracy, organizowanie sprawnego systemu komunikowania się w zakresie BHP, ocena ryzyka zawodowego, opracowanie zasad reagowania na wypadki przy pracy oraz wdrażanie działań korygujących i zapobiegawczych związanych z bezpieczeństwem i higieną pracy, monitorowanie oraz audytowanie systemu zarządzania BHP.

W 2021 roku w omawianym obszarze głównie koncentrowano się na:

- stosowaniu skutecznej profilaktyki w zakresie BHP adekwatnej do występujących zagrożeń,
- wysokim poziomie szkoleń, podnoszeniu kwalifikacji oraz świadomości w zakresie bezpieczeństwa,
- ograniczaniu wpływu „czynnika ludzkiego” na wypadkowość,
- podejmowaniu działań, mających na celu ograniczenie rozprzestrzenienia się koronawirusa SARS-CoV-2.

PROMOWANIE ZDROWIA

Z uwagi na specyficzne warunki pracy w kopalniach JSW w zakresie profilaktyki zdrowotnej pracowników obowiązywał poszerzony zakres lekarskich badań profilaktycznych z zakresu medycyny pracy, który obejmuje obowiązkowe, dodatkowe badania z zakresu profilaktyki chorób układu krążenia dla pracowników własnych oraz firm świadczących usługi w ruchu zakładów górniczych JSW. W celu zapobiegania rozprzestrzenienia się koronawirusa JSW podjęła szereg działań prewencyjnych oraz wzmacniających bezpieczeństwo pracowników, a także wdrożyła plan awaryjny obejmujący działania dla zapewnienia ciągłości operacyjnej.

SZKOLENIA BHP DLA PRACOWNIKÓW

W celu zapewnienia wysokiego poziomu wiedzy w zakresie BHP oraz odpowiednich kwalifikacji zawodowych pracowników, we wszystkich zakładach JSW realizowany był plan szkoleń z zakresu BHP oraz szkoleń i kursów podnoszących kwalifikacje z zachowaniem obostrzeń związanych z pandemią koronawirusa SARS-CoV-2. Szkoleniami objęte były wszystkie grupy pracownicze, ze szczególnym uwzględnieniem osób zatrudnionych w warunkach występujących zagrożeń naturalnych. W związku z sytuacją epidemiczną w 2021 roku utworzono platformę e-learningową JSW do prowadzenia szkoleń okresowych BHP dla ustalonych grup pracowników JSW oraz JSW SIG w formie samokształcenia kierowanego z użyciem środków komunikacji elektronicznej i Internetu. Pracownicy mogą odbyć szkolenie na platformie w zakresie szkoleń okresowych BHP dla pracodawców i innych osób kierujących pracownikami, pracowników inżynierjno-technicznych zatrudnionych na dole i powierzchni oraz pracowników administracyjno-biurowych.

W JSW funkcjonuje i jest stale rozwijana wielokrotnie nagradzana Internetowa platforma szkoleniowo-informacyjna „*Strefa sztygara i nie tylko*”, która ma na celu dostarczenie pracownikom różnorodnych narzędzi i informacji, służących do podnoszenia świadomości i pogłębiania wiedzy w zakresie BHP oraz podnoszenia kwalifikacji zawodowych. W 2021 roku na platformie odbyła się VIII edycja „Internetowego konkursu z zakresu znajomości zasad i przepisów BHP”.

Wymogi posiadania szkoleń z zakresu BHP, badań profilaktycznych, uprawnień i kwalifikacji, to podstawowe działania, które podejmowane są w celu zapewnienia bezpieczeństwa oraz pożądanej jakości robót wykonywanych również przez podmioty zewnętrzne w zakładzie górniczym.

DOZNAWANE URAZY

W kopalniach węgla kamiennego w związku ze specyfiką warunków górniczych pracownicy narażeni są na czynniki szkodliwe i uciążliwe dla zdrowia. W kopalniach JSW wśród pracowników i byłych pracowników najczęściej stwierdzaną chorobą zawodową jest pylica płuc. Pozostałe choroby takie jak: zawodowe uszkodzenie słuchu, przewlekłe choroby narządu ruchu, zespół wibracyjny wyeliminowano lub ograniczono do incydentalnych przypadków. W 2021 roku w JSW odnotowano 53 przypadki choroby zawodowej, w tym 40 przypadków u byłych pracowników (w 2020 roku: 46 przypadków chorób zawodowych). Dla zmniejszenia narażenia pracowników kopalń JSW na czynniki powodujące choroby zawodowe, przy współudziale Instytutu Medycyny Pracy i Zdrowia Środowiskowego w Sosnowcu oraz kopalnianych służb BHP oraz lekarzy sprawujących opiekę z zakresu medycyny pracy funkcjonują kopalniane programy profilaktyki zawodowego uszkodzenia słuchu i pylicy płuc.

W 2021 roku działania i inicjatywy w obszarze BHP ukierunkowane były również na zapobieganie rozprzestrzenienia się koronawirusa SARS - CoV 2.

W pozostałych spółkach działania z obszaru BHP prowadzone były zgodnie z obowiązującymi regulacjami prawnymi oraz indywidualnie przyjętymi regulacjami i procedurami wewnętrznymi

STATYSTYKI

PODSTAWOWE STATYSTYKI BHP W GRUPIE	2021	2020	DYNAMIKA 2020=100
Nakłady (wydatki) na BHP (w tys. PLN)	1 004 529,2	991 290,9	101,3
Liczba wypadków przy pracy - wypadki ogółem	439	391	112,28
a) Liczba śmiertelnych wypadków przy pracy	1	1	100,0
b) Liczba wypadków przy pracy-wypadki ciężkie	2	5	40,0
c) Liczba wypadków przy pracy - wypadki lekkie	436	385	113,3
WSKAŹNIK LTIFR WEDŁUG ZAKŁADÓW JSW*	2021	2020	DYNAMIKA 2020=100
KWK Borynia-Zofiówka	5,37	5,61	95,7
KWK Budryk	11,94	10,26	116,37
KWK Jastrzębie-Bzie	6,85	7,28	94,1
Knurów-Szczygłowice	4,51	3,13	144,09
KWK Pniówek	9,83	9,67	101,7
ZWP	3,71	1,80	206,1
Biuro Zarządu	2,45	1,23	199,2
OGÓŁEM JSW	7,25	6,61	109,7

* liczba wypadków pracowników własnych oraz firm świadczących usługi dla kopalń JSW (z wyłączeniem wypadków śmiertelnych) w przeliczeniu na jeden milion roboczogodzin.

9.9. EFEKTYWNE WYKORZYSTANIE NIEODNAWIALNYCH ZASOBÓW

Z punktu widzenia środowiska naturalnego, a w szczególności klimatu, najistotniejsze dla Grupy są działania związane z poszanowaniem nieodnawialnych zasobów naturalnych, to z kolei oznacza ich efektywne pozyskiwanie, przetwarzanie i wykorzystanie na każdym etapie budowania wartości ekonomicznej. Planowane wykorzystanie zasobów węgla przez JSW przedstawione jest w dokumencie pt. *Projekt zagospodarowania złoża („PZZ”)*. Powyższy dokument opracowuje przedsiębiorca górnicy, a po zaopiniowaniu przez organ nadzoru, jest przesyłany do Ministerstwa Klimatu i Środowiska, w celu jego przyjęcia. W oparciu o oszacowaną wielkość udokumentowanej bazy zasobowej, przedsiębiorca wnioskuje o kolejne okresy prowadzenia działalności produkcyjnej w ramach koncesji wydobywczej dla poszczególnych złóż węgla kamiennego, dla zakładów górniczych wchodzących w skład struktury organizacyjnej Jednostki dominującej. Okresy żywotności poszczególnych kopalń i ruchów oraz wielkość zasobów przedstawione zostały w Punkcie 2.3. niniejszego sprawozdania.

W obszarze działalności koksowniczej istotnym projektem w zakresie efektywnego wykorzystania nieodnawialnych zasobów jest projekt *budowy bloku energetycznego w Koksowni Radlin*, który jest jednym z elementów długofalowej strategii funkcjonowania JSW KOKS oraz całej Grupy. Projekt zakłada powstanie elektrociepłowni, która będzie produkować ciepło i energię elektryczną w procesie wysokosprawnej kogeneracji. Podstawowym paliwem będzie posiadany przez JSW KOKS gaz koksowniczy, a ze względów bezpieczeństwa przewidziano również paliwo rezerwowe w postaci oleju opałowego lekkiego. Paliwo podstawowe będzie spalane w nominalnej ilości 21 000 Nm³/h z możliwością przeciążenia do 110%, dzięki czemu możliwe będzie zagospodarowanie pełnej dostępnej nadwyżki gazu koksowniczego, co w praktyce wyeliminuje spalanie go w tzw. pochodni. Blok energetyczny będzie stanowił podstawowe źródło ciepła technologicznego i energii elektrycznej dla Koksowni Radlin, zapewniając jej pełną samowystarczalność energetyczną, jak również będzie zasiliał miejską sieć ciepłowniczą, do której przyłączeni będą odbiorcy komunalni (Miasto Radlin) oraz podmioty przemysłowe (Polska Grupa Górnicza S.A. KWK ROW - Ruch Marcel). Nadwyżka energii elektrycznej, która pozostanie po zaspokojeniu potrzeb własnych Koksowni Radlin i pozostałych zakładów JSW KOKS, będzie sprzedawana na zasadach rynkowych.

9.10. ZGODNOŚĆ DZIAŁALNOŚCI ZRÓWNOWAŻONEJ Z TAKSONOMIĄ UE

Działalność w obszarze przemysłu wydobywczego wskazuje na pośredni, duży wpływ prowadzonej działalności na: zużycie surowców naturalnych, energii i paliw oraz emisję zanieczyszczeń do powietrza i wód.

Wydobyciu węgla towarzyszy nierozłącznie wydobycie metanu jako kopaliny towarzyszącej, stanowiącego 74% wartości śladu węglowego w Zakresach 1 i 2 organizacji, tj. Grupy. Wyznaczone w *Strategii środowiskowej Grupy JSW do roku 2030 z perspektywą do roku 2050* cele redukcji emisji i kierunki działań w obszarze: wykorzystania metanu i gazu koksowniczego do produkcji energii, poprawy efektywności energetycznej, budowy własnych mocy OZE, stanowią element zrównoważonego modelu biznesowego i przyczynią się do przeciwdziałania zmianom klimatu.

JSW jako dostawca strategicznego surowca (węgla koksowego), wpisanego przez UE na listę surowców krytycznych, dostrzega kluczową rolę Grupy w transformacji energetyczno-klimatycznej europejskiej gospodarki w kierunku niskoemisyjnym.

Odpowiadając na te wyzwania, Grupa JSW przyjęła cel ograniczenia emisji śladu węglowego o min. 30% do roku 2030 względem roku 2018 (Zakres 1 i 2).

TAKSONOMIA UE

Grupa Kapitałowa po raz pierwszy ujawnia w niniejszym Oświadczeniu informacje dotyczące tzw. „*Taksonomii UE*”, która określa kryteria uznania działalności jako zrównoważonej środowiskowo. Obowiązek ten wynika z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 roku w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje („Rozporządzenie 2020/852”), które wymaga ujawnienia, czy i w jakim stopniu działalność biznesowa danego przedsiębiorstwa jest zgodna z założeniami Taksonomii UE.

Działalność zrównoważona środowiskowo, to zgodnie z Taksonomią UE działalność, która:

- wnosi istotny wkład w realizację co najmniej jednego ze wskazanych w dokumencie celów środowiskowych,
- spełnia wymogi technicznych kryteriów kwalifikacji,
- nie wyrządza poważnych szkód względem pozostałych celów środowiskowych oraz
- spełnia minimalne gwarancje.

Taksonomia UE tworzy wspólne dla inwestorów i przedsiębiorstw, narzędzie klasyfikacji zrównoważonej działalności gospodarczej. Jego celem jest wsparcie inwestorów w podejmowaniu decyzji inwestycyjnych oraz zdefiniowanie działań, które mogą zostać uznane za zrównoważone.

Zgodnie z Rozporządzeniem delegowanym Komisji (UE) 2021/21781 począwszy od 1 stycznia 2022 roku do 31 grudnia 2022 roku przedsiębiorstwa niefinansowe ujawniać mają procentowy udział swojej działalności kwalifikującej się i niekwalifikującej się do systematyki Taksonomii UE w całkowitym:

- obrocie (przychodach),
- nakładach inwestycyjnych („CapEx”),
- wydatkach operacyjnych („OpEx”),

a także powiązane informacje kontekstowe (tj. objaśniające).

Ponadto, rozporządzenie to doprecyzowuje wskazane w art. 8 Taksonomii UE obowiązki sprawozdawcze. Określa treść, metodologię i przedstawia wzory sprawozdawczości dla przedsiębiorstw finansowych i niefinansowych.

Do celów ujawnień za rok 2021 Zarząd JSW po raz pierwszy dokonał analizy prowadzonej działalności pod kątem kwalifikowalności do systematyki Taksonomii UE. Ocenę kwalifikowalności przeprowadzono względem dwóch pierwszych celów, dla których zostały opublikowane listy działalności i odpowiadające im techniczne kryteria kwalifikacji (działalność kwalifikująca się do systematyki oznacza działalność gospodarczą opisaną w przynajmniej jednym z n/w załączników niezależnie od tego, czy spełnia ona jakiegokolwiek techniczne kryteria kwalifikacji):

- **CEL I - Łagodzenie zmian klimatu** - Załącznik I do Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2021/21392 oraz
- **CEL II - Adaptacja do zmian klimatu** - Załącznik II do Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2021/2139.

Kwalifikowalność i zgodność z kolejnymi celami środowiskowymi będzie raportowana przez przedsiębiorstwa w okresach późniejszych.

Podstawowa działalność gospodarcza Grupy w znacznej mierze nie jest objęta zakresem działalności zdefiniowanych obecnie dla pierwszych dwóch celów środowiskowych. Jednakże, Rozporządzenie 2020/852 będzie ewoluować, a lista działalności nim objętych będzie się poszerzać.

W 2022 roku spodziewana jest publikacja przez UE technicznych kryteriów kwalifikacji dla czterech pozostałych celów:

- zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich,
- przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym,
- zapobieganie zanieczyszczeniu i jego kontrola,
- ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów.

Grupa po raz pierwszy dokonała analizy działań za 2021 rok w zakresie kwalifikowania się do systematyki Taksonomii UE i niniejszym prezentuje kluczowe wskaźniki wyników dotyczące proporcji obrotów (tj. przychodów), nakładów inwestycyjnych i wydatków operacyjnych związanych z działalnością kwalifikującą się.

Kluczowe wskaźniki wyników sporządzone zostały zarówno na poziomie skonsolidowanym w odniesieniu do Grupy Kapitałowej JSW, jak również na poziomie jednostkowym w odniesieniu do Jednostki dominującej.

ANALIZA DZIAŁALNOŚCI KWALIFIKUJĄCYCH SIĘ

W procesie sporządzenia ujawnień za rok 2021, we wszystkich spółkach z Grupy dokonano szczegółowej analizy prowadzonych działalności. Jako warunek uznania danej działalności za kwalifikującą się, przyjęto zgodność rzeczywistej działalności z opisem działalności przedstawionym w Załącznikach I lub II Aktu delegowanego ustanawiającego techniczne kryteria kwalifikacji. Dane finansowe dla działalności kwalifikujących się

¹ Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2021/2178 z dnia 06.07.2021 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 przez sprecyzowanie treści i prezentacji informacji dotyczących zrównoważonej środowiskowo działalności gospodarczej, które mają być ujawniane przez przedsiębiorstwa podlegające art. 19a lub 29a dyrektywy 2013/34/UE, oraz określenie metody spełnienia tego obowiązku ujawniania informacji („Akt delegowany dot. art. 8 Taksonomii UE”).

² Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2021/2139 z dnia 04.06.2021 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 poprzez ustanowienie technicznych kryteriów kwalifikacji służących określeniu warunków, na jakich dana działalność gospodarcza kwalifikuje się jako wnosząca istotny wkład w łagodzenie zmian klimatu lub w adaptację do zmian klimatu, a także określeniu, czy ta działalność gospodarcza nie wyrządza poważnych szkód względem żadnego z pozostałych celów środowiskowych („Akt delegowany ustanawiający techniczne kryteria kwalifikacji”).

obejmują zarówno przychody (obroty) z prowadzonych działalności gospodarczych kwalifikujących się do systematyki, powiązane z nimi nakłady inwestycyjne (CapEx) i/lub wydatki operacyjne (OpEx), a także dokonane w 2021 roku zakupy z działalności kwalifikujących się do systematyki. Do kalkulacji wskaźników wykorzystano definicje zawarte w Załączniku I do Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2021/2178, przy uwzględnieniu stosownych wyłączeń konsolidacyjnych.

ZASADY KALKULACJI WSKAŹNIKÓW TAKSONOMII UE

Ujawnienia zostały sporządzone z uwzględnieniem zasady unikania podwójnego liczenia, tj. poszczególne rodzaje działalności przypisano wyłącznie do jednej działalności kwalifikującej się, a każda część przychodów, CapEx i OpEx została wliczona tylko raz. W przypadku, gdy dana działalność generująca przychody w 2021 roku przypisana została do którejś z działalności kwalifikujących się do systematyki, wówczas także nakłady inwestycyjne (CapEx) i wydatki operacyjne (OpEx) powiązane z tą działalnością zostały do niej przypisane, nie podlegając już ocenie pod kątem kwalifikowalności do żadnej z innych działalności kwalifikujących się.

Natomiast pozostałe wartości CapEx i OpEx, których nie można było uznać za związane z działalnością kwalifikującą się generującą przychody, przeanalizowano pod kątem możliwej ich klasyfikacji do kategorii zakupów z działalności kwalifikujących się, przy zachowaniu zasady, iż można je przypisać tylko do jednej, najlepiej im odpowiadającej działalności.

Zarząd JSW przyjął zasady kalkulacji wskaźników opisane w załącznikach Aktu delegowanego dot. art. 8 Taksonomii UE, dotyczącego ujawnień w celu wyliczenia kwalifikującej się części obrotów (przychodów), nakładów inwestycyjnych i wydatków operacyjnych.

9.10.1. WSKAŹNIKI TAKSONOMII DLA JEDNOSTKI DOMINUJĄCEJ

W pierwszym roku obowiązywania nowych wymogów sprawozdawczych Jednostka dominująca ujawnia odsetek obrotu (przychodów), nakładów inwestycyjnych i wydatków operacyjnych kwalifikujących się do systematyki Taksonomii UE, bez konieczności weryfikacji technicznych kryteriów kwalifikacji, czyli ustalania jaki odsetek tych trzech wartości jest zgodny z systematyką Taksonomii UE.

2021	SUMA	KWALIFIKUJĄCY SIĘ DO SYSTEMATYKI		NIEKWALIFIKUJĄCY SIĘ DO SYSTEMATYKI	
	mIn PLN	%	mIn PLN	%	mIn PLN
Obrót (Przychody)	13 550,4	0,3%	34,4	99,7%	13 516,0
CapEx*	1 357,7	2,5%	34,5	97,5%	1 323,2
OpEx**	408,0	6,8%	27,8	93,2%	380,2

* Całość obejmuje cel I łagodzenie zmian klimatu.

** W tym wartość wydatków operacyjnych związanych z adaptacją do zmian klimatu (cel II): dla działalności 9.2 wartość 7,8 mln PLN.

UDZIAŁ OBROTU (PRZYCHODÓW) ZWIĄZANEGO Z DZIAŁALNOŚCIĄ KWALIFIKUJĄCĄ SIĘ W CAŁOŚCI PRZYCHODÓW

Z uwagi na fakt, iż działalność JSW skupiona jest w obszarze przemysłu wydobywczego i w głównej mierze obejmuje produkcję węgla koksowego, wskaźnik obrotu za 2021 rok obejmuje głównie działalność dotyczącą selektywnej zbiórki i transportu odpadów, kwalifikującą się do systematyki według Załącznika I do Rozporządzenia delegowanego 2021/2139.

Wskaźnik został policzony poprzez podzielenie sumy przychodów z działalności kwalifikującej się przedstawionej w tabeli *Działalności Jednostki dominującej kwalifikujące się do Taksonomii UE*, przez przychody ze sprzedaży za 2021 rok:

- licznik wskaźnika stanowiły przychody z działalności kwalifikującej się do systematyki - całość obrotu przypisanego działalnościom kwalifikującym się dotyczy przychodów z tytułu umów z klientami,
- podstawę (mianownik) wskaźnika obrotu stanowiły przychody ze sprzedaży JSW w roku 2021, ujawnione w *Sprawozdaniu finansowym Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2021 roku*, w Nocie 3.1.

UDZIAŁ NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH ZWIĄZANYCH Z DZIAŁALNOŚCIĄ KWALIFIKUJĄCĄ SIĘ W CAŁOŚCI NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH

Wartości ujęte we wskaźniku CapEx dotyczą jedynie bezpośrednich nakładów na rzeczowe aktywa trwałe, wartości niematerialne, nieruchomości inwestycyjne oraz prawo do użytkowania składnika aktywów. W 2021 roku nie wystąpiły zwiększenia związane z nabyciem jednostek zależnych. Wykazane nakłady inwestycyjne związane z działalnością kwalifikującą się dotyczą m.in. projektów, które mają na celu poprawę efektywności energetycznej budynków, zakup maszyn i urządzeń dzięki którym możliwe będzie w kolejnych latach zmniejszenie zużycia energii, co bezpośrednio przyczyni się do obniżenia emisji gazów cieplarnianych dzięki wykorzystaniu technologii niskoemisyjnych.

Wskaźnik nakładów inwestycyjnych JSW związanych z działalnościami kwalifikującymi się został obliczony poprzez podzielenie:

- sumy nakładów inwestycyjnych związanych z działalnością kwalifikującą się przedstawioną w tabeli *Działalności Jednostki dominującej kwalifikujące się do systematyki Taksonomii UE*,
- przez sumę nakładów inwestycyjnych ujętych w *Sprawozdaniu finansowym Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2021 roku*, odpowiednio:

- ⇒ rzeczowe aktywa trwałe (w tym wyrobiska ruchowe) – Nota 6.1.
- ⇒ wartości niematerialne – Nota 6.2.
- ⇒ dotyczące prawa do użytkowania składnika aktywów – Nota 6.3.
- ⇒ nieruchomości inwestycyjne – Nota 6.5.

UDZIAŁ WYDATKÓW OPERACYJNYCH ZWIĄZANYCH Z DZIAŁALNOŚCIĄ KWALIFIKUJĄCĄ SIĘ W CAŁOŚCI WYDATKÓW OPERACYJNYCH

Zgodnie z definicją Aktu delegowanego dot. art. 8 Taksonomii UE, wydatki operacyjne uwzględnione w obliczeniu wskaźnika zarówno w liczniku jak i w mianowniku, obejmują koszty związane z bieżącą obsługą składników rzeczowych aktywów trwałych, tj. ponoszone na cele wykonania remontów i konserwacji poszczególnych pozycji rzeczowych aktywów trwałych. Zgodnie z definicją OpEx uwzględniono także nieskapitalizowane koszty dotyczące badań i rozwoju oraz nieskapitalizowane koszty leasingu krótkoterminowego.

Spółka nie ujęła w kalkulacji wydatków m.in. na energię, gdyż nie stanowią bezpośrednich wydatków związanych z bieżącą obsługą składników rzeczowych aktywów trwałych, zgodnie z informacjami przedstawionymi w dokumencie Draft Commission notice on the interpretation of certain legal provisions of the Disclosures Delegated Act under Article 8 of EU Taxonomy Regulation on the reporting of eligible economic activities and assets opublikowanym 2 lutego 2022 roku.

CHARAKTERYSTYKA DZIAŁALNOŚCI JSW KWALIFIKUJĄCYCH SIĘ DO SYSTEMATYKI TAKSONOMII UE

Działalności Jednostki dominującej kwalifikujące się do systematyki Taksonomii UE

NUMER DZIAŁALNOŚCI*	DZIAŁALNOŚĆ GOSPODARCZA WG. ROZPORZĄDZENIA DELEGOWANEGO KOMISJI (UE) 2021/2139	CHARAKTERYSTYKA DZIAŁALNOŚCI W RAMACH JSW
3.6	Wytwarzanie innych technologii niskoemisyjnych	Zakupy z działalności gospodarczej (CapEx i OpEx).
4.15	Dystrybucja w systemach ciepłowniczych/chłodniczych	Zakupy z działalności gospodarczej (OpEx).
5.1	Budowa, rozbudowa i eksploatacja systemów poboru, uzdatniania i dostarczania wody	Osiągane przychody w ramach tej działalności gospodarczej - wykazano obrót oraz powiązane CapEx i OpEx.
5.3	Budowa, rozbudowa i eksploatacja systemów odprowadzania i oczyszczania ścieków	Zakupy z działalności gospodarczej (OpEx).
5.5	Zbieranie i transport odpadów innych niż niebezpieczne we frakcjach segregowanych u źródła	Osiągane przychody w ramach tej działalności gospodarczej - wykazano obrót oraz powiązane OpEx.
7.2	Renowacja istniejących budynków	Zakupy z działalności gospodarczej (OpEx).
7.3	Montaż, konserwacja i naprawa sprzętu zwiększającego efektywność energetyczną	Zakupy z działalności gospodarczej (OpEx).
8.1	Przetwarzanie danych; zarządzanie stronami internetowymi (hosting) i podobna działalność	Zakupy z działalności gospodarczej (OpEx).
9.2	Pomoc przeznaczona na badania rynkowe, rozwój oraz innowacje	Zakupy z działalności gospodarczej (OpEx).

* Lista działalności kwalifikujących się do objęcia systematyką Taksonomii UE w przypadku JSW została opracowana w wyniku przeprowadzonej analizy z udziałem menedżerów i specjalistów branżowych z poszczególnych obszarów biznesowych, controllingu, ESG i ekspertów zewnętrznych.

9.10.2. WSKAŹNIKI TAKSONOMII DLA GRUPY KAPITAŁOWEJ

W pierwszym roku obowiązywania nowych wymogów sprawozdawczych Grupa ujawnia odsetek obrotu (przychodów), nakładów inwestycyjnych i wydatków operacyjnych kwalifikujących się do systematyki Taksonomii UE, bez konieczności weryfikacji technicznych kryteriów kwalifikacji, czyli ustalania jaki odsetek tych trzech wartości jest zgodny z systematyką Taksonomii UE.

2021	SUMA	KWALIFIKUJĄCY SIĘ DO SYSTEMATYKI		NIEKWALIFIKUJĄCY SIĘ DO SYSTEMATYKI	
	mIn PLN	%	mIn PLN	%	mIn PLN
Obrót (Przychody)	10 629,1	1,1%	114,0	98,9%	10 515,1
CapEx*	1 668,4	3,1%	51,9	96,9%	1 616,5
OpEx**	563,4	8,6%	48,2	91,4%	515,2

* W tym wartość nakładów inwestycyjnych związanych z adaptacją do zmian klimatu (cel II): dla działalności 9.2 wartość 2,1 mln PLN.

** W tym wartość wydatków operacyjnych związanych z adaptacją do zmian klimatu (cel II): dla działalności 9.2 wartość 13,5 mln PLN.

UDZIAŁ OBROTU (PRZYCHODÓW) ZWIĄZANYCH Z DZIAŁALNOŚCIĄ KWALIFIKUJĄCĄ SIĘ W CAŁOŚCI PRZYCHODÓW

Z uwagi na fakt, iż działalność Grupy skupiona jest w obszarze przemysłu wydobywczego i w głównej mierze obejmuje produkcję węgla koksowego i koksu, wskaźnik obrotu za 2021 rok obejmuje głównie działalności dotyczące selektywnej zbiorki i transportu odpadów oraz infrastruktury kolejowej, kwalifikujące się do systematyki według Załącznika I do Rozporządzenia delegowanego 2021/2139.

Wskaźnik został policzony poprzez podzielenie sumy przychodów z działalności kwalifikującej się przedstawionej w tabeli *Działalności Grupy kwalifikujące się do systematyki Taksonomii UE* przez skonsolidowane przychody ze sprzedaży za 2021 rok:

- licznik wskaźnika stanowiły przychody z działalności kwalifikującej się do systematyki - całość obrotu przypisanego działalnościom kwalifikującym się dotyczy przychodów z tytułu umów z klientami,
- podstawę (mianownik) wskaźnika obrotu stanowiły przychody ze sprzedaży Grupy w roku 2021, ujawnione w *Skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy Kapitałowej JSW S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2021 roku* w nocie 4.1.

UDZIAŁ NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH ZWIĄZANYCH Z DZIAŁALNOŚCIĄ KWALIFIKUJĄCĄ SIĘ W CAŁOŚCI NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH

Wartości ujęte we wskaźniku CapEx dotyczą jedynie bezpośrednich nakładów na rzeczowe aktywa trwałe, wartości niematerialne, nieruchomości inwestycyjne oraz prawo do użytkowania składnika aktywów. W 2021 roku nie wystąpiły zwiększenia związane z nabyciem jednostek zależnych. Wykazane nakłady inwestycyjne związane z działalnością kwalifikującą się dotyczą m.in. projektów, które mają na celu poprawę efektywności energetycznej budynków, zakup maszyn i urządzeń dzięki którym możliwe będzie w kolejnych latach zmniejszenie zużycia energii, co bezpośrednio przyczyni się do obniżenia emisji gazów cieplarnianych dzięki wykorzystaniu technologii niskoemisyjnych.

Wskaźnik nakładów inwestycyjnych Grupy Kapitałowej związanych z działalnościami kwalifikującymi się został obliczony poprzez podzielenie:

- sumy nakładów inwestycyjnych związanych z działalnością kwalifikującą się przedstawionymi w tabeli *Działalności Grupy kwalifikujące się do systematyki Taksonomii UE*,
- przez sumę nakładów inwestycyjnych Grupy ujętych w *Skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy Kapitałowej JSW S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2021 roku*, odpowiednio:
 - ⇒ rzeczowe aktywa trwałe (w tym wyrobiska ruchome) – Nota 7.1.
 - ⇒ wartości niematerialne – Nota 7.3.
 - ⇒ dotyczące prawa do użytkowania składnika aktywów – Nota 7.4.
 - ⇒ nieruchomości inwestycyjne – Nota 7.6.

UDZIAŁ WYDATKÓW OPERACYJNYCH ZWIĄZANYCH Z DZIAŁALNOŚCIĄ KWALIFIKUJĄCĄ SIĘ W CAŁOŚCI WYDATKÓW OPERACYJNYCH

Zgodnie z definicją Aktu delegowanego dot. art. 8 Taksonomii UE, wydatki operacyjne uwzględnione w obliczeniu wskaźnika zarówno w liczniku jak i w mianowniku obejmują koszty związane z bieżącą obsługą składników rzeczowych aktywów trwałych, tj. ponoszone na cele wykonania remontów i konserwacji poszczególnych pozycji rzeczowych aktywów trwałych. Zgodnie z definicją OpEx uwzględniono także nieskapitalizowane koszty dotyczące badań i rozwoju oraz nieskapitalizowane koszty leasingu krótkoterminowego.

Grupa nie ujęła w kalkulacji wydatków m.in. na energię, gdyż nie stanowią bezpośrednich wydatków związanych z bieżącą obsługą składników rzeczowych aktywów trwałych, zgodnie z informacjami przedstawionymi w dokumencie Draft Commission notice on the interpretation of certain legal provisions of the Disclosures Delegated Act under Article 8 of EU Taxonomy Regulation on the reporting of eligible economic activities and assets opublikowanym 2 lutego 2022 roku.

CHARAKTERYSTYKA DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ KWALIFIKUJĄCYCH SIĘ DO SYSTEMATYKI TAKSONOMII UE

Działalności Grupy kwalifikujące się do systematyki Taksonomii UE

NUMER DZIAŁALNOŚCI*	DZIAŁALNOŚĆ GOSPODARCZA WG. ROZPORZĄDZENIA DELEGOWANEGO KOMISJI (UE) 2021/2139	CHARAKTERYSTYKA DZIAŁALNOŚCI W RAMACH GRUPY KAPITAŁOWEJ JSW
3.6	Wytwarzanie innych technologii niskoemisyjnych	Zakupy z działalności gospodarczej (CapEx i OpEx).
3.14	Produkcja podstawowych chemikaliów organicznych	Osiągane przychody w ramach działalności gospodarczej wykazano powiązane CapEx i OpEx.
4.1	Produkcja energii elektrycznej z wykorzystaniem technologii fotowoltaicznej	Osiągane przychody w ramach działalności gospodarczej - wykazano obrót oraz powiązane CapEx, a także zakupy z działalności (CapEx).
4.15	Dystrybucja w systemach ciepłowniczych/chłodniczych	Zakupy z działalności gospodarczej (OpEx).

NUMER DZIAŁALNOŚCI*	DZIAŁALNOŚĆ GOSPODARCZA WG. ROZPORZĄDZENIA DELEGOWANEGO KOMISJI (UE) 2021/2139	CHARAKTERYSTYKA DZIAŁALNOŚCI W RAMACH GRUPY KAPITAŁOWEJ JSW
4.16	Instalacja i eksploatacja elektrycznych pomp ciepła	Zakupy z działalności gospodarczej (CapEx).
5.1	Budowa, rozbudowa i eksploatacja systemów poboru, uzdatniania i dostarczania wody	Osiągane przychody w ramach działalności gospodarczej – wykazano obrót oraz powiązane CapEx i OpEx.
5.3	Budowa, rozbudowa i eksploatacja systemów odprowadzania i oczyszczania ścieków	Osiągane przychody w ramach działalności gospodarczej – wykazano obrót oraz powiązane CapEx i OpEx, a także zakupy z działalności (OpEx)
5.5	Zbieranie i transport odpadów innych niż niebezpieczne we frakcjach segregowanych u źródła	Osiągane przychody w ramach działalności gospodarczej – wykazano obrót oraz powiązane OpEx.
6.2	Transport kolejowy towarów	Osiągane przychody w ramach działalności gospodarczej - wykazano obrót oraz powiązane CapEx i OpEx.
6.6	Usługi transportu drogowego towarów	Osiągane przychody w ramach działalności gospodarczej – wykazano obrót oraz powiązane CapEx i OpEx.
6.14	Infrastruktura na potrzeby transportu kolejowego	Osiągane przychody w ramach działalności gospodarczej – wykazano obrót oraz powiązane CapEx i OpEx.
7.2	Renowacja istniejących budynków	Zakupy z działalności gospodarczej (OpEx).
7.3	Montaż, konserwacja i naprawa sprzętu zwiększającego efektywność energetyczną	Zakupy z działalności gospodarczej (OpEx).
8.1	Przetwarzanie danych; zarządzanie stronami internetowymi (hosting) i podobna działalność	Zakupy z działalności gospodarczej (OpEx).
9.2	Pomoc przeznaczona na badania rynkowe, rozwój oraz innowacje	Osiągane przychody w ramach działalności gospodarczej wykazano powiązane CapEx i OpEx, a także zakupy z działalności (OpEx).

* Lista działalności kwalifikujących się do objęcia systematyką Taksonomii UE w przypadku Grupy Kapitałowej została opracowana w wyniku przeprowadzonej analizy z udziałem menedżerów i specjalistów branżowych z poszczególnych obszarów biznesowych, controllingu, ESG i ekspertów zewnętrznych.

9.11. WPŁYW GRUPY NA ZMIANY KLIMATU

GRI: [201-2]

Aktualna polityka rozwoju gospodarczego UE szczególnie silnie akcentuje kwestie klimatyczne, które określone zostały w Europejskim Zielonym Ładzie i dokumentach towarzyszących, co w konsekwencji oznacza konieczność transformacji przemysłu w kierunku gospodarki niskoemisyjnej. Jako bezpośredni i pośredni emitent gazów cieplarnianych w związku z charakterem prowadzonej działalności i łańcuchem wartości jesteśmy zaangażowani w realizację celów Porozumienia Paryskiego oraz Europejskiego Zielonego Ładu, chcemy ograniczyć nasz ślad węglowy i podążać w stronę neutralności klimatycznej.

W opracowanej *Strategii Środowiskowej Grupy na lata 2022-2030* przyjęliśmy za cel strategiczny redukcję naszych emisji GHG – śladu węglowego (zakres 1 i 2) o 30% do roku 2030 względem 2018 roku zgodnie z założeniami Porozumienia Paryskiego oraz dążenie do osiągnięcia neutralności klimatycznej nie później niż do 2050 roku.

Prowadzone przez Grupę procesy produkcyjne powodują znaczne zużycie energii i emisje zanieczyszczeń do powietrza i wód. Jako europejski lider w produkcji surowca krytycznego - węgla koksowego i koku, mamy świadomość odpowiedzialności za racjonalne gospodarowanie zasobami naturalnymi i minimalizacji wpływu na środowisko. Jesteśmy przeświadczeni, że produkowany przez nas węgiel koksowy i koks długo pozostaną kluczowym surowcem przy produkcji stali wykorzystywanej w transformacji energetyczno-klimatycznej gospodarki UE. Jednostka dominująca od kilku lat prowadzi działania związane z obliczeniami, raportowaniem i redukcją śladu węglowego Grupy Kapitałowej. Funkcjonująca baza środowiskowa dla wszystkich spółek Grupy pozwala w sposób kompaktowy prowadzić identyfikację, monitorowanie i raportowanie śladu węglowego Grupy.

Głównym źródłem emisji gazów cieplarnianych wynikającym z działalności Grupy jest metan usuwany ze względów bezpieczeństwa z wyrobisk kopalnianych (ok. 74% śladu węglowego). Kluczem do redukcji jego emisji jest ujmowanie i gospodarcze wykorzystanie do produkcji energii, które sukcesywnie Grupa rozwija od lat.

PODEJMOWANE W 2021 ROKU DZIAŁANIA

Jednostka dominująca w 2021 roku rozpoczęła proces opracowywania *Strategii Środowiskowej Grupy Kapitałowej JSW do 2030 roku z perspektywą roku 2050*, której głównym elementem jest polityka klimatyczna Grupy. Po dniu kończącym okres sprawozdawczy w dniu 25 lutego 2022 roku Rada Nadzorcza przyjęła uchwałę o zatwierdzeniu przyjętej przez Zarząd *Strategii JSW z uwzględnieniem spółek zależnych Grupy Kapitałowej JSW na lata 2022 - 2030*, której integralnym elementem jest Strategia Środowiskowa.

Dodatkowo, wyznaczyliśmy cel średnioterminowy *ograniczenia emisji GHG – śladu węglowego o 27% już do roku 2026 roku* (względem roku bazowego 2018), który chcemy osiągnąć dzięki konkretnym realizowanym już obecnie i zaplanowanym w strategii biznesowej projektom i przy wykorzystaniu znanych i dostępnych technologii. W perspektywie roku 2050 w dążeniu do osiągnięcia Netzero, planujemy metodą kolejnych przybliżeń wraz z zaawansowaniem i komercyjnym dostępem efektywnych biznesowo i środowiskowo technologii, jak również w odniesieniu do oczekiwań klientów oraz aktualnych na dany moment prognoz produkcji i skali działalności, rozwój działań związanych z zaangażowaniem w nowe źródła wytwarzania energii z OZE, udział w badaniach i rozwoju technologii wychwytywania metanu z powietrza wentylacyjnego (VAM), wychwytu dwutlenku węgla (CCUS) oraz rozwoju technologii wodorowych. W przypadku braku możliwości redukcji pozostałych emisji planowany jest offset emisji rezydualnych i inne metody neutralizacji.

WPLYW GRUPY JSW NA ZMIANĘ KLIMATU

Grupa w związku z charakterem prowadzonej działalności ma bezpośredni i pośredni wpływ na zmiany klimatyczne:

- ⇒ **BEZPOŚREDNI WPLYW** na zmianę klimatu wynika z prowadzonej działalności operacyjnej, wydobywczej i produkcyjnej:
 - Emisje gazów cieplarnianych związane z procesem produkcyjnym, głównie metanu towarzyszącego procesowi wydobycia węgla (74% wartości CF organizacji), dwutlenku węgla związanego z procesem koksowania,
 - Emisje gazów cieplarnianych związane z produkcją energii elektrycznej i ciepłej,
 - Zużycie paliw i energii w ramach działalności operacyjnej i emisje gazów cieplarnianych z tym związane.
- ⇒ **POŚREDNI WPLYW** na zmiany klimatu związany jest głównie z procesami wytwarzania i transportu surowców, materiałów niezbędnych do procesów produkcyjnych i transport wytworzonych produktów, energochłonnością procesu produkcyjnego oraz zagospodarowaniem głównie odpadów wydobywczych.

Zmiany klimatu mogą wpływać na działalność Grupy poprzez niesprzyjające, zmienne warunki pogodowe, które mogą przyczynić się do zaburzeń w wydobyciu, produkcji i dostawach produktów do kontrahentów oraz w dostawach materiałów do zakładów Grupy niezbędnych w procesie produkcyjnym. Szczególny wpływ może mieć susza, która będzie uniemożliwiała pobór wody do celów produkcyjnych oraz odprowadzanie zasolonych wód do wód powierzchniowych. Ponadto, podwyższone temperatury w okresie letnim mogą wpłynąć na wentylację i funkcjonowanie systemów klimatyzacji wyrobisk górniczych. Koksownie - jako zakłady ruchu ciągłego, czyli prowadzenia takiego procesu produkcyjnego, którego zatrzymanie nie jest możliwe bez zniszczenia obiektu szczególnie narażone są na zmiany pogodowe. Obserwowana od kilku lat zwiększona nieprzewidywalność zjawisk atmosferycznych oraz zmniejszenie wyrazistości poszczególnych pór roku zostały zidentyfikowane jako jedno z istotnych ryzyk klimatycznych opisanych poniżej.

RYZYKA I SZANSE ZWIĄZANE Z KLIMATEM

W ramach opracowanej Strategii Środowiskowej Grupy do 2030 roku we współpracy z zewnętrzną firmą doradczą przeprowadzono analizę ryzyk i szans klimatycznych i ich wpływ na działalność Grupy. Największy potencjalny negatywny wpływ na obecną działalność JSW mają ryzyka transformacyjne typu regulacyjnego i rynkowego wpływające na ambitne wymagania ograniczania emisji oraz potrzebę transformacji i dywersyfikacji działalności w kierunku technologii niskoemisyjnych. Największy potencjalny pozytywny wpływ na obecną działalność Grupy posiadają szanse związane z rozwojem źródeł wytwarzania energii pozwalające na samowystarczalność energetyczną, jak również potencjał do rozwoju technologii nisko i zeroemisyjnych.

RYZYKO*	POTENCJALNY WPLYW NEGATYWNY NA GRUPĘ	POTENCJALNY WPLYW POZYTYWNY NA GRUPĘ	MOŻLIWA ODPOWIEDŹ NA RYZYKO (OGANICZANIE ZAGROŹEŃ / WYKORZYSTANIE SZANS)
TRANSFORMACYJNE- PRZEJŚCIA			
<i>Wdrożenia Europejskiego Zielonego Ładu i Pakietu FIT FOR 55</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ryzyko braku wsparcia finansowego działalności wydobywczej ▪ Konieczność zakupu zielonej energii ▪ Ryzyko wzrostu kosztów uprawnień do emisji, a tym samym kosztów produkcji i energii ▪ Problem z uzyskaniem koncesji na wydobycie węgla ▪ Wprowadzenie taksonomii skutkujące problemem z uzyskaniem dofinansowań i kredytów ▪ Ryzyko wzrostu oczekiwań i oporów społecznych dla działalności wydobywczej 	Możliwość dofinansowania/ finansowania działalności związanej z rozwojem gospodarki niskoemisyjnej (projekty OZE i inne technologie pro-klimatyczne)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rozwój projektów niskoemisyjnych ▪ Dostosowywanie działalności do wymogów regulacyjnych ▪ Rozwój działalności dywersyfikującej zmieniającej obecny model biznesowy (potencjalne inwestycje w technologie nisko i zero emisyjne) ▪ Zakup zielonej energii w formule umów długoterminowych (PPA) ▪ Definiowanie planów dialogu społecznego i komunikacji kryzysowej/ ciągłości działania

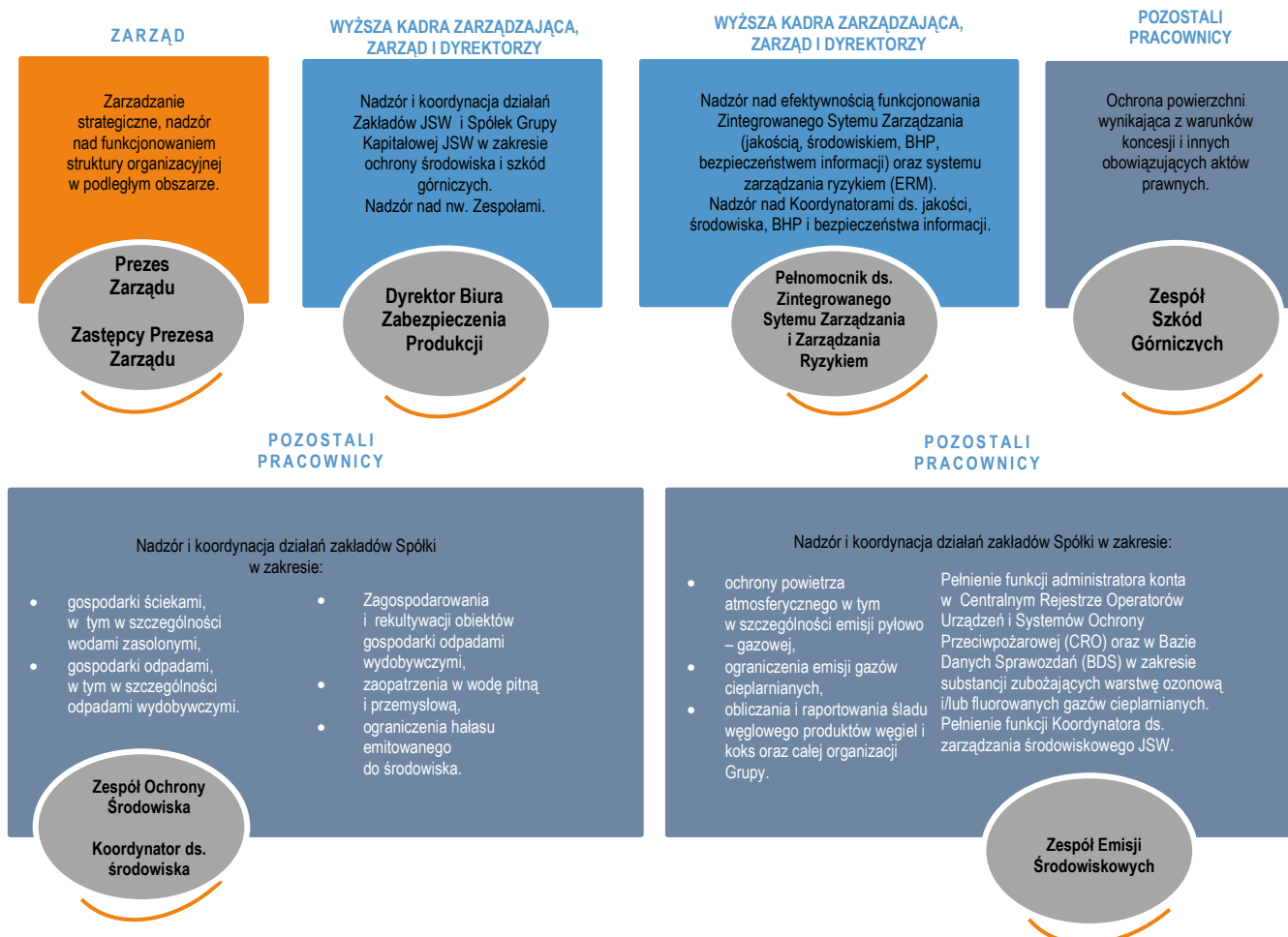
RYZYSKO*	POTENCJALNY WPŁYW NEGATYWNY NA GRUPĘ	POTENCJALNY WPŁYW POZYTYWNY NA GRUPĘ	MOŻLIWA ODPOWIEDŹ NA RYZYSKO (OGRANICZANIE ZAGROŻEŃ / WYKORZYSTANIE SZANS)
TRANSFORMACYJNE- PRZEJŚCIA			
<i>Wzrost opłat za emisję GHG i potencjalne rozszerzenie zakresu systemu EU ETS o metan</i>	<ul style="list-style-type: none"> Wzrost kosztów opłat za emisję Włączenie emisji metanu do systemu EU ETS powodujące znaczący – skokowy wzrost kosztów produkcji Z uwagi na wyższą moc energetyczną własną zainstalowaną – wyższe koszty emisyjne 	Zmiany technologii wytwarzania energii na nisko i zeroemisyjne	<ul style="list-style-type: none"> Samowystarczalność energetyczna Wdrażanie projektów efektywnościowych Doskonalenie i rozwój technologii wychwytywania i zagospodarowania metanu
<i>Transformacja energetyczna związana z polityką klimatyczną UE</i>	<ul style="list-style-type: none"> Zmiana miks energetycznego, wyższe koszty zakupu energii Ograniczony popyt na węgiel energetyczny Wahania i wzrost cen uprawnień do emisji Ryzyko rozszerzenia systemu EU ETS na wszystkie gazy cieplarniane lub wszystkie sektory przemysłowe Ryzyko braku kadr zapewniających dalszy dynamiczny rozwój Grupy 	<p>Wzrost popytu na materiały budowlane – stal (koks)</p> <p>Rozwój innowacyjnych technologii, w tym wodorowych</p> <p>Wzrost popytu na energię z OZE</p>	<ul style="list-style-type: none"> Zaangażowanie w rozwój nowych technologii i nowej działalności Bieżąca analiza regulacji z ochrony środowiska Bieżąca analiza pozycji konkurencyjnej JSW
<i>Elektromobilność i rozwój technologii wodorowych</i>	<ul style="list-style-type: none"> Konieczność zmiany środków transportu, w tym wymiana taboru kolejowego oraz transportu drogowego 	Wzrost popytu na wodór – szansa dla Grupy	<ul style="list-style-type: none"> Testowanie pojazdów elektrycznych
<i>Popyt na nowoczesne materiały, przejście na GOZ</i>	<ul style="list-style-type: none"> Większe koszty recyklingu Konieczność wdrożenia technologii wychwytywania metanu i dwutlenku węgla 	Rozwój nowych materiałów np. kompozytów węglowych	<ul style="list-style-type: none"> Wprowadzanie elementów GOZ Zaangażowanie w rozwój nowych materiałów
FIZYCZNE			
<i>Wzrost częstotliwości fal upałów i okresów suszy; zmniejszenie przeciętnej ilości opadów w porze letniej</i>	<ul style="list-style-type: none"> Wzrost zużycia energii (większe wykorzystanie klimatyzacji) Obniżanie poziomu wody w rzekach – trudność w odprowadzeniu wód kopalnianych Wzrost popytu krajowego na energię elektryczną w godzinach szczytu zapotrzebowania, który może przełożyć się na wzrost kosztów Presja społeczna ze względu na ograniczone zasoby wodne Utrudnienia w transporcie produktów i odpadów wyd. Stres wodny – przerwy w dostawie wody pitnej i przemysłowej 	<p>Potencjalny wzrost popytu na stal (koks), ze względu na większe zapotrzebowanie na materiały budowlane</p> <p>Większe zapotrzebowania na surowiec skalny (kruszywa górnicze)</p>	<ul style="list-style-type: none"> Zapewnienie samowystarczalności energetycznej, co zabezpieczy grupę przed przerwami w dostawach energii Monitoring dostępności mediów i stanu środowiska Komunikacja Strategii Środowiskowej Grupy Transparentność w zakresie komunikacji oddziaływania na środowisko
<i>Nasilenie się zjawisk ekstremalnych (burze, wichury, powodzie, pożary)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Ograniczenie dostępu i wzrost kosztów ubezpieczenia Ryzyko nieterminowej realizacji umów z uwagi na opóźnienia transportu produktów Wzrost kosztów transportu morskiego Większe koszty rekultywacji i usuwania szkód górniczych 	<p>Atrakcyjność kosztowa produktów dla europejskich odbiorców z uwagi na trudność transportu zamorskiego</p> <p>Zaangażowanie społeczne poprzez pomoc Fundacji JSW</p>	<ul style="list-style-type: none"> Monitorowanie jakości wyposażenia i infrastruktury Ubezpieczenia mienia Komunikacja strategii środowiskowej i planu neutralności klimatycznej do instytucji finansowych i ubezpieczeniowych

* Tabela prezentująca rodzaj zagrożeń i szans zgodnie z TCFD

ROLE I ODPOWIEDZIALNOŚĆ ZWIĄZANE Z KLIMATEM

Od 2018 roku we wszystkich spółkach Grupy wyznaczone zostały osoby odpowiedzialne za dane wejściowe do obliczania śladu węglowego oraz sprawozdawczości w zakresie ochrony środowiska. W Jednostki dominującej zagadnieniom środowiskowym przypisano zasoby pracownicze na poziomie Zarządu, najwyższej kadry zarządczej oraz pozostałych pracowników.

Struktura odpowiedzialności w zakresie ochrony środowiska i klimatu w JSW



9.12. ASPEKTY ŚRODOWISKOWE

ZAANGAŻOWANIE W OGRANICZENIE ZMIAN KLIMATU

Aktualna polityka rozwoju gospodarczego UE szczególnie silnie akcentuje kwestie klimatyczne, które określone zostały w *Europejskim Zielonym Ładzie* i dokumentach towarzyszących, co w konsekwencji oznacza konieczność transformacji przemysłu w kierunku gospodarki neutralnej klimatycznie. Jako bezpośredni i pośredni emitent gazów cieplarnianych w związku z charakterem prowadzonej działalności i łańcuchem wartości jesteśmy zaangażowani w realizację celów *Porozumienia Paryskiego* oraz realizację założeń *Europejskiego Zielonego Ładu*. Zdajemy sobie sprawę, że prowadzone przez nas procesy produkcyjne powodują znaczne zużycie energii i emisje zanieczyszczeń do powietrza i wód, którym musimy stawić czoła w najbliższych latach w celu ich ograniczenia. Produkowany przez nas węgiel koksowy i koks pozostają wciąż kluczowym surowcem przy produkcji stali wykorzystywanej w tworzeniu i realizacji technologii i infrastruktury niskoemisyjnej. Zbudowanie przeciętnej wielkości turbiny wiatrowej wymaga zużycia około 180 ton stali, co przekłada się na wykorzystanie około 100 ton węgla koksowego do jej wyprodukowania.

W 2020 roku węgiel koksowy po raz trzeci znalazł się na liście surowców krytycznych UE, tzn. surowców dla których ryzyko niedoboru dostaw oraz jego skutki dla gospodarki są większe niż w przypadku innych surowców (COM(2020) 474).

W celu zapewnienia lepszej jakości życia przy coraz większym zapotrzebowaniu świata na materiały i energię, konieczne staje się wykorzystywanie materiałów, które zostały wyprodukowane zarówno w sposób ekonomiczny, jak i zrównoważony przy mniejszych emisjach i z poszanowaniem społeczności. Chcemy być częścią takiego rozwiązania, w którym dostrzegamy zarówno wyzwanie, jak i szansę.

Nasze podejście do zmian klimatycznych staramy się dostosować do międzynarodowych standardów, w tym do zaleceń *Task Force on Climate-related Financial Disclosures*.

Od 2017 roku prowadzimy obliczenia śladu węglowego Grupy Kapitałowej, który uwzględnia emisje bezpośrednie i pośrednie gazów cieplarnianych zarówno w części wydobywczej jak i koksowniczej. Głównym źródłem emisji gazów cieplarnianych wynikającym z działalności Grupy jest metan

usuwany ze względów bezpieczeństwa z wyrobisk kopalnianych (ok. 74% śladu węglowego). Kluczem do redukcji jego emisji jest ujmowanie i gospodarcze wykorzystanie do produkcji energii.

Od roku 2018 w kopalniach KWK Budryk oraz KWK Knurów-Szczygłowice realizujemy projekt inwestycyjny pod nazwą *Gospodarcze wykorzystanie metanu* o łącznej wartości projektowej ok. 300 mln PLN, którego celem jest zwiększenie uzysku energii własnej i ograniczenie emisji metanu, śladu węglowego o kolejne ok. 1,3 mln Mg CO₂e. W 2021 roku kontynuowaliśmy program Gospodarczego Wykorzystania Metanu mający na celu zabudowę kolejnych silników kogeneracyjnych, jak również zwiększenie wykorzystania metanu i autoprodukcji energii. *W 2021 roku udało się zagospodarować ok. 99 mln m³ metanu*, tj. o 15% więcej w porównaniu do roku 2020, co w przeliczeniu na ekwiwalent CO₂ pozwala na uniknięcie emisji ok. 2 mln ton/rok. Uruchomione i sukcesywnie realizowane działania pozwoliły na redukcję emisji metanu o 16% w latach 2019-2021.

W JSW KOKS trwają inwestycje proekologiczne, które związane są z wykorzystaniem gazu koksowniczego do produkcji energii elektrycznej. W Koksowni Radlin trwa budowa bloku energetycznego o mocy 28 MWe. Nadmiarowy gaz koksowniczy wykorzystywany będzie do produkcji energii elektrycznej i ciepłej zarówno na własny użytek, jak i na sprzedaż. Realizacja tej inwestycji pozwoli na ograniczenie zakresu 2 śladu węglowego Grupy.

W spółce PGWiR realizującej zagospodarowanie wód słonych z kopalń JSW w związku z dużą energochłonnością procesu odsalania wód, planowana jest budowa farmy fotowoltaicznej na terenie Zakładu Odsalania w Dębieńsku o mocy 3,1 MWp. Według koncepcji, produkowana zielona energia z farmy fotowoltaicznej zasili Zakład Odsalania w Dębieńsku, w którym woda kopalniana zostanie doprowadzona do parametrów wody technologicznej, następnie zawrócona do obiegu i wykorzystana w kopalni KWK Budryk.

W 2021 roku w spółkach CLP-B i JSU zainstalowano panele fotowoltaiczne o łącznej mocy ok. 0,1 MWp. Aktualnie w Grupie funkcjonują instalacje PV o łącznej mocy ok. 0,8 MWp

Grupa podejmuje również inne działania mające na celu ograniczenie emisji pozostałych gazów cieplarnianych. Można tu wskazać na modernizację systemów klimatyzacji wyrobisk dołowych, a także przedsięwzięcia służące poprawie efektywności energetycznej skorelowane z procesem pozyskiwania świadectw efektywności energetycznej. Z kolei za pośrednictwem JSW Innowacje angażujemy się w wiele działań o charakterze badawczo-rozwojowym, mających na celu przejście na gospodarkę niskoemisyjną, wprowadzenia obiegów zamkniętych.

SYSTEM ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKOWEGO W GRUPIE

W wybranych spółkach wchodzących w skład Grupy wdrożone zostały odrębne systemy zarządzania środowiskowego certyfikowane zgodnie z normą PN-EN ISO 14001:2015. Dodatkowo spółka PGWiR posiada wdrożony system zarządzania środowiskowego EMAS, stanowiący spełnienie wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1221/2009 z dnia 25 listopada 2009 roku w sprawie *dobrowolnego udziału organizacji w systemie ekzarządzania i audytu we Wspólnocie* oraz Rozporządzenie Komisji (UE) 2017/1505 z dnia 28 sierpnia 2017 roku (EMAS III). Spółka PGWiR została wpisana przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska do krajowego rejestru EMAS. System zarządzania środowiskowego pozwala na identyfikację i nadzór wszystkich obszarów działalności mających lub mogących mieć wpływ na środowisko naturalne. Każda ze spółek posiadająca wdrożony system zarządzania środowiskowego identyfikuje znaczące aspekty środowiskowe, które mają lub mogą mieć wpływ na środowisko, wynikające z prowadzonej działalności. Co roku przeprowadzana jest ocena aspektów środowiskowych w oparciu o obiektywne kryteria przyjęte w określonych procedurach.

Zgodnie z deklaracją Prezesa Zarządu JSW ujętą w Polityce Zintegrowanego Systemu Zarządzania w zakresie systemu zarządzania środowiskowego przyjęto, iż „Działalność gospodarcza prowadzona przez JSW jest zgodna z wymaganiami prawnymi i innymi, natomiast cały proces wydobywania, przeróbki i sprzedaży węgla realizowany jest w sposób minimalizujący negatywne oddziaływanie na środowisko naturalne. Działania na rzecz ochrony środowiska prowadzone są z poszanowaniem określonych prawem warunków środowiskowych przy uwzględnieniu potrzeb lokalnych interesariuszy oraz społeczności lokalnej. Prowadzony jest stały nadzór i monitorowanie zanieczyszczeń emitowanych do środowiska, a także podejmowane są kroki w celu optymalnego gospodarowania przestrzenią i zasobami środowiska naturalnego. Realizacja wyznaczonych celów i zadań środowiskowych oraz zapobieganie zanieczyszczeniom i awariom zapewnia dążenie do stałej poprawy stanu środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatu oraz przyczynia się do transformacji w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym. Realizacja programu środowiskowego oraz zapobieganie zanieczyszczeniom i awariom zapewnia dążenie do stałej poprawy stanu środowiska”.

9.12.1. WPŁYW DZIAŁALNOŚCI GRUPY NA ŚRODOWISKO NATURALNE W 2021 ROKU

W 2021 roku Grupa prowadziła prace nad przygotowaniem *Strategii środowiskowej Grupy JSW do roku 2030 z perspektywą do roku 2050*, która zakłada redukcję emisji GHG do roku 2050 jako odpowiedź na nowe wyzwania zachodzących zmian regulacyjnych i precyzowania roli Grupy w transformacji środowiskowej i energetyczno-klimatycznej Polski i Unii Europejskiej. Zakłada ona kontynuację zintegrowanych działań na rzecz ochrony środowiska, prowadzonych z poszanowaniem określonych prawem warunków środowiskowych, przy uwzględnieniu zachodzących zmian transformacyjnych, potrzeb lokalnych interesariuszy oraz społeczności lokalnej. Wyznaczono cztery kluczowe obszary, a w każdym z nich określono najważniejsze kierunki działania:

OBSZARY ZAANGAŻOWANIA GRUPY			
OCHRONA POWIETRZA I OGRANICZENIE EMISJI	OCHRONA WÓD I BIORÓŻNORODNOŚCI	ZRÓWNOWAŻONA GOSPODARKA ODPADAMI	POSZANOWANIE ZASOBÓW I REKULTYWACJA
↓	↓	↓	↓
<p>Redukcja śladu węglowego organizacji o 30% względem 2018 roku</p> <p>Maksymalizacja wykorzystania metanu i gazu koksowniczego do produkcji energii</p>	<p>Racjonalna gospodarka wodno-ściekowa, w tym w zakresie odprowadzania zasolonych wód dołowych</p>	<p>Zwiększenie wytwarzania produktów z udziałem odpadów wydobywczych do zastosowań w inwestycjach infrastrukturalnych</p>	<p>Zarządzanie terenami przemysłowymi, umożliwiające przywrócenie walorów użytkowych i przyrodniczych</p>

Stosowane rozwiązania i technologie zapewniają transformację w kierunku *gospodarki o obiegu zamkniętym („GOZ”)*, będącą niezbędnym elementem tworzenia niskoemisyjnej, zasobooszczędnej, innowacyjnej i konkurencyjnej gospodarki, które mają przyczynić się do zmiany modelu rozwoju gospodarczego określonego przez Komisję Europejską. Wyznaczone w Strategii kierunki działań w obszarze wykorzystania metanu do produkcji energii elektrycznej, śladu węglowego organizacji i produktu, zarządzania terenami przemysłowymi, zagospodarowania zasolonych wód dołowych oraz wytwarzania produktów z udziałem odpadów wydobywczych do zastosowań w inwestycjach infrastrukturalnych stanowią element zrównoważonego modelu biznesowego i przyczynią się do realizacji priorytetów w ramach GOZ oraz przeciwdziałania zmianom klimatu. Realizowane przez Grupę dobre praktyki wpisują się również w kluczowe obszary Europejskiego Zielonego Ładu, do których należą m. in.: redukcja zanieczyszczeń, ochrona klimatu, czysta energia, gospodarka cyrkularna.

Działalność w obszarze przemysłu wydobywczego wskazuje na pośredni, duży wpływ prowadzonej działalności na zużycie surowców naturalnych, produkcję odpadów, zużycie energii i paliw oraz emisję do atmosfery. Wydobywaniu węgla towarzyszy nierozłącznie wydobycie metanu jako kopaliny towarzyszącej stanowiącego gaz cieplarniany wpływający na nasz klimat. Staramy się w jak największym stopniu uchwycić go i zagospodarować jednak ze względów bezpieczeństwa pracy górników na dole nie możemy uniknąć jego emisji wraz z powietrzem wentylacyjnym z sztybów wydechowych.



ZUŻYCIE PALIW DO PRODUKCJI ENERGII W GRUPIE

GRI: [302-1]

WYSZCZEGÓLNIENIE	2021	2020	DYNAMIKA 2020=100
Benzyna silnikowa (litr)	257 833,0	248 822,5	103,6
Olej napędowy (ON) (litr)	9 962 426,3	8 993 119,8	110,8
LPG (litr)	46 337,3	53 194,1	87,1
Gaz z odmetanowania kopalń (m ³)	36 284 600,0	29 449 991,1	123,2

WYSZCZEGÓLNIENIE	2021	2020	DYNAMIKA 2020=100
Gaz koksowniczy (m ³)	1 280 948 592,3	1 182 099 878,0	108,4
Olej opałowy (Mg)	146,8	40,6	361,6
Węgiel kamienny (energetyczny) (Mg)	394,0	116,6	337,9
Paliwa odpadowe gazowe (gaz nadmiarowy) (GJ)	45 473,8	92 052,6	49,4

GOSPODARKA WODNA I ŚCIEKOWA

GRI: [303-1, 303-2, 303-2, 303-3, 303-4, 303-5, 306-1]

Pobór wód

We wszystkich kopalniach JSW wykorzystywana jest woda pitna i przemysłowa, którą częściowo pozyskuje się z własnych źródeł, a częściowo kupuje od firm zewnętrznych. Woda pitna wykorzystywana jest przede wszystkim do celów socjalno-bytowych oraz do zasilania sieci przeciwpożarowej na dole kopalń. Woda przemysłowa we wszystkich kopalniach wykorzystywana jest do celów technologiczno-produkcyjnych, tj. uzupełniania ubytków w obiegach chłodzących sprężarek, zasilania rurociągów przeciwpożarowych na dole kopalń oraz uzupełnienia strat wody w obiegu wodno-mułowym zakładów przeróbki mechanicznej węgla.

ZUŻYCIE WODY W GRUPIE (mln m ³)	2021	2020	DYNAMIKA 2020=100
POBÓR WÓD OGÓŁEM:	21,06	20,21	104,2
Wody powierzchniowe	10,52	9,29	113,2
Woda pitna	0,0000	0,0041	0,0
Woda przemysłowa	10,52	9,28	113,4
Wody podziemne	3,45	3,54	97,5
Woda pitna	3,45	3,54	97,5
Zakup wody	7,09	7,38	96,1
Woda pitna	2,45	2,38	102,9
Woda przemysłowa	4,64	5,00	92,8
ZRZUT WÓD OPADOWYCH I ROZTOPOWYCH	0,35	0,29	120,7
do wód powierzchniowych	0,323	0,268	120,5
do gruntu	0,022	0,023	95,7
do osób trzecich	0,008	0,003	266,7
WODA ODZYSKANA	4,71	4,30	109,5
CAŁKOWITE ZUŻYCIE WODY:	23,79	22,53	105,6
Woda pitna	5,47	5,70	96,0
Woda przemysłowa	18,32	16,83	108,9
Wskaźnik zużycia wody na jednostkę przychodu mln m³/mln PLN	0,0022	0,0032	68,8

Ścieki bytowe i technologiczne

Kopalnie Knurów-Szczygłowiec i Budryk odprowadzają ścieki bytowe do oczyszczalni ścieków, które eksploatuje spółka PGWiR, natomiast pozostałe kopalnie odprowadzają ścieki bytowe do kanalizacji miejskiej lub gminnej. W kopalniach Grupy w celu oszczędności wody i zminimalizowania negatywnego oddziaływania na środowisko, wody technologiczne, stosowane m.in. do procesów wzbogacenia węgla w zakładach przerobczych oraz do chłodzenia sprężarek, znajdują się w zamkniętych obiegach wodno-mułowych. W związku z powyższym nie odprowadza się ścieków technologicznych do środowiska. Należąca do JSW KOKS Koksownia Jadwiga posiada zamknięte obiegi wodno-ściekowe, nie odprowadza ścieków poza granice zakładu. Całość powstałych ścieków bytowych, przemysłowych i wód opadowych jest oczyszczana w zakładowej oczyszczalni ścieków, a następnie wykorzystywana w procesie mokrego chłodzenia koksu. W koksowni Przyjaźń oczyszczone ścieki koksownicze odprowadzane są do rzeki Bobrek, a w koksowni Radlin – do kanalizacji miejskiej.

ZARZĄDZANIE ŚCIEKAMI (GRUPA JSW) (MLN m ³)	2021	2020	DYNAMIKA 2020=100
CAŁKOWITA ILOŚĆ ŚCIEKÓW, W TYM:	24,7	24,4	101,2
Wytworzone	19,4	18,4	105,4
Odebrane z zewnątrz	5,3	6,0	88,3
ZAGOSPODAROWANIE ŚCIEKÓW, W TYM:	24,7	24,4	101,2
Zagospodarowanie we własnym zakresie	3,8	3,5	108,6
Odprowadzone do wód lub do ziemi	19,6	19,7	99,5
Odprowadzone do innej jednostki	1,33	1,15	115,7
ZNACZĄCE SUBSTANCJE ZAWARTE W ŚCIEKACH (MG), W TYM:	236 792,7	249 226,4	95,0
CHZT	246,3	250,8	98,2
BZT ₅	8,8	10,8	81,5
Azot ogólny	112,9	195,6	57,7
Zawiesina	289,2	319,1	90,6
Chlorki	228 011,8	238 453,4	95,6
Siarczany	8 026,0	9 856,3	81,4
OWO	97,7	140,4	69,6
Wskaźnik emisji ścieków na jednostkę przychodu mln m ³ /mln PLN	0,0023	0,0035	65,7

Gospodarka zasolonymi wodami dołowymi

W każdej z kopalń Grupy prowadzone jest odwadnianie poprzez odpompowanie zasolonych wód dołowych do osadników na powierzchni, gdzie podlegają procesowi mechanicznego czyszczenia. Odwodnienie zakładów górniczych prowadzone jest w oparciu o posiadane przez kopalnie pozwolenia wodnoprawne. Ze względu na wysoki poziom zasolenia kluczowym zagadnieniem jest także prowadzenie gospodarki wodami dołowymi, aby zapobiegać degradacji środowiska. Część wód zasolonych wykorzystywana jest do uzupełniania obiegów technologicznych zakładów przerobczych oraz do wytwarzania mieszanin doszczelniających stosowanych do prewencji przeciwpożarowej na dole kopalń wraz z odpadami z energetyki i odpadami poflotacyjnymi. Niewykorzystane wody z kopalń Borynia-Zofiówka, Jastrzębie-Bzie i Pniówek kierowane są do rzeki Odry w miejscowości Olza poprzez system retencyjno-dozujący zwany kolektorem „Olza”, który jest własnością PGWiR. Wody kopalniane pochodzące z KWK Budryk są odsalane w zakładzie w Dębieńsku (PGWiR).

Produkcja Soli Dębieńskiej realizowana jest poprzez proces odsalania najwyższej jakości solanek dostępnych na głębokości nawet 1200 m. Jest to sól, która od tysięcy lat znajdowała się pod ziemią i nie jest skażona zanieczyszczeniami jak np. sól morską. Stosowany proces technologiczny pozwala zachować w składzie produktu pożądane mikroelementy i minerały. Stała granulacja i niski poziom wilgotności eliminuje konieczność stosowania środków antyzbrylających. Obok soli spożywczej w ofercie znajduje się też sól drogową. W wyniku realizowanego procesu unika się odprowadzania do rzeki Bierawki wód silnie zasolonych, odpompowanych z rejonów górniczych przy jednoczesnym otrzymaniu wysokojakościowej soli warzonej. Wykorzystanie soli z zasolonych wód kopalnianych jest korzystne dla środowiska, ponieważ oznacza brak konieczności wydobycia określonego wolumenu soli kamiennej w tradycyjnych kopalniach soli (w Dębieńsku w 2021 roku wyprodukowano ponad 67 tys. ton soli).

ZASOLONE WODY DOŁOWE (JSW S.A.) (MLN m ³)	2021	2020	DYNAMIKA 2020=100
Zagospodarowane	2,0	1,8	111,1
Odprowadzone do środowiska	4,5	4,3	104,7
Odprowadzone do Zakładu Odsalania	2,4	2,6	92,3
Odprowadzone do kolektora Olza	5,1	4,8	106,3
OGÓŁEM	14,0	13,5	103,7

BIORÓŻNORODNOŚĆ

GRI: [304-1, 304-2, 304-3]

Zakłady Grupy nie działają na terenach, ani w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów wyróżniających się szczególnymi wartościami przyrodniczymi takimi jak parki narodowe, rezerwy przyrody czy obszary Natura 2000. W dalszym sąsiedztwie znajdują się liczne tereny o wysokiej wartości przyrodniczej lub krajobrazowej, objętej różnymi formami ochrony, spośród których warto wymienić:

- **Rezerwy Przyrody:** Babczyna Dolina (PGWiR – ujęcie wody przemysłowej Łąka), Żubrowisko (PGWiR – ujęcie wody przem. Łąka), Rotuz (PGWiR – ujęcie wody przem. Łąka), Las Dąbrowa (KWK Knurów-Szczygłowice), Segiet (Koksownia Jadwiga), Dolina Żabnika (Koksownia Przyjaźń) i Góra Chelmu (Koksownia Przyjaźń).
- **Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000:** Dolina Górnej Wisły PLB240001 (KWK Borynia-Zofiówka, KWK Jastrzębie-Bzie, KWK Pniówek, PGWiR – ujęcie wody przem. Łąka), Stawy w Brzeszczach PLB120009 (PGWiR – ujęcie wody przem. Łąka) oraz Stawy Wielikąt i Las Tworkowski PLB240003 (Koksownia Radlin, PGWiR – ujęcie wody przem. Godów i wylot Kolektora Olza).
- **Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk Natura 2000:** Las koło Tworkowa PLH240040 (PGWiR – wylot Kolektora Olza), Zbiornik Goczałkowicki - Ujście Wisły i Bajerki PLH240039 (KWK Borynia-Zofiówka, KWK Jastrzębie-Bzie, KWK Pniówek, PGWiR – ujęcie wody przem. Łąka), Pierściec PLH240022 (KWK Pniówek, PGWiR – ujęcie wody przem. Łąka), Podziemia Tamogórsko – Bytomskie PLH240003 (Koksownia Jadwiga), Graniczny Meander Odry PLH240013 (Koksownia Radlin, PGWiR – wylot Kolektora Olza), Łąki Dąbrowskie PLH240041 (Koksownia Przyjaźń), Łąki w Sławkowie PLH240043 (Koksownia Przyjaźń), Lipienniki w Dąbrowie Górnicy PLH240037 (Koksownia Przyjaźń), Torfowisko Sosnowiec-Bory PLH240038 (Koksownia Przyjaźń), Pustynia Błędowska PLH120092 (Koksownia Przyjaźń), Ostoja Środkowojurajska PLH240009 (Koksownia Przyjaźń), Pleszczołka PLH120092 (Koksownia Przyjaźń), Armeria PLH120091 (Koksownia Przyjaźń), Łąki w Jaworznie PLH240042 (Koksownia Przyjaźń).
- **Parki Krajobrazowe:** Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich (KWK Borynia-Zofiówka, KWK Jastrzębie-Bzie, KWK Knurów - Szczygłowice, KWK Pniówek, KWK Budryk, Koksownia Radlin, PGWiR – ujęcie wody przem. Łąka, Zakład Odsalania, wylot Kolektora Olza), Orlich Gniazd (Koksownia Przyjaźń), a także Dolinki Krakowskie (Koksownia Przyjaźń).
- **Pomniki przyrody ożywionej i nieożywionej** (wszystkie zakłady Grupy).

Dzięki podejmowanym przez Grupę wysiłkom na rzecz ochrony środowiska, w 2021 roku nie odnotowano strat środowiskowych będących skutkiem działania przedsiębiorstw. Spółki Grupy podejmują również działania związane z monitorowaniem stanu środowiska oraz zapobieganiem i ograniczaniem negatywnych skutków oddziaływania przedsiębiorstwa.

EMISJE GAZÓW I PYŁÓW, W TYM GAZÓW CIEPLARNIANYCH

GRI: [305-1, 305-2, 305-3, 305-4, 305-5, 305-6, 305-7]

Głównym źródłem emisji gazów cieplarnianych wynikającym z działalności Grupy jest metan pochodzący z wentylacji wyrobisk kopalnianych (ok. 74% całkowitej emisji w przeliczeniu na CO₂e) oraz dwutlenek węgla z procesów spalania paliw głównie w segmencie koksowniczym. Ograniczenie emisji gazów cieplarnianych w Grupie realizowane było poprzez maksymalne wykorzystanie energetyczne gazu z odmetanowania kopalń. *W wyniku wykorzystania ujemnego metanu do produkcji energii elektrycznej i ciepłej w układach wysokosprawnej kogeneracji w 2021 roku uzyskano zmniejszenie emisji metanu do atmosfery o ok. 99 mln m³ (tj. ok. 15% więcej w porównaniu do 2020 roku).*

W segmencie koksowym realizacja rozpoczętych w 2019 roku zadań strategicznych – modernizacja baterii koksowniczej w Koksowni Przyjaźń oraz budowa bloku energetycznego w Koksowni Radlin pozwoli na maksymalizację wykorzystania gazu koksowniczego oraz poprawę efektywności energetycznej. Nadmiarowy gaz koksowniczy wykorzystywany jest do produkcji energii elektrycznej i ciepłej zarówno na własny użytek jak i na sprzedaż. W związku z uczestnictwem JSW KOKS w systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych w odniesieniu do dwutlenku węgla, Grupa szacuje wzrost kosztów jakie będzie musiała ponieść w związku z eksploatacją instalacji koksowniczych, elektrowni i elektrociepłowni w IV okresie rozliczeniowym, obejmującym lata 2021-2030.

ŚLAD WĘGLOWY (CARBON FOOTPRINT)

Grupa, jako jedna z nielicznych w Polsce, od 2017 roku prowadzi zintegrowane szacowanie śladu węglowego organizacji i dwóch głównych produktów węgla i koks w oparciu o *standard GHG Protocol* za pomocą wdrożonego narzędzia informatycznego wspomagającego prowadzenie obliczeń. W obliczeniach uwzględnione zostały emisje następujących gazów cieplarnianych: dwutlenku węgla, metanu oraz wodorofluorowęglowodórów. Obliczenia zostały wykonane w zgodności z GHG Protocol Corporate Accounting and Reporting Standard REVISED EDITION, w oparciu o wskaźniki intensywności emisyjnej specyficzne dla dostawców energii (market based) oraz współczynniki tworzenia efektu cieplarnianego GWP opublikowane w Piątym Raplocie IPCC z 2014 roku (AR5, The Fifth Assessment Report of the IPCC).

Zakres raportowanych emisji (operational boundaries) obejmuje zakres 1 (scope 1, emisje bezpośrednie) oraz zakres 2 (scope 2, emisje pośrednie) wynikające z wytwarzania energii kupowanej przez jednostki Grupy). Emisje zakresu 2 dla wszystkich znaczących rodzajów energii po raz pierwszy określone zostały w oparciu o wskaźniki specyficzne dla dostawców energii (market based).

Zakres 1	Zakres 2
<p>Do zakresu 1 zaliczono emisję bezpośrednią emitowaną przez źródła zlokalizowane we wszystkich spółkach Grupy obejmującą emisje:</p> <ul style="list-style-type: none"> ⇒ ze spalania paliw w źródłach stacjonarnych ⇒ z procesów technologicznych, w tym: <ul style="list-style-type: none"> ▪ emisja z koksowania ▪ emisja związana z wentylacją ▪ emisja z wytwarzania chłodu ▪ emisja z innych procesów (np. spawania). ⇒ ze spalania paliw w silnikach spalinowych. 	<p>Emisje pośrednie z zakresu 2 obejmują emisje związane z wytwarzaniem:</p> <ul style="list-style-type: none"> ⇒ energii elektrycznej, ⇒ energii cieplnej, ⇒ chłodu, ⇒ sprężonego powietrza, ⇒ zakupionych i zużywanych przez spółki Grupy Kapitałowej.

W 2021 roku nie odnotowano emisji biogenicznych.

Zarząd JSW zdecydował o publikacji *śladu węglowego organizacji*. Ślad węglowy produktów węgla i koks obliczany w zakresach 1, 2 i 3 upstream zostanie udostępniony wyłącznie na wyraźne życzenie kontrahentów Grupy w zakresie tych produktów.

W związku z zastosowaniem po raz pierwszy wskaźników market based dla kupowanej energii, dokonano rekalkulacji roku bazowego 2017 z zastosowaniem nowych wskaźników. Zakres 2 dla roku bazowego uległ zmianie z 1,043 mln Mg CO₂e do 0,998 mln Mg CO₂e, a tym samym wartość całego śladu węglowego dla roku 2017 zmniejszyła się z 8,14 mln Mg CO₂e do 8,10 mln Mg CO₂e.

CF ORGANIZACJI GRUPA	EMISJE BEZPOŚREDNIE (SCOPE 1)				EMISJE POŚREDNIE (SCOPE 2) LOCATION BASED	ŁĄCZNIE EMISJE (SCOPE 1+2)		
	ROK	mln ton CO ₂ e	CO ₂	CH ₄		HFCs	EMISJE NA JEDNOSTKĘ PRODUKTU (WĘGIEL + KOKS) mln Mg/mln Mg	EMISJE NA 1 MLN PLN PRZYCHODU mln Mg/mln PLN
	2017	8,10	1,06	6,03	0,01	1,00	0,456	0,000912
	2018	8,22	1,10	6,05	0,02	1,05	0,447	0,000838
	2019	7,92	1,05	5,63	0,02	1,22	0,443	0,000914
	2020	7,18	1,13	5,32	0,02	0,71	0,406	0,001027
	2021	7,92	1,29	5,86	0,01	0,76	0,456	0,000745

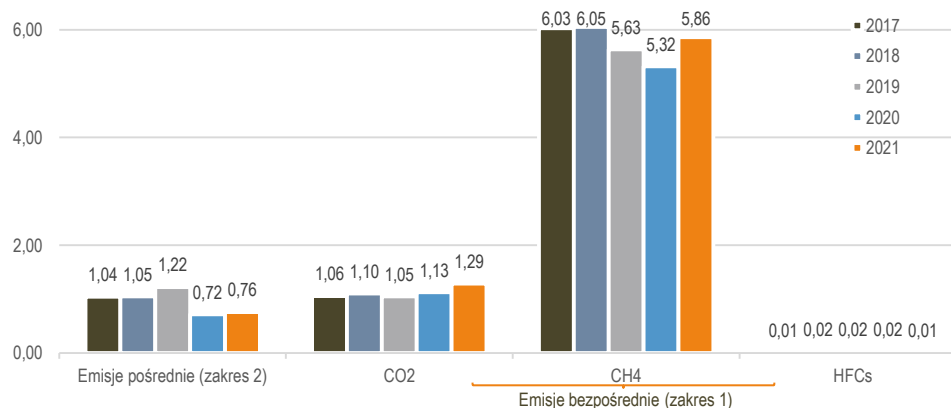
Rok bazowy 2017

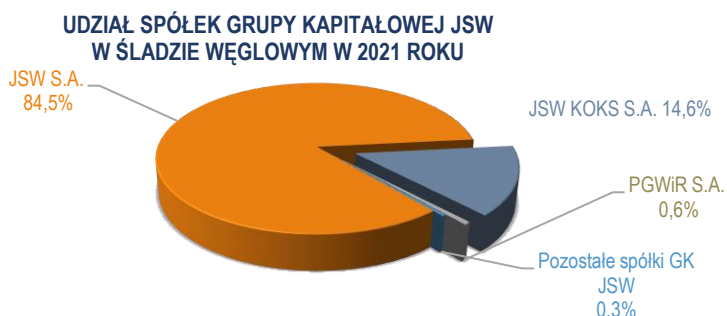
Granice organizacji – podejście kontroli operacyjnej – 100% emisji z wszystkich spółek Grupy

Granice operacyjne - emisje bezpośrednie i pośrednie w zakresach 1 i 2. Ze względu na to, że zarówno węgiel i jak i koks stanowią produkty pośrednie w dalszych procesach zakres 3 w śladzie węglowym organizacji został pominięty.

Zgodnie z metodyką rekomendowaną przez Protokół GHG, niepewność śladu węglowego organizacji określono na poziomie 8%

Do oceny poziomu intensywności emisji jest wykorzystywany wskaźnik emisji gazów cieplarnianych na jednostkę produktu (sumę produkcji węgla i koks) oraz na jednostkę przychodu na poziomie Grupy Kapitałowej.





Łącznie **emisje** w ramach zakresu 1+2 Grupy w 2021 roku **zmniejszyły się o 2,2%** w odniesieniu do roku bazowego 2017, przy czym emisje w zakresie 1 wzrosły o 0,9%, a emisje w zakresie 2 zmniejszyły się o 24%.

W porównaniu do roku 2020 nastąpił znaczący wzrost emisji bezpośrednich zarówno CO₂ o 14,2% wynikający z wzrostu produkcji koksu oraz wzrost emisji metanu o 10,1% wynikający z zwiększonej metanowości eksploatowanych ścian co spowodowało wzrost metanowości kopalń.

EMISJA POZOSTAŁYCH SUBSTANCJI DO ATMOSFERY

Pozostałe substancje, emitowane głównie w wyniku: spalania paliw w kotłach, silnikach gazowych, silnikach spalinowych w środkach transportu powierzchniowego i podziemnego oraz urządzeniach i maszynach nie powodują przekroczeń wartości dopuszczalnych lub wartości odniesienia.

EMISJE POZOSTAŁYCH SUBSTANCJI (GRUPA JSW) (Mg0)	2021	2020	DYNAMIKA
			2020=100
MASA POZOSTAŁYCH ZNACZĄCYCH SUBSTANCJI EMITOWANYCH DO ATMOSFERY, W TYM:	8 244,6	6 478,0	127,3
SO _x	1 846,3	1 390,0	132,8
NO _x	3 001,2	2 352,1	127,6
CO	2 926,7	2 309,8	126,7
Pył ogółem	470,4	426,1	110,4
Wskaźnik emisji pozostałych substancji na jednostkę przychodu mg/mln pln	0,78	0,93	83,9

GOSPODARKA ODPADAMI

GRI: [306-2, 306-4]

W 2021 roku Grupa kontynuowała prowadzenie gospodarki odpadami z uwzględnieniem hierarchii sposobów postępowania z nimi, ograniczając ich negatywne oddziaływanie na życie i zdrowie ludzi oraz na środowisko, w tym przy wytwarzaniu produktów, podczas i po zakończeniu ich użycia. Wszystkie metody postępowania z odpadami prowadzone były przy uwzględnieniu najlepszych dostępnych technik i technologii.

Odpady wydobywcze

JSW w trakcie eksploatacji oraz procesów wzbogacania węgla w przykopalnianych zakładach przeróbki mechanicznej wytwarza znaczne ilości odpadów wydobywczych (średniorocznie ok. 11 mln Mg), w dużo mniejszym zakresie powstają odpady niebezpieczne i inne niż niebezpieczne. Jest to spowodowane specyfiką prowadzonej działalności, a także uwarunkowaniami geologiczno-górnictwymi, występującymi w kopalniach oraz wysokimi wymogami jakościowymi, jakie stawia się produkcji węgla handlowego, a w szczególności koncentratu dla potrzeb koksownictwa. Odpady powstające w trakcie eksploatacji definiowane są na podstawie Rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 roku w sprawie katalogu odpadów, jako należące do grupy 01 – tj. odpadów powstających przy poszukiwaniu, wydobywaniu, fizycznej i chemicznej przeróbce rud oraz innych kopalni. Ze względu na genezę ich powstawania dzieli się je na te związane z robotami udostępniająco-przygotowawczymi (kod 01 01 02) oraz powstające w zakładach przeróbki mechanicznej węgla (kod 01 04 12 i 01 04 81). Udział odpadów o kodzie 01 01 02 w całej masie jest stosunkowo niewielki, w przeciwieństwie do tzw. odpadów przeróbczych.

Gospodarowanie odpadami wydobywczymi realizowane jest w oparciu o obowiązujące przepisy prawne – europejskie, polskie a także wewnętrzne przedsiębiorstwa. Odbyna się ono zgodnie z zasadami ochrony środowiska w jasno sprecyzowanych kierunkach w sposób racjonalny i planowy, ale przede wszystkim uwzględniając uwarunkowania ekonomiczno-społeczne, techniczne oraz te związane z założeniami gospodarki o biegu zamkniętym (GOZ). Grupa ma świadomość, że zrównoważone wykorzystywanie zasobów stanowiące podstawę GOZ jest kluczem do bezpiecznego gospodarowania odpadami wydobywczymi. Dlatego stanowi to jedną z ważniejszych kwestii, przede wszystkim z uwagi na wspomniane wcześniej aspekty środowiskowe, społeczne, prawne, techniczne oraz ekonomiczne.

Mając na uwadze powyższe, w październiku 2019 roku zdecydowano o opracowaniu i wdrożeniu do stosowania *Strategii gospodarowania odpadami wydobywczymi*. Wskazuje ona m.in. kierunki i określa sposoby postępowania z odpadami wytwarzanymi w Zakładach Górniczych należących do JSW. Strategia szczegółowo omawia i określa realizowane aktualnie i w ciągu najbliższych lat kierunki zagospodarowywania odpadów wydobywczych, wskazuje działania optymalizujące procesy gospodarowania odpadami, ale również propozycje kierunków perspektywicznych.

Do najważniejszych bieżących kierunków realizowanych w 2021 roku należały:

- wytwarzanie i sprzedaż odbiorcom zewnętrznym kruszyw skalnych górniczych,
- wytwarzanie i wykorzystywanie we własnym zakresie kruszyw skalnych górniczych,
- odzysk odpadów w obiektach gospodarki odpadami,
- odzysk odpadów na terenach poddanych rekultywacji,
- unieszkodliwianie odpadów w obiekcie CSOG,
- wykorzystywanie odpadów wydobywczych i kruszyw skalnych górniczych w zakresie usuwania szkód górniczych, wypełniania terenów niekorzystnie przekształconych,
- sprzedaż i wykorzystanie we własnym zakresie odpadów nieprzetworzonych.

W 2021 roku w zakresie gospodarowania odpadami wydobywczymi, rekultywacji oraz zagospodarowania terenów przekształconych w wyniku działalności górniczej w Grupie w dalszym ciągu stosowano takie sposoby produkcji lub formy usług oraz surowce i materiały, które pozwalały zapobiegać powstawaniu odpadów lub utrzymać ich ilość na możliwie najniższym poziomie.

Kontynuowane były działania związane z wykorzystaniem odpadów wydobywczych wraz z odpadami elektrownianymi oraz wodą zasoloną do wypełniania i doszczelniania zrobów ścian zawałowych w celach zwalczania zagrożenia pożarowego i metanowego, ograniczenia emisji metanu i osiadań terenu, poprawy warunków wentylacji oraz wypełniania zlikwidowanych i otamowanych zbędnych wyrobisk górniczych. Zwiększenie wykorzystania odpadów wydobywczych w podziemnych wyrobiskach górniczych realizowane było poprzez systematyczną rozbudowę i modernizację instalacji do załączania mieszanin doszczelniających.

Optymalne wykorzystanie wytwarzanych odpadów wydobywczych w budownictwie drogowym i komunikacyjnym do prac inżyniersko – budowlanych oraz hydrotechnicznych prowadzone było poprzez intensyfikację działań w zakresie produkcji kruszyw w instalacjach zakładów przerobczych kopalń i ich sprzedaży. Produkcja kruszyw realizowana była zgodnie z uzyskanymi Krajowymi Ocenami Technicznymi na podstawie posiadanych przez kopalnie decyzji. Grupa planuje uzyskanie kolejnej Krajowej Oceny Technicznej dla produkowanych kruszyw, które pozwolą na rozszerzenie zakresu ich stosowania.

Zagospodarowanie odpadów wydobywczych w obiektach gospodarki odpadami wydobywczymi na powierzchni prowadzone było w sposób bezpieczny dla środowiska zgodnie z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, planami gospodarki odpadami oraz aktualnie obowiązującymi przepisami w zakresie gospodarki odpadami w kierunkach uzgodnionych z lokalnymi jednostkami samorządu terytorialnego.

Na wszystkich obiektach gospodarki odpadami wydobywczymi realizowane były zadania mające na celu zabezpieczenie środowiska przed negatywnym oddziaływaniem nagromadzonych odpadów wydobywczych oraz zagospodarowanie terenów przekształconych w wyniku działalności górniczej w celu ich odnowy oraz przywrócenia walorów przyrodniczych i krajobrazowych poprzez przypisanie im funkcji użytkowych, które w przyszłości służyć będą lokalnym społecznościom jako tereny zieleni urządzonej i lasy oraz obiekty sportowo-rekreacyjne. Obiekty gospodarki odpadami wydobywczymi objęte były rekultywacją techniczną i biologiczną, zazielenieniem gwarantujących szybkie i trwałe osiągnięcie zamierzonych efektów ekologicznych.

ZAGOSPODAROWANIE ODPADÓW WYDOBYWCZYCH (JSW) (mln Mg)	2021	2020	DYNAMIKA 2020=100
Wytwarzanie odpadów wydobywczych, w tym:	12,4	11,6	106,9
- Kamień szczybowy (01 01 02)	0,127	0,093	136,6
- Kamień ZPMW (01 04 12)	11,5	10,7	107,5
- Odpady poflotacyjne (01 04 81)	0,81	0,84	96,4
Zagospodarowanie odpadów wydobywczych na powierzchni	11,4	10,6	107,6
Zagospodarowanie kruszyw na powierzchni	0,83	0,88	94,3
Zagospodarowanie odpadów wydobywczych na dole	0,134	0,141	95,0
Zagospodarowanie kruszyw na dole	0,0013	0,0010	130,0

Pozostałe odpady

Grupa wytwarza rocznie kilkadziesiąt tysięcy Mg odpadów innych niż wydobywcze i komunalne, do których należą odpady niebezpieczne oraz odpady inne niż niebezpieczne. W stosunku do wytwarzanych odpadów wydobywczych odpady te stanowią niewielki procent wszystkich

odpadów wytwarzanych przez zakłady Grupy. Odpady niebezpieczne to przede wszystkim: odpady przetworzonych olejów, szlasy z biologicznego oczyszczania ścieków przemysłowych, odpady zużytego czyszciva oraz baterii i akumulatorów. Odpady inne niż niebezpieczne wytwarzane w zakładach Grupy to głównie odpady: złomu, gruzu, drewna, gumy, tworzyw sztucznych oraz zużytych urządzeń elektrycznych i elektronicznych.

Grupa prowadzi segregację i selektywne magazynowanie wytwarzanych odpadów w sposób uniemożliwiający ich negatywne oddziaływanie na środowisko i zdrowie ludzi. W 2021 roku w dalszym ciągu realizowane były działania w celu ograniczenia powstawania odpadów „u źródła”, zapobiegające powstawaniu odpadów lub pozwalające utrzymać na możliwie niskim poziomie ich wytwarzania. Prowadzone były również prace dla zapewnienia zwiększenia skuteczności selektywnego gospodarowania odpadami.

Transport odpadów niebezpiecznych ADR

W przypadku prowadzenia działalności w obszarze transportu odpadów niebezpiecznych ADR, stosowane są standardy i metodologie zgodnie z wymaganiami określonymi w przepisach ADR.

WOLUMEN ODPADÓW (GRUPA) (mln Mg)	2021	2020	DYNAMIKA
			2020=100
Całkowita ilość wytworzonych odpadów niebezpiecznych	0,0077	0,0067	114,9
Całkowita ilość wytworzonych odpadów innych niż niebezpieczne	12,45	11,70	106,4
Odpady niebezpieczne odebrane od innej jednostki	0,0015	0,0015	100,0
Odpady inne niż niebezpieczne odebrane od innej jednostki	0,233	0,055	423,6
Wskaźnik emisji odpadów na jednostkę przychodu mln Mg/mln PLN	0,0012	0,0017	70,6

POZOSTAŁE ZAGADNIENIA ŚRODOWISKOWE, W TYM ZGODNOŚĆ Z ZASADAMI OCHRONY ŚRODOWISKA

GRI: [307-1]

Zgodność z regulacjami potwierdzona została wynikami przeprowadzonych w 2021 roku kontroli Inspekcji Środowiska, Urzędu Górniczego oraz niezależnych auditorów akredytowanej jednostki w ramach systemu ISO 14001. W 2021 roku w Grupie nie odnotowano poważnych awarii ze skutkiem środowiskowym, jak również nie nałożono na żadną ze spółek w Grupie znaczących kar za naruszenie przepisów ochrony środowiska. W umowach na dostawy, usługi i roboty budowlane stosowane są zapisy dotyczące poszanowania środowiska i postępowania zgodnie z przepisami szeroko pojętej ochrony środowiska, w tym gospodarki odpadami i odpowiedzialności za szkody w środowisku.

9.12.2. WYDATKI NA OCHRONĘ ŚRODOWISKA

WYDATKI NA OCHRONĘ ŚRODOWISKA (GRUPA) (mln PLN)	2021*	2020*	DYNAMIKA
			2020=100
Oplaty za korzystanie ze środowiska	4,4	3,6	122,2
Oplaty za usługi wodne	15,0	15,3	98,0
Zagospodarowanie odpadów	80,6	-	-
Ochrona wód przed zasoleniem	29,3	27,8	105,4
Naprawa szkód górniczych	102,2	99,7	102,5
Inwestycje w zakresie ochrony środowiska	170,1	126,1	134,9
Rekultywacja	0,3	1,1	27,3
OGÓŁEM	401,9	273,6	146,9
Wskaźnik na jednostkę przychodu mln PLN/mln PLN	0,038	0,039	97,4

* wartość podana stanowi sumę należności za dany rok opłat za usługi wodne oraz opłat za korzystanie ze środowiska.

9.12.3. INWESTYCJE PROŚRODOWISKOWE

W omawianym okresie Grupa prowadziła działalność promocyjną oraz prospołeczną w regionie nie tylko kompensując ewentualne uciążliwości, jakie wiążą się z prowadzeniem działalności wydobywczej, ale umacniając przyjazne nastawienie społeczności do Grupy. Działalność charytatywna w Jednostce dominującej prowadzona jest na podstawie obowiązującego *Regulaminu działalności JSW S.A. w obszarze promocji, reklamy, reprezentacji, sponsoringu, CSR oraz charytatywnym (darowizny)*.

Głównymi Interesariuszami w ramach prowadzonej działalności charytatywnej byli podobnie jak w minionym okresie pracownicy, społeczność lokalna oraz szeroka opinia publiczna. Wydatki związane z działalnością charytatywną w roku 2021 były skierowane głównie na rzecz wspierania służby zdrowia.

- ⇒ 59% środków przekazanych na darowizny stanowiły darowizny na rzecz służby zdrowia,
- ⇒ 19% wartości zostało przekazane na sport,
- ⇒ 18% wartości darowizn zostało przekazanych na rzecz społeczności lokalnych i pracowników,
- ⇒ 4 % przeznaczono na środowisko naukowe.

W 2021 roku wydatki na działalność promocyjną JSW **wyniosły 0,8 mln PLN** (kwota ta uwzględnia wydatki związane z reklamą, promocją oraz public relations). Z kolei w 2020 roku wydatki na działalność promocyjną JSW wyniosły 7,8 mln PLN (kwota ta uwzględnia wydatki poniesione w I kwartale 2020 roku na umowy z klubami sportowymi, które od II kwartału były kwalifikowane jako sponsoring).

JSW przeznacza również środki na działalność statutową lokalnych stowarzyszeń, wspomaga działalność kulturalną, oświatę, a także wspiera pracowników znajdujących się w trudnych sytuacjach życiowych. Jednostka dominująca aktywnie współpracuje z uczelniami wyższymi, szkołami i przedszkolami.

JSW uruchomiła edukacyjny portal nowakopalniawiedzy.pl, na którym udostępniono materiały edukacyjne dotyczące m.in. wykorzystania wodoru, odpowiedzialnej konsumpcji, elektromobilności. W tworzenie portalu zaangażowani byli pracownicy JSW oraz współpracujące ze spółką kluby sportowe.

Ważną dziedziną życia społecznego w regionie jest również sport, dlatego też Jednostka dominująca od lat wspiera zarówno sport zawodowy najwyższej klasy, jak i sport amatorski. Poprzez promocję wspiera rozwój regionu, buduje pozytywne relacje ze społecznościami lokalnymi, pozyskuje uznanie i sympatię opinii publicznej. W 2021 roku na wydatki na działalność sponsoringową, obejmującą umowy z klubami sportowymi JSW przekazała kwotę **13,7 mln PLN**.

Działalność charytatywna na poziomie operacyjnym zarządzana jest przez powołaną w tym celu Fundację JSW

9.13. SPRAWY SPOŁECZNE

Rodzaj prowadzonej przez Grupę działalności w szerokim zakresie determinuje potrzebę budowania partnerskich relacji z przedstawicielami społeczności lokalnej i administracji na rzecz realizacji wspólnych celów i budowania zrozumienia dla wzajemnych relacji.

ODDZIAŁYWANIE DZIAŁALNOŚCI GÓRNICZEJ

GRI: [413-2]

Zdecydowanie największe znaczenie z punktu widzenia poprawnych relacji pomiędzy przedsiębiorcą górnictwem a lokalną społecznością, ma sprawny proces naprawy i likwidacji szkód górniczych wyrządzonych ruchem zakładu górnictwa. W celu ograniczenia ryzyka z nim związanych stosowane są odpowiednie mechanizmy kontrolne w zakresie materializacji ryzyka obejmujące m.in. takie działania jak:

- koordynacja działań związanych z przygotowaniem: projektu prac geologicznych, dokumentacją geologiczną, hydrogeologiczną, geologiczno-inżynierską, projektem zagospodarowania złoża oraz planem ruchu,
- na podstawie harmonogramu eksploatacji złoża, docelowego oraz objętego danym planem ruchu typowane są miejsca zagrożone wystąpieniem szkód górniczych,
- nadzorowanie realizacji zapisów koncesyjnych oraz wynikających z wydanych decyzji środowiskowych,
- prowadzenie monitoringu geodezyjnego i budowlanego,
- monitoring wykonu napraw szkód górniczych w zakresie ilościowym i kosztowym w interwale miesięcznym oraz rocznym,
- monitoring wysokości rezerwy finansowej tworzonej dla potrzeb zobowiązań powstałych z tytułu szkód górniczych,
- współpraca z organami samorządowymi w ramach zespołów porozumiewawczych odbywających się z udziałem przedstawicieli Okręgowego Urzędu Górniczego,
- wyłączenie terenu z zabudowy bądź też złoża z eksploatacji,
- podejmowanie działań profilaktycznych mających na celu zachowanie grawitacyjnego spływu wód powierzchniowych,
- stosowanie profilaktyki budowlanej w zakresie odpowiedniego zabezpieczenia istniejących oraz noworealizowanych obiektów budowlanych (w tym infrastruktury technicznej) w granicach terenów górniczych.

Procedury związane z usuwaniem szkód

Prawny obowiązek naprawy szkód spowodowanych ruchem zakładu górnictwa wynika bezpośrednio z treści działu VIII „Odpowiedzialność za szkody” ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku *Prawo geologiczne i górnicze*. Niemniej jednak kluczowe znaczenie w procesie naprawy szkód górniczych odgrywają regulacje wewnętrzne JSW związane z ich usuwaniem. Poszczególne projekty naprawcze związane z usuwaniem szkód dla obiektów publicznych, samorządowych oraz stanowiących własność prywatną, są przygotowywane do realizacji zgodnie z procedurą określoną w *Regulamin postępowania przy naprawianiu szkód* oraz *Regulamin Komisji Oceny Projektów Usuwania Szkód*.

Zrealizowane zadania związane z likwidacją szkód górniczych

Syntetyczną miarą skali działań związanych ze szkodami górniczymi i ich likwidacją są: kwota wydatkowana na ich naprawy oraz liczba zrealizowanych działań naprawczych. W 2021 roku kopalnie JSW wykonały plan napraw szkód powodowanych ruchem zakładu górniczego realizując zadania za łączną kwotę 102,2 mln PLN (przy uwzględnieniu zobowiązań SRK – 2,3 mln PLN). Dla porównania w 2020 roku zrealizowano zadania na łączną kwotę 99,7 mln PLN.

ZADANIA ZWIĄZANE Z NAPRAWĄ SZKÓD GÓRNICZYCH					
SEKTOR PAŃSTWOWY		SEKTOR SAMORZĄDOWY		SEKTOR PRYWATNY	
2021	2020	2021	2020	2021	2020
52 zadania	59 zadań	65 zadań	51 zadań	1 332 zadania	896 zadań
26,8 mln PLN	33,2 mln PLN	31,5 mln PLN	16,2 mln PLN	41,6 mln PLN	44,8 mln PLN

W 2022 roku kopalnie JSW zabezpieczyły środki finansowe na naprawę szkód w wysokości 111,1 mln PLN.

9.13.1. DIALOG Z LOKALNĄ SPOŁECZNOŚCIĄ I SAMORZĄDAMI

W obszarze relacji ze społecznościami lokalnymi spółki Grupy zobowiązują się do:

- otwartego dialogu z przedstawicielami lokalnej społeczności i jednostkami samorządu terytorialnego,
- udziału swoich przedstawicieli w posiedzeniach zespołów porozumiewawczych pod nadzorem Okręgowego Urzędu Górniczego w zakresie problematyki szkód górniczych,
- udostępnienia mechanizmu zgłaszania, ewidencjonowania i reprezentowania skarg,
- ukierunkowania działalności prospołecznej i charytatywnej na społeczności lokalne,
- wspierania ochrony dziedzictwa i tradycji lokalnej społeczności,
- prowadzenia eksploatacji górniczej w sposób minimalizujący negatywne oddziaływanie na powierzchnię terenu,
- rekompensowania powstałych strat poprzez systematyczną naprawę szkód wyrządzonych ruchem zakładu górniczego,
- unikania konieczności przesiedleń mieszkańców, a w przypadku ewentualnych wykupów nieruchomości, do przeprowadzania takich działań proponując godziwe odszkodowanie (rekompensatę) za pozostawiony majątek,
- wspieranie inwestycji społecznych w edukację na poziomie lokalnym, mające na celu włączenie mieszkańców i zapewnienie współudziału w społeczno-ekonomicznym rozwoju Grupy,
- powstrzymania się od ekspansji zagranicznej w sytuacji, w której kultura prawna kraju inwestycji stwarzałaby istotne ryzyko łamania praw człowieka, w tym praw zapisanych w Deklaracji Narodów Zjednoczonych o Prawach Ludności Rdennej.

Prowadzony w 2021 roku dialog JSW z samorządami gmin, na terenie których Grupa prowadzi działalność przebiegał podobnie jak w latach poprzednich. Kontakty z władzami gmin, na terenie których prowadzona jest produkcja węgla koksowego utrzymują bezpośrednio Dyrektorzy ds. Pracy poszczególnych kopalń. W gminach, na terenie których działalność prowadzą zakłady JSW, dialog koordynuje *Zespół Zarządzania Mieniem Biura Zarządu JSW*. Zespół Zarządzania Mieniem koordynuje również zakres spraw związanych z procesem odchodzenia od wydobycia i zużycia węgla z uwzględnieniem potrzeb i obaw społeczności zamieszkujących regiony węglowe (realizacja programu tzw. *Sprawiedliwej Transformacji*). W ramach opisanego wyżej dialogu odbywają się okresowe spotkania, w trakcie których wskazywane są różne sprawy, problemy i oczekiwania władz samorządowych. Najczęściej są to wnioski samorządów o wsparcie finansowe ze strony JSW inicjatyw gminnych, różnych akcji i przedsięwzięć. Zakres ten realizuje, w miarę swoich możliwości, *Fundacja JSW*, której zadaniem jest m.in. pomoc i wspieranie samorządów z terenów działalności spółek Grupy w zakresie finansowego wsparcia różnych inicjatyw realizowanych przez samorządy oraz organizacje pozarządowe. JSW wspiera również lokalną społeczność przekazując darowizny w postaci sprzętu medycznego oraz środków trwałych (zbędny sprzęt górniczy) na potrzeby lokalnych stowarzyszeń, muzeów czy też ochotniczych straży pożarnych.

9.13.2. DZIAŁANIA PROSPOŁECZNE

GRI: [413-1]

W omawianym okresie Grupa prowadziła działalność promocyjną oraz prospołeczną w regionie nie tylko kompensując ewentualne uciążliwości, jakie wiążą się z prowadzeniem działalności wydobywczej, ale umacniając przyjazne nastawienie społeczności do Grupy. Działalność charytatywna w Jednostce dominującej prowadzona jest na podstawie obowiązującego *Regulaminu działalności JSW S.A. w obszarze promocji, reklamy, reprezentacji, sponsoringu, CSR oraz charytatywnym (darowizny)*.

Głównymi interesariuszami w ramach prowadzonej działalności charytatywnej byli podobnie jak w minionym okresie pracownicy, społeczność lokalna oraz szeroka opinia publiczna. Wydatki związane z działalnością charytatywną w roku 2021 były skierowane głównie na rzecz wspierania służby zdrowia:

- ⇒ 59% środków przekazanych na darowizny stanowiły darowizny na rzecz służby zdrowia,

- ⇒ 19% wartości zostało przekazane na sport,
- ⇒ 18% wartości darowizn zostało przekazanych na rzecz społeczności lokalnych i pracowników,
- ⇒ 4 % przeznaczono na środowisko naukowe.

W 2021 roku wydatki na działalność promocyjną JSW **wyniosły 0,8 mln PLN** (kwota ta uwzględnia wydatki związane z reklamą, promocją oraz public relations). Z kolei w 2020 roku wydatki na działalność promocyjną JSW wyniosły 7,8 mln PLN (kwota ta uwzględnia wydatki poniesione w I kwartale 2020 roku na umowy z klubami sportowymi, które od II kwartału były kwalifikowane jako sponsoring).

JSW przeznacza również środki na działalność statutową lokalnych stowarzyszeń, wspomaga działalność kulturalną, oświatę, a także wspiera pracowników znajdujących się w trudnych sytuacjach życiowych. Jednostka dominująca aktywnie współpracuje z uczelniami wyższymi, szkołami i przedszkolami.

JSW uruchomiła edukacyjny portal nowakopalniawiedzy.pl, na którym udostępniono materiały edukacyjne dotyczące m.in. wykorzystania wodoru, odpowiedzialnej konsumpcji, elektromobilności. W tworzenie portalu zaangażowani byli pracownicy JSW oraz współpracujące ze spółką kluby sportowe.

Ważną dziedziną życia społecznego w regionie jest również sport, dlatego też Jednostka dominująca od lat wspiera zarówno sport zawodowy najwyższej klasy, jak i sport amatorski. Poprzez promocję wspiera rozwój regionu, buduje pozytywne relacje ze społecznościami lokalnymi, pozyskuje uznanie i sympatię opinii publicznej. W 2021 roku na wydatki na działalność sponsoringową, obejmującą umowy z klubami sportowymi JSW przekazała kwotę **13,7 mln PLN**.

WARTOŚĆ DAROWIZN (FINANSOWE I RZECZOWE)	2021	2020*	DYNAMIKA 2020=100
GRUPA	2,1	13,2	15,9
w tym JSW**	1,9	13,0	14,6

* w tym kwota darowizn przekazanych przez Grupę w związku z COVID-19 w wysokości 3,3 mln PLN, z czego 3,2 mln PLN stanowią darowizny przekazane przez JSW,

** w tym kwota przekazana na działalność Fundacji JSW wynosząca: w 2020 roku 8,0 mln PLN, w 2021 roku nie zostały przekazane środki.

DZIAŁALNOŚĆ FUNDACJI JSW

Kontynuacją prowadzonej współpracy na całym obszarze funkcjonowania Grupy zajmuje się powołana pod koniec 2018 roku Fundacja JSW, która została utworzona celem prowadzenia oraz wspierania działalności publicznej i społecznie użytecznej na terenie, na których JSW prowadzi działalność poprzez współpracę z samorządami i wspieranie lokalnych inicjatyw. Zarząd JSW zdecydował o stworzeniu organizacji, aby wzmocnić wizerunek Grupy Kapitałowej jako firmy odpowiedzialnej społecznie i zaangażowanej dobroczynnie. Fundatorem i założycielem jest JSW. Fundacja JSW koncentruje swoje działania na terenie 16 gmin, na których JSW prowadzi działalność, wspierając inicjatywy w czterech obszarach: **kultury i tradycji, wypoczynku i rekreacji, nauki i edukacji oraz zdrowia i bezpieczeństwa**.

W 2021 Fundacja JSW roku prowadziła działalność statutową korzystając ze środków przekazanych przez Fundatora w 2019 oraz 2020 roku, przeznaczając kwotę 2,9 mln PLN na realizację 83 przedsięwzięć wnioskowanych przez lokalne instytucje i/lub organizacje w czterech obszarach

ILOŚĆ PRYZNANYCH DAROWIZN W POSZCZEGÓLNYCH OBSZARACH WSPARCIA			
Wypoczynek i rekreacja	Zdrowie i bezpieczeństwo	Kultura i tradycja	Nauka i edukacja
↓	↓	↓	↓
35	12	21	15

9.14. INNOWACJE I ROZWÓJ

KIERUNKI ROZWOJU INNOWACYJNOŚCI I DZIAŁALNOŚCI BADAWCZO-ROZWOJOWEJ GRUPY KAPITAŁOWEJ

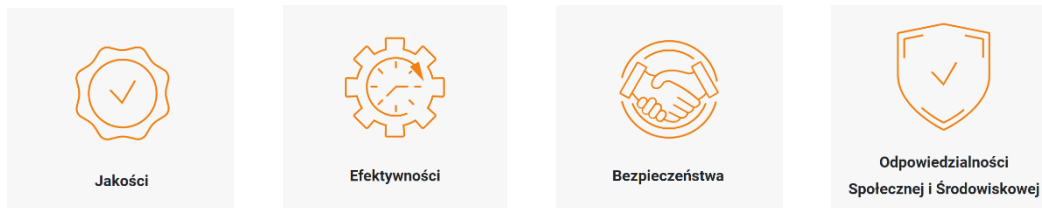
W zakresie rozwoju obszaru innowacji, w Grupie obowiązuje *Strategia B+R+I dla Grupy JSW*, w której przedstawiono założenia w zakresie pożądanej synergii pomiędzy celami biznesowymi a innowacjami. Jest ona odpowiedzią na zmieniające się warunki rynkowe, technologiczne i regulacyjne w jakich musi działać nowoczesne przedsiębiorstwo z sektora wydobywczego. Strategia B+R+I identyfikuje trzy główne cele działalności B+R+I Grupy:

- rozwój głównej działalności,
- dywersyfikacja obszarów działalności,
- budowa wizerunku innowacyjnego przedsiębiorstwa.

Osiągnięcie opisanych celów ma pozwolić na utrzymanie przewagi konkurencyjnej, ograniczenie występujących ryzyk, a także na podniesienie wartości rynkowej spółek Grupy. Realizacja celów Strategii B+R+I opiera się na trzech filarach:

- koordynacji działań innowacyjnych,
- zapewnieniu odpowiedniego poziomu finansowania ze źródeł wewnętrznych i zewnętrznych,
- współpracy z krajowymi i międzynarodowymi ekosystemami innowacji.

Grupa Kapitałowa poprzez realizację Strategii B+R+I skupia się głównie na prowadzeniu projektów z zakresu :



Ponadto, w ramach tzw. dywersyfikacji produktowej Grupy, Jednostka dominująca we współpracy ze spółkami zależnymi, w tym JSW KOKS, JSW Innowacje oraz partnerami zewnętrznymi (instytucje naukowo-badawcze), inicjuje i koordynuje prace dotyczące możliwości zwiększenia przetwórstwa węglowodnych na rzecz nowoczesnych materiałów, wpisujących się w obecną *transformację energetyczną UE*.

OPIS ZAŁOŻEŃ POLITYKI BADANIA, ROZWOJU I INNOWACJI (B+R+I)

Rozwinięcie Strategii B+R+I stanowi *Polityka B+R+I Grupy Kapitałowej*, której nadrzędnym celem jest poprawa efektywności, jakości, bezpieczeństwa i wpływu środowiskowego zarówno w podstawowej działalności Jednostki dominującej jaką jest produkcja węgla koksowego, jak i działalności pozostałych spółek Grupy. Prace prowadzone w ramach przyjętej i realizowanej Polityki B+R+I uwzględniają także działania w kierunku testowania i wdrażania innowacyjnych rozwiązań w całym łańcuchu produkcyjnym węgla i koksu. Wprowadzenie i realizacja Polityki B+R+I ma na celu optymalne zarządzanie procesem rozpoczęcia i prowadzenia projektów B+R+I na poziomie Grupy. Polityka wprowadza odpowiednią kategoryzację projektów i wyróżnia:

- ⇒ **Strategiczne Projekty B+R+I**,
- ⇒ **Innowacyjne Projekty B+R+I**,
- ⇒ **Lokalne Projekty B+R+I**.

Jednym z priorytetowych działań Jednostki dominującej w zakresie rozwoju i innowacji jest realizacja założeń corocznie aktualizowanej *Agendy Badawczej*, pozwalającej na skuteczną ocenę oraz kategoryzację przedsięwzięć badawczo-rozwojowych. W 2021 roku w Agendzie Badawczej wskazano cztery główne obszary prac B+R+I projekty karbochemiczne, projekty związane z likwidacją zagrożeń naturalnych, projekty górnicze i energomaszynowe, projekty związane z celami klimatycznymi.

Dla maksymalizacji efektu i zwiększania skali działań w obszarze innowacji kluczowe jest pozyskiwanie finansowania zewnętrznego w ramach dedykowanych programów uruchamianych przez instytucje, takie jak Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości, Narodowe Centrum Nauki, Fundusz Badawczy Węgla i Stali (RFCS), NFOŚiGW i inne.

Zarządzanie projektami sklasyfikowanymi jako badawczo-rozwojowe odbywa się zgodnie z *Metodyką Prowadzenia Projektów B+R+I*. Metodyka obejmuje prowadzenie projektów B+R+I w Grupie poprzez *model Bramek Decyzyjnych* oraz *procedurę raportowanie ww. projektów*. Dodatkowo, w ramach bieżącego nadzoru prowadzony jest stały nadzór nad realizacją prac badawczych oraz monitorowanie głównych założeń projektów. Opisane działania pozwalają na skuteczne zarządzanie ryzykiem prowadzonych projektów i w efekcie realizację projektów mających największe szanse osiągnięcia sukcesu komercyjnego oraz eliminację wydatków na prace bez wymiernych korzyści dla Grupy. Działania badawczo-rozwojowe obarczone są szeregiem ryzyk, w tym braku dostępu odpowiednich narzędzi, wiedzy, umiejętności czy też doświadczenia pracowników w tym zakresie. Implementacja wypracowanych rozwiązań innowacyjnych niesie ze sobą również niepewność skali efektów i korzyści jakie potencjalnie ma przynosić Grupie.

STATYSTYKI W OBSZARZE B+R+I	2021	2020
Łączna wartość nakładów na działalność B+R, w tym:		
Grupa	39,5	110,9
JSW	13,0	53,2
Liczba zgłoszeń znaków towarowych i wzorów przemysłowych w Grupie	2	6
Liczba prowadzonych projektów w Grupie:		
OGÓLEM	38	49
NOWE	11	14
Udział procentowy nakładów na działania B+R względem wartości przychodów ze sprzedaży Grupy	0,20%	0,86%

GLÓWNE PROJEKTY INNOWACYJNE ORAZ BADAWCZO-ROZWOJOWE REALIZOWANE PRZEZ GRUPĘ

NAZWA PROJEKTU	PODMIOT WYKONAWCZY	OPIS PROJEKTU	GRUPA DOCELOWA
<i>Budowa składu materiałów wybuchowych</i>	JSW Innowacje, JSW	Celem projektu jest zbudowanie składu materiałów wybuchowych na powierzchni zakładu górniczego klasy 3 z zastosowaniem, zaprojektowanych i przebadanych dodatkowych środków bezpieczeństwa umożliwiającymi lokalizację składu w bliskim sąsiedztwie innych obiektów zlokalizowanych na terenie zakładu górniczego.. Celem rozwiązania zoptymalizuje procesy techniczne i logistyczne związane z gospodarką środkami strzałowymi w kopalniach węgla kamiennego.	JSW
<i>COKE-2-H2 – Technologia separacji wodoru z gazu koksowniczego</i>	JSW KOKS JSW	Celem projektu jest produkcja i sprzedaż wodoru o wysokiej czystości, wyseparowanego z gazu koksowniczego w nowo wybudowanej instalacji umiejscowionej w Koksowni Przyjaźń. Gaz koksowniczy, powstający przy produkcji koksu zawiera ok. 55% wodoru, który po wyseparowaniu i usunięciu zanieczyszczeń do zakładanego poziomu, może być wykorzystywany m.in. jako paliwo wodorowe do pojazdów bezemisyjnych. Ze względu na to, że gaz koksowniczy jest produktem ubocznym, osiągnięcie zakładanego celu projektu w skali przemysłowej pozwoli wyprodukować wódór taniej, niż wynosi koszt jego produkcji za pośrednictwem konkurencyjnych technologii wytwarzania. Projekt został podzielony na dwie fazy. I faza (badawcza) zakłada modernizację i dostosowanie istniejącej instalacji adsorpcji zmieniociśnieniowej (PSA) służącej do rozdzielania gazów, w tym do produkcji wodoru. II faza projektu (pilotażowa) zakłada budowę instalacji w skali 6 kg H ₂ /h i jej optymalizację.	JSW KOKS oraz samorządy lokalne i jednostki organizacyjne zarządzające transportem zbiorowym
<i>Optymalizacja systemów obudowy wyrobisk korytarzowych w JSW</i>	JSW	Projekt realizowany w ramach programu „Efektywność”, którego stopień realizacji jest na poziomie w 40%. W kopalniach Pniówek, Budryk oraz na Ruchu Szczygłowice instaluje się narzędzia pomiarowe. W trakcie realizacji jest także, zastosowana na kopalniach JSW technologia wykładki mechanicznej. Realizacja projektu pozwoli między innymi na dłuższe utrzymywanie wyrobisk, co poprawi bezpieczeństwo na kopalniach oraz zredukuję koszty produkcyjne zakładów JSW.	JSW
<i>System automatycznej akwizycji i analizy danych przestrzennych automatyzujący proces inwentaryzacji, modelowania i obliczania objętości składowisk surowców mineralnych w czasie quasi rzeczywistym (akronim: AutoInvent)</i>	JSW Innowacje	Głównym celem projektu AutoInvent jest stworzenie automatycznego, multisensorowego bezzałogowego systemu latającego. Najważniejszym zadaniem systemu będzie zautomatyzowanie procesu cyklicznych pomiarów inwentaryzacyjnych zasobów mineralnych. Wykorzystana zostanie fuzja innowacyjnych technologii pomiarowych: skanowanie laserowe 3D i fotogrametrię z niskiego pułapu oraz integracja dwóch metod precyzyjnego pozycjonowania: pomiary satelitarne GNSS wspomagane poprawkami sieciowymi RTN oraz precyzyjne laserowe pomiary TPS. Wykorzystanie fuzji danych oraz technologii skanowania laserowego o fotogrametrię z małej wysokości pozwala znacząco zwiększyć dokładność danych, skracając jednocześnie czas potrzebny na prace w terenie. Ponadto, zastosowanie nieinwazyjnych metod pomiarowych zwiększa bezpieczeństwo pracujących ludzi. Efekty projektu zostaną wprowadzone w celu usprawnienia procesu wykonywania pomiarów inwentaryzacyjnych oraz w celu optymalizacji procesu sprzedaży materiałów.	JSW
<i>Technologia wytwarzania zagęszczonego komponentu mieszanek dla zasypowego systemu obsadzania komór koksowniczych z wykorzystaniem drobnociązkowych frakcji węglowych (DFW) (akronim: DensiCoal)</i>	Konsorcjum: JSW Innowacje, JSW KOKS	Celem projektu jest opracowanie technologii wytwarzania komponentu wsadów koksowniczych poprzez zagęszczenie mieszanek węglowych zawierających frakcje drobnociązkowe (DFW). Kluczowym podwykonawcą części prac badawczych jest IChPW w Zabrze. Prace rozpoczną się od wytypowania i oceny właściwości DFW i lepszych do dalszych badań. Zasadnicze prace badawcze prowadzone będą w skali laboratoryjnej, wielokolaboratoryjnej, pilotowej i przemysłowej. Na podstawie oceny wpływu poszczególnych zmiennych (jak np. skład i właściwości zagęszczanej mieszanki, techniki i parametrów zagęszczenia, udziału komponentu zagęszczonego we wsadzie koksowniczym) na jakość produktu zagęszczania i wytworzenia z jego udziałem koksu, opracowane zostaną założenia do projektu pilotowej instalacji realizującej technologię DensiCoal. Zgodnie z nimi zostanie zaprojektowana i zbudowana instalacja pilotowa o wydajności 5 Mg/h. Końcowym elementem badań będzie weryfikacja przyjętych rozwiązań podczas testów wytwarzania zagęszczonego komponentu w skali pilotowej i przemysłowych testów koksowania mieszanki węglowej z wytworzonym komponentem. Badania zakończone zostaną analizą techniczno-ekonomiczną implementacji technologii w skali przemysłowej. Przewiduje się wdrożenie technologii DensiCoal w Koksowni Przyjaźń.	JSW KOKS
<i>Poprawa bezpieczeństwa pracy oraz komunikacja małych zespołów roboczych z wykorzystaniem sieciowego środowiska VR (akronim: SENSE VR)</i>	Konsorcjum: JSW Innowacje, JSW Szkolenie i Górnictwo	Celem projektu SENSE VR jest opracowanie metody szkoleń dla górników opartej na wykorzystaniu adaptacyjnego środowiska sieciowego VR. W ramach prac rozwojowych Konsorcjum przygotowuje demonstrator adaptacyjnego środowiska VR dla górników, zawierający rozgałęzione scenariusze szkoleniowe. Rezultatem projektu SENSE VR będą: w obszarze technologicznym - demonstrator środowiska VR z oprzyrządowaniem na VIII poziomie gotowości technologicznej, wytworzony na bazie opracowanych metod składowych; w obszarze komercyjnym - wdrożenie do własnej działalności JSW SIG zoptymalizowanego procesu szkoleń dla górników i podniesienie poziomu bezpieczeństwa pracy w Grupie. Metoda projektowania, przygotowywania i prowadzenia szkoleń VR dla górników będzie przeznaczona w szczególności dla małych zespołów roboczych pracujących w warunkach zagrożenia zdrowia lub życia, narażonych na stres (np. wykonujących prace szczególnie niebezpieczne).	JSW Szkolenie i Górnictwo
<i>Innowacyjny system zasilania o wysokiej wydajności dla maszyn i urządzeń podnoszący</i>	JSW Innowacje	Celem projektu HEET II jest poprawa standardów pracy górników i bezpieczeństwa energetycznego w kopalniach, a także w innych branżach i usługach publicznych. Cztery główne kwestie wdrożone w projekcie (jednoprzewodowa transmisja energii, bezprzewodowa transmisja energii, monitorowanie, zarządzanie i komunikacja, zintegrowana kompozytowa trasa jednoszynowa) zdecydowanie stanowią	JSW

NAZWA PROJEKTU	PODMIOT WYKONAWCZY	OPIS PROJEKTU	GRUPA DOCELOWA
<i>poziom bezpieczeństwa pracy w podziemnych wyrobiskach górniczych - HEET II</i>		innowacyjne rozwiązanie dla wysoce wydajnego i bezpiecznego systemu przesyłania energii elektrycznej.	
<i>Technologia wytwarzania wsadu węglowego o podwyższonej wytrzymałości mechanicznej dla baterii koksowniczych systemu ubijanego - ImproStamp</i>	Konsorcjum: JSW Innowacje, JSW KOKS, ICHPW w Zabrze	Projekt ma na celu opracowanie technologii wytwarzania ubijanych wsadów węglowych o zwiększonej wytrzymałości mechanicznej w stosunku do aktualnie produkowanych, co umożliwi ograniczenie o min. 60% liczbę destrukcji węglowych w trakcie obsadzania komór. Poprawa wytrzymałości wsadów węglowych uzyskania będzie poprzez wprowadzanie dodatku chemicznego wpływającego na siłę oddziaływań międzycząsteczkowych, a tym samym na proces reorganizacji ziaren operacji ubijania oraz wytrzymałości mechaniczną ubitego naboju. Projekt obejmuje badania przemysłowe i prace rozwojowe. Badania o charakterze rozwojowym realizowane będą w Koksowni Radlin. Realizacja prac związana będzie z budową instalacji demonstracyjnej dla realizacji technologii. Efektem projektu będzie optymalizacja dla konkretnych warunków technologia ImproStamp w postaci karty technologii oraz macierzy lub monogramu wyznaczania wybranych parametrów technologii w zależności od uziarnienia i wilgotności węglowej mieszanki wsadowej. Docelową grupą odbiorców wyników projektu są zakłady koksownicze dysponujące bateriami systemu ubijanego.	JSW
<i>Wdrożenie systemu Elektronicznego Obiegu Dokumentów</i>	JSW IT Systems	Projekt digitalizacji i usprawnienia procesów biznesowych w zakresie obsługi dokumentów. Uruchomiono produkcyjnie obsługę wniosków inwestycyjnych oraz obsługę kancelaryjną dokumentów w Biurze Zarządu JSW	JSW
<i>Rola surowców krytycznych w gospodarce krajów Grupy V4</i>	Partnerzy projektu: Politechnika Śląska, Masaryk University , Uniwersytet Techniczny w Koszycach, Uniwersytet w Miskolcu, Polskie Towarzystwo Gospodarki Obiegu Zamkniętego.	Celem projektu jest identyfikacja surowców krytycznych dla poszczególnych gospodarek i porównanie ich w Grupie V4. Ważnym jest identyfikacja i usystematyzowanie istotnych surowców krytycznych w celu zabezpieczenia łańcucha dostaw na przyszłość. Podsumowaniem tej międzynarodowej współpracy będzie publikacja raportu dobrych praktyk stanowiącego białą księgę w obszarze surowców krytycznych.. Dofinansowanie z Funduszu Wyszehradzkiego.	Goście warsztatów i konferencji (PL, CZ, SK&H). Przedstawiciele sfery nauki i przemysłu związani z tematyką surowców mineralnych i gospodarki o obiegu zamkniętym
<i>Partnerstwo Strategiczne na rzecz wspierania podejścia do gospodarki o obiegu zamkniętym w programach studiów związanych z przemysłem wydobywczym</i>	Politechnika Śląska. JSW Innowacje, COBANT Group S.A., uczelnie wyższe	Główną ideą tego przedsięwzięcia jest wprowadzenie i rozwój koncepcji gospodarki o obiegu zamkniętym w programach studiów wyższych związanych z przemysłem wydobywczym, takim jak wydobywanie minerałów, ropy i gazu. Spółka JSW Innowacje występuje w roli eksperta w zaplanowanych spotkaniach, a także jest odpowiedzialna za przygotowanie programów i opracowań. Działania projektowe, w których będzie uczestniczyć spółka, zostaną pokryte z budżetu Erasmus+.	Absolwenci studiów podyplomowych w dziedzinie górnictwa, zarządzania zasobami mineralnymi oraz inżynierów środowiska. JSW, PGG S.A. Grupa COBANT
<i>Prototyp mobilnego wieloczułnikowego systemu obserwacyjnego przeznaczonego do zabezpieczania strefy nadgranicznej</i>	Wojskowa Akademia Techniczna im. Jarosława Dąbrowskiego, JSW Innowacje, Vortex Sp. z o.o., Waldemar Szybicki	Głównym celem projektu jest opracowanie prototypu mobilnego wieloczułnikowego systemu obserwacyjnego na rzecz usprawnienia i podniesienia poziomu zabezpieczenia granicy państwowej, zwiększając tym samym bezpieczeństwo wewnętrzne kraju i strefy Schengen.	Straż Graniczną
<i>System teleinformatyczny DTM CORE</i>	Hawk-e	Teleinformatyczny system zarządzania lokalną przestrzenią powietrzną umożliwiający bezpieczne planowanie i prowadzenie operacji lotniczych BSP. Pozwalający w czasie rzeczywistym, w jednym miejscu monitorować ruch powietrzny poniżej 150m AGL na danym obszarze oraz koordynować działania pomiędzy wszystkimi jego uczestnikami. Informacje na temat zajętości przestrzeni powietrznej oraz integracja z wybranym API daje zarządzającym określonymi obszarami pełną wiedzę sytuacyjną i narzędzia do ich kontroli. Integracja danych na poziomie lokalnym ze źródłem informacji na poziomie ogólnym o operatorach, możliwości wykonywania lotów w danym obszarze jest dopełnieniem niezbędnych funkcji dotyczących środowiska U-Space, a tym samym pozwala na automatyzację koordynacji ruchu powietrznego na poziomie lokalnym.	Zarządcy stref geograficznych
<i>Standaryzacja danych i systemów SCADA w JSW S.A.</i>	JSW IT Systems	W ramach projektu budowane są kolejne moduły własnego systemu klasy SCADA pod nazwą HADES. System bazuje na platformie Asix.Evo firmy Ascom. System został produkcyjnie zainstalowany we wszystkich zakładach JSW S.A.	JSW
<i>Rozbudowa CZAD o nowe źródła danych</i>	JSW IT Systems IGSMiE PAN	Raporty chodnikowe zawierają unikalny zestaw analiz i raportów pozwalających na cykliczną ocenę i porównanie pracy w zakresie robót chodnikowych. Na potrzeby raportów uruchomiono mechanizmy akwizycji danych procesowych z maszyn i urządzeń oraz połączono te dane z danymi z systemów biznesowych.	Kadra zarządzająca JSW
<i>Weryfikacja możliwości prowadzenia procesu</i>	PGWiR	Zbadanie wpływu parametrów nanofiltracji na jakość i koszt otrzymywanej wody i soli, a także zmniejszenie zużycia energii w instalacji poprzez zastosowanie systemów ultrafiltracji, nanofiltracji,	PGWiR

NAZWA PROJEKTU	PODMIOT WYKONAWCZY	OPIS PROJEKTU	GRUPA DOCELOWA
<i>nanofiltracji w warunkach przesycenia siarczanem wapnia i jego kontrolowanej krystalizacji</i>		odwróconej osmozy, metody wyparna, krystalizacji oraz zmniejszenia ilości otrzymywanego gipsu. Wyniki składu wody wyjściowej z instalacji pilotażowej posłużą do obliczenia zużycia energii w instalacji wyparnej, krystalizatorze, uzysku wody oraz soli. Wyniki badań pozwolą również na zmniejszenie ilości odpadu w procesie produkcji soli.	
<i>Uruchomienie systemu wspierającego zarządzania projektami</i>	JSW IT Systems	Uruchomiono i udostępniono platformę wspierającą zarządzanie projektami zgodnie z Metodą Zarządzania Projektami i Programami w Grupie bazując na środowisku Microsoft Enterprise Project Management.	JSW JSW IT Systems
<i>Prace badawczo-rozwojowe na rzecz opracowania innowacyjnej metody charakteryzowania paliw stałych</i>	CLP-B	Opracowanie innowacyjnej metody charakteryzowania paliw stałych (węgla koksowego). Przeprowadzone prace badawczo-rozwojowe pozwolą na opracowanie rozwiązań wprowadzających nową jakość prowadzenia procesów technologicznych w aspekcie zapewnienia odpowiednich parametrów koksu w tym w szczególności bezpieczeństwa baterii koksowniczych oraz efektywnego kierowania gospodarką surowcową i remontową w zakładach przemysłowych.	Producenci węgla koksowego oraz firmy związane z jego konwersją do koksu
<i>Kombajn chodnikowy</i>	JZR	Wykonanie kombajnu chodnikowego typu KCHJZR-90 umożliwiający rozszerzenie oferty produktowej spółki poprzez uzupełnienie kompleksu odstawy o maszynę urabiającą..	JSW i inne podziemne zakłady wydobywcze
<i>Przełożnik ratowniczy</i>	JZR	Wykonanie kompozytowego przenośnika zgrzeblowego do prac ratowniczych umożliwiającego sprawniejsze prowadzenie akcji ratunkowych przez zastępy ratowników.	JSW i inne podziemne zakłady wydobywcze
<i>Zawiesia do kolejek podwieszanych</i>	JZR	Wykonane nowego typu zawiesi do kolejek podwieszanych umożliwiający rozszerzenie oferty produktowej spółki.	JSW i inne podziemne zakłady wydobywcze

10. SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI ZARZĄDU JSW JAKO ORGANU SPÓŁKI ZA 2021 ROK

1. Informacja o kadencji Zarządu, dacie powołania i składzie osobowym Zarządu w bieżącej kadencji

Informacja przedstawiona została w Punkcie 8.11. niniejszego sprawozdania.

2. Zmiany w składzie Zarządu na przestrzeni roku obrotowego

Informacja przedstawiona została w Punkcie 8.11. niniejszego sprawozdania.

3. Informacja o wewnętrznym podziale zadań i pełnionych funkcjach przez Członków Zarządu

Informacja przedstawiona została w Punkcie 8.11. niniejszego sprawozdania.

4. Informacja o ustanowionych i odwołanych prokurach

W dniu 21 czerwca 2021 roku oświadczeniem odwołano prokurę łączną udzieloną Panu Adamowi Mańce.

W dniu 15 lipca 2021 roku Zarząd podjął Uchwałę, którą udzielił Panu Adamowi Mańce od dnia 16 lipca 2021 roku prokury łącznej.

W dniu 1 października 2021 roku oświadczeniem odwołano prokurę łączną udzieloną Panu Adamowi Mańce.

W dniu 30 listopada 2021 roku oświadczeniem odwołano prokurę łączną z dniem 1 grudnia 2021 roku udzieloną Panu Augustynowi Holeksie.

5. Informacja o odbytych posiedzeniach Zarządu i podjętych uchwałach

Na przestrzeni 2021 roku Zarząd JSW odbył 58 posiedzeń oraz podjął 845 uchwał.

6. Informacja o realizacji uchwał Walnego Zgromadzenia w roku obrotowym 2021 oraz zaleceń Ministra Aktywów Państwowych kierowanych do JSW

Uchwały Walnego Zgromadzenia oraz zalecenia Ministra Aktywów Państwowych kierowane do JSW realizowane są na bieżąco.

7. Informacja o najważniejszych działaniach i decyzjach podjętych przez Zarząd mających wpływ na sytuację ekonomiczno-finansową JSW

Opis najważniejszych działań i decyzji podjętych przez Zarząd mających wpływ na sytuację ekonomiczno-finansową JSW zawarty został w poszczególnych rozdziałach *Sprawozdania Zarządu z działalności Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. oraz Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2021 roku.*

11. ZATWIERDZENIE SPRAWOZDANIA ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI

Niniejsze Sprawozdanie Zarządu z działalności Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. oraz Grupy Kapitałowej Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2021 roku zostało zatwierdzone do publikacji oraz podpisane przez Zarząd JSW dnia 16 marca 2022 roku.

Jastrzębie-Zdrój, 16 marca 2022 roku

PODPISY CZŁONKÓW ZARZĄDU JSW

Tomasz Cudny Prezes Zarządu *Podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym*

Sebastian Bartos Zastępca Prezesa Zarządu *Podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym*

Robert Ostrowski Zastępca Prezesa Zarządu *Podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym*

Edward Paździoro Zastępca Prezesa Zarządu *Podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym*

Artur Wojtków Zastępca Prezesa Zarządu *Podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym*

SŁOWNIK SKRÓTÓW I POJĘĆ

ARP	Agencja Rozwoju Przemysłu
CCC	Cash conversion cost – Gotówkowy koszt produkcji koksu
CPR	Cash pooling rzeczywisty – system zarządzania środkami pieniężnymi w Grupie
CSR	Corporate Social Responsibility – społeczna odpowiedzialność biznesu
EBITDA	Earnings before interest, taxes, depreciation and amortization – zysk operacyjny/a powiększony o amortyzację
FIZ	Fundusz Inwestycyjny Zamknięty
FLZG	Fundusz Likwidacji Zakładów Górniczych
GRI	Global Reporting Initiative – wytyczne do raportowania kwestii zrównoważonego rozwoju
GPW	Giełda Papierów Wartościowych w Warszawie
KDPW	Krajowy Depozyt Papierów Wartościowych S.A.
KNF	Komisja nadzoru Finansowego
KRS	Krajowy Rejestr Sądowy
KWK	Kopalnie Węgla Kamiennego
MCC	Mining cash cost – gotówkowy koszt wydobycia węgla
MSSF	Międzynarodowe Standardy Sprawozdawczości Finansowej
PFR	Polski Fundusz Rozwoju S.A.
PGG	Polska Grupa Górnicza
SRK	Spółka Restrukturyzacji Kopalń
TSI	The Steel Index
UOKiK	Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów
WACC	Weighted Average Cost of Capital – średni ważony koszt kapitału

METODOLOGIA OBLICZANIA WSKAŹNIKÓW

ZYSK/STRATA NA JEDNĄ AKCJĘ (EPS)	Zysk/strata akcjonariuszy Jednostki dominującej / liczba akcji
DYWIDENDA NA JEDNĄ AKCJĘ (DPS)	Dywidenda z zysku za poprzedni rok / liczba akcji
C/Z	Kapitalizacja na koniec okresu sprawozdawczego / zysk/(strata) netto akcjonariuszy Jednostki dominującej
C/WK	Kapitalizacja na koniec okresu sprawozdawczego / wartość kapitałów własnych
EV/EBITDA skorygowana	Suma kapitalizacji i długu netto / skorygowana o zdarzenia jednorazowe wartość EBITDA
MARŻA EBIT	wynik na działalności operacyjnej x 100 / przychody ze sprzedaży
EBITDA	wynik na działalności operacyjnej + amortyzacja
MARŻA EBITDA	EBITDA x 100 / przychody ze sprzedaży
WSKAŹNIK PŁYNNOŚCI BIEŻĄCEJ	aktywa obrotowe / zobowiązania krótkoterminowe z wyłączeniem rezerw krótkoterminowych
WSKAŹNIK PŁYNNOŚCI SZYBKIEJ	(aktywa obrotowe – zapasy) / zobowiązania krótkoterminowe z wyłączeniem rezerw krótkoterminowych
RENTOWNOŚĆ NETTO SPRZEDAŻY	wynik finansowy netto x 100 / przychody ze sprzedaży
RENTOWNOŚĆ MAJĄTKU OGÓLEM (ROA)	wynik finansowy netto x 100 / aktywa ogółem
RENTOWNOŚĆ KAPITAŁÓW WŁASNYCH (ROE)	wynik finansowy netto x 100 / kapitał własny
WSKAŹNIK POKRYCIA AKTYWÓW TRWAŁYCH KAPITAŁAMI STAŁYMI	(kapitał własny + zobowiązania długoterminowe z wyłączeniem rezerw długoterminowych) / aktywa trwałe
WSKAŹNIK ZADŁUŻENIA KAPITAŁÓW WŁASNYCH	zobowiązania ogółem / kapitał własny
WSKAŹNIK ZADŁUŻENIA DŁUGOTERMINOWEGO	zobowiązania długoterminowe / pasywa ogółem
WSKAŹNIK ZADŁUŻENIA KRÓTKOTERMINOWEGO	zobowiązania krótkoterminowe / pasywa ogółem
WSKAŹNIK OGÓLNEGO ZADŁUŻENIA	zobowiązania ogółem / pasywa ogółem
WSKAŹNIK KAPITAŁU WŁASNEGO	(kapitał własny – wartości niematerialne) / suma bilansowa
KAPITAŁ PRACUJĄCY	aktywa obrotowe – (zobowiązania krótkoterminowe z wyłączeniem rezerw krótkoterminowych)